

Bijlage 2: Quickscan Flora en Fauna en tussentijds resultaten vleermuizenonderzoek

Quickscan flora en fauna

Gemeente Terneuzen,
Bellamystraat 74 Terneuzen
Document 23199003-QSFF-00

Quickscan flora en fauna

Gemeente Terneuzen,
Bellamystraat 74 Terneuzen
Document 23199003-QSFF-00

Opdrachtgever:

N. Fierloos
Waterlelie 18
4533 RA Terneuzen

Opgesteld door:

Sagro Milieu Advies Zeeland B.V.

Auteur:

ir. D.J. Nijsten

Doc. nr.:

23199003-QSFF-00

Datum:

28 maart 2019

Autorisatie:

ir. R. van de Woestijne,
Manager SMA Zeeland B.V.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R. van de Woestijne', written over a horizontal line.

Samenvatting

Ten behoeve van het plan Bellamyhof, gelegen aan de kruising Bellamystraat-Alvarezlaan te Terneuzen, hebben wij de uitvoering van een quickscan flora en fauna voor u verzorgd.

Op basis van dit onderzoek mag worden geconcludeerd dat het plangebied (essentieel) functioneel leefgebied vormt voor gebouw-bewonende vleermuissoorten, zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Middels aanvullend vleermuisonderzoek (conform het Vleermuisprotocol 2017) moet worden bepaald of in de te slopen kerk daadwerkelijk zomer- en paarverblijfplaatsen voor deze vleermuissoorten aanwezig zijn. Indien vleermuizen aanwezig zijn moet een vergunning of ontheffing van de Wet natuurbescherming zijn verleend alvorens kan worden gestart met versturende werkzaamheden.

Vanwege de bouwvallige staat van de te slopen kerk mag worden aangenomen dat een ontheffing in dit geval zal worden verleend *'In het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid, of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang. Hieronder vallen ook redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'* (Habitatrichtlijn 92/43/EEG – 1992, art. 16.1.c).

Het al dan niet aanwezig zijn van vleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied staat daarmee de vaststelling van het bestemmingsplan voor plangebied Bellamyhof niet in de weg. Wel dient u er rekening mee te houden dat in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning een aanhaakplicht bestaat met de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat het aanvullend vleermuisonderzoek moet zijn afgerond, en indien nodig ook een ontheffing van de Wet natuurbescherming moet zijn verleend, alvorens omgevingsvergunning kan worden verleend voor sloop-, rooi- en inrichtingswerkzaamheden (*'Handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren'*). Gezien de relatief lange doorlooptijd van het vleermuisonderzoek (conform het Vleermuisprotocol 2017) adviseren wij u dan ook om dit onderzoek zo spoedig mogelijk op te starten.

Navolgend hebben wij de belangrijkste bevindingen van de quickscan flora en fauna weergegeven. Voor de volledige rapportage verwijzen wij u naar bijlage 1.

Beschermde gebieden

Wet natuurbescherming

Negatieve effecten op Natura2000-gebieden vallen uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied, en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek of aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek en het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

Beschermde soorten

Soorten Vogelrichtlijn

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als (essentieel) functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Aanvullend onderzoek of aanvraag van een ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels

Het plangebied en de directe omgeving is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet-jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels. Tijdelijke schadelijke effecten op bezette nesten van vogels zijn onder andere te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien toch in het broedseizoen wordt gewerkt, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecoloog een broedvogel-check worden uitgevoerd.

Soorten Habitatrichtlijn

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige paar- en zomerverblijfplaatsen en (essentieel) functioneel leefgebied van gebouw-bewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (art 3.5 lid 2 en 4) worden overtreden. Aanvullend onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen is nodig. Op basis van het vleermuisprotocol dient dit aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd middels 2 veldbezoeken in de periode van 15 april tot en met 15 augustus, en 2 veldbezoeken in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober. Indien vleermuizen aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat gestart kan worden met de werkzaamheden.

Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel wel geschikt voor nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt, zoals egel, (spits)muizen, kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat - indien mogelijk - schadelijke effecten op deze soorten zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij worden aangetroffen tijdens uitvoering van de werkzaamheden.

Bijlage 1

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen

Ecoresult, V. Stuit, 26-03-2019, kenmerk: ER20190228v01

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen
Opsteller(s)	V. Stuit
Datum	26-03-2019
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20190228v01
Aantal pagina's	34
Opdrachtgever	SMA Zeeland B.V.
Contactpersoon	D.J. Nijsten
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Stuit, V., 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen. Rapportkenmerk ER20190228v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	14
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	16
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	21
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	24
6 Conclusies & Aanbevelingen.....	27
6.1 Beschermde gebieden.....	27
6.2 Beschermde soorten.....	27
7 Geraadpleegde bronnen.....	31
7.1 Internet.....	31
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	33

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen. De aanleiding betreft de sloop van een kerk om vervolgens appartementencomplexen te realiseren (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Zeeland Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) genaamd. Het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) is een netwerk

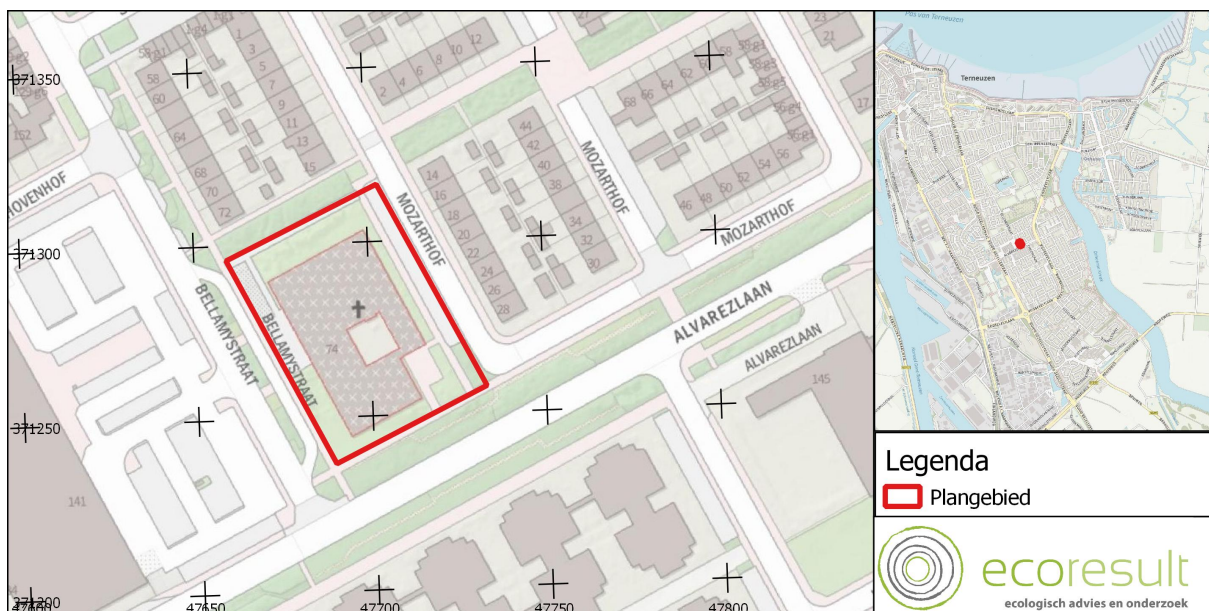
van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNZ wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNZ is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNZ kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNZ.

Naast het NNZ kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNZ kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft een leegstaande kerk gelegen op de kruising van Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen, gemeente Terneuzen, provincie Zeeland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied met kerk grenst aan de zuidkant aan Alvarezlaan, aan de westkant aan Bellamystraat en aan de oostkant aan Mozarthof. In het noorden staan woningen. Aan de oostzijde ligt een winkelcentrum. Een weg en bomenrij scheidt het plangebied van het winkelcentrum.
- De kerk in het plangebied (bouwjaar 1971)³ betreft een uit baksteen opgetrokken gebouw met een plat dak (bitumineuze dakbedekking). Het heeft een metalen dakstrip en twee opbouwen op het dak aan noord en zuid kant met houten boeiboord. Het gebouw heeft een spouwmuur, enkele open stootvoegen zijn aanwezig. Verder zijn kieren en scheuren in de gevelvoegen aanwezig., waarvan enkele diep ingesleten en toegang geven tot de spouw. De metalen dakstrip wijkt op

3 <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/#?searchQuery=bellamystraat&resultOffset=0&objectId=0715100000026259&geometry.x=47767.35575&geometry.y=371216.546625&zoomlevel=5&detailsObjectId=0715010000037106>

enkele plaatsen van de gevel. (Afbeelding 2 en 3). In het midden van de kerk is een buitenruimte aanwezig. De boeiboorden waren hier verwijderd (8).

- Het plangebied is grotendeels verhard, om de kerk heen is vooral lage (kruiden) vegetatie aanwezig in de vorm van paardenbloem, klaver en vogelmuur. In het midden van de kerk is een kleine buitenruimte, hierin staat zonnebloem, klimop, hulst en spar spec. In het noorden staan drie eiken in een lage liguster strook.
- Open water is binnen en in de directe omgeving van het plangebied afwezig, wel ligt op 680 meter ten oosten een watergang (Otheense Kreek).
- Ondergrondse ruimten zijn afwezig.
- Verlichting is enkel aanwezig in de vorm gevelverlichting en straatverlichting grenzend aan het plangebied.



Afbeelding 2: Plangebied, kerk. Foto genomen vanaf het kruispunt Bellamystraat en Alvarezlaan. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.

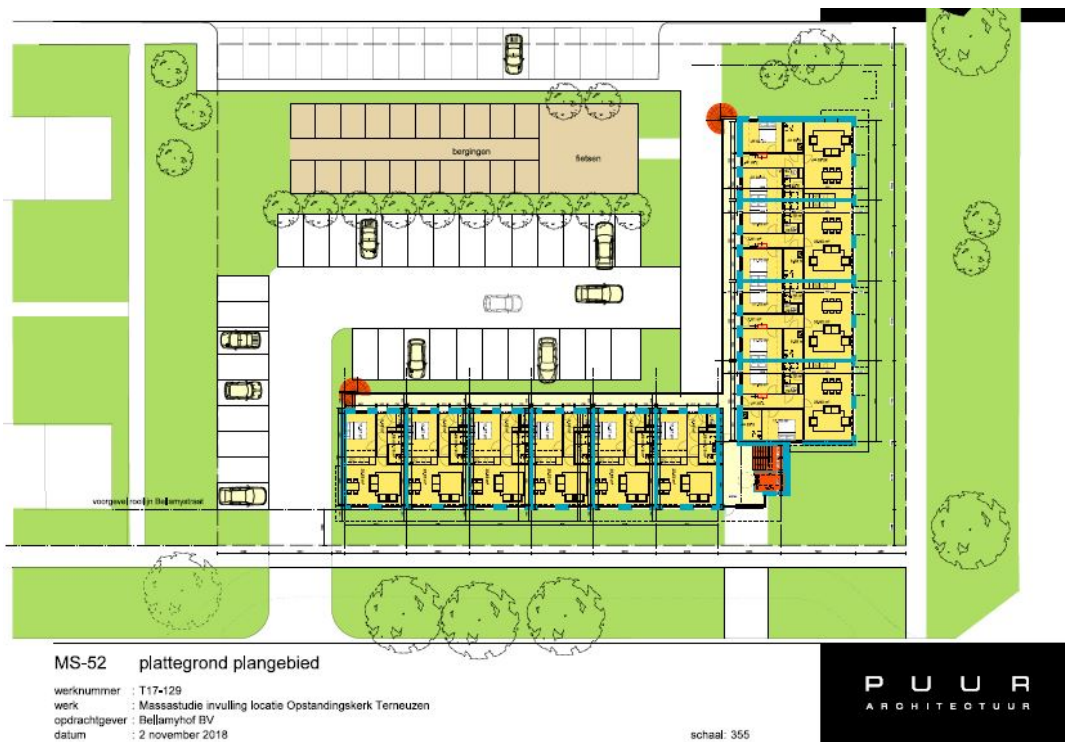


Afbeelding 3: Scheur in gevel, diep ingesleten. Ook is er ruimte onder de dakstrip aanwezig. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.

In Bijlage 1 is een foto overzicht weergegeven van het plangebied.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkelingen betreft de sloop van het kerkgebouw en nieuwbouw van een appartementencomplex met berging en parkeergelegenheid. Het complex zal uit vier woonlagen bestaan, met 16 appartementen aan de Alvarezlaan en 18 appartementen aan de Bellamystraat. De appartementen op de begaande grond zullen worden voorzien van een voortuin. Bomen en struiken in het plangebied worden verwijderd, de bomen ten noorden van het plangebied worden mogelijk verwijderd of verplaatst. Zie Afbeelding 4 en 5 voor de concept tekenen.



Afbeelding 4: Concept tekening plangebied inrichting. Appartementencomplex, parkeerruimte en berging. Bron: Fierloos architecten Terneuzen.



Afbeelding 5: Concept visualisatie plangebied inrichting. Gezien vanuit het oosten. Op de achtergrond ligt het winkelcentrum. Bron: Fierloos architecten Terneuzen.

3.4 Planning

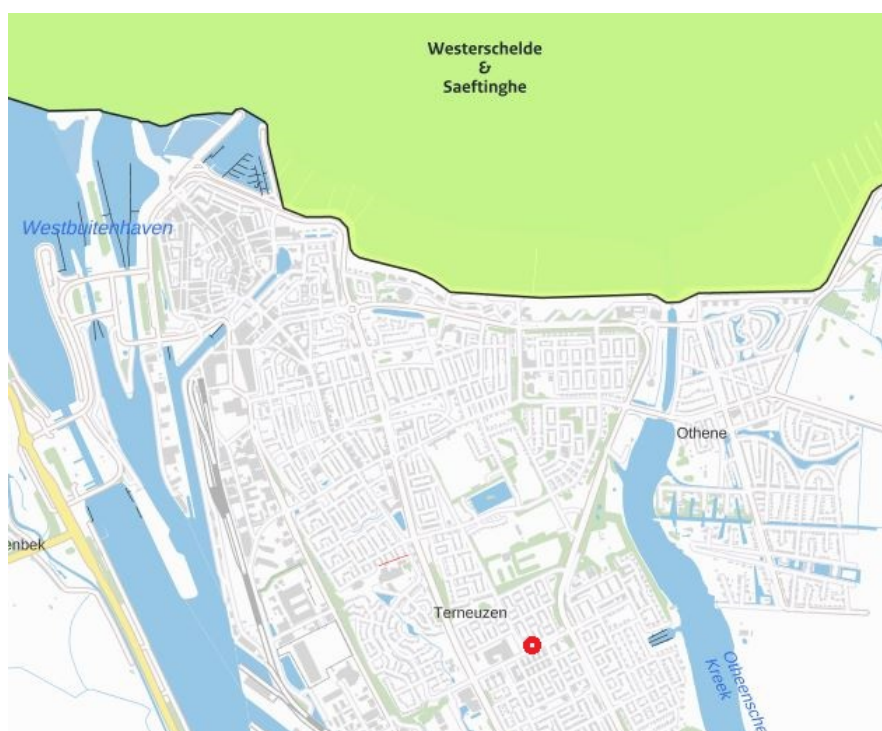
De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is Ecoresult B.V. op dit moment (nog) niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Westerschelde en Saeftinghe is het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 1,7 km⁴, zie Afbeelding 6 ten noorden van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de ontwikkelingen op de hoeveelheid stikstofdepositie is verwaarloosbaar. Negatief effect (door geluid, trilling, verlichting en stikstofdepositie) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

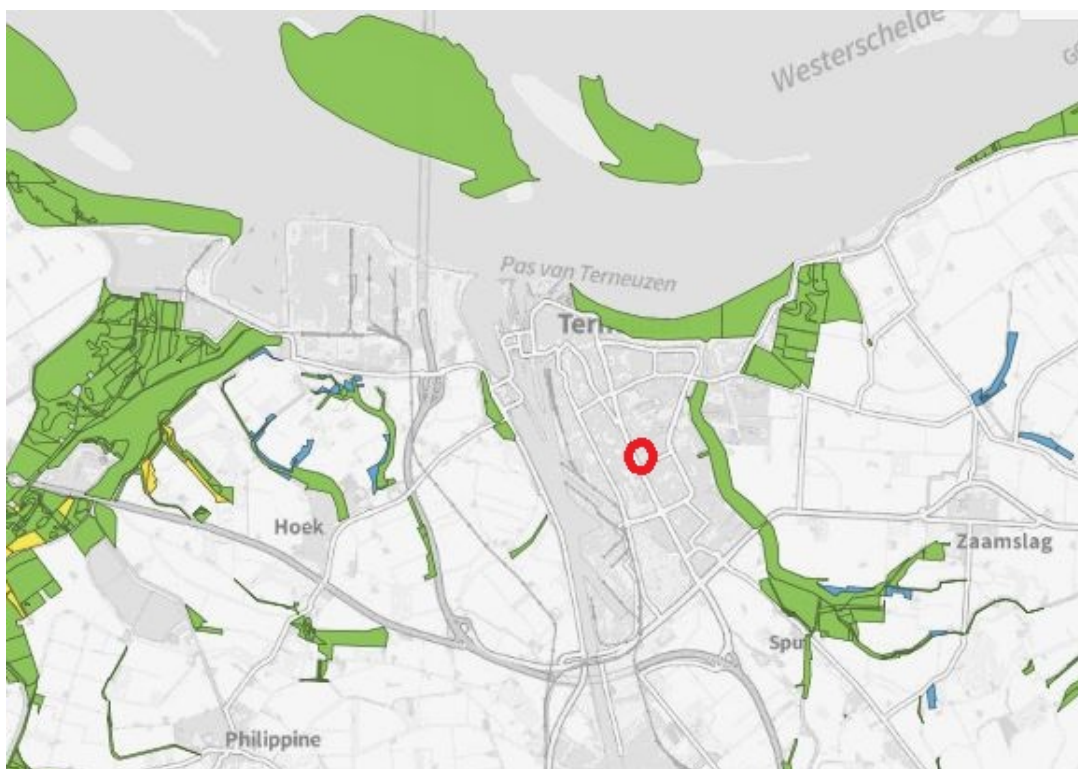


Afbeelding 6: Ligging van het plangebied (globaal rood omcirkeld) ten opzichte van Natura-2000 (groen). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Zeeland

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) gebied (watergang) ligt op ruim 730 meter ten oosten van het plangebied. Dit betreft de Otheense Kreek⁵, zie Afbeelding 7. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van het bovengenoemde gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: Ligging van het plangebied (globaal rood omcirkeld) ten opzichte van het Natuurnetwerk Zeeland (groen, blauw en geel). Bron: <https://flamingo.bij12.nl/zeeland-kaarten-viewer/app/AtlasZeeland>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Belangrijk weidevogelgebied is in een straal van >10 km van het plangebied niet aanwezig. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van een negatieve impact op dit weidevogelgebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

⁵ <https://flamingo.bij12.nl/zeeland-kaarten-viewer/app/AtlasZeeland>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 28-02-2019 door V. Stuit, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁷ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De onderzoeksresultaten zijn 3 jaar geldig.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

⁷ <http://app.quickscanhulp.nl/>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Stichtvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte wouw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 28-02-2019.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Het betreft een kerk met plat dak. Geschikte holten en kieren voor huismus en gierzwaluw zijn niet aanwezig, omdat de invliegopeningen te klein zijn. Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen. De aanwezige bomen (spar, eik, plataan) in en direct grenzend aan het plangebied hebben een maximale hoogte van circa 8 meter. Er zijn geen (grote) boomnesten waargenomen, tevens zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid (prooiresten, poepstrepen, braakballen) van deze soorten. Daarnaast ligt het plangebied in het stedelijk gebied naast een winkelcentrum, er is veel menselijk activiteit aanwezig. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief en zwarte wouw worden uitgesloten van aanwezigheid. Voor uilensoorten zoals kerkuil herbergt het plangebied tevens geen geschikte broedplaatsen; in het plangebied zijn geen nestkasten aanwezig en foerageergebied ontbreekt. Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in het zuiden van Nederland en kan redelijkerwijs worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Voor ooievaar zijn tevens geen geschikte plekken in het plangebied

aanwezig, zoals een kunstnest op het dak. De slechtvalk broed in stedelijke omgeving in nestkasten op hoge bebouwing. Er zijn echter geen slechtvalkwaarnemingen bekend in het plangebied van de afgelopen vijf jaar (Bron: NDFF). Redelijkerwijs kan deze roofvogelsoort in het plangebied worden uitgesloten.

Het plangebied is ongeschikt als (essentieel) functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. In het plangebied is met name (marginaal) groen aanwezig in het buitenplaatsje in het midden van de kerk. Er zijn in de omgeving voldoende meer geschikte structuren aanwezig die blijvend gebruikt kunnen worden.

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten), in de bomen aan de noordgrens van het plangebied zouden soorten als ekster en zwarte kraai tot broeden kunnen komen. Tijdens het verkennend veldbezoek is er in de middelste boom (eik) een beginnend nest waargenomen van ekster. Er werd flink heen en weer gevlogen met nestmateriaal.

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). Tijdens het verkennend veldbezoek zijn houtduif, merel en roodborst waargenomen. Zij kunnen mogelijk tot broeden komen in de aanwezige vegetatie op de buitenplaats (Afbeelding 8) of in aangrenzende struiken en bomen.



Afbeelding 8: Buitenplaats in het midden van de kerk. Potentieel geschikt voor algemene broedvogels. Ook is op deze foto te zien dat het boeiboord verwijderd is. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats en/of potentieel essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied en aangrenzend gebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Op de noord grens van het plangebied is een beginnend nest aangetroffen van ekster in de middelste eikenboom. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogel. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette

nesten van niet jaarrond beschermde vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien het plangebied regelmatig wordt gecontroleerd op bezette nesten van vogels en deze afwezig zijn. De werkzaamheden dienen dan uitgevoerd te worden op aanwijzing van een ecologisch deskundige.

5.2.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en directe omgeving is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van deze vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.3 *Soorten Habitatrichtlijn*

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Bruinvis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 – 5 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	1 – 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 – 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 28-02-2019.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 *Vleermuizen*

De kerk in het plangebied is potentieel geschikt voor paarverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen en als winterverblijfplaatsen (voor enkele dieren bij milde winters) van gebouwbewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Geschikte ruimtes bevinden zich in scheuren in de gevels en in kieren tussen de gevels en onder het dakstrip. Voor grotere soorten als laatvlieger en meervleermuis is het ongeschikt vanwege de geringe hoogte van het gebouw en de ongeschikte invliegopeningen (te nauw).

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen (zoals rosse vleermuis, watervleermuis). Er zijn geen geschikte holen en spleten aanwezig in de bomen aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Mopsvleermuis is zowel een boombewonende als gebouwbewonende soort. Deze soort komt voor in dit grensgebied, echter vanwege de ligging in stedelijk gebied en de afwezigheid van bosgebied/bosranden is deze soort in het plangebied uitgesloten.

Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen is in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare of geschiktere alternatieven aanwezig in de vorm van groenstructuren, watergangen en tuinen. De bomenrij aan de west en zuidkant is potentieel geschikt als vliegroute van vleermuizen, deze bomenrij valt echter buiten het plangebied en werkzaamheden. De voorgenomen ontwikkelingen hebben hier geen effect op, lijnvormige elementen langs het plangebied blijven behouden.

5.3.2.2 *Overige soorten*

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bruinvis, gewone vinvis, bever, kamsalamander, rugstreeppad, teunisbloempijlstaart en kruipend moerasscherm) is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Bruinvis en gewone vinvis komen enkel in kustwateren voor, derhalve zijn deze soorten afwezig. Bever komt voor in waterrijke gebieden met voldoende bosschages., dit habitat is niet aanwezig in het plangebied derhalve komt deze soort hier niet voor. Geschikt voortplantings en landhabitat voor kamsalamander komt niet voor in en rondom het plangebied. Ze komen voor in bosrijke, kleinschalige landschappen met geschikte poelen. Voor rugstreeppad ontbreekt geschikt voortplantingshabitat (ondiepe poelen), ook in de directe omgeving (in een straal <100 meter) is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Ook terrestrisch habitat is redelijkerwijs uit te sluiten, het plangebied is weinig dynamisch, verhard en sterk verruigd, goed vergraafbare bodems ontbreken. Daarnaast ligt het plangebied in druk stedelijk gebied omringt door straten en bermen. Voor teunisbloempijlstaart is het ook ongeschikt, deze soort is zeldzaam en komt voor op open plekken in vochtige bossen en bosranden. Daarnaast zijn o.a. de volgende waardplanten essentieel; wilgenroosje en teunisbloem. Dit

habitat en deze waardplanten komen niet voor in het plangebied, derhalve is aanwezigheid van deze soort uitgesloten. Kruipend moerasscherm is zeer zeldzaam in Zeeland, groeit langs waterkanten. Deze soort is in het plangebied uitgesloten wegens het ontbreken van water (krekens/breken).

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterend onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode middels 2 bezoeken in 15 april tot en met 15 augustus en 2 bezoeken in 15 augustus tot en met 15 oktober om te bepalen of:

- Zomer- en paarverblijfplaatsen aanwezig zijn. De tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Bij aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen wordt er van uitgegaan dat de bebouwing ook potentieel geschikt is als winterverblijfplaats voor enkele dieren tijdens milde winters.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zeeland
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
grote vos	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Bokkenorchis	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Dreps	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Muurbloem	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Grijze zeehond	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Woelrat	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 28-02-2019.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, natuurvriendelijke slootkanten, bossen, natuurlijke akkers en voedselarme of kalkrijke bodem. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten (o.a. dreps, kleine wolfsmelk, bokkenorchis en glad biggenkruid) uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen, muurbloem is derhalve uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden en zeezoogdieren*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Zeeland geen vrijstelling geldt. Het ontbreken van bosgebieden, grotere houtopstanden en structuurrijke elementen sluiten eekhoorn, ree en boommarter uit. Gewone en grijze zeehond komen enkel in kustwateren voor. In het plangebied zijn geen houtstapels, grondholen, of andere objecten aanwezig die door steenmarter gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. Geschikt habitat (schoon water met goede oeverbegroeiing) voor waterspitsmuis is niet aanwezig in het plangebied. Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten als egel en (spits)muizen waarvoor in Zeeland een provinciale vrijstelling geldt.

5.4.2.3 *Dagvlinders*

Het plangebied is ongeschikt voor de grote vos. De grote vos is een zwervende soort in Nederland zonder vaste voortplantingsgebieden. Deze soort wordt vooral gezien op vochtige, open bossen/bosranden en andere plekken met grote vrijstaande bomen (iepen). Dit habitat en waardplant iep zijn niet aanwezig in het plangebied.

5.4.2.4 *Amfibieën*

Het plangebied is potentieel geschikt voor amfibieën waarvoor in provincie Zeeland een provinciale vrijstelling geldt. Het plangebied kan mogelijk gebruikt worden als landhabitat door algemene amfibieënsoorten. Met name ten oosten van het plangebied langs de Otheense Kreek zijn waarnemingen gedaan van o.a. kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt: egel, verschillende soorten (spits)muizen, kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies & Aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling, verlichting en stikstofdepositie) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als (essentieel) functioneel leefgebied) voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied en omliggend gebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, aan de noordelijke rand van het plangebied werd een beginnend ekster nest waargenomen. Tijdelijke schadelijke effecten door

uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien toch in het broedseizoen gewerkt wordt, dient een broedvogelscheck door een deskundig ecooloog voorafgaande aan de werkzaamheden plaats te vinden.

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en omliggend gebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien toch in het broedseizoen gewerkt wordt, dient een broedvogelscheck door een deskundig ecooloog voorafgaande aan de werkzaamheden plaats te vinden.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige paar- en zomerverblijfplaatsen en (essentieel) functioneel leefgebied van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig middels 2 bezoeken in 15 april tot en met 15 augustus en 2 bezoeken in 15 augustus tot en met 15 oktober. Indien vleermuizen aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat gestart kan worden met de werkzaamheden.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen en kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.2.4 Overzicht aanvullend onderzoek

	Onderzoekperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Soortgroep												
Vleermuizen												

Tabel 5: Benodigd aanvullend onderzoek en onderzoeksperiodes.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

- <https://www.zeeland.nl/kaarten-en-cijfers/kaarten/natuur-en-landschap-kaart>
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- www.rvo.nl
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Soortinformatie

- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Zoogdieren – <https://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Dagvlinders – <https://www.vlinderstichting.nl/>
- Vaatplaten – <https://www.verspreidingsatlas.nl/0164#>

Vleermuis protocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



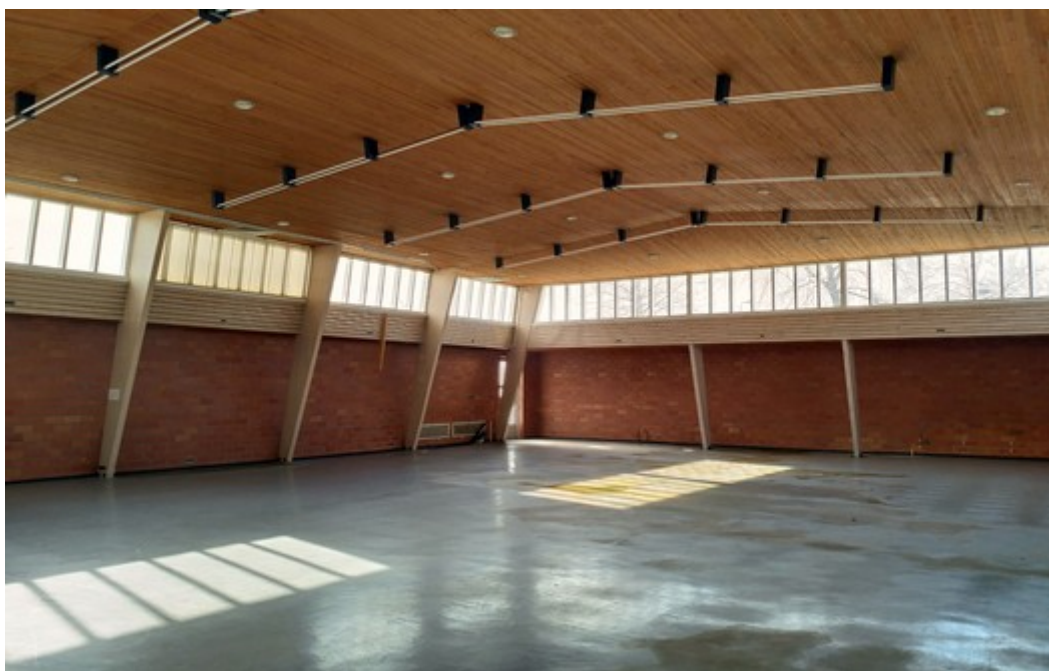
Oostzijde plangebied. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.



Noordzijde plangebied. Drie eiken, in de middelste eik zit een beginnende (bezet) ekster nest. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.



Westzijde plangebied. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.



Binnenkant inclusief bovenopbouw. Foto: V. Stuit | Ecoresult B.V.

Sagro Milieu Advies Zeeland B.V.
Heinkenszandseweg 22
4453 VG 's-Heerenhoek

Postbus 25
4453 ZG 's-Heerenhoek

T +31 113 352 222
F +31 113 352 208
E info@smazeelandbv.nl
I www.smazeelandbv.nl

Bellamy Hof BV
Dhr. K. Franse
Heinkenszandseweg 22
4453 VG 's-Heerenhoek

Onze referentie : DN/23199003-AOFF-01 's-Heerenhoek, 01 november 2019
Betreft : Briefrapport aanvullend onderzoek vleermuizen
Contactpersoon : ir. D.J. Nijsten Email: dnijsten@smazeelandbv.nl

Geachte heer Franse,

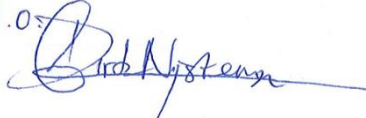
Op basis van de eerder voor u uitgevoerde ecologische quickscan voor uw herontwikkelingslocatie Bellamyhof aan de Bellamystraat 74 te Terneuzen bleek dat de te slopen kerk binnen het plangebied in potentie geschikt is voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Geadviseerd werd om middels aanvullend onderzoek naar vleermuizen te bepalen of in de kerk ook daadwerkelijk verblijfplaatsen voor genoemde soorten aanwezig zijn.

In september 2019 zijn hiertoe 2 veldonderzoeken uitgevoerd naar paarverblijfplaatsen. Een memo met de resultaten van dit vleermuisonderzoek naar paarverblijfplaatsen is opgenomen als bijlage bij dit briefrapport. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt geconcludeerd dat geen paarverblijfplaatsen aanwezig zijn en dat essentieel foerageergebied en (essentiële) vliegroutes binnen en grenzend aan het plangebied afwezig zijn.

Omdat op basis van de reeds uitgevoerde onderzoeken nog niet met zekerheid kan worden gesteld dat binnen het plangebied ook geen zomerverblijfplaatsen voor genoemde soorten aanwezig zijn, wordt geadviseerd om als preventieve mitigerende maatregel 8 vleermuiskasten aan te brengen aan woningen direct rondom het plangebied. Indien op basis van het vervolgonderzoek blijkt dat wel zomerverblijfplaatsen aanwezig zijn dan kan hiermee de verlening van een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden bespoedigd.

In het vertrouwen u hiermee naar tevredenheid te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
SMA Zeeland B.V.

1.03


Dhr. H. Seffelaar
Interim-manager

Bijlage 1

Memo (tussentijdse) resultaten vleermuisonderzoek Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen

Opsteller: Ecoresult B.V.
Datum: 28-10-2019
Rapportkenmerk: MER20191023v01

Memo (tussentijdse) resultaten vleermuisonderzoek

Bellamystraat – Alvarezlaan, Terneuzen

Aan: D. J. Nijsten (SMA Zeeland B.V.)

Van: C. E. Bakker (Ecoresult B.V.)

Kopie: F. A. van Meurs (Ecoresult B.V.)

Datum: 28-10-2019

Versie: 01

Ons kenmerk: MER20191023v01

Inleiding

In opdracht van SMA Zeeland B.V. voert Ecoresult B.V. veldonderzoek uit naar vleermuizen in het plangebied Bellamystraat – Alvarezlaan, te Terneuzen. De aanleiding betreft de sloop van de kerk binnen het plangebied om vervolgens appartementencomplexen te realiseren. Zie voor het plangebied Afbeelding 1. Hierdoor kan de Wet natuurbescherming worden overtreden. Door veldonderzoek naar vleermuizen uit te voeren kan dit worden voorkomen. Op basis van de onderzoeksresultaten is te bepalen of, en zo ja hoe in het kader van de Wnb verder moet worden gehandeld.

Voorliggende memo gaat kernachtig in op de onderzoeksresultaten van de veldbezoeken (onderzoek naar paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) op 05-09-2019 en 26-09-2019.

Werkwijze onderzoek paarverblijfplaatsen

De veldbezoeken 1 en 2 zijn uitgevoerd op respectievelijk 05-09-2019 en 26-09-2019. Onderzoeken zijn uitgevoerd door deskundig ecooloog van Ecoresult B.V. (G. Tanis). Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door 1 persoon waarbij het gehele terrein goed te overzien was. Vanaf 1 uur na zonsondergang is het onderzoek

gestart. Elk veldonderzoek duurde 2 uur. Veldonderzoek is verricht naar paar- en zwermplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. De weersomstandigheden waren tijdens de veldonderzoeken optimaal voor dit type onderzoek (zie Tabel 1). De uitgangspunten van het Vleermuisprotocol 2017¹ zijn leidend voor het onderzoek.

Waarnemers	Datum	Tijd	Temperatuur	Neerslag	Wind	Bewolking
G. Tanis	05-09-19	21:30 – 23:30	17 °C	Droog	3 bft, west	7/8
G. Tanis	26-09-19	23:00 – 01:00	16 °C	Droog	4 bft, zuid	7/8

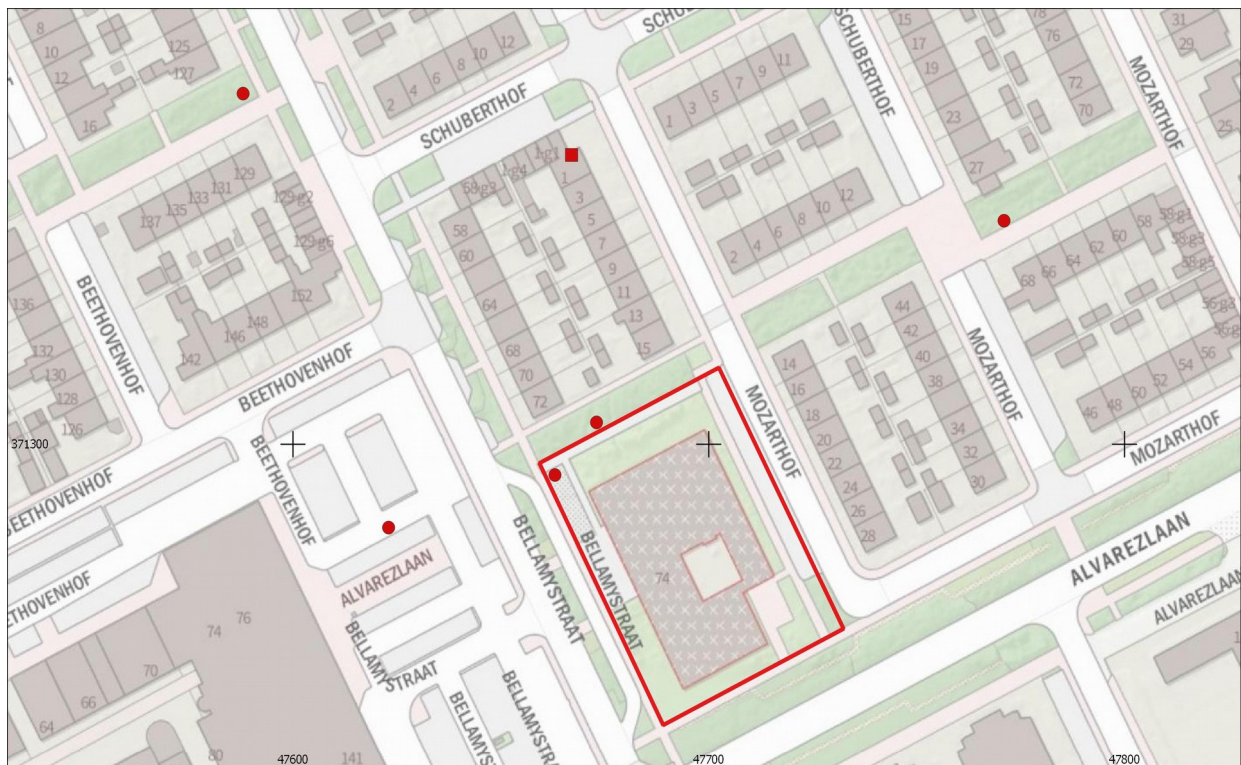
Tabel 1: Waarnemers en weersomstandigheden veldbezoeken

Resultaten onderzoek paarverblijfplaatsen

Afbeelding 1 vormt het resultaat van de veldbezoeken 1 en 2. Te zien is dat er geen paarverblijfplaatsen aanwezig zijn binnen en direct rondom (binnen 50 meter afstand van) het plangebied. Er is enkel één waarneming van een foeragerende gewone dwergvleermuis gedaan in de noordwesthoek van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn ook meerdere overvliegende dieren en dieren ter plaatse waargenomen. Ook is er één roepende gewone dwergvleermuis (indicatief voor de aanwezigheid van een paarverblijfplaats op dat waarnemingspunt) waargenomen in een huizenblok op tenminste 65 meter ten noorden van het plangebied. Gelet op de grote afstand heeft dit geen verdere implicaties voor de planontwikkeling.

Ruige dwergvleermuis is tijdens de onderzoeken niet waargenomen.

1 <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>



Resultaten vleermuizen

- Gewone dwergvleermuis, Foeragerend
- Gewone dwergvleermuis, Roepend

Plangebied

Afbeelding 1: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis rond plangebied met vertoond gedrag.

Conclusie

Tijdens de veldbezoeken 1 en 2 zijn geen paarverblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied, en zijn daarmee dan ook afwezig. Essentieel foerageergebied en (essentiële) vliegroutes zijn binnen en grenzend aan het plangebied afwezig.

Het aanvullend onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en zomerverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis zal verder opgepakt worden conform verleende opdracht tussen mei en juli 2020, en wordt gedaan conform het vleermuisprotocol 2017. Er zullen dan nog 2 veldbezoeken worden gedaan. Wanneer het complete vleermuisonderzoek is afgerond, zullen de resultaten middels een eindrapportage worden gerapporteerd.

Ecoresult B.V. heeft aanbevolen preventief als mitigerende maatregel 8 vleermuiskasten te plaatsen aan woningen direct rondom het plangebied. Ecoresult B.V. adviseert tevens de nieuwbouw binnen het plangebied natuurinclusief op te leveren (met permanente ingebouwde voorzieningen voor vleermuizen).

Contactgegevens Ecoresult B.V.

Bezoekadres:

Edisonweg 10

2952 AD Alblasserdam

Postadres:

Van Ravesteyn-erf 156

3315 DK Dordrecht

vast 078 75 184 12

www.ecoresult.nl