



TERNEUZEN

Bestemmingsplan Ziekenhuis De Honte

Antwoordnota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

INHOUD

1. Inleiding
 - 1.1. Procedure
 - 1.2. Leeswijzer
2. Zienswijzen
 - 2.1. Overzicht ingebrachte zienswijzen
 - 2.2. Ontvankelijkheid
 - 2.3. Gegrond of ongegrond
3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen
4. Ambtshalve aanpassingen

1. INLEIDING

1.1. Procedure

Bestemmingsplan

De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan Ziekenhuis de Honte is de geplande uitbreiding van het ziekenhuis, locatie De Honte, aan de Wielingenlaan 2 te Terneuzen. De komende 5 jaar heeft het ziekenhuis omvangrijke investeringen gepland met een nieuwe hoofdentree, een polivalent zalencentrum, een uitbreiding van het beddenhuis en vervangende nieuwbouw en renovatie van operatieruimten. Ook is een meerlaags parkeergebouw gepland.

Overlegprocedure

In het kader van het vooroverleg is het ontwerpbestemmingsplan ‘Ziekenhuis De Honte’ toegezonden aan diverse instanties. De resultaten van deze overlegprocedure zijn vermeld in hoofdstuk 7.2 van de plantoelichting behorende bij het bestemmingsplan Ziekenhuis De Honte.

Vaststellingsprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 juni tot en met 7 augustus 2013 ter inzage gelegen voor de vaststellingsprocedure (terinzagelegging op grond van artikel 3.8, lid 1, Wro). Tijdens deze terinzagelegging zijn vier zienswijzen kenbaar gemaakt.

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte zienswijzen en is ingegaan op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan.

In hoofdstuk 3 zijn de zienswijzen samengevat, beantwoord en - indien van toepassing - is daarbij aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast.

In hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve aanpassingen beschreven die bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn verwerkt.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Overzicht ingebrachte zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ‘Ziekenhuis De Honte’ zijn binnen de termijn (27 juni 2013 tot en met 7 augustus 2013) de volgende zienswijzen kenbaar gemaakt.

1. dhr/mw. A. de Graaf, Ferlemanstraat 206, 4535 JA Terneuzen;
2. Familie König-Coppoolse, Ferlemanstraat 204, 4535 JA Terneuzen;
3. Familie Bastiaansen, Vlietstraat 11, 4535 HA Terneuzen;
4. Mw. L. de Pooter, Maassingel 1, 4535 HD Terneuzen.

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt. Deze zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk.

2.3 Gegrond of ongegrond

Op basis van de zienswijze in hoofdstuk 3 wordt het volgende voorgesteld:

- de zienswijze genoemd onder 1. is gegrond.
- de zienswijze genoemd onder 2 tot en met 4. zijn deels gegrond en deels ongegrond.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

1. De heer/mevrouw A. de Graaf, Ferlemanstraat 206, 4535 JA Terneuzen

Zienswijze

Met de aanleg van de ovlade aan de Wielingenlaan is al het aanwezige groen ter hoog van de Ferlemanstraat verwijderd en vervangen door een laag dijkje.. Hierdoor is vanuit de woning zicht op de parking voor het ziekenhuis. Verzocht wordt om ter plaatse een groenvoorziening aan te brengen zodat het aanzicht op de parking voor de buurtbewoners wordt weggenomen.

Overwegingen

Door ZorgSaam is aangegeven dat men op het dijkje een groene haag (hoogte ca 1 meter) zal (laten) aanplanten. Hiermede wordt in voldoende mate het aanzicht op de parking weggenomen.

Conclusie

De zienswijze is gegrond maar leidt evenwel niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Familie König-Coppoolse, Ferlemanstraat 204, 4535 JA Terneuzen

Zienswijze

- a. De uitnodiging voor de informatiebijeenkomst is ongelukkig gepland en niet bij alle betrokkenen bekend wegens verkeerde/geen bezorging van de uitnodiging.
- b. Met de aanleg van de ovlade aan de Wielingenlaan is al het aanwezige groen ter hoogte van de Ferlemanstraat verwijderd en vervangen door een laag dijkje. Hierdoor is vanuit de woning zicht op de parking voor het ziekenhuis. Verzocht wordt om ter plaatse een groenvoorziening aan te brengen zodat het aanzicht op de parking voor de buurtbewoners wordt weggenomen.
- c. Men is fallicant tegen de uitbreiding van het ziekenhuis. Deze uitbreiding komt veel te dicht bij de huizen. Inkijk dient voorkomen te worden door aanplant van hoge bomen.

Overwegingen

- a. Met de publicatie en terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om binnen een termijn van zes weken een zienswijze in te dienen, is voldaan aan de bij wet gestelde regels. Voorts heeft deze publicatie en terinzagelegging op de gebruikelijke wijze plaatsgevonden. Aanvullend daarop en op eigen initiatief is door ZorgSaam een informatieavond georganiseerd voor omwonenden. Het al dan niet bij kunnen wonen van een dergelijke bijeenkomst laat onverkort voor een ieder de hiervoor genoemde mogelijk tot het indienen van zienswijzen mogelijk.
- b. Door ZorgSaam is aangegeven dat men op het dijkje een groene haag (hoogte ca 1 meter) zal (laten) aanplanten. Hiermede wordt in voldoende mate het aanzicht op de parking weggenomen.
- c. Het ziekenhuis is gelegen in een stedelijk centrum (Terneuzen). Diverse functies (wonen, scholen, winkels, maatschappelijke voorzieningen e.d.) zijn daarin terug te vinden. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is zorgvuldig nagegaan of met de situering

en de omvang van de uitbreiding van het ziekenhuis geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de omliggende (woon)functie. Ook na realisering van de uitbreiding blijft de afstand tot in dit geval de woningen aan de Ferlemanstraat dusdanig dat daarbij geen sprake is van afbreuk van de omliggende woonfunctie of in ieder geval geen onevenredige afbreuk daarvan. Tevens worden er in de milieuwetgeving aan diverse functies minimum afstanden tot een naast gelegen woonfunctie voorgeschreven. Gesteld kan worden dat met de beoogde uitbreiding van het ziekenhuis geen afstandnormen overschreden worden.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan..

3. Familie Bastiaansen, Vlietstraat 11, 4535 HA Terneuzen

Zienswijze

- a. De vervangende nieuwbouw en renovatie van de operatiekamers veroorzaakt waardedaling van de woning, vermindering van privacy en woongenot, inkijk vanuit het uit te breiden gebouw, vermindering van uitzicht, toename licht en geluidsoverlast (verlichting nieuwe gebouw, in- en uitrijden werkverkeer, koelunits op het nieuwe gebouw en bouwwerkzaamheden). Bij aankoop woning in 2007 is navraag gedaan naar bestemmingsplanwijzigingen in de omgeving. Aangegeven werd dat deze er niet waren en niet zouden komen. Tevens wordt voorgesteld om de uitbreiding aan de andere zijde van het O.K. gebouw te doen plaatsvinden, Voorts wordt verzocht om geen enkele uitbreiding meer toe te staan die het woongenot of waarde van de woning verder kan beïnvloeden.
- b. De hoogte van het meerlaagse parkeerdek met drie verdiepingen is te hoog. Twee verdieping is wel acceptabel.

Overwegingen

- a. Nadrukkelijk wordt onderkend dat het ziekenhuis niet onbegrensd kan blijven uitbreiden op de locatie aan de Wielingenlaan. Naar aanleiding van de door ZorgSaam aangekondigde uitbreidingsplannen is na zorgvuldige afweging geoordeeld dat deze planologisch en stedenbouwkundig inpasbaar zijn. Met de beoogde uitbreidingen wordt geen of in ieder geval geen onevenredige afbreuk gedaan aan de omliggende woonfuncties. Ten aanzien van de beoogde vernieuwing en uitbreiding van de operatiekamers aan de Vlietstraat heeft ZorgSaam aangegeven in de ter plaatse aanwezige groenstrook enkele bomen te zullen aanplanten. Hiermede zal in voldoende mate eventuele zichthinder voorkomen worden. Ten aanzien van geluidhinder wordt opgemerkt dat technische installaties zullen moeten voldoen aan de daaraan gestelde wettelijke eisen/normen.
- b. Mede gelet op de tijdens de informatieavond door omwonenden naar vorengebrachte opmerkingen ten aanzien van de hoogte van het te realiseren parkeergarage heeft een herberekening van de parkeerbehoefte plaatsgevonden. Uit deze herberekening is gebleken dat volstaan kan worden met een parkeergarage met twee verdiepingen. Aanvullend zullen elders op het ziekenhuisterrein voldoende parkeerplaatsen worden toegevoegd.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting en de verbeelding.

4. Mw. L. de Pooter, Maassingel , 4535 HD Terneuzen

Zienswijze:

In de huidige plannen is de realisering van een parkeergarage voorzien met drie verdiepingen. Vanuit de achtertuin zal deze duidelijk zichtbaar zijn en het uitzicht belemmeren. Een parkeergarage met twee verdiepingen is wel acceptabel. Daarbij wordt tevens de voorkeur uitgesproken voor een gesloten constructie.

Overwegingen:

Mede gelet op de tijdens de informatieavond door omwonenden naar vorengebrachte opmerkingen ten aanzien van de hoogte van het te realiseren parkeergarage heeft een herberekening van de parkeerbehoefte plaatsgevonden. Uit deze herberekening is gebleken dat volstaan kan worden met een parkeergarage met twee verdiepingen. Aanvullend zullen elders op het ziekenhuisterrein voldoende parkeerplaatsen worden toegevoegd.

Conclusie:

De zienswijze is deels gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting en de verbeelding.

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen ambtshalve aanpassingen.