

Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland

Sector Advisering en Ontwikkeling
Sector Bedrijfsvoering en Ondersteuning
Sector Instandhouding

locatie : Groenmarkt 13
ons kenmerk : 12.U.0086
behandeld door : Karel Jan Kerckhaert
doorkiesnummer : 0118-670870
e-mail : kjr.kerckhaert@scez.nl
onderwerp : reactie bureauonderzoek met
controleboringen Wielingenlaan 2
Terneuzen, Ziekenhuis de Honte

Gemeente Terneuzen
De heer L.J.G. van Immerseel
Afdeling Omgeving en Economie
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Middelburg, 12 april 2013

Geachte heer van Immerseel,

Naar aanleiding van het ontvangen van de conceptversie van het Bureauonderzoek *Terneuzen-Wielingenlaan 2 Ziekenhuis De Honte* door van E. Coppens van Artefact! kan ik u het volgende meedelen.

Kort geleden heb ik het rapport gelezen en beoordeeld. De opmerkingen zijn gebundeld in een checklist, en bij deze brief gevoegd. Van deze opmerkingen is ook de auteur op de hoogte gesteld. Nadat alle opmerkingen zijn doorgevoerd kan een definitieve versie worden aangeleverd. Ondanks dat nog diverse aanpassingen in het rapport moeten worden doorgevoerd, is het mogelijk een advies op te stellen.

Omdat de Stichting Zorgzaam divisie Ziekenhuis nieuwbouw wil realiseren binnen het plangebied is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Hiertoe heeft de Stichting een archeologisch bureauonderzoek met controleboringen laten uitvoeren.

Omdat het plangebied in een zone ligt die op de geologische kaart wordt gekarakteriseerd als afzettingen van Duinkerke IIb op oudere afzettingen van Duinkerke zou hier vanuit het archeologiebeleid van de gemeente Terneuzen een vrijstellingsnorm van 500m² gelden. De resultaten van het bureauonderzoek en de controleboringen geven echter aan dat binnen het plangebied alleen een verwachting is op het aantreffen van archeologische waarden ter hoogte van de historische bebouwing welke al op kaarten van rond 1654 is weergegeven en die mogelijk teruggaat op oudere bewoning. Deze boerderij is pas in de tweede helft van de twintigste eeuw afgebroken. Uit de boorgegevens van dit onderzoek blijkt dat ca 0.5 meter beneden het maaiveld een laag aanwezig die geïnterpreteerd kan worden als het voormalige maaiveld. Blijkbaar is dit oppervlak bij de afbraak van de voormalige boerderij deels of geheel bewaard gebleven.

Advies

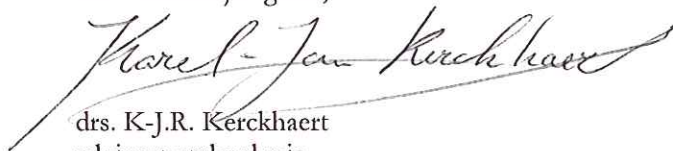
Op basis van het archeologiebeleid van de gemeente Terneuzen en de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek dient voor die zone binnen het plangebied waarvoor op basis van historisch bronnenmateriaal argumenten bestaan voor de aanwezigheid van historische bebouwing, een dubbelbestemming archeologie op te nemen (zie bijlage 2 voor de contouren van dit gebied). Voor deze zone geldt dat hier aanvullend archeologisch onderzoek noodzakelijk is indien het te verstoren oppervlak groter is dan 500m² en dieper gaat dan 0.5 meter beneden het maaiveld. Voor het overige deel van het plangebied hoeft geen dubbelbestemming archeologie opgenomen te worden in het bestemmingsplan.



Aan dit advies kunnen, behoudens opzet of grove nalatigheid onzerzijds, geen rechten worden ontleend, noch eventuele schade die daaruit zal voortvloeien worden geclaimd.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,



drs. K.-J.R. Kerckhaert
adviseur archeologie

CC. dhr. F.D.M. Weemaes (gemeente Terneuzen)

Bijlage 1 checklist 13.U.0086

Bijlage 2 Contouren gebied met dubbelbestemming archeologie

Bijlage 1.

Checklist rapport Bureauonderzoek		
Gemeente : Terneuzen		Datum beoordeling rapport: 10-04-2013
Bedrijf : Artefact!		
Titel rapport : Terneuzen-Wielingenlaan 2, Ziekenhuis De Honte, Gemeente Terneuzen.		
Bureauonderzoek met controleboringen		
Status : Concept		
	Onderdeel:	Opmerkingen:
	Titel	
	Gemeentenaam	
	Locatienaam (bij voorkeur adres)	
	(Projectnaam opdrachtgever)	
	Soort onderzoek benoemd conform KNA	
	ISBN	
	Inhoudsopgave	
	Samenvatting	
	Inleiding	
	Aanleiding onderzoek (planvorming/ontwikkeling)	
	Archeologische aanleiding tot onderzoek (Rijks-, Provinciaal of gemeentelijk beleid: IKAW, AMK, vindplaats, anders)	
	Administratieve gegevens	
	Soort onderzoek	
	Provincie	
	Gemeente	
	Plaats	
	Locatienaam Altijd adres: straatnaam met huisnummer(s) Indien geen huisnummer, dan enkel straatnaam. Indien geen straatnaam, dan toponiem of veldnaam	
	Projectnaam: waaronder het bij opdrachtgever bekend is.	
	RD-coördinaten: hoekpunten van onderzoekslocatie polygoon. Bij lineair: begin en eindpunten van tracé.	
	Kadastrale perceelnummer(s)	
	Oppervlak onderzoekslocatie(s)/Lengte tracé(s)	
	Status terrein: AMK-monumentnummer(s) met benaming en waarde	
	Archis-waarnemingsnummer(s)	
	Zeeuws Archeologisch Archief vondstmelding(en)	
	Archis-vondstmeldingsnummer(s)	
	CIS-onderzoeksmeldingsnummer	
	Opdrachtgever, contactpersoon, contactgegevens	
x	Bevoegd gezag, contactpersoon, contactgegevens	Het telefoonnummer van dhr. Weemaes is

		0115455348.
	Begeleiding onderzoek, beoordeling en toetsing (eventueel vervangen door Adviseur) namens bevoegd gezag, contactpersoon, contactgegevens	
	Beheer en plaats van documentatie: Zeeuws Archeologisch Archief (ZAA) Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) Postbus 49 4330 AA Middelburg Beheerder: dhr. J.J.B. Kuipers 0118-670879 e-mail: jjb.kuipers@scez.nl	
	Beheer en plaats van vondsten: Provinciaal Archeologisch Depot (PAD) Zeeland Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland Looierssingel 2 4331 NL Middelburg Depotbeheerder: dhr. H. Hendrikse 0118-623732 e-mail: h.hendrikse@scez.nl	
	Levering van digitale gegevens: Een digitale versie van het definitieve rapport dient toegezonden aan de RACM. In het onderzoek gegenereerde digitale data dienen aangeleverd te worden aan het e-depot, www.edna.nl .	
	<u>Nieuw aangetroffen vindplaatsen: Archis-vondstmeldingsnummer(s) of Archis-waarnemingsnummer(s)</u>	
	Complextype(n) en dateringen conform Archis 2 van de nieuw aangetroffen vindplaatsen	
	Bureauonderzoek	
	Doel van het onderzoek; verwijzing naar PvA	
	onderzoeksopzet onderzoekskader: kaart ligging locatie in Zeeland, kaart(en) onderzoekslocatie met goede topografische referenties, kaart omvang onderzoekslocatie(s). Tekst dient ondersteund te worden met afbeeldingen van toepasselijk kaartmateriaal (geologie, bodem, oude kaarten, IKAW met monumenten en vindplaatsen) met daarop aangegeven zo nauwkeurig mogelijk de ligging van de onderzoekslocatie en specifieke oude afbeeldingen betreffende de locatie zelf.	
	1. Beschrijving van het onderzoek van <u>geologie, bodemkunde en fysieke geografie</u> (landschap) en de resultaten	
x	2. Beschrijving van het onderzoek van de <u>historische bekende gegevens</u> (kaarten, bronnen, toponymie, historische geografie, cultuurhistorie etc.) en de resultaten	- Opmaak rond afbeelding 2.5 klopt niet. - Afbeelding 2.5 mist de topografie, waardoor het overal kan zijn. Toevoegen. Pag. 28 r3 vanaf onder. "...op de afbeelding hiernaast uit Walcheren..." Hiernaast staat geen afbeelding. Is dit afbeelding 2.5? Pag. 29 Tweede alinea laatste zin "Mogelijke

		heeft Hulst.... nog niet aangetoond” Verwijzing hierbij vermelden. Pag. 31 alinea 2 r1 “...onderzoeksrapport werd gebruikt gemaakt van meerdere...” Pag. 35 r.8, “...voor Oost Zeeuws-Vlaanderen aan dat <u>het</u> constant veranderende polderpatronen...”.
	3. Beschrijving van het onderzoek van gegevens van <u>luchtfoto-onderzoek</u> , <u>Actueel Hoogtebestand Nederland</u> en ander recent gegevensmateriaal. Indien deze bronnen niet werden gebruikt, de reden vermelden.	
x	4. Beschrijving van het onderzoek van de <u>archeologisch bekende gegevens</u> binnen een relevante omgeving, incl. recente onderzoeksrapporten en literatuur, en de resultaten en korte bewoningsgeschiedenis van het gebied waarin locatie is gelegen Voor literatuuronderzoek zie ook: www.zeeuwsebibliotheek.nl	-Afbeelding 2.15. De kleur geel voor de plaatsen waar waarnemingen zijn gedaan is niet zo handig. - Archismelding 21112 wordt toegeschreven aan Out Axel. Dit lijkt echter ten onrechte te zijn. Voortschrijdend inzicht heeft aangegeven dat het hier waarschijnlijk om Hughersluis gaat. Doorvoeren in de conclusie en samenvatting.
	5. Beschrijving van het onderzoek van de gegevens van <u>recent gebruik en bewoning</u> en de invloed daarvan op de huidige staat van het bodemarchief en de resultaten	
	Specifieke archeologische verwachting Conclusie: op grond van de resultaten van de punten 1 t/m 5 voor de onderzoekslocatie en toe te passen vervolgonderzoek.	
	Overige opmerkingen	
	Controleboringen	
	Doel van het onderzoek; verwijzen naar KNA 3.2 en Leidraad	
	Onderzoeksopzet: onderzoekskader met verwijzing naar specifieke archeologische verwachting; beperkingen van het onderzoek door omstandigheden	
	1. Objectieve beschrijving van de <u>resultaten van de controleboringen</u>	
	2. <u>interpretatie resultaten controleboringen en vervolledigen van het archeologisch verwachtingsmodel</u>	
	4. Waardering van (nieuwe) vindplaatsen conform KNA	
x	Conclusies	Pag. 53, Advies gehele plangebied, r 2, “... deel op afbeelding 4.1). archeologisch vervolgonderzoek...”. Pag. 53, Archeologie dit deel mag er uit.
x	Aanbevelingen	Aanbeveling opnemen over de te beschermen delen in het bestemmingsplan.
	Verklarende lijst van gebruikte technische termen en afkortingen	

	Geraadpleegde bronnen en literatuur	
	Bijlagen	
	Gedrukte boorstaten	
	Vondstenlijst veldkartering	
	Monsterlijst	
	Vondstenlijst boringen	
	Overzicht archeologische perioden	

Bijlage 2 Gearceerde gebied krijgt dubbelbestemming archeologie

