

VOORSTEL AAN DE RAAD

vergadering van: 12 december 2013
volgnummer: 72911

onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Verdubbeling Tractaatweg"

voorstel van: Burgemeester en Wethouders
portefeuillehouder: J.M. van Schaik
datum voorstel: 5 november 2013
programma: Ruimte, Wonen en Milieu
afdeling: Omgeving en Economie

Te nemen besluit:

- I. De aanvulling op het MER Tractaatweg N62 (Aanvullende notitie op de Natuurtoets Verdubbeling N62, bijlage 1) te aanvaarden;
- II. De zienswijzen van reclamanten 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 21, 23, 24, 25, 26, en 29 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- III. De zienswijzen van reclamanten 4, 5, 6, 17 en 27 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- IV. De zienswijzen van reclamanten 18, 19, 20, 22 en 28 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk, gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- V. De zienswijzen van reclamanten 30 en 31 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' niet-ontvankelijk te verklaren;
- VI. De ambtshalve wijzigingen vast te stellen conform het voorstel in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)';
- VII. Aldus langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen het bestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0715.BPTTW01-VG99 met bijbehorende bestanden;
- VIII. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Wat is de aanleiding?

Op 31 januari 2013 heeft u het MER Tractaatweg N62 aanvaard. Vervolgens is het bestemmingsplan gereed gemaakt voor vooroverleg en in procedure gebracht bij de wettelijke partners. Na verwerking van de interne en externe opmerkingen is het ontwerpbestemmingsplan op 5 juni gepubliceerd.

Wettelijk kader en/of eerdere besluitvorming

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerpbestemmingsplan van 6 juni tot en met 17 juli 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn zijn 29 zienswijzen ingekomen. Buiten de termijn zijn daarnaast 2 zienswijzen ingekomen die niet-ontvankelijk zijn, maar wel ambtshalve beoordeeld. Drie zienswijzen zijn ondertussen ingetrokken omdat de provincie een akkoord heeft met betrokkenen over aankoop van de woning aan de Sasweg.

Parallel aan de bestemmingsplanprocedure is het MER voorgelegd aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage (CieMER) ten behoeve van het verplichte toetsingsadvies.

Wat willen we bereiken?

Doel is om te komen tot een vastgesteld bestemmingsplan op basis waarvan de provincie de aanleg van de verdubbeling kan aanbesteden en uitvoeren.

Milieueffectrapport (MER)

Op 31 juli 2013 heeft de CieMER een conceptadvies uitgebracht over het MER. De CieMER was van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER niet aanwezig was, omdat niet was ingegaan op de mogelijke gevolgen van stikstofdepositie door het voornemen / de alternatieven op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Canisvliet. De Commissie adviseerde om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

De Commissie adviseerde in een aanvulling te onderbouwen dat een verdere verslechtering van kruipend moerasscherm met maatregelen als waterpeil en beheer kan worden uitgesloten. Als niet kan worden uitgesloten dat het voornemen, afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden. Na overleg met de CieMER is door de provincie een aanvulling op het MER opgesteld. Deze aanvulling is als bijlage 1 bij dit voorstel gevoegd. Wij hebben deze aanvulling ingediend bij de CieMER.

De cie MER heeft op 10 oktober 2013 hun eindadvies uitgebracht over het MER en de door ons ingediende aanvulling daarop. Het advies is bijgevoegd (bijlage 2). De commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop nu wel de essentiële informatie bevatten om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. Met dit advies is er vanuit milieuoogpunt dus geen beletsel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Naast dit advies zijn door de commissie een vijftal aandachtspunten genoemd. Deze vormen in principe geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. In bijgevoegde notitie (bijlage 3) wordt ingegaan op deze aandachtspunten. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Wij stellen u voor om de gemaakte aanvulling op het MER (bijlage 1) te aanvaarden.

Bestemmingsplan

In bijgevoegde antwoordnota (bijlage 4) worden alle zienswijzen beoordeeld. Korthedshalve wordt voor een inhoudelijke behandeling per zienswijze naar bijlage 1 verwezen. De zienswijzen leiden tot een aantal wijzigingen in het plan:

- de ruimte die was gereserveerd voor de grondwal nabij Schapenbout wordt verlengd tot voorbij Graafjansdijk 6 en 8 zodat een grondwal danwel een scherm kan worden gerealiseerd. De provincie werkt de definitieve maatregel verder uit;
- de geplande natuurcompensatie zal plaatsvinden op een perceel aan de westzijde van de aansluiting Zwartenhoek in plaats van aan de oostzijde;
- in verband met het verleggen van een gedeelte van enkele waterleidingen wordt de verbeelding aangepast;
- artikel 32.2 wordt gewijzigd in artikel 34.2 (technische aanpassing);
- de toelichting wordt aangevuld in verband met de zienswijze van de Veiligheidsregio;
- het fietspad bij de aansluiting Zwartenhoek is in het ontwerp van de weg aan de noordzijde van de aansluiting gesitueerd in plaats van aan de zuidzijde. De begrenzing van de bestemming is hierop afgestemd;
- in artikel 9.1.1 (bestemming Verkeer) worden waterpartijen en waterlopen toegevoegd in de bestemmingsomschrijving.

Wij stellen u voor om de ingediende zienswijzen af te handelen zoals verwoord in de bijgevoegde antwoordnota (bijlage 4). Dit betekent dat:

- zienswijzen 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 21, 23, 24, 25, 26, en 29 ontvankelijk maar ongegrond zijn;
- zienswijzen 4, 5, 6, 17 en 27 ontvankelijk en gegrond zijn;
- zienswijzen 18, 19, 20, 22 en 28 ontvankelijk, gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond zijn;
- zienswijzen 30 en 31 niet-ontvankelijk zijn.

De zienswijzen 11, 12 en 14 zijn ingetrokken.

Verder worden een aantal (ondergeschikte) ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Deze zijn uitgewerkt op pagina 28 en 29 van bijlage 4. Kortweg gaat het om:

- de bedrijfsuitbreiding van de firma Verhulst aan de Koegorsstraat 12 via een wijzigingsbevoegdheid;
- een actualisatie van de paragraaf natuur in verband met het zicht op een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet;
- een correctie van de archeologische dubbelbestemming conform het bij het bestemmingsplan behorende archeologisch onderzoek;
- het verwerken van het landschapsplan;
- het positief bestemmen van Sasweg 1 als woning;
- ondergeschikte plangrenscorrecties als gevolg van een verdere optimalisatie van het technisch ontwerp. Onder andere gaat het hier om een verbetering van de aansluiting Koegorsstraat en een fietsverbinding tussen het viaduct en de Graaf Jansdijk bij de aansluiting Axelse Sassing.

Wij stellen u voor om in te stemmen met de ambtshalve wijzigingen zoals aangegeven in bijlage 4.

Wat gaan we er voor doen?

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In bijlage 5 treft u het concept vast te stellen bestemmingsplan, waarin de vorengenoemde wijzigingen reeds zijn verwerkt, aan.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en het MER zijn reeds gemaakt en betaald door de provincie. De eventuele planschade die kan voortvloeien uit het nieuwe

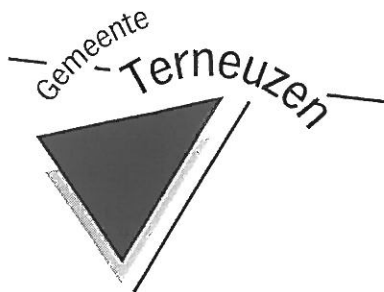
bestemmingsplan is via een bestuursovereenkomst afgewenteld op de provincie. De nieuwe aansluiting met de Koegorsstraat is voor rekening van de gemeente en is gedekt uit de bestaande budgetten die beschikbaar zijn voor verkeersprojecten. Er zijn geen andere te verrekenen kosten voor de gemeente. Er is geen aanleiding om een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wat zijn de vervolgstappen?

Na de vaststelling van het bestemmingsplan hebben Gedeputeerde Staten en de Minister, conform artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening 6 weken de tijd om een reactieve aanwijzing te geven. Na die termijn van 6 weken wordt het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en kan er binnen een termijn van 6 weken beroep worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan om een voorlopige voorziening (schorsing) worden gevraagd. Als er geen voorlopige voorziening is gevraagd dan kan het bestemmingsplan medio maart 2014 in werking treden.

Bijlagen

- Bijlage 1: Aanvulling op het MER Tractaatweg N62 (Aanvullende notitie op de Natuurtoets Verdubbeling N62)
 - Bijlage 2: Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop (10 oktober 2013)
 - Bijlage 3: Notitie naar aanleiding van de aandachtspunten zoals benoemd door de commissie voor de Milieueffectrapportage
 - Bijlage 4: Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)
 - Bijlage 5: Concept vast te stellen bestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg'
-



RAADSBSLUIT

vergadering van: 12 december 2013
volgnummer: 72911

onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Verdubbeling Tractaatweg

voorstel van: Burgemeester en Wethouders
portefeuillehouder: J.M. van Schaik
datum voorstel: 5 november 2013
programma: Ruimte, Wonen en Milieu
afdeling: Omgeving en Economie

De raad van de gemeente Terneuzen;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders;

overwegende:

- dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 27 juni 2012 in het Zeeuws-Vlaams Advertentieblad alsmede langs elektronische weg mededeling is gedaan van het voornemen tot het voorbereiden van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg';
- dat op initiatief van de provincie en in samenwerking met de provincie meerdere informatiebijeenkomsten zijn gehouden voor inwoners van de gemeente waarbij de mogelijkheid is geboden om een informele reactie te geven op het plan;
- dat het concept-ontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties is toegezonden;
- dat de vooroverlegreacties van commentaar zijn voorzien en dat het plan naar aanleiding van deze reacties waar nodig is aangepast;
- dat het ontwerp bestemmingsplan als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0715.BPTTW01-ON01 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 6 juni 2013 tot en met 17 juli 2013 voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;
- dat van de ter inzage legging tevoren mededeling is gedaan in de Staatscourant en het ZVA van 5 juni 2013, alsmede op de plaatselijk gebruikelijke wijze;
- dat 31 reclamanten van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt zienswijzen kenbaar te maken, waarvan 2 buiten de termijn (niet-ontvankelijk). Daarnaast zijn 2 zienswijzen terug ingetrokken;
- dat het overzicht van reclamanten is opgenomen in Bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen' (15 oktober 2013);
- dat de inhoud van de zienswijzen, alsmede de redenen waarom al dan niet daaraan tegemoet wordt gekomen, zijn weergegeven in Bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen' (15 oktober 2013);

- dat een positief toetsingsadvies is ontvangen van de Commissie voor de Milieueffectrapportage ten aanzien van het opgestelde MER met aanvulling daarop;
- dat bij de vaststelling voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0715.BPTTW01-VG99;

gelet op de bij het ontwerp van het bestemmingsplan behorende toelichting;

gelet op het ter zake bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

- I. de aanvulling op het MER Tractaatweg N62 (Aanvullende notitie op de Natuurtoets Verdubbeling N62, bijlage 1) te aanvaarden;
- II. de zienswijzen van reclamanten 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 21, 23, 24, 25, 26, en 29 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- III. de zienswijzen van reclamanten 4, 5, 6, 17 en 27 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- IV. de zienswijzen van reclamanten 18, 19, 20, 22 en 28 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' ontvankelijk, gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- V. de zienswijzen van reclamanten 30 en 31 zoals genoemd in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)' niet-ontvankelijk te verklaren;
- VI. de ambtshalve wijzigingen vast te stellen conform het voorstel in bijlage 4 'Antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' en ambtshalve wijzigingen (15 oktober 2013)';
- VII. aldus langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen het bestemmingsplan 'Verdubbeling Tractaatweg' als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0715.BPTTW01-VG99 met bijbehorende bestanden;
- VIII. geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Terneuzen op 12 december 2013.

griffier,

mr. J.H.P. de Jong

voorzitter,

J.A.H. Lonink