

**BIJLAGE 8: ADVIES PROVINCIALE COMMISSIE OMGEVINGSBELEID**

Maica



bericht op brief van: 28 juni 2012  
 uw kenmerk:  
 ons kenmerk: 12018077/NWR.12.053  
 afdeling: Ruimte  
 bijlage(n):  
 behandeld door: M.C. Wolterbeek  
 doorkiesnummer: (0118) 631906  
 onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan "Terneuzen - Centrum", gemeente Terneuzen

Het college van burgemeester en wethouders  
 van gemeente Terneuzen  
 Postbus 35  
 4530 AA TERNEUZEN

GEMEENTE TERNEUZEN			
20632			
17 AUG 2012			
afg.	O+E	clust.	ambt.
Bevestiging		ontvangst	
Gezien			

verzonden: 16 AUG. 2012

Middelburg, 14 augustus 2012

Geacht college,

Op 28 juni 2012 hebben wij het voorontwerp bestemmingsplan "Terneuzen - Centrum" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Wij hebben naar aanleiding van het bestemmingsplan de volgende opmerkingen.

Dubbelbestemmingen Leiding Water en Waterstaat-Waterkering

Op een deel van de plankaart zijn twee dubbelbestemmingen van toepassing. Beide bestemmingen bevatten een prioriteitsstelling in de regels, waardoor nu onduidelijk is welke regels prevaleren. In dit geval dient de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering te prevaleren.

Jachthaven

Gezien de nabije ligging van de jachthaven bij de ingang van het kanaal van Gent naar Terneuzen en de vaarroute over de Westerschelde geven wij u in overweging een maximaal aantal ligplaatsen aan te geven.

Reservoir tankstation Kennedylaan 20

Het is gewenst het reservoir van het tankstation te voorzien van een functieaanduiding.

Externe Veiligheid

- In paragraaf 4.5 (pagina 67) wordt het onderwerp Externe Veiligheid behandeld. Hierin wordt enkel als risicobron het LPG tankstation aan de Kennedylaan 20 behandeld. De overige risicobronnen worden niet behandeld. De onderbouwing voor het onderwerp externe veiligheid wordt geleverd in de vorm van een rapportage over het deelproject plangebied Kennedylaan, opgesteld door Agel Adviseurs.
- Op pagina 70 van de plantoelichting van Ordito worden de veiligheidsafstanden vermeld van het LPG tankstation aan de Kennedylaan. De afstand van het vulpunt tot kwetsbare objecten is op basis van een doorzet van 1000 m<sup>3</sup> 45 m in plaats van de vermelde 25 m. In de rapportage van Agel staat het wel juist (zie pagina 20).
- Op pagina 14 van de rapportage van Agel wordt in de bestaande situatie een aanwezigheid van 4878,5 personen vermeld, dit moet uiteraard 478,5 personen zijn. In de nieuwe situatie is sprake van 843 personen. Een verdubbeling bijna van het aantal personen. In deze berekening is echter niet meegenomen de scheepvaart, bestaande uit beroepsvaart en pleziervaart. Aangezien deze binnen een afstand van 100 m liggen vanaf het vulpunt vormen deze mogelijk een belangrijke bijdrage in de groepsrisicoberekening.

- Gebleken is ook dat binnen de PR 10-6 contour van het vulpunt (45 m) schepen, zowel beroeps- als pleziervaart meerdere dagen achtereen afgemeerd kunnen worden. Indien deze objecten gelijk gesteld worden met woonboten is dat in strijd met het Bevi. Er bevinden zich dan namelijk kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour van een LPG tankstation.

Op basis van bovenstaande opmerkingen verzoeken wij u het volgende:

- Voor het plangebied Terneuzen Centrum dienen in de paragraaf Externe Veiligheid alle relevante risico-bronnen beschreven te worden. Een extern veiligheidsrapport van een ander deelproject volstaat niet.
- De groepsrisicoberekening van het LPG tankstation aan de Kennedylaan uit te voeren, rekening houdend met de bijdrage van de afgemeerde beroeps- en pleziervaart.
- Nader te onderzoeken in hoeverre de afgemeerde beroeps- en pleziervaart beschouwt moeten worden als kwetsbare objecten. Indien de conclusie is dat deze als kwetsbaar beschouwd moeten worden, dienen maatregelen getroffen te worden. Hetzij bronmaatregelen bij het LPG tankstation of ruimtelijke beperkingen door een verbod tot afmeren.

#### Zone industrielawaai

In principe zijn nieuwe woningen binnen de zone industrielawaai niet mogelijk. Wij verzoeken u na te gaan of het bestemmingsplan hiertoe de mogelijkheid biedt en zo ja, of dit tot problemen leidt.

#### Toelichting

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt geen aandacht besteed aan de herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en het ontwerp Verordening Ruimte Provincie Zeeland.

#### Archeologie/Cultuurhistorie

In de toelichting wordt niets over de wijziging van de Bro n.a.v. de Modernisering Monumentenzorg gezegd (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, Bro) en ook de beschrijving en afweging t.a.v. cultuurhistorische waarden is erg beperkt. Naar onze mening zou hier meer aandacht aan geschonken mogen worden.

De toelichting is onduidelijk over wat er archeologisch beschermd wordt in het bestemmingsplan. De laatste alinea over cultuurhistorie en archeologie begint met "Het bovengenoemde gebied wordt daarom planologisch beschermd...". Aangezien de erboven staande alinea het gehele plangebied behandelt zou je denken dat het plangebied archeologisch beschermd wordt, terwijl alleen het AMK-terrein van het centrum van Terneuzen beschermd wordt (wat in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid). Het is wenselijk duidelijker aan te geven wat beschermd wordt.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,  
namens dezen,



drs. A. Drijgers,  
wnd. hoofd afdeling Ruimte.