

TERNEUZEN

Bestemmingsplan Stikstofleiding Willemskerkeweg 3

Antwoordnota zienswijzen

Terneuzen,
15 maart 2016

Inhoud

1. Inleiding

1.1 Procedure

1.2 Leeswijzer

2. Zienswijzen

2.1 Overzicht ingebrachte zienswijzen

2.2 Ontvankelijkheid

2.3 Gegrond of ongegrond

3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Bijlagen:

1. Zienswijze Gasunie b.v.

2. Intrekking deel zienswijze Gasunie b.v.

3. Reactie Provincie Zeeland

4. Reactie Waterschap Scheldestromen

5. Reactie Veiligheidsregio Zeeland

1. INLEIDING

1.1. Procedure

Bestemmingsplan, omgevingsvergunning en coördinatieregeling..

Op het terrein van Dow Benelux aan de Willemskerkeweg 3 te Hoek was tot 2013 de luchtscheidingsfabriek van Air Products in bedrijf. Deze fabriek is in 2015 gesloopt. Ten behoeve van de voormalige fabriek ligt er een stikstofleiding naar het perceel. Deze leiding is niet meer functioneel als het bedrijf vertrekt en om die reden dient Air Products deze te verleggen. Hierdoor is sprake van een betere ligging ten behoeve van het industrieterrein. Vanwege de wens en behoefte aan een planologisch beschermde leiding is hiervoor een bestemmingsplan het aanwezen instrument.

Naast de bestemmingsplanprocedure is er ook een aanvraag omgevingsvergunning voor het verleggen van de stikstofleiding ingediend.

Artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening en de coördinatieregeling 2014 maken het mogelijk dat diverse procedures gezamenlijk kunnen worden doorlopen. De voorbereiding en de bekendmaking van verschillende besluiten worden dan tegelijk behandeld. Omdat voor de realisatie van het plan meerdere besluiten nodig zijn worden om die reden het bestemmingsplan en de aanvraag omgevingsvergunning gecoördineerd behandeld. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, kan het college direct de omgevingsvergunning verlenen. Dit levert een tijds- en procedurewinst op voor de initiatiefnemer. Dit is gewenst omdat het terrein medio 2016 aan Dow moet zijn terug geleverd.

Vooroverleg- en ontwerp

Het plan is voorgelegd aan de vaste vooroverlegpartners Provincie, Waterschap en de Veiligheidsregio Zeeland. Zowel de Provincie, het Waterschap als de Veiligheidsregio Zeeland hebben aangegeven met het bestemmingsplan in te kunnen stemmen. De watervergunning is verleend op 27 januari 2016.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 januari tot en met 2 maart 2016 ter inzage gelegen. Tijdens deze terinzagelegging is één schriftelijke zienswijze kenbaar gemaakt.

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte zienswijzen en is ingegaan op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan.

In hoofdstuk 3 zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

2. ZIENSWIJZEN

2.1. Overzicht ingebrachte zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is door Gasunie een zienswijze kenbaar gemaakt.

2.2. Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt. Deze zienswijze is dan ook ontvankelijk.

2.3. Gegrond of ongegrond

Het al dan niet gegrond zijn van de ingebrachte zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze nota.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Obv jurisprudentie (ABRS 19-2-2014, 201304186/1/R4) dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dat is nu niet het geval. Gasunie geeft hiervoor het volgende tekstvoorstel: 'In geval van strijdigheid gaan de regels van dit artikel voor de regels die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, krijgt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' voorrang.'
2. De in artikel 7.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en de diameter wordt verzocht niet op te nemen, zodat bij een eventuele wijziging in druk en diameter geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd moet worden.
3. De onder artikel 7.4.1., onder e is niet aan te merken als werk of werkzaamheid maar een strijdig gebruik van de gronden. Deze zouden beter opgenomen worden onder 'specifieke gebruiksregels'.
4. O.g.v artikel 14, tweede lid onder b Bevb zouden de graafwerkzaamheden die onder de Wet informatie-uitwisseling (Wion) vallen als uitzondering van het vergunningenstelsel aan artikel 7.4.2 kunnen worden toegevoegd.
5. Artikel 7.4.3. aanpassen door het woord 'onevenredig' te schrappen.
6. Uit de bestemmingsomschrijving van artikel 9 'Leiding-Stikstof' is door het opnemen van de term stikstoftransportleidingen niet duidelijk hoeveel van die leidingen er mogelijk worden gemaakt. Graag hierover duidelijkheid scheppen.
7. De ligging van de stikstofleiding naast de gastransportleiding kan niet zondermeer bestaan. Hierover moet overleg plaatsvinden. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.
8. In de toelichting (paragraaf 4.4.) is onvoldoende aandacht besteedt aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Omdat de stikstofleiding parallel aan de aardgasleiding (risico verhogend object) wordt gelegd verzoekt Gasunie ons hiermee in de verantwoording van de externe veiligheid rekening te houden. Wij dienen hiervoor met het rekenpakket CAROLA zelf de externe

veiligheidsrisico's van de ondergrondse (hoge druk) aardgasleidingen te berekenen. De leidingdata kunnen we opvragen via carola@gasunie.nl.

9. Voordat tot vaststelling wordt overgegaan verzoekt Gasunie ons de beoogde wijzigingen aan hen voor te leggen.

Ten aanzien van deze zienswijze hebben wij het volgende overwogen:

1. Conform de aangehaalde uitspraak is een rangorde enkel noodzakelijk als de planregels innerlijk tegenstrijdig zijn. Dat is hier niet het geval. Aanleg, vervanging en onderhoud blijft voor beide leidingen mogelijk. Daarnaast is bepaald dat als de ene leidingeigenaar werken aan de leiding uitvoert, de gemeente advies moet inwinnen bij de andere leidingeigenaar. Dit biedt naar onze mening voldoende garantie dat de belangen van beide leidingeigenaren gewaarborgd zijn.
2. Op grond van de 'Handreiking buisleidingen in bestemmingsplannen' n.a.v. het Besluit externe veiligheid buisleidingen moeten de druk en diameter worden opgenomen in het bestemmingsplan. De Handreiking geeft aan (blz. 24) 'In elk geval biedt de bestemmingsomschrijving helderheid over de maximale diameter en druk van de leiding en welke stof door de leiding loopt.' Als we deze maten niet opnemen is het in theorie mogelijk om een buis met een heel ander risicoprofiel neer te leggen dan waar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan van uitgaat. Wij adviseren het verzoek van de Gasunie op dit punt niet over te nemen.
3. Het doen opslaan van goederen is een actie die niet mag zonder vergunning. Dit is een bepaling die is overgenomen uit de regels van het buitengebied van Terneuzen. Dit is gebruikelijk in de gemeente en wij zien geen aanleiding het bestemmingsplan hierop aan te passen.
4. In het Besluit externe veiligheid, artikel 14, tweede lid, wordt inderdaad de uitzondering gemaakt voor graafwerkzaamheden op grond van de Wion. Dit betekent een letterlijke vermindering van de bestuurslast omdat op basis van het bestemmingsplan voor deze werkzaamheden geen vergunning nodig is, deze werkzaamheden en de consequenties daarvan worden immers al beoordeeld op grond van de Wion. De reden waarom wij deze uitzondering niet hebben meegenomen is omdat deze ook niet in de bepalingen van de beheersverordening Dow, Mosselbanken en Logistiek Parken van Terneuzen is opgenomen. Bovendien zit er in het plan een uitzondering voor normaal beheer en onderhoud. Het noemt alleen de Wion niet specifiek, maar als wordt gegraven in het kader van de Wion kun je dat ook normaal beheer en onderhoud noemen. Het plan is zo niet in strijd met de Wion en Bevb. Een wijziging lijkt daarom niet strikt noodzakelijk.
5. Het woord 'onevenredig' dient te blijven staan. Enerzijds vanwege de uniformiteit met de andere dubbelbestemmingen voor de leidingen in het gebied, anderzijds geeft dit afwegingsruimte. Er kan zich een situatie voordoen waarin belangen zodanig zijn dat de ideale omstandigheden voor de gasleiding niet gehaald kunnen worden. Doordat altijd schriftelijk advies gevraagd moet worden bij de leidingbeheerder, borgt deze regeling voldoende dat door het verlenen van de omgevingsvergunning de leiding niet wordt geschaad en het aardgastransport niet in gevaar komt.
6. Het gaat om 1 stikstof leiding hier. Het is een typefout. Er past maar 1 stikstofleiding in de dubbelbestemming. In de toelichting wordt ook gesproken over 1 stikstofleiding. Deze kennelijke verschrijving zal worden verbeterd, maar leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.
7. Deze zienswijze is door Gasunie ingetrokken omdat na overleg is gebleken dat de integriteit van de gasleiding niet wordt geschaad.
8. Langs de leidingen van Gasunie liggen diverse andere leidingen, waaronder zuurstof, stikstof, etheen, enz. Wanneer een van de andere leidingen bij een calamiteit schade kan toebrengen aan de leiding van Gasunie kun je zeggen dat de andere leiding risicoverhogend is voor de leiding van Gasunie. Uit de QRA van Gasunie blijkt dat de veiligheidsrisico's rond hun leidingen geen probleem zijn. Verder is het zo dat de plaatselijke verlegging van de stikstof leidingen niet tot andere risicore resultaten zal

leiden voor de verafgelegen kwetsbare objecten dan tot nu toe het geval was. De beschouwing, zoals vermeld in paragraaf 4.4 vinden wij wat dat betreft voldoende.

9. De overwegingen zoals deze nu aan de gemeenteraad zijn voorgelegd zijn op 3 maart 2016 naar Gasunie doorgestuurd. Hierover is op 4 maart 2016 telefonisch contact geweest, waarna Gasunie per ommegaande per mail heeft gereageerd dat zij zich in onze overwegingen kunnen vinden.

Conclusie:

De zienswijze is deels gegrond (punt 6), maar dit leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan.

AANGETEKEND

Gemeenteraad van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E y.van.atteveld@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
24 februari 2016

Doorkiesnummer
+31 1100 54 03

Ons kenmerk
OPW 16.0995

Uw kenmerk
1410

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Stikstofleiding
Willemskerkeweg 3'

GEMEENTE TERNEUZEN			
Nr.	2015 Generiek		
class.nr.	ziensw. en bezw. o3E		
INGEKOMEN D.D.	25 FEB. 2016		
sector	afd.	clust.	ambt.
Afdoen voor:	Bevestiging ontvanger		
Gezien			

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 13 januari 2016, nr. 1410, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze zienswijze wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

In het plangebied ligt een gastansportleiding in eigendom van ons bedrijf.

Planregels

Opnemen van een voorrangsbepaling

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere (dubbel-)bestemmingen (zoals 'Leiding-Hoogspanning' en 'Leiding-Stikstof'). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

U kunt hiervoor gebruik maken van het volgende tekstvoorstel: 'In geval van strijdigheid gaan de regels van dit artikel vóór de regels die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, krijgt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' voorrang.

Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving

Wij verzoeken u de in artikel 7.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de

¹ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 24 februari 2016

Ons kenmerk: OPW 16.0995

Onderwerp: Ziehswijze ontwerpbestemmingsplan 'Stikstofleiding Willèmskerkeweg 3'

bestemmingsomschrijving staan kleiner. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.

Specifieke gebruiksregels

Strikt genomen zijn de werkzaamheden opgenomen in artikel 7.4.1 onder e., geen werk of werkzaamheden maar een strijdig gebruik van de gronden. Deze zouden beter opgenomen kunnen worden in het artikel als 'specifieke gebruiksregels'.

Aanvulling op uitgezonderde werkzaamheden

Op grond van artikel 14, tweede lid onder b Bevb zou u de graafwerkzaamheden dien onder de Wet informatie-uitwisseling (Wion) vallen als uitzondering van het vergunningstelsel aan artikel 7.4.2 kunnen toevoegen.

Ten behoeve van de uniformiteit

Wij verzoeken u om artikel 7.4.3 op de volgende punten aan te passen:

- het woord 'onevenredig' te schrappen.

Bestemmingsomschrijving artikel 9 'Leiding-Stikstof'

Uit de bestemmingsomschrijving van artikel 9 'Leiding-Stikstof' is door het opnemen van de term 'stikstoftransportleidingen' niet duidelijk hoeveel stikstoftransportleidingen met dit artikel mogelijk worden gemaakt. Wij verzoeken u hierin duidelijkheid te scheppen.

Samenvallen dubbelbestemming 'Leiding-Gas' met nieuwe bestemming 'Leiding-Stikstof'

Uit de verbeelding blijkt dat, parallel aan de gastransportleiding, de nieuwe stikstofleiding wordt aangelegd. De ligging van de stikstofleiding naast de gastransportleiding kan niet zonder meer bestaan.

Wij verzoeken u om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met onze tracébeheerder, de heer C. van Leeuwen te Waddinxveen, telefoonnummer 06-5575 8366 of e-mail: C.van.Leeuwen@gasunie.nl. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.

Toelichting

Externe Veiligheid

In de toelichting (paragraaf 4.4) is onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Omdat de stikstofleiding parallel aan de gastransportleiding (risico verhogend object) wordt aangelegd verzoeken wij u in de verantwoording van de externe veiligheid hier rekening te houden. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM².

² <http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLA>

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 24 februari 2016

Ons kenmerk: OPW 16.0995

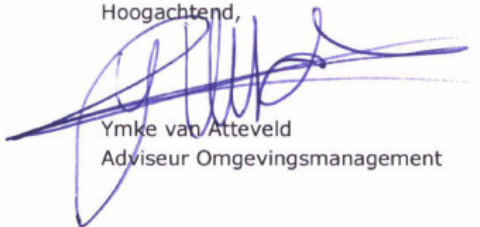
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Stikstofleiding Willemskerkeweg 3'

Voor vragen met betrekking tot externe veiligheid kunt u contact opnemen met de heer P.C.A. Kassenberg te Groningen, telefoonnummer 06-5354 3265 of e-mail: P.C.A.Kassenberg@gastransport.nl.

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijzigingen voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Verder verzoeken wij u om ons in de toekomst te betrekken bij het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

Hoogachtend,



Ymke van Atteveld
Adviseur Omgevingsmanagement

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Air Products Nederland B.V.
T.a.v. Dhr. R. van Opstal
Boyneweg 10
3197 LK BOTLEK-ROTTERDAM
(Havennr. 5082)

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E C.van.Leeuwen@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
3 maart 2016

Doorkiesnummer
+31 (0) 5575 8366

Ons kenmerk
OLT 16.01148

Uw kenmerk

Onderwerp
Technische beoordeling aanleg N2-leiding Air Products
Terneuzen - zienswijze

Geachte heer Van Opstal,

Naar aanleiding van onze zienswijze met kenmerk OPW 16.0995, ingediend op 24 februari 2016, hebben de heer C. van Leeuwen en de heer P.C.A. Kassenberg overleg met u gehad.

Hierbij is overeengekomen dat de N2-leiding qua ontwerp en uitvoering conform de VELIN-voorwaarden moet worden aangelegd. Voorafgaand aan uitvoering van het project wil N.V. Nederlandse Gasunie de ontwerptekeningen ter goedkeuring ontvangen. Op grond van de risicoberekening (APAT-169240-0 van 2 maart 2016), opgesteld door LieveenseCSO, blijkt dat er geen gevaar is voor de integriteit van onze aardgastransportleiding. Wij onderschrijven de conclusie van dit rapport.

Op basis van de afstemming, zoals hierboven opgenomen, is de N.V. Nederlandse Gasunie akkoord met de aanleg van de N2-leiding binnen de belemmeringenstrook van de aardgastransportleiding. Voor de volledigheid trekken wij onze zienswijze op het punt 'Samenvallen dubbelstemming 'Leiding-Gas' met de nieuwe bestemming 'Leiding-Stikstof' in.

Hoogachtend,



Cor van Leeuwen
Tracébeheerder

Bijlage 3

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ja.wisse@zeeland.nl [mailto:ja.wisse@zeeland.nl]

Verzonden: woensdag 20 januari 2016 12:18

Aan: Lodewijk Nolson <l.nolson@terneuzen.nl>

CC: ja.wisse@zeeland.nl

Onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Stikstofleiding Willemskerkeweg 3 (Hoek)

Bij deze deel ik u mede dat er t.a.v. het ontwerp bestemmingsplan Stikstofleiding Willemskerkeweg 3 (Hoek) dat ter inzage ligt vanaf 14/01/2016, geen zienswijze vanuit de Provincie Zeeland zal worden ingediend.

Indien u niet zelf behandelend ambtenaar bent, wilt u dan de behandelend ambtenaar op de hoogte stellen.

Met vriendelijke groet,

J.A. Wisse

Dit is een automatisch gegenereerd mailbericht.

Bijlage 4

Gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN
Nederland

GEMEENTE TERNEUZEN			
Nr.	2015 0 ene		
class.nr	ruimtelijke plannen		
INGEGAVEN D.D.	19 FEB. 2016 best. plan		
secto:	1	2	3
Afdoen voor	Schiedijk		
Gezien:			



uw bericht	: 13 januari 2016	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van mevr. S. Ton-Piket	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2016006646	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:	verzendsdatum	: 18 februari 2016
zaaknummer	: Z16.000099	projectnummer	:
(bij reactie graag dit nummer vermelden)			
onderwerp	: wateradvies plan 'Stikstofleiding Willemskerkeweg 3, Hoek'		

Middelburg, 17 februari 2016

Geachte heer, mevrouw,

Het plan 'Stikstofleiding Willemskerkeweg 3, Hoek' (versie 25 november 2016) dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

De stikstofleiding zal een aantal keer onder een oppervlaktewater door gaan. Dit oppervlaktewater is in beheer en onderhoud bij het waterschap. Voor het kruisen van dit oppervlaktewater is een watervergunning nodig. In de watervergunning regelt het waterschap de voorwaarden voor aanleg van leiding onder het oppervlaktewater. Wij verzoeken u de initiatiefnemer hiervan op de hoogte te stellen. Contactpersoon voor de watervergunning is dhr. J.A. Voogdt, tel.nr. 088-2461556.

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

drs. L.A. Willemse-Outermans
teamleider Waterkwantiteit en Ruimtelijke Ordening

Postadres:
Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:
Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)
f 088 2461990
e info@scheldestromen.nl
s www.scheldestromen.nl

Bijlage 5

Van: Galen T. van <T.vanGalen@vrzeeland.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2016 14:23
Aan: Mailbox Wro
CC: Annemarie Arens
Onderwerp: RE: ontwerp bestemmingsplan Stikstofleiding Willemskerkeweg 3 (Hoek)

Geachte mevrouw Ton-Oiket,

Het ontwerp bestemmingsplan inzake de stikstofleiding Willemskerkeweg 3 (Hoek) is door mij bekeken. Vanuit mijn functie als specialist Externe veiligheid van Veiligheidsregio Zeeland heb ik geen reden om inhoudelijk te adviseren op dit plan.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij bereiken via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Tom van Galen



A.J.J. van Galen MSc, Specialist Externe Veiligheid, Veiligheidsregio Zeeland | Postbus 8016, 4330 EA MIDDELBURG |
bezoekadres: Oranjeweg 100, 4461 LR GOES | tel/gsm: 06-12708352 | fax: 0118-421101 | e-mail: t.vangalen@vrzeeland.nl |
website: www.vrzeeland.nl | twitter: [@VRZ](https://twitter.com/VRZ)

Op vrijdagmiddagen ben ik afwezig.

"If you think safety is expensive, try an accident", Trevor A. Kletz, professor of chemical engineering, Loughborough University