

GEMEENTE TERNEUZEN

Bestemmingsplan Sas van Gent, Canadalaan 58

Antwoordnota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Inhoudsopgave

1.1. INLEIDING	3
1.1.1. Procedure	3
1.1.2. Leeswijzer	3
2.1. ZIENSWIJZEN EN ADVIEZEN	4
2.1.1. Overzicht ontvangen zienswijzen en adviezen	4
2.1.2. Ontvankelijkheid	4
2.1.3. Gegronnd of ongegrond.....	4
3.1. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE	5
3.2. AMBTSHALVE AANPASSINGEN	5
3.3. CONCLUSIE	5

1.1. INLEIDING

1.1.1. Procedure

Ontwerp van het bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan “Sas van Gent, Canadalaan 58” (Zorgcentrum) is op 10 januari 2018 bekend gemaakt en heeft van 11 januari 2018 tot en met 21 februari 2018 ter inzage gelegen voor de vaststellingsprocedure (terinzagelegging op grond van artikelen 3.8, lid 1, en 3.30 Wet ruimtelijke ordening). Tijdens deze terinzagelegging is 1 schriftelijke zienswijze ontvangen.

1.1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt. In hoofdstuk 2 geven we een overzicht van de ingediende zienswijze, en gaan we in op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan. In hoofdstuk 3 geven we een samenvatting van de zienswijze. Ook beantwoorden we daar de zienswijze en – indien van toepassing – geven we aan op welke wijze we het bestemmingsplan, onder invloed van de zienswijze, aanpassen.

In hoofdstuk 3 geven we ook een overzicht van de ambtshalve aanpassingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan aan de orde komen.

2.1. ZIENSWIJZEN EN ADVIEZEN

2.1.1. Overzicht ontvangen zienswijzen en adviezen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “Sas van Gent, Canadalaan 58”, is binnen de termijn (11 januari tot en met 21 februari 2018) een zienswijze kenbaar gemaakt door ProRail.

2.1.2. Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt, zodat deze ontvankelijk is.

2.1.3. Gegrond of ongegrond

Het al dan niet gegrond zijn van de zienswijze is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze nota.

3.1. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE

Zienswijze ProRail d.d. 15 januari 2018

Inhoud zienswijze samengevat:

1. ProRail vreest voor trillinghinder door treinverkeer en daarmee voor overlast voor de toekomstige bewoners van de geprojecteerde nieuwbouw;
2. De indiener van de zienswijze wijst op de Richtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" van de Stichting Bouwresearch (SBR) en verzoekt deze beleidsregel te betrekken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Eventueel kan indicatief onderzoek worden gedaan naar de te verwachten trillingsniveaus. In de uitwerking van het plan zouden eisen/maatregelen kunnen worden overwogen aan de woningen om trillinghinder te beperken.

Overwegingen gemeente

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft de initiatiefnemer voor de bouw van het zorgcomplex, een trillingonderzoek laten uitvoeren aan de hand van genoemde richtlijn. Het berekende trillingsniveau is dermate laag dat er geen streef- of grenswaarden uit de richtlijn worden overschreden. Het aspect trillinghinder vormt dus geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw. De zienswijze noodzaakt dus niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het is gewenst om het onderzoek in de toelichting op het bestemmingsplan te verwerken. Daarom is paragraaf 4.6 'Bedrijven en milieuhinder' van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan aangepast in 'Hinderaspecten'. Daarin zijn twee subparagrafen opgenomen, namelijk subparagraaf 4.6.1 met de tekst uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan over milieuhinder en bedrijven en een nieuwe subparagraaf 4.6.2 'Trillinghinder goederenspoorlijn'. Het uitgevoerde trillingonderzoek zelf is opgenomen in de bijlagen van de toelichting op het bestemmingsplan (nieuwe bijlage 8; de opvolgende bijlagen zijn vernummerd).

Conclusie gemeente

Uit het uitgevoerde trillingonderzoek – zie nieuwe bijlage 8 bij het bestemmingsplan – blijkt dat de trillinghinder bij de nieuwbouw aan de Canadalaan de streefwaardes uit de SBR Richtlijn B niet overschrijdt. De zienswijze noodzaakt dus niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De toelichting op het bestemmingsplan is wel aangevuld met een onderdeel "Trillinghinder goederenspoorlijn", met daarin een samenvatting van het uitgevoerde onderzoek en de belangrijkste conclusies.

3.2. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Er zijn geen ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan nodig,

3.3. CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld, na verbetering/aanvulling van de toelichting/onderbouwing, zoals gemeld onder de hiervoor vermelde overwegingen.

