

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Op de locatie Louisastraat 43 te Sluiskil is de kerk 'De Ark' gesitueerd, deze kerk is inmiddels niet meer in gebruik. Het gebouw zal volledig gesloopt worden. Het voornemen is om op deze locatie 9 aaneengesloten woningen en 3 beneden-boven woningen te realiseren.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aangezien het project wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze memo bevat de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de gewenste ontwikkeling.

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A . Locatie van het project Het plangebied ligt op de locatie Louisastraat 43 te Sluiskil en is gelegen op de kadastrale percelen Terneuzen, sectie G, nummers 4562 (2.379 m²) en 4684 (869 m²), met een totaal oppervlakte van 3.248 m².



Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, bewerking Juust)

Het plangebied bestaat uit de kerk 'De Ark' met bijbehorende tuin en verharding. Vanaf maart 2023 is de kerk niet meer in gebruik. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Louisastraat en aan de oostzijde aan de Spoorstraat. In het zuiden grenst het plangebied aan een grasveld. Aan de zuidwestzijde van het plangebied is een museum gelegen. Aan de westzijde van het plangebied zijn twee vrijstaande woningen gelegen.

B . Omvang van het project (relatie met drempel D lijst) In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 9 geschakelde woningen en 3 beneden-boven woningen. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

C . Cumulatie met andere projecten De ontwikkeling is een op zichzelf staande ontwikkeling. Er kan cumulatie met andere projecten ontstaan indien er ontwikkelingen in de directe omgeving plaatsvinden.

In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

D . Gebruik natuurlijke hulpbronnen Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.

E	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.
G	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit de kerk 'De Ark' met bijbehorende tuin en verharding. Vanaf maart 2023 is de kerk niet meer in gebruik.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Ter plaatse van het plangebied ligt geen dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. In het bestemmingsplan is getoetst aan het interimbeleid archeologie van de gemeente Terneuzen. Uit deze toetsing blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een waardevol gebied op basis van de Archeologische Monumentenkaart. Op basis van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ligt het plangebied is een gebied met zeer lage trefkans. De vrijstellingsdiepte in het plangebied bedraagt meer dan 4 meter onder het maaiveld. Op basis van voorgaande toetsing is het niet noodzakelijk om een dubbelbestemming ter bescherming van archeologische waarden op te nemen. Er is bij vergunningverlening geen archeologisch onderzoek nodig. <i>Ecologie</i> Ten aanzien van de effecten op Natura 2000-gebied is een stikstofberekening gemaakt. Daaruit blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook ten aanzien van Natura 2000-gebieden kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van negatieve effecten door de ontwikkeling. Daarnaast zijn er vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt geen negatieve effecten te verwachten.

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer en luchtkwaliteit zijn lokaal van aard. <i>Verkeer</i> De verkeersgeneratie wordt bepaald aan de hand van de CROW-publicatie 'Parkeerkencijfers 2024'. Uitgegaan wordt van stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' en gebiedstype 'centrum'. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat de totale verkeersgeneratie 77,7 (afgerond 78) motorvoertuigbewegingen per etmaal bedraagt. Ontsluiting van het parkeerterrein aan de noordzijde vindt plaats op Louisastraat. Afwikkeling van de verkeersstromen loopt via de Louisastraat. In
----	---	--



noordwestelijke richting rijdt het verkeer via de Groennoord en Baljuwlaan en in zuidoostelijke richting via de Kanaalweg.

Classificatie	Aantal	Gemiddelde verkeersgeneratie	Verkeersgeneratie (o.b.v. gemiddelde verkeersgeneratie)
Koop, huis, tussen/hoek	9	7,2	64,8
Huur, appartement, vrije sector, 75-100 m2 bvo	2	3,7	7,4
Huur, appartement, vrije sector, > 100 m2 bvo	1	5,5	5,5
Totaal			77,7

Luchtkwaliteit

Het plan omvat 9 koopwoningen en 3 beneden-boven woningen waarvan de verwachte verkeersgeneratie 77,7 (afgerond 78) motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Dit draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	78
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³ 0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2: NIBM tool (bron: www.infomil.nl)

De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden overschreden. Ook het aantal overschrijdingsdagen van het daggemiddelde concentratie PM₁₀ van 50 µg/m³ wordt niet overschreden. De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de gewenste ontwikkeling.

Daarnaast is de toename aan NO₂ en PM₁₀ inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NIBM tool. De NIBM tool laat zien dat de verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, ecologie en verkeer zijn permanent. Er zijn voor dit project geen negatieve effecten met betrekking tot ecologie. Geluideffecten kunnen in theorie verder worden beperkt door nieuwe maatregelen. De effecten op luchtkwaliteit en verkeer zijn niet omkeerbaar. De

		effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kunnen optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Omdat in de omgeving of op locaties die op dezelfde wegen ontsluiten, geen andere ontwikkelingen zijn voorzien, is er geen cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

