

TERNEUZEN

Bestemmingsplan Maintenance Valuepark

Antwoordnota zienswijzen, planMER procedure en ambtshalve aanpassingen

Terneuzen
1 april 2014

Inhoud

1. Inleiding

1.1 Procedure

1.2 Leeswijzer

2. Commissie MER

3. Zienswijzen

3.1 Overzicht ingebrachte zienswijzen

3.2 Ontvankelijkheid

3.3 Gegrond of ongegrond

4. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

4.1 Rijkswaterstaat Zee en Delta

4.2 Indaver Gevaarlijk Afval B.V.

4.3 N.V. Westerscheldetunnel

4.4 Veiligheidsregio Zeeland

4.5 Stichting Dorpsbelangen Hoek

4.6 De heer L. de Groote

4.7 De heer M.G. Nieuwenhuize

4.8 De heer P. Aardewerk

4.9 Mevrouw T. Huigh

4.10 Gasunie

4.11 Tennet

4.12 Waterschap Scheldestromen

5 Ambtshalve wijzigingen

Bijlagen:

a. Toetsingsadvies commissie MER

b. Zienswijze Rijkswaterstaat Zee en Delta

c. Zienswijze Indaver Gevaarlijk Afval B.V.

d. Zienswijze N.V. Westerscheldetunnel

e. Zienswijze Veiligheidsregio Zeeland

f. Zienswijze Stichting Dorpsbelangen Hoek

g. Zienswijze de heer L. de Groote

h. Zienswijze de heer M.G. Nieuwenhuize

i. Zienswijze de heer P. Aardewerk

j. Zienswijze mevrouw T. Huigh

k. Zienswijze Gasunie

l. Zienswijze Tennet

m. Zienswijze Waterschap Scheldestromen

n. Overzicht ambtshalve wijzigingen

1. INLEIDING

1.1. Procedure

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Maintenance Valuepark (MVP) heeft betrekking op het gedeelte van de Nieuw Neuzenpolder dat ligt tussen het industrieel complex van Dow Benelux B.V. en het kanaal van Gent naar Terneuzen en heeft tot doel de aanleg van een bedrijventerrein juridisch-planologisch mogelijk te maken. Het bedrijventerrein is primair gericht op bedrijven die onderhoudsactiviteiten verrichten voor de procesindustrie, in het bijzonder voor Dow.

PlanMER

Het bestemmingsplan MVP staat bedrijfsactiviteiten toe die mogelijk op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichting zijn. Daarmee is het bestemmingsplan planmer-plichtig en dient hiervoor de procedure te worden doorlopen.

In de praktijk wordt vestiging van deze planmer-plichtige bedrijfsactiviteiten op het MVP nauwelijks verwacht. Omdat de gemeente en initiatiefnemers geen enkel risico willen lopen en om de milieu-aspecten zo zorgvuldig mogelijk in het plan mee te wegen is besloten toch de planmer-procedure te doorlopen. In dit verband dient onder andere advies te worden gevraagd aan de commissie M.E.R.

Vooroverleg- en ontwerp

De initiatiefnemer wil in het voorjaar van 2014 een aanvang maken met de voorbereidingen voor de aanleg van het MVP. Gelet hierop en op het belang dat de gemeente aan de ontwikkeling van het MVP hecht, is ervoor gekozen het vooroverleg gelijk te laten lopen met de termijn waarop het ontwerp van het bestemmingsplan voor zienswijzen ter inzage ligt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 19 december 2013 tot en met 29 januari 2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt.

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het toetsingsadvies van de commissie MER.

In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte zienswijzen en is ingegaan op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan.

In hoofdstuk 4 zijn de zienswijzen samengevat, beantwoord en - indien van toepassing - is daarbij aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast.

In hoofdstuk 5 zijn de ambtshalve aanpassingen genoemd.

2. ADVIES COMMISSIE M.E.R.

Op 6 februari 2014 hebben wij het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. met betrekking tot het planMER dat is opgesteld ten behoeve van het (ontwerp) bestemmingsplan Maintenance Valuepark Terneuzen ontvangen.

In deze bijlage wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14, lid 1 onder d van de Wet milieubeheer beschreven wat de gemeentelijke overwegingen zijn ten aanzien van dit toetsingsadvies.

Inhoud van het advies van de Commissie MER

Oordeel over het planMER

Reactie Commissie voor de m.e.r.

Het MER is helder van structuur en gaat in op alle milieuaspecten die relevant kunnen zijn voor het voornemen. In het MER zijn geen alternatieven onderscheiden. De effecten van het voornemen zijn vooral getoetst aan wettelijke randvoorwaarden, waardoor het MER voor de meeste aspecten het karakter heeft van een 'milieuparagraaf' van het bestemmingsplan. Positief onderscheidt zich de effectbeschrijving op de aanwezige natuurwaarden. De hoofdstukken 10 en 11 van het MER en de Verslechteringstoets Natuurbeschermingswet (bijlage 5) geven een duidelijk en compleet beeld van de effecten op natuurgebieden en beschermde soorten.

Het planMER toont volgens de commissie aan dat het initiatief op zichzelf beperkte milieugevolgen met zich meebrengt en het niet waarschijnlijk is dat mer-beoordelingsplichtige bedrijven zich in het gebied zullen vestigen. De Commissie constateert echter dat in het MER informatie ontbreekt die naar haar oordeel essentieel is voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bestemmingsplan.

- 1. Het MER gaat onvoldoende in op de samenhang tussen dit initiatief en de geplande ontwikkelingen op naastgelegen bedrijventerreinen en de (cumulatieve) gevolgen daarvan. In het MER zijn geen alternatieven c.q. optimalisatiemogelijkheden beschreven, terwijl daar wel aanleiding toe kan zijn, vanwege de duurzaamheidsambities – die een belangrijke aanleiding voor het initiatief vormen – en/of vanuit milieuoogpunt (externe veiligheid/ geluid).*
- 2. In het MER ontbreekt een volledige samenvatting, waardoor onder meer de rol van het MER voor het voorgenomen besluit (bestemmingsplan MVP) en de nog te nemen besluiten (bestemmingsplan voor hele complex) onderbelicht blijft.*
- 3. Uit het MER en de bijlagen blijkt dat overschrijding van de wettelijke grenswaarde plaatsvindt ter hoogte van de geluidzone. Omdat het MVP deel gaat uitmaken van het gezoneerde industrieterrein is vaststelling van het bestemmingsplan alleen mogelijk als ter hoogte van de geluidzone aan de wettelijke grenswaarde wordt voldaan.*

Overwegingen gemeente

Het planMER heeft, in tegenstelling tot wat de Commissie beweert, niet het karakter van 'slechts' een milieuparagraaf, maar het karakter van een MER. Onder andere door het benoemen en beoordelen van optimalisatiemogelijkheden, maar ook door de mer-systematiek in het beschrijven, beoordelen en vergelijken van de milieueffecten. Hierbij is niet alleen getoetst aan (wettelijke) randvoorwaarden zoals de Commissie beweert, maar zijn ook de milieueffecten op zichzelf beoordeeld (bijvoorbeeld een geringe toename van het groepsrisico bij externe veiligheid, een geringe toename van industrielawaai bij woningen). Dat deze effecten tevens worden afgezet tegen (wettelijke) normen in een MER is niet ongebruikelijk.

Met betrekking tot de drie geconstateerde essentiële tekortkomingen heeft de gemeente de volgende opmerkingen:

1. Zoals de Commissie terecht opmerkt, zijn in het MER geen alternatieven onderscheiden. In plaats daarvan is per milieuthema gezocht naar optimalisatiemogelijkheden, conform het eerder uitgebrachte advies van de Commissie voor de m.e.r. over de reikwijdte en het detailniveau van het planMER¹. Hierbij is beargumenteerd aangegeven waarom de samenhang met bedrijventerreinen in de omgeving niet is opgenomen (zie onder het volgende kopje).
2. De samenvatting wordt hierop aangepast.
3. Per abuis is niet het definitieve onderzoek toegevoegd. Uit het definitieve onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke grenswaarde. Verwezen wordt naar het kopje 'geluid'.

Samenvatting, doorkijk andere ontwikkelingen, samenhang en alternatieven

Reactie Commissie voor de m.e.r.

Het MER gaat uitsluitend in de effecten van het MVP en niet op de effecten van ontwikkelingen die voorzien zijn op het terrein van Dow Benelux, Logistiek Park en Mosselbanken. Daarbij kan onder andere cumulatie van gevolgen aan de orde zijn. De meerwaarde van MVP voor milieu en duurzaamheid en de kansen die het daartoe biedt komen nauwelijks uit het MER naar voren.

De commissie adviseert in een aanvulling op het MER een volledige samenvatting van het MER op te nemen en een doorkijk te geven naar het genoemde 'intergrale MER', door in te gaan op de samenhang met de ontwikkelingen op de naastgelegen bedrijventerreinen (Dow, Mosselbanken, Logistiek Park). Ga daarbij in op de mogelijke (cumulatieve) gevolgen en kansen of optimalisatiemogelijkheden waartoe deze samenhang kan leiden. Motiveer op grond daarvan de keuzes voor het onderhavige voornemen. Gezien de onzekerheid over de concrete invulling van de naastgelegen bedrijventerreinen adviseert de Commissie om daarvoor uit te gaan van een bandbreedte in mogelijke ontwikkelingen.

De commissie geeft op het gebied van externe veiligheid aan dat gezien de ligging van het terrein ten opzichte van het Dow-terrein de gekozen locatie voor het bouwvlak voor bedrijvigheid logisch lijkt, maar gezien vanuit de ligging van de PR-contour (externe veiligheid) zou het voor de hand liggen om nieuwe bedrijvigheid op het MVP te concentreren aan de oostzijde van het plangebied. De consequentie van het plan MVP is dat ontwikkelingen op het Dow-terrein niet mogen leiden tot een verhoging van het PR. De Commissie mist in het MER een beschouwing over mogelijke knelpunten die hierdoor kunnen ontstaan en oplossingen daarvoor.

Overwegingen gemeente

Over de door de commissie gewenste doorkijk wordt het volgende opgemerkt.

Bij de start van werkzaamheden voor het bestemmingsplan Maintenance Valuepark werd er nog vanuit gegaan dat er voor het MVP en het bestemmingsplan voor de andere genoemde bedrijventerreinen één milieueffectrapport (planMER) zou worden opgesteld. De milieueffecten die verbonden zijn aan beide bestemmingsplannen zouden zo in samenhang met elkaar worden onderzocht en beoordeeld. In de planning van destijds werd er van uitgegaan dat de bestemmingsplannen ongeveer gelijk zouden oplopen.

Inmiddels is duidelijk dat dit geen realistisch scenario is. De planontwikkeling voor het Dow-terrein stagneert al enige tijd, mede vanwege onzekere economische tijden. Hoewel een van

¹ De Commissie wees er in haar eerdere advies op dat eventuele gevolgen voor Natura 2000 bepalend kunnen zijn voor de noodzaak om alternatieven te onderzoeken. Uit het planMER blijkt dat deze noodzaak niet bestaat. De Commissie adviseerde om in het MER mogelijke varianten of optimalisatiemogelijkheden in beschouwing te nemen voorzover deze onderscheidend waren voor de milieueffecten en/of de ambities op het gebied van milieu, natuur en duurzaamheid. In het MER is beargumenteerd waarom cumulatieve effecten met de bedrijventerreinen in de directe omgeving niet in dit planMER zijn opgenomen.

de achterliggende redenen voor de ontwikkeling van het MVP is het eigen terrein van Dow weer sterker naar de core-business (proces- en petrochemische industrie) brengen, kan op dit moment niet worden aangegeven hoe het terrein zal ontwikkelen. Hiervoor zijn de plannen met bijbehorende milieueffecten onvoldoende uitgekristalliseerd. Een realistische doorkijk naar mogelijke (cumulatieve) gevolgen en kansen of optimalisatiemogelijkheden op de naastgelegen bedrijventerreinen (Dow, Mosselbanken, Logistiek Park) is momenteel dus niet te maken.

Initiatiefnemers willen het MVP wel op korte termijn ontwikkelen vanwege de grote synergievoordelen en concrete initiatieven voor invulling van dit terrein. De gemeente heeft er daarom voor gekozen, in overleg met initiatiefnemers, om het MVP momenteel reeds te ontwikkelen los van de naastgelegen, reeds bestaande terreinen. Als gevolg hiervan is op dit moment afgezien van één integrale planMER voor het totale gebied en is in plaats daarvan gekozen voor:

- op langere termijn: één integrale planMER voor de bestaande terreinen Dow, Mosselbanken en Logistiek Park en het nieuwe bedrijventerrein MVP;
- op korte termijn, vooruitlopend op het integrale planMER, een planMER voor alleen het MVP waarin zowel naar de milieukwaliteit als gevolg van de autonome ontwikkeling gekeken (de toekomstige situatie zonder de ontwikkeling van het MVP), als naar de effecten van de beoogde ontwikkeling.

Aangezien de milieugevolgen van het MVP in essentie beperkt zullen zijn, zoals de Commissie MER. zelf ook aangeeft, ziet de gemeente hierin geen bezwaar. Op basis hiervan, en op basis van de synergievoordelen die MVP biedt voor de (zware) bedrijvigheid, heeft reeds een integrale ruimtelijke afweging plaatsgevonden. Deze integrale afweging wordt op termijn en op basis van concrete invullingen verder verfijnd. Daarbij wordt ook gekeken naar verdere optimalisatiemogelijkheden, zoals op het gebied van duurzaamheid. Hierbij zal vooral sprake zijn van optimalisatie in de uitvoeringsfase, juist daar waar grote duurzaamheidsvoordelen te behalen zijn. Dat het bestemmingsplan voor MVP reeds wordt vastgesteld, doet hier verder niets aan af.

Op de korte termijn is door de ontwikkeling van MVP een grote optimalisatiewinst te behalen op het gebied van veiligheid, door het van het Dow-terrein afhalen van de contractors.

De kansen voor duurzaamheid is de essentie van het MVP. Door de stimulering van nieuwe samenwerkingsvormen zal de kennis op het gebied van maintenance sterk verbeteren, dit resulteert in grotere betrouwbaarheid van installaties, minder logistieke bewegingen en lagere kosten. De positionering van de onderhoudsdiensten, ontwerpafdelingen en asset-owners is daarbij van cruciaal belang. Het 'in elkaars directe nabijheid gevestigd zijn' wordt gezien als een van de belangrijkste drijfveren om die doelstelling te bereiken.

Over het advies van de Commissie MER over externe veiligheid wordt het volgende opgemerkt. De optimalisering behalen door verder in oostelijke richting op te schuiven is geen realistisch voorstel. De gronden oostelijk van het momenteel bestemde bedrijventerrein MVP worden door het RVOB gereserveerd voor de aanleg van de nieuwe zeeluis. Deze oostelijke gronden zijn hiervoor een reëel zoekgebied. Daarmee zijn deze voor het komende decennium niet inzetbaar voor eventuele andere ontwikkelingen. Onderhavig initiatief kan daar niet op wachten. Het momentum is er nu, een aantal bedrijven dient binnen een tijdspanne van 1,5 jaar in een nieuwe accommodatie te zitten. Dit is binnen de huidige planning haalbaar. De gemeente is, samen met de initiatiefnemers van mening dat de grootste winst is te behalen is vanuit de huidige gekozen positionering van het MVP. Bovendien vindt de ontwikkeling plaats binnen wettelijke kaders en normen en wordt deze ontwikkeling dus als passend gezien.

Zoals reeds eerder is aangegeven zijn vanwege de eerder genoemde bedrijfseconomische redenen momenteel geen concrete plannen voor het Dow-terrein bekend, noch is duidelijk welke invulling voorgestaan wordt op het huidige Dow terrein. Daarmee is een realistische

bandbreedte niet te maken. Ieder scenario dat wordt gekozen zal zover van de realiteit af staan dat daarmee geen realistisch beeld is te geven, noch dat daarmee realistische en tot aan de zekerheid grenzende effecten zijn te beschrijven. De gemeente heeft er daarom voor gekozen het MVP vooruitlopend op het integrale planMER solitair te ontwikkelen en het initiatief in de toekomst bij de planvorming opnieuw mee te wegen. Het huidige synergie voordeel is voor initiatiefnemers zodanig groot dat dit ruimschoots opweegt tegen eventuele gevolgen in de toekomst.

Geluid:

Reactie Commissie MER

In het akoestisch onderzoek is volgens tabel 1 uitgegaan van een kleiner oppervlakte dan die in het MER en in het luchtkwaliteitsonderzoek zijn genoemd. Mogelijk zijn hierdoor de effecten op het geluid vanwege de realisatie van het MVP onderschat. Uit de figuren in het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidbelasting de wettelijke grenswaarde overschrijdt, ook zonder de realisatie van het MVP. Dit houdt in dat het bestemmingsplan niet zonder meer kan worden vastgesteld. De commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de geluidproblematiek en mogelijke oplossingen daarvoor te beschrijven.

Overwegingen gemeente

Door de commissie wordt een overschrijding van de geluidszone geconstateerd in de figuren rondom de zonepunten 32 en 33. Deze constatering is op basis van de ingevoegde rapportage juist. Echter gebleken is dat niet de definitieve rapportage is ingevoegd. Daarmee is een foutief kaartbeeld in het planMER terecht gekomen, evenals een te klein oppervlak die in de tabel is genoemd (er was reeds gerekend met het goede oppervlak). Het rapport 'Maintenance Valuepark Terneuzen' d.d. 23 november 2013, wordt vervangen door het rapport 'Maintenance Valuepark Terneuzen' d.d. 26 november 2013.

Uit deze rapportage blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de geluidzone.

Overige opmerkingen:

Reactie Commissie MER

De commissie concludeert dat het voornemen geen gevolgen heeft voor het PR en leidt tot een lichte toename van het GR. Daarbij mist de commissie nog wel een beschouwing van het toekomstige Basisnetbeleid. Hoewel de commissie niet verwacht dat dit inhoudelijk tot een andere afweging zal leiden, adviseert zij wel in de toelichting van het bestemmingsplan hier op in te gaan.

Overwegingen gemeente

Hoewel het Basisnetbeleid nog geen vastgesteld beleid is, is in het planMER een beschouwing opgenomen van het toekomstige Basisnet. Zoals de Commissie al aangeeft zal het Basisnet niet inhoudelijk tot een andere afweging leiden. Om de leesbaarheid van het bestemmingsplan te vergroten, is ervoor gekozen in de milieutoelichting van het bestemmingsplan het uitgebreide beleidskader per milieuaspect, zoals opgenomen in het planMER niet te herhalen: in het bestemmingsplan is alleen een samenvatting van de onderzochte milieueffecten opgenomen en een vertaling naar plankaart en regels. Om tegemoet te komen aan het advies van de Commissie MER zal het toekomstige basisnet eveneens in de toelichting van het bestemmingsplan benoemd worden.

Resume:

De gemeente is van mening dat de vragen/opmerkingen van de commissie in voldoende mate zijn te beantwoorden cq. te weerleggen. Daarmee staat het advies van de commissie een vaststelling van de planMER en het bestemmingsplan niet in de weg staat.

Conclusie ten aanzien van het toetsingsadvies van de Commissie MER

Naar ons oordeel blijkt uit het planMER dat er geen sprake is van onredelijk negatieve milieueffecten en knelpunten. Het advies van de commissie MER leidt op een aantal onderdelen tot aanpassing. Dit behelst het invoegen van de juiste geluidsrapportage,

aanpassing van de samenvatting van het planMER en zal in de toelichting op het bestemmingsplan het aspect 'Basisnet' worden meegenomen.

3. ZIENSWIJZEN

3.1. Overzicht ingebrachte zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Terneuzen Maintenance Valuepark zijn binnen de termijn de volgende twaalf zienswijzen kenbaar gemaakt.

1. Rijkswaterstaat Zee en Delta
2. Indaver Gevaarlijk Afval b.v.
3. N.V. Westerscheldetunnel
4. Veiligheidsregio Zeeland
5. Stichting Dorpsbelangen Hoek
6. De heer I de Groote, Hoek
7. De heer M.G. Nieuwenhuize, Hoek
8. De heer P. Aardewerk, Hengelsportvereniging ONI
9. Mevrouw T. Huigh, Oostburg
10. Gasunie
11. Tennet
12. Waterschap Scheldestromen

3.2. Ontvankelijkheid

Alle zienswijze zijn tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt. Deze zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk.

3.3. Gegrond of ongegrond

Het al dan niet gegrond zijn van de ingebrachte zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 4 van deze nota.

4. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

4.1 Rijkswaterstaat Zee en Delta, mevrouw A. Phernambucq, Postbus 5014, 4330 KA MIDDELBURG

a. Zienswijze

De zienswijze is informierend van aard.

1. Het oostelijk deel van het plangebied van het bestemmingsplan Maintenance Valuepark overlapt het gebied waarin de voorhaven voor de nieuwe zeesluis mogelijk wordt gerealiseerd. Dit deel van het plangebied is bestemd als agrarisch gebied, waterstaatswerken en/of verkeer en er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een belemmering zijn voor de realisatie van de grote zeesluis. Rijkswaterstaat attendeert de gemeente op het aspect dat vanwege de realisatie van de zeesluis de bestemmingen wellicht gewijzigd dienen te worden.
2. In het bij het bestemmingsplan gevoegde planMER wordt opgemerkt dat met de realisatie van de nieuwe zeesluis in de toekomst geen relevante milieuaspecten te verwachten zijn. Gezien de fase waarin het project zich nu bevindt zijn de milieueffecten op dit moment nog niet inzichtelijk. De mogelijke milieueffecten van de nieuw aan te leggen zeesluis zullen in de toekomst wellicht van beperkte invloed zijn voor de bedrijfsactiviteiten in het plangebied Maintenance Valuepark.

b. Overwegingen

1. Terecht is opgemerkt dat in het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die een belemmering zijn voor de realisatie van de grote zeesluis. Het gebied waar mogelijk de voorhaven wordt gerealiseerd, is voorzien van conserverende bestemmingen (Waterstaatswerken en Agrarisch). De begrenzing is afgestemd op de meest recente tekeningen en op de eigendommen van de Dienst Domeinen/Rijkswaterstaat. Met eventuele nieuwe wijzigingen van dit gebied kan gezien het vergevorderde stadium van de planvorming voor het MVP en de urgentie om het plan spoedig te realiseren geen rekening meer worden gehouden.
2. Van deze reactie wordt kennis genomen. Voor wat betreft de milieugevolgen van de aanleg van de zeesluis zal in het kader van de hiervoor te volgen procedure onderzoek moeten worden verricht.

c. Conclusie

Er is kennis genomen van de ingebrachte zienswijze. Gelet op de inhoud kan de zienswijzen worden aangemerkt als een vooroverlegreactie en is er hier geen sprake van gegrond- danwel ongegrond verklaring. Het bestemmingsplan hoeft niet gewijzigd te worden vastgesteld.

4.2 Indaver Gevaarlijk Afval B.V, de heer drs. Ing. W.A. Dijkshoorn, p.a. Willemskerkeweg 5, 4542 NN HOEK

a. Zienswijze

1. Hetgeen is opgenomen in tabel 6.2. (blz 40) en tabel 6.4. (blz 46) stemt niet overeen met de feitelijke huidige situatie, waarin Indaver een Bevi-plichtige inrichting is die valt onder artikel 2 van het Bevi en tevens BRZO plichtig is. Gevraagd wordt de inhoud van de tabellen overeen te laten komen met de huidige situatie en deze als zodanig te betrekken in de beoordelingen. Dit belang wordt extra benadrukt door de vermelding in paragraaf 6.3. dat geen nieuwe risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt worden.
2. De effluent transportleiding van Indaver Gevaarlijk Afval is niet in het plan opgenomen. Deze leiding wordt gebruikt voor afvoer en lozen van overtollig hemelwater. Indaver acht het van belang het tracé van deze leiding op te nemen en ook de nodige zorg voor het intact houden ervan in de toekomst te garanderen.

b. Overwegingen

1. Indaver valt onder het BRZO 1999 en daarmee onder het Bevi. De tabellen zullen om die reden worden aangepast. Uit de QRA die Indaver onlangs bij de Provincie Zeeland heeft ingediend blijkt overigens dat geen letale effecten buiten de inrichtingsgrenzen zijn te verwachten waardoor een verdere modellering (risicocontouren) niet nodig is. Overigens heeft de vermelding in paragraaf 6.3 over nieuwe Bevi-inrichtingen (zoals ook is geformuleerd) alleen betrekking op het plangebied MVP, niet op de bestaande industrieterreinen.
2. De effluentleiding die wordt genoemd heeft een diameter van 160 mm. Een dergelijke leiding is planologisch niet relevant en hoeft om die reden dan ook niet op de verbeelding te worden aangegeven. De bescherming van de leiding wordt overigens, ook als deze niet op de plankaart is opgenomen, via zakelijke rechtstroken (inmiddels belemmeringenzones geheten) beschermd.

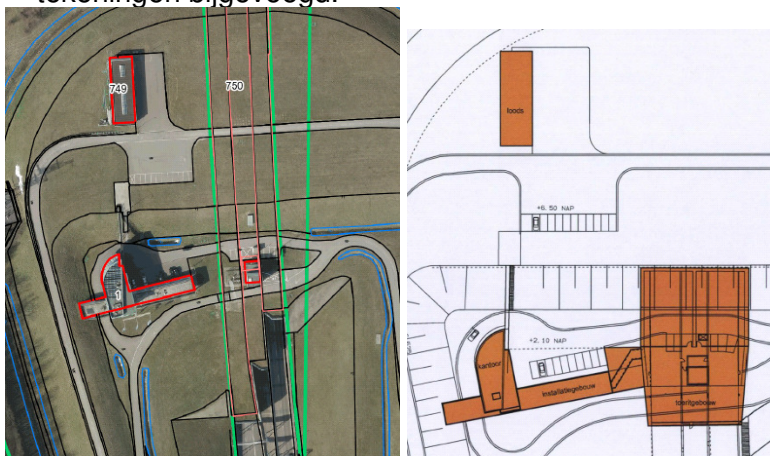
c. Conclusie

Zienswijze onder 1 is gedeeltelijk gegrond. De tabellen in de bijlagen bij de toelichting zullen op dat punt worden aangepast. Omdat de toelichting geen deel uitmaakt van het juridische plan, hoeft het bestemmingsplan niet gewijzigd te worden vastgesteld.

4.3 N.V. Westerscheldetunnel, Postbus 303, 4460 AS GOES

a. Zienswijze

1. Blz 17 'Kanaaltunnel' wijzigen in 'Westerscheldetunnel'.
2. Blz 40, onder 4.10 Bouwbepalingen de zin 'en ter plaatse van de tunnelbuizen geen enkele belastingverandering is toegestaan' wijzigen in 'ter plaatse van het geboorde deel van de Westerscheldetunnel'.
3. Blz 52 onder artikel 5.7.3 wordt vermeld dat er twee bouwvlakken zijn opgenomen. De omvang van de bouwvlakken is afgestemd op de huidige situatie. De Westerscheldetunnel verzoekt echter het bestaande gebouw op de tunneltoerit aan te merken als bouwvlak. Verder wordt verzocht de ruimte tussen de technische vleugel en het toeritgebouw aan te merken als bouwvlak. Voor beide verzoeken zijn tekeningen bijgevoegd.



4. Blz 53 onder artikel 5.9.2 Ter plaatse van de aanduiding tunnel mogen uitsluitend een tunnel en bouwwerken, geen gebouw zijnde die direct verband houden met de tunnel worden gebouwd. Verzocht wordt de tekst uit te breiden met: met uitzondering van het bouwvlak waar gebouwen mogen worden gebouwd voor zover deze een relatie hebben met het beheer, het onderhoud of de exploitatie van de Westerscheldetunnel en de aansluitende wegen. De gebouwen mogen geen gevaar opleveren voor de bouwkundige constructie van de tunnel of de tunneltoerit, niet tijdens de aanleg en niet in de eindsituatie.
5. Op blz 55 van het planMER Walcheren wijzigen in Zuid-Beveland.

6. Op blz 106 van het planMER wordt in de laatste zin gezegd dat de Westerscheldetunnel niet bebouwd mag worden. Dit is niet helemaal juist: Alleen boven de dwarsverbindingen mag niet gebouwd worden. Voor het overige gelden beperkingen. Hier wordt bedoeld het geboorde deel van de Westerscheldetunnel zoals ook al opgemerkt onder punt 2 van deze zienswijze.
7. Blz 3 verkeersonderzoek. Zie opmerkingen onder 5.
8. Blz 15 verkeersonderzoek. Zie punt 6.
9. Verbeelding aanpassen conform de door de Westerscheldetunnel aangeleverde tekeningen.

b. Overwegingen

Aan alle punten kan naar onze mening tegemoet worden gekomen in die zin dat de teksten in de toelichting worden aangepast en dat er op de verbeeldingen een bouwvlak wordt ingetekend.

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan gegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan wordt op de ingebrachte punten aangepast.

4.4 Veiligheidsregio Zeeland (VRZ), t.a.v. de heer M. de Jonge, Postbus 8016, 4330 EA MIDDELBURG

a. Zienswijze

1. De locatiekeuze van het kantoor direct buiten de risicocontouren levert een risicovolle situatie op. Op het gebied van externe veiligheid is dit sterk ongewenst. Het voorziene kantoor ligt erg dicht bij het Dow terrein en direct onder de meest voorkomende windrichting in Nederland (zuidwesten wind). In het geval van een calamiteit drijft een toxische wolk direct over de gekozen locatie. Daarnaast ligt de gekozen locatie dicht bij diverse leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en waar tevens in de toekomst de nationale buisleidingenstrook is voorzien. Volgens de VRZ is veiligheid op geen enkele wijze betrokken bij de locatiekeuze en is de locatie waar het kantoor nu is voorzien het meest ongunstig vanuit veiligheid. Verwezen wordt naar het Wensbeeld 2030 voor de Zeeuws Vlaamse Kanaalzone is voor het gebied tussen de H.H. Dowweg en de Hoekseweg is een gebied voorzien voor kantoren. Het voorziene kantoorgebouw voor het MVP past veel beter in dit gebied. Voorgesteld wordt voor het kantoor een andere locatie te kiezen die aansluit bij het Wensbeeld 2013 en anders het plangebied in oostelijke richting te vergroten en het kantoor aan het kanaal te plaatsen.
2. Het is volgens de VRZ juridisch onjuist in de verantwoording te melden dat de verantwoording van het GR wordt gebaseerd op het treffen van maatregelen voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. De verantwoording kan hierop niet gebaseerd zijn, omdat deze maatregelen niet getroffen of geborgd zijn.
3. Voorgesteld wordt de verantwoording van het groepsrisico correct in te vullen met ruimtelijke maatregelen en zorg bij de niet ruimtelijk relevante (technische en organisatorische) maatregelen voor juridische borging.
4. De resultaten van het EV onderzoek komen niet overeen met de informatie op de risicokaart. Geadviseerd wordt de risicokaart te actualiseren in samenwerking met de Provincie Zeeland.
5. De curven van de huidige en toekomstige GR moeten in 1 grafiek gepresenteerd worden.
6. Er moet een uitleg worden gegeven waarop de personen aantallen zijn gebaseerd. Deze moeten gebaseerd worden op de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.
7. Naast de hierboven vermelde punten geeft de VRZ advies voor te treffen maatregelen op het gebied van beheersbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

b. Overwegingen

1. Over de locatiekeuze van MVP, mede in relatie tot het Wensbeeld 2030, wil de gemeente het volgende kwijt. De locatie voor het Maintenance Valuepark (MVP) is ingegeven door het synergievoordeel met Dow. De grootste winst is te behalen door het laten vervallen van de logistieke stromen in de kanaalzone en de uitplaatsing van contractors van het Dow terrein. Door de gekozen locatie van MVP hoeven logistieke stromen niet meer over de openbare weg plaats te vinden (= extra barrière). Dit zou wel het geval zijn bij de door de Veiligheidsregio aangegeven locatie. Momenteel zijn aanleverbedrijven door heel de kanaalzone verspreid. Deze liggen straks naast het Dow complex. Een extra voordeel is de centrale ligging van het MVP ten opzichte van de bedrijvigheid in de Kanaalzone (zowel Terneuzen als Vlissingen) en het feit dat er sprake is van een duidelijke verbetering in de veiligheidssituatie doordat contractors van binnen naar buiten het Dow-terrein worden geplaatst. Overigens is het concept van MVP juist ook vanuit het oogpunt van externe veiligheid opgezet, om de contractors, die momenteel op het huidige Dow-terrein aanwezig zijn (vanuit externe veiligheid een ongewenste situatie), te verplaatsen. In de toelichting op het bestemmingsplan zal het aspect externe veiligheid als extra argument voor de gekozen locatie worden vermeld. Tevens dient bij de ontwikkeling van MVP (uiteraard) te worden voldaan aan de wettelijke bepalingen rondom externe veiligheid. Hier wordt dan ook aan voldaan.
 - Overeenkomstig wettelijke bepalingen is het kantoor geprojecteerd op een locatie buiten de 10^{-6} PR-contour van Dow. De locatie ligt bovendien ruimschoots (op circa 200 meter) van buisleidingen waar risicovolle stoffen worden getransporteerd. Zoals ook uit de onder punt 4.1 vermelde zienswijze blijkt, is een locatie voor het kantoor meer naar het oosten toe geen optie, aangezien dit gebied in eigendom is van externe partijen en een reëel zoekgebied vormt voor de voorhaven van de zeesluis.
 - Kwetsbare objecten, met uitzondering van het kantoor zijn op het MVP uitgesloten. Er is rekening gehouden met de in de nabijheid van het MVP aanwezige risicobronnen, met alle bedrijven is gesproken over de toekomstplannen en de ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de huidige PR 10^{-6} -contour.
 - Alleen de 10^{-6} PR contour van de ethyleenleidingen van Dow en Shell liggen voor een klein gedeelte over de locatie van de al in het gebied gevestigde schietvereniging van Dow. Die schietvereniging is geen kwetsbaar object. Naar aanleiding van de berekeningen van de ethyleenleidingen is het bouwvlak nog in enige mate aangepast. Hierdoor komt de bebouwing van de MVP locatie (magazijn en werkplaats) eveneens buiten de PR 10^{-6} contour te liggen.
2. Met betrekking tot het groepsrisico kan worden vermeld dat alle GR-curves onder de oriëntatiewaarden blijven. Dit met uitzondering van Dow, waar sprake is van een lichte overschrijding. De ontwikkeling van het MVP op zichzelf levert slechts een marginale toename van het GR op, waardoor volstaan kan worden met een beperkte verantwoording. Hierdoor kan bij een zorgvuldige verantwoording worden geconcludeerd dat de aanwezige risicobronnen op zich geen belemmeringen opleveren voor de ontwikkeling van het MVP. De verantwoording wordt aangevuld met maatregelen die reeds genomen worden, maar explicieter in de verantwoording genoemd kunnen worden (zie onder 3). Het is vaak niet mogelijk om maatregelen juridisch in het bestemmingsplan te borgen als deze niet ruimtelijk relevant zijn. Bovendien zijn hier andere, geschiktere, instrumenten voor, zoals het Bouwbesluit of afspraken die gemaakt worden tussen overheid en initiatiefnemers. Het is zeer gebruikelijk bij ruimtelijke plannen om deze andere kaders hier ook voor in te zetten. De maatregelen die als voorbeeld zijn genoemd, worden in ieder geval doorgevoerd. De toelichting zal hierop worden aangepast.
3. In het planMER is de locatiekeuze van MVP onderbouwd, waarbij allerhande afwegingen een rol hebben gespeeld. Hier zal in de verantwoording naar worden verwezen. Zoals door de VRZ zelf al aangegeven, worden verschillende ruimtelijke

maatregelen genomen in verband met de verantwoording van het groepsrisico. Dit zal in de verantwoording explicieter worden vermeld. De door de VRZ genoemde maatregelen kunnen niet worden opgenomen in de bestemmingsplanregels omdat regels over bijvoorbeeld het uitsluiten van bepaalde groepen mensen niet ruimtelijk relevant zijn en daarom juridisch niet mogelijk. Functies die grote groepen verminderd zelfredzame personen mogelijk maken, zoals bijvoorbeeld sociale werkplaatsen zullen uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten geschrapt worden.

Overigens wordt opgemerkt dat voorzieningen zoals signalering, radiocommunicatie en sirenes zoals deze op het Dow terrein voorzien zijn, zo zijn opgezet dat zij ook op het MVP terrein zullen functioneren.

4. Wij zijn bekend met het feit dat de risicokaart zo actueel mogelijk gehouden moet worden. Voor zover bekend is de Regionale Uitvoeringsdienst hier verantwoordelijk voor en wij zullen hiervoor dan ook aandacht vragen. Voor nu hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele gegevens.
5. De verplichting tot het opnemen van curven in een grafiek is de gemeente niet bekend. De wettelijke plicht ziet op het op een goede wijze inzichtelijk maken van de risico's. Dit kan op verschillende wijzen en wij zijn van mening dat dit inzicht voldoende wordt gegeven.
6. De gehanteerde personen aantallen zijn gebaseerd op de aantallen die de initiatiefnemers hebben doorgegeven op basis van hun plannen.
7. De maatregelen op het gebied van beheersbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid zijn voor een groot deel uitvoeringskwesaties, waarvan voor het grootste deel reeds in de verantwoording is aangegeven wordt dat deze worden genomen. Concreet zullen wij een voorwaardelijke verplichting opnemen in de bestemmingsplanregels dat er bij de bouw en in gebruikname van kantoren groter dan 1500 m² maatregelen moeten worden genomen om een adequaat beschermingsniveau te bieden.

c. Conclusie

De zienswijzen onder 4, 5 en 6 kunnen ongegrond worden verklaard. De zienswijze onder 1, 2, 3 en 7 kunnen gegrond worden verklaard. In verband hiermee wordt de toelichting op de hiervoor voorgestelde wijze aangevuld en wordt de regeling aangescherpt. Alleen de aanpassing van de regeling leidt formeel tot een gewijzigde vaststelling.

d. Aanvulling

Naar aanleiding van de door de VRZ ingediende zienswijze heeft op 21 februari 2014 een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van de VRZ, de gemeente en de heer Rutjens van Dow. Hierin is duidelijk aangegeven wat men van elkaar verwacht. De VRZ wil o.a. aandacht voor de veiligheidssituatie ter plaatse van een dergelijk groot nieuw kantoor en de gemeente wenst o.a. duidelijkheid over waarop de VRZ zich baseert (1. wettelijk kader, 2. dringend noodzakelijk en 3. wenselijke maatregelen). Er is -voor zover de gemeente bekend - geen wettelijk kader dat eist dat alle maatregelen ook in het bestemmingsplan moeten worden geborgd. Dit laat uiteraard onverlet dat de gemeente wenst dat er sprake is van een verantwoord veiligheidsniveau ter plaatse van de nieuwe ontwikkeling. Het niveau zoals dat nu geschetst wordt in het bestemmingsplan en de planMER behoeft nog enige aanvulling in die zin dat – zoals hiervoor al is aangegeven – ook bij de locatiekeuze de (externe) veiligheidssituatie is betrokken.

Veiligheidsvergroten maatregelen zoals het toevoegen van een regel in bestemmingsplanregel waarbij voor kantoren groter dan 1500 m² en het uitsluiten van functies waarbij grotere groepen verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn, zullen nog aan het plan worden toegevoegd. Daarnaast zal Dow ook nog veiligheidsverhogende maatregelen op het terrein gaan treffen, die wij vooruitlopend op de uitvoering via een overeenkomst zullen vastleggen. Daarbij wordt gedacht aan maatregelen met betrekking tot de communicatie tussen Dow en het MVP. Er is afgesproken dat de gemeente de weerlegging van de zienswijzen voorafgaand aan de besluitvorming over het

bestemmingsplan aan de VRZ toe zal sturen. Dit zal overigens ook gebeuren bij de andere indieners van zienswijzen. Verder zal bij toekomstige ontwikkelingen in een eerder stadium contact worden gezocht met de VRZ. Hiervoor loopt overigens reeds het zogenaamde 'Verbeterprogramma Externe Veiligheid'.

4.5 Stichting Dorpsbelangen Hoek, p.a. de heer P. Kreukniet, Molendijk 45, 4542 BL HOEK

a. Zienswijze

1. het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat achter de nieuwe poort komt te liggen wordt aan de openbaarheid onttrokken en juist daardoor zullen sportvissers, dijkrecreanten, natuurliefhebbers en rustzoekers in ernstige mate gedupeerd worden. De reden hiervoor is dat een goede vis-stek of observatieplek op de Westerscheldedijk niet langer met de auto bereikbaar is.
2. De reden voor het afsluiten van de weg wordt in het bestemmingsplan niet onderbouwd. Daarnaast wordt de relatie tussen het MVP en de voorgestelde afsluiting niet aangetoond.

b. Overwegingen

1. Het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat achter de poort komt te liggen zal betrokken worden bij het Dow-terrein. Wij vinden dit economische belang zwaarder wegen dan de bereikbaarheid van een visstek rechtstreeks met de auto. Deze visstek blijft bovendien bereikbaar zij het niet meer direct met de auto. Hierdoor achten wij betrokken niet onevenredig in zijn belangen geschaad door de ontwikkeling van het MVP. Overigens is het Waterschap voor het gebruik van de visstek het bevoegde gezag en kunnen wij geen uitspraak over het gebruik ervan.
2. Het is de wens van Dow om de toegangspoort te verleggen. Dit is noodzakelijk in verband met de bedrijfs- en verkeersveiligheid. Op het MVP terrein zal ten behoeve van deze toegangspoort een beveiligingsgebouw worden gerealiseerd.

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan ongegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast.

4.6 De heer I. de Groote, Gerberalaan 16, 4542 CN HOEK

a. Zienswijze

Idem als Stichting Dorpsbelangen.

b. Overwegingen

Idem als Stichting Dorpsbelangen.

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan ongegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast

4.7 De heer M.G. Nieuwenhuize, Kreeksingel 71, 4542 BN HOEK

a. Zienswijze

Idem als Stichting Dorpsbelangen

b. Overwegingen

Idem als de Stichting Dorpsbelangen

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan ongegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast

4.8 De heer P. Aardewerk, (per e-mail)

a. Zienswijze

Idem als punt 1 van Stichting Dorpsbelangen

b. Overwegingen

Idem als punt 1 van Stichting Dorpsbelangen

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan ongegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast

4.9 Mevrouw T. Huigh, Orion 20, 4501 GG OOSTBURG

a. Zienswijze

De locatie van het MVP is negatief voor natuur, volksgezondheid, logistiek en veiligheid.

b. Overwegingen

Ten behoeve van deze ontwikkeling zijn in het kader van het bestemmingsplan diverse onderzoeken uitgevoerd. Uit het onderzoek naar beschermde dier- en plantensoorten is gebleken dat tijdens de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein veel van de nu aanwezige algemene natuurwaarden zullen verdwijnen en mogelijk enkele zwaardere beschermde soorten. Er zijn echter voldoende mogelijkheden om maatregelen te treffen. Met inachtneming van tijdige en adequate mitigatie en compensatie kunnen blijvende negatieve effecten op de beschermde soorten in het plangebied worden uitgesloten. Hiermee wordt voldaan aan de eisen uit de Flora- en Faunawet.

Verder zijn onderzoeken uitgevoerd naar het aspect luchtkwaliteit en externe veiligheid en is ook een verkeersonderzoek uitgevoerd. Uit al deze onderzoeken blijkt dat er op onderdelen licht negatieve effecten zijn. Deze vormen echter geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Het MVP draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Ook na realisatie van het MVP wordt nog ruimschoots aan de luchtkwaliteitsnormen voldaan.

Het MVP zorgt niet voor een verslechtering van de veiligheidssituatie in de omgeving van Dow en van woningen in de omgeving.

De ontwikkeling van het MVP heeft een verkeerstoename tot gevolg, maar deze leidt tot een geluidtoename van minder dan 1 dB ter plaatse van de omliggende woningen. Een dergelijke toename is voor het menselijk oor niet hoorbaar. Er is dan ook sprake van een neutraal effect. Uit oogpunt van logistiek is de concentratie van het MVP op de beoogde locatie dicht tegen hoofdinfrastructuur een logische keuze.

Verder is uit onderzoek van de provincie gebleken dat de verkeersdrukke acceptabel zal blijven. Het MVP is sterk verbonden met Dow en om die reden zal er sprake zijn van het hanteren van dezelfde veiligheidsprotocollen op het terrein. Het MVP levert daarom geen gevaar op voor de volksgezondheid. Bovendien is er op het gebied van veiligheid sprake van een verbeterde situatie nu contractors van het Dow-terrein vertrekken.

c. Conclusie

De ingebrachte zienswijze kan ongegrond worden verklaard. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast.

4.10 GASUNIE transport services, t.a.v. de heer M. Kramp, Postbus 181, 9700 AD GRONINGEN

a. Zienswijze

1. De ligging van de gastransportleiding Z-551-01, met een ontwerpdruk van 40 bar en een diameter van 12 inch komt op de verbeelding niet geheel overeen met de werkelijkheid.
2. Artikel 11.3 aanhef en onder b moet worden aangepast met : ' de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Op die manier wordt voldaan aan artikel 14, derde lid van het Bevb.
3. Artikel 11.4 moet uit de planregels worden verwijderd omdat ook opslag van brandbare, explosieve en giftige stoffen alsmede gasflessen tot 2.500 liter onvoldoende is om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken. Zie hiervoor artikel 14, tweede lid, sub b van het Bevb.
4. In hoofdstuk 5.10.1 van de plantoelichting wordt gesproken over een belemmeringenstrook van 5 meter, maar deze moet 4 meter aan weerszijden van de hartlijn zijn. Dit moet worden aangepast in de toelichting.

b. Overwegingen

1. Het leidinggedeelte waarnaar Gasunie verwijst maakt, net als het Gasstation te midden van het Dowterrein, deel uit van de inrichting van Dow. Gelet op het bepaalde in artikel 2, lid 3 onder a van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is het Bevb hierop niet van toepassing. Het leidinggedeelte op het Dow-terrein behoeft daarom niet op de verbeelding te worden weergegeven.
2. Dit artikel kan conform de ingebrachte zienswijze worden aangepast.
3. Uit telefonisch contact met de heer Kramp van Gasunie blijkt dat het niet zozeer gaat om het risicoverhogend effect vanwege de opslag van gasflessen, maar om de hinder die bij (spoed)onderhoud aan de leidingen ondervonden wordt als er permanent goederen zijn opgeslagen op de belemmeringenstrook. Met tijdelijke opslag van goederen bovenop de belemmeringenstrook (incl. gasflessen) heeft Gasunie geen probleem. Hierdoor kan artikel 11.4 vervallen. Verder is in artikel 11.5.1 onder e bepaald dat permanente opslag van goederen –dus bijvoorbeeld gasflessen- niet is toegestaan. Dit laatste behoeft dan ook geen aanpassing.
4. De toelichting zal conform de ingebrachte zienswijze worden aangepast. Heeft ook gevolgen voor de verbeelding!

c. Conclusie

Zienswijzen 1 is ongegrond. De zienswijzen 2 t/m 4 zijn wel gegrond. De regels, de verbeelding en de toelichting worden aangepast conform hetgeen hierover bij de overwegingen is opgenomen. Alleen de aanpassing van de regeling leidt formeel tot een gewijzigde vaststelling.

4.11 Tennet, Delta Infra B.V. t.a.v. de heer J.C. Kaan, Postbus 5048, 4330 KA MIDDELBURG

a. Zienswijze

1. De belemmeringenstrook voor de bovengrondse hoogspanningsleiding van 30 meter aan weerszijde van de hartlijn van de hoogspanningsleiding moet worden opgenomen in de toelichting en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

2. De 3 ondergrondse hoogspanningsleidingbundels dienen met bijbehorende belemmeringenstrook op de verbeelding te worden aangegeven.
 3. Op de verbeelding is de hartlijn van de bovengrondse hoogspanningsverbinding op een mastvoet geprojecteerd. De hartlijn van de hoogspanningsverbinding bevindt zich echter in het midden van de hoogspanningsmast. Dit moet op de verbeelding worden ingetekend.
 4. Artikel 14, lid 2 sub b moet worden aangepast. Omdat de masten waaraan de hoogspanningsverbinding is bevestigd 35 meter hoog zijn, moet de bouwhoogte van 3 naar 35 m worden bijgesteld.
 5. Artikel 14, lid 3 onder b aanpassen in: 'De veiligheid van de leidingen niet wordt geschaad, hieromtrent wint het bevoegd gezag advies in bij de leidingbeheerder.
 6. De opsomming in artikel 14, lid 4 sub 1 moet als volgt worden gewijzigd:
 - het aanbrengen van beplanting en bomen
 - het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen
 - het indrijven van voorwerpen in de bodem
 - het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen;
 - het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
 - het permanent opslaan van goederen.
- b. Overwegingen
1. De belemmeringenstrook zal worden opgenomen conform de ingebrachte zienswijze. De afstand van 30 meter komt overeen met de gevestigde zakelijk rechtstrook.
 2. De hoogspanningsbundels en de daarbij behorende belemmeringenstroken zullen worden opgenomen conform de ingebrachte zienswijze en het in vervolg hierop aangeleverde autocad bestand.
 3. De hartlijn van de hoogspanningsverbinding wordt in het midden van de hoogspanningsmast gelegd conform de ingebrachte zienswijze en het in vervolg hierop aangeleverde autocad bestand.
 4. Gemeentelijk uitgangspunt is dat nieuwe hoogspanningsverbindingen ondergronds worden gerealiseerd. Dit artikel gaat over bestaande leidingen en om die reden wordt de hoogte bijgesteld naar 35 meter.
 5. Bij dit artikel gaat het erom dat bij het bouwen van de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad. Het artikel is niet bedoeld om de veiligheid van personen te garanderen. Daarvoor geldt andere wetgeving. Wel kunnen wij instemmen met de aanvulling "hieromtrent wint het bevoegd gezag advies in bij de leidingbeheerder".
 6. De genoemde voorwaarden gelden in het algemeen voor ondergrondse hoogspanningskabels deze kunnen niet worden vermeld bij het artikel voor bovengrondse kabels.

c. Conclusie

De zienswijzen onder 1, 2 en 3 zijn gegrond. Zienwijzen 4 en 5 zijn gedeeltelijk gegrond en Zienswijze 6 is ongegrond. Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de zienswijze gewijzigd vastgesteld zoals hiervoor beschreven.

4.12 Waterschap Scheldestromen, t.a.v. de heer drs. Ing. J.M. Schipper, Postbus 1000, 4330 ZW MIDDELBURG

a. Zienswijze

1. Waterstaatswerken en de beschermingszone A van de regionale waterkeringen en de kanteldijk (primaire waterkering) rond de tunnelingang moeten worden voorzien van hetzelfde juridisch planologische regime als de Westerscheldedijk.
2. Geadviseerd wordt de beschermingszone B van de primaire en regionale waterkeringen op te nemen. Dit in verband met de opslag of verwerking met

explosiegevaarlijk materiaal of werken met hogedrukinstallaties. Dit is hier alleen toegestaan met een watervergunning, die het Waterschap moet afgeven.

3. In het bestemmingsplan en het planMER wordt met verschillende oppervlakten verharding en waterberging gerekend. Dit schept onduidelijkheid. Geadviseerd wordt om een concrete waterberging op basis van de toename van verharding voor te leggen, danwel een voorwaardelijke bepaling in de planregels op te nemen.
- b. Overwegingen
1. Het opnemen van een dubbelbestemming voor de Willemskerkeweg en de kanteldijk bij de westerscheldetunnel is gelegen in het feit dat deze naast dijken naast een waterkerende functie hoofdzakelijk een andere functie hebben (verkeer, groen). Een primaire bestemming Waterstaatswerken kan vanwege dit gebruik niet aan deze dijken worden toegekend. Door het opnemen van een dubbelbestemming worden de belangen van de dijken voldoende beschermd.
 2. Overeenkomstig de regels in het Barro is voor de binnenbeschermingszone van de primaire waterkering een gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-dijk-1' opgenomen. In de regels (artikel 22 ipv 21 zoals verwoord op blz 53 van de toelichting aanpassen) is het te beschermen belang verwoord. De binnenbeschermingszone van de binnendijk en de buitenbeschermingszones van de primaire kering en de binnendijken zijn niet in de bestemming opgenomen. De waterschapskeur zal hier voldoende waarborgen voor de bescherming van de waterkering en beschermingszones bieden. Voor werken in de beschermingszones is namelijk een zogenaamde watervergunning nodig.
 3. Per email van 16 december 2013 is door het Waterschap aangegeven dat de hernieuwde watertoets voor het waterschap geen aanleiding geeft tot nadere opmerkingen. Door toename van verhard oppervlak is extra waterberging benodigd van 3358 m³. E.e.a. is overigens ook opgenomen in de Watertoetstabel in de bestemmingsplantoelichting. De totaal benodigde waterberging kan binnen het plangebied worden gerealiseerd en voldoet daarmee aan de wateropgave.
- c. Conclusie
- De ingediende zienswijzen zijn ongegrond. Het bestemmingsplan behoeft naar aanleiding van de zienswijze niet te worden aangepast

5.AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Naast de in de voorgaande hoofdstukken vermelde aanpassingen naar aanleiding van de gegrond verklaarde zienswijzen zijn er ook een aantal ambtshalve aanpassingen. Deze zijn verwoord in paragraaf 7.2 van de bestemmingsplantoelichting. Een kopie hiervan is als bijlage n bij deze antwoordnota gevoegd.

Bijlage a
Toetsingsadvies Commissie MER



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gemeenteraad Terneuzen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

uw kenmerk

13024

uw brief

17 december 2013

ons kenmerk

2626-33/Jj/jr

behandeld door

drs. P.J. Jongejans

doorkiesnummer

(030) 234 76 40

Datum: 6 februari 2014

Onderwerp: Toetsingsadvies over het MER Maintenance Value Park, gemeente Terneuzen

Geachte raadsleden,

U heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) verzocht een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) "Maintenance Value Park, gemeente Terneuzen".

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij verneemt graag hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd (bij voorkeur in digitale vorm).

Hoogachtend,

drs. L.H.J. Verheijen

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Maintenance Value Park, gemeente Terneuzen



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Maintenance Value Park, gemeente Terneuzen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 februari 2014 / rapportnummer 2626-32



1. Oordeel over het Milieueffectrapport (MER)

De gemeente Terneuzen heeft het voornemen om een bestemmingsplan vast te stellen voor het 'Maintenance Value Park' (MVP). Dit bedrijventerrein, gelegen direct ten oosten van het bestaande bedrijventerrein Dow Benelux, is vooral bedoeld voor onderhoudsdiensten en ondersteunende bedrijven voor de procesindustrie. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, wordt voor de besluitvorming de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER is helder van structuur en gaat in op alle milieuaspecten die relevant kunnen zijn voor het voornemen. In het MER zijn geen alternatieven onderscheiden. De effecten van het voornemen zijn vooral getoetst aan wettelijke randvoorwaarden, waardoor het MER voor de meeste aspecten het karakter heeft van een 'milieuparagraaf' van het bestemmingsplan. Positief onderscheidt zich de effectbeschrijving op de aanwezige natuurwaarden. De hoofdstukken 10 en 11 van het MER en de Verslechteringstoets Natuurbeschermingswet (bijlage 5) geven een duidelijk en compleet beeld van de effecten op natuurgebieden en beschermde soorten.

Het MER maakt duidelijk dat de milieugevolgen van het voornemen op zichzelf beperkt zullen zijn. Het lijkt ook niet waarschijnlijk dat zich op het MVP m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven zullen vestigen. Volgens § 1.2 van het MER wordt voor dit bestemmingsplan de m.e.r.-procedure te doorlopen, omdat de gemeente en initiatiefnemers geen enkel risico willen nemen. De Commissie constateert echter dat in het MER informatie ontbreekt die naar haar oordeel essentieel is voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over dit bestemmingsplan, in samenhang met nog te nemen besluiten over naastgelegen bedrijventerreinen:

- Het MER gaat onvoldoende in op de samenhang tussen dit initiatief en de geplande ontwikkelingen op naastgelegen bedrijventerreinen en de (cumulatieve) gevolgen daarvan. In het MER zijn geen alternatieven c.q. optimalisatiemogelijkheden beschreven, terwijl daar wel aanleiding toe kan zijn, vanwege de duurzaamheidsambities – die een belangrijke aanleiding voor het initiatief vormen – en/of vanuit milieuoogpunt (externe veiligheid/geluid).
- In het MER ontbreekt een volledige samenvatting, waardoor onder meer de rol van het MER voor het voorgenomen besluit (bestemmingsplan MVP) en de nog te nemen besluiten (bestemmingsplan voor hele complex) onderbelicht blijft.
- Uit het MER en de bijlagen blijkt dat overschrijding van de wettelijke grenswaarde plaatsvindt ter hoogte van de geluidzone. Omdat het MVP deel gaat uitmaken van het gezoneerde industrieterrein is vaststelling van het bestemmingsplan alleen mogelijk als ter hoogte van de geluidzone aan de wettelijke grenswaarde wordt voldaan.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming een aanvulling op het MER op te stellen, waarin de bovengenoemde tekortkomingen worden verholpen. In hoofdstuk 2 van dit advies licht de Commissie haar oordeel toe. In hoofdstuk 3 geeft zij een aandachtspunt voor het vervolg.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Voornemen en samenhang

Samenhang met naastgelegen bedrijventerreinen

Het MER gaat uitsluitend in op de effecten van het MVP en niet op de effecten van ontwikkelingen die voorzien zijn op het terrein van Dow Benelux en de naastgelegen terreinen Logistiek Park en Mosselbanken. Dat er sprake is van samenhang tussen deze ontwikkelingen blijkt uit het volgende:

- In het MER (§ 1.3) wordt de wens uitgesproken om uiteindelijk te komen tot één integraal MER dat de effecten van de bestemmingsplannen voor deze gebieden in samenhang beschrijft. De notitie reikwijdte en detailniveau voor de m.e.r.-procedure (31 januari 2012) ging ook uit van een integraal MER.
- Uit het MER blijkt dat beoogd wordt het MVP vooral te ontwikkelen ten behoeve van bedrijvigheid die gerelateerd is aan de procesindustrie van Dow Benelux. De locatie van het terrein is gekozen vanwege de ligging direct naast Dow Benelux.
- Het MVP is onder andere bedoeld om uitplaatsing van bedrijven vanaf het Dow-terrein te faciliteren, waardoor op het Dow-terrein meer ruimte ontstaat voor nieuwe bedrijvigheid.
- Uit het MER blijkt dat beoogd wordt het MVP onderdeel te laten uit maken van de geluidzone van het bestaande gezonde industrieterrein.

In gevallen waar sprake is van samenhang tussen ontwikkelingen dienen de gevolgen daarvan in samenhang te worden beoordeeld.² Daarbij kan onder andere cumulatie van gevolgen aan de orde zijn en/of het overwegen van alternatieven. In het MER zijn geen alternatieven beschreven, terwijl daar wel aanleiding toe kan zijn:

- Uit het MER en andere documenten³ spreekt een hoge ambitie voor milieu en duurzaamheid. Deze ambities vormen een belangrijk argument voor het voornemen. De meerwaarde van het initiatief voor milieu en duurzaamheid en de kansen die het daartoe biedt, komen nauwelijks uit het MER naar voren. De beoordeling blijft beperkt tot een algemene aanduiding van mogelijke effecten, zonder specifiek in te gaan op de situatie, de samen-

² Door de aangebrachte fasering kan in feite geen sprake meer zijn van een integraal MER, omdat over het MVP al eerder wordt besloten.

³ Waaronder de notitie reikwijdte en detailniveau voor het MER en het Business Plan Maintenance Value Park.

hang met Dow Benelux en optimalisatiemogelijkheden. Illustratief is de beoordeling op het aspect "energiegebruik en afval". Het voornemen scoort op dit aspect negatief, omdat het MVP leidt tot meer energievraag en materiaalgebruik. Synergievoordelen tussen het MVP en Dow Benelux zouden juist moeten leiden tot positieve effecten.

- Gezien de ligging van het terrein ten opzichte van het Dow-terrein lijkt de gekozen locatie voor het bouwvlak voor bedrijvigheid logisch, maar gezien vanuit de ligging van de PR-contour (externe veiligheid) zou het voor de hand liggen om nieuwe bedrijvigheid op het MVP te concentreren aan de oostzijde van het plangebied. Dit sluit ook aan bij het "pré-advies" van de veiligheidsregio (p. 51 van het MER). Uit het MER blijkt namelijk dat de 10⁻⁶-contour voor PR zich op de grens van het plangebied van het MVP bevindt. Het bouwvlak dat in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven volgt deze contour, om te voorkomen dat overschrijding van de grenswaarde plaats vindt. De consequentie hiervan is dat ontwikkelingen die plaatsvinden op het Dow-terrein (of andere ontwikkelingen in de omgeving) niet mogen leiden tot verhoging van het PR. De Commissie mist in het MER een beschouwing over mogelijke knelpunten die hierdoor kunnen ontstaan en oplossingen daarvoor.

Beschrijving van het voornemen

Uit het MER is moeilijk af te leiden wat het voornemen precies in houdt. Er ontbreekt een kaart die aard en omvang van het beoogde bedrijventerrein in relatie tot de omgeving duidelijk weer geeft. Ook de beschrijving van het voornemen in het MER en de achtergrondrapportages leidt tot onduidelijkheid (zie § 2.2). De samenvatting (die in hoofdstuk 16 van het MER is opgenomen) geeft in het geheel geen beschrijving van het voornemen en voldoet daarmee niet aan de (wettelijke) vereisten.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een volledige samenvatting van het MER op te nemen en een doorkijk te geven naar het genoemde "integrale MER", door in te gaan op de samenhang met de ontwikkelingen op de naastgelegen bedrijventerreinen (Dow, Mosselbanken, Logistiek Park). Ga daarbij in op mogelijke (cumulatieve) gevolgen en kansen of optimalisatiemogelijkheden waartoe deze samenhang kan leiden. Motiveer op grond daarvan de keuzes voor het onderhavige voornemen. Gezien de onzekerheid over de concrete invulling van de naastgelegen bedrijventerreinen adviseert de Commissie om daarvoor uit te gaan van een bandbreedte in mogelijke ontwikkelingen.

2.2 Geluid

Hoofdstuk 5 van het MER gaat in op de huidige en toekomstige situatie voor wat betreft het aspect industrielawaai. Hieruit blijkt dat het bestaande gezoneerde industrieterrein zal worden uitgebreid met het MVP. Op grond daarvan moet voor de vaststelling van het bestemmingsplan worden getoetst of op de zonegrens aan de wettelijke grenswaarde wordt voldaan.

In het MER wordt geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot een (merkbare) verhoging van de geluidbelasting en dat op de zonegrens wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarde. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek (bijlage 1). De Commissie mist in het MER (inclusief het bijlagerapport) informatie die mogelijk essentieel is voor de besluitvorming:

- In het akoestisch onderzoek is volgens tabel 1 uitgegaan van een oppervlakte van 8 hectare.⁴ Dit komt niet overeen met de oppervlaktes die in het MER (meer dan 20 ha) en in het luchtkwaliteitsonderzoek (23 ha) zijn genoemd. Mogelijk zijn hierdoor de effecten op het geluid in de omgeving ten gevolge van de realisatie van het MVP onderschat.
- In het akoestisch onderzoek en het MER is de geluidbelasting met en zonder de realisatie van het MVP in beeld gebracht. Uit de figuren volgt dat de geluidbelasting de wettelijke grenswaarde overschrijdt, ook zonder de realisatie van het MVP. Ter hoogte van twee zonepunten (32 en 33) is een geluidbelasting van respectievelijk 50,4 en 50,5 dB(A) berekend, maar op andere punten op de zonegrens is de geluidbelasting hoger, zo blijkt uit de figuren.⁵ Dit houdt in dat het bestemmingsplan niet zonder meer kan worden vastgesteld. In het MER ontbreekt een beschrijving van deze problematiek en mogelijke oplossingen daarvoor. Mogelijke oplossingen zijn het niet opnemen van het MVP binnen het gezoneerd industrieterrein, het verplaatsen van de geluidzone of het opstellen van een geluidreductieplan.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de geluidproblematiek en mogelijke oplossingen daarvoor te beschrijven.

⁴ De gemeente heeft desgevraagd aangegeven dat in het akoestisch onderzoek per abuis een onjuiste oppervlakte is opgenomen. Doordat in het onderzoek de invoergegevens niet geheel navolgbaar zijn, is niet goed controleerbaar of van een correcte geluidemissie is uitgegaan.

⁵ Figuur 5.1 en 5.2 in het MER en het akoestisch onderzoek.

3. Overige opmerkingen en aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Externe veiligheid

In hoofdstuk 6 van het MER en een uitgebreide achtergrondrapportage (bijlage 2) wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie voor externe veiligheid. De resultaten daarvan zijn getoetst aan de grens- en richtwaarden voor plaatsgebonden risico (PR) en de oriëntatiewaarde voor groepsrisico (GR). Geconcludeerd wordt dat het voornemen geen gevolgen heeft voor het PR en leidt tot een lichte toename van het GR. De Commissie mist hierbij een beschouwing in het licht van het Basisnetbeleid dat naar verwachting dit jaar in werking treedt en zoals opgenomen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, de (concept-)Regeling basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes. Hoewel de Commissie niet verwacht dat dit inhoudelijk tot andere afwegingen zal leiden, adviseert zij om in (de toelichting op) het definitieve bestemmingsplan expliciet aandacht te besteden aan het Basisnetbeleid.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders gemeente Terneuzen

Bevoegd gezag: gemeenteraad gemeente Terneuzen

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan 'Maintenance Value Park'

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D32.2, D32.3.

Activiteit: realisatie van een bedrijventerrein voor middelzware bedrijvigheid (categorie 3.2).

Bijzonderheden: Bij de start van de m.e.r.-procedure was het voornemen om een MER op te stellen voor de vaststelling van meerdere bestemmingsplannen. Naast het MVP wordt namelijk ook ontwikkeling/uitbreiding van naastgelegen bedrijventerreinen Dow Benelux, Mosselbanken en Logistiek Park voorzien. De Commissie heeft op 13 april 2012 geadviseerd over reikwijdte en detailniveau van dit (integrale) MER. Vanwege vertraging in de planvorming over laatstgenoemde terreinen is er voor gekozen de m.e.r.-procedure voor het MVP separaat te doorlopen. Voor de andere terreinen volgt later alsnog een MER.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 1 februari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 1 februari 2012 t/m 14 maart 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 17 januari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 april 2012

kennisgeving MER: 18 december 2013

ter inzage legging MER: 19 december 2013 t/m 29 januari 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 17 december 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 6 februari 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. S.R.J. Jansen

drs. P.J. Jongejans (werkgroepsecretaris)

mr.drs. J.H.K.C. Soer

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte

en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Terneuzen Maintenance ValuePark, PlanMER inclusief bijlagen, RHO Adviseurs, 16 december 2013;
- Terneuzen Maintenance ValuePark Bestemmingsplan inclusief bijlagen, RHO Adviseurs, 16 oktober 2013;
- Maintenance Valuepark Terneuzen, akoestisch onderzoek bestemmingsplan, SPA ingenieurs, 22 november 2013 (bijlage 1 bij het MER);
- Onderzoek Externe veiligheid Maintenance Value Park, Tebodin, 13 december 2013 (bijlage 2 bij het MER);
- Verslechteringstoets Maintenance Value Park Terneuzen, Arcadis, 22 november 2013 (bijlage 5 bij het MER);
- Luchtkwaliteits- en stikstofdepositieonderzoek MVP, Witteveen+Bos, 6 november 2013 (bijlage 6 bij het MER).

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Maintenance Value Park, gemeente Terneuzen**

ISBN: 978-90-421-3907-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

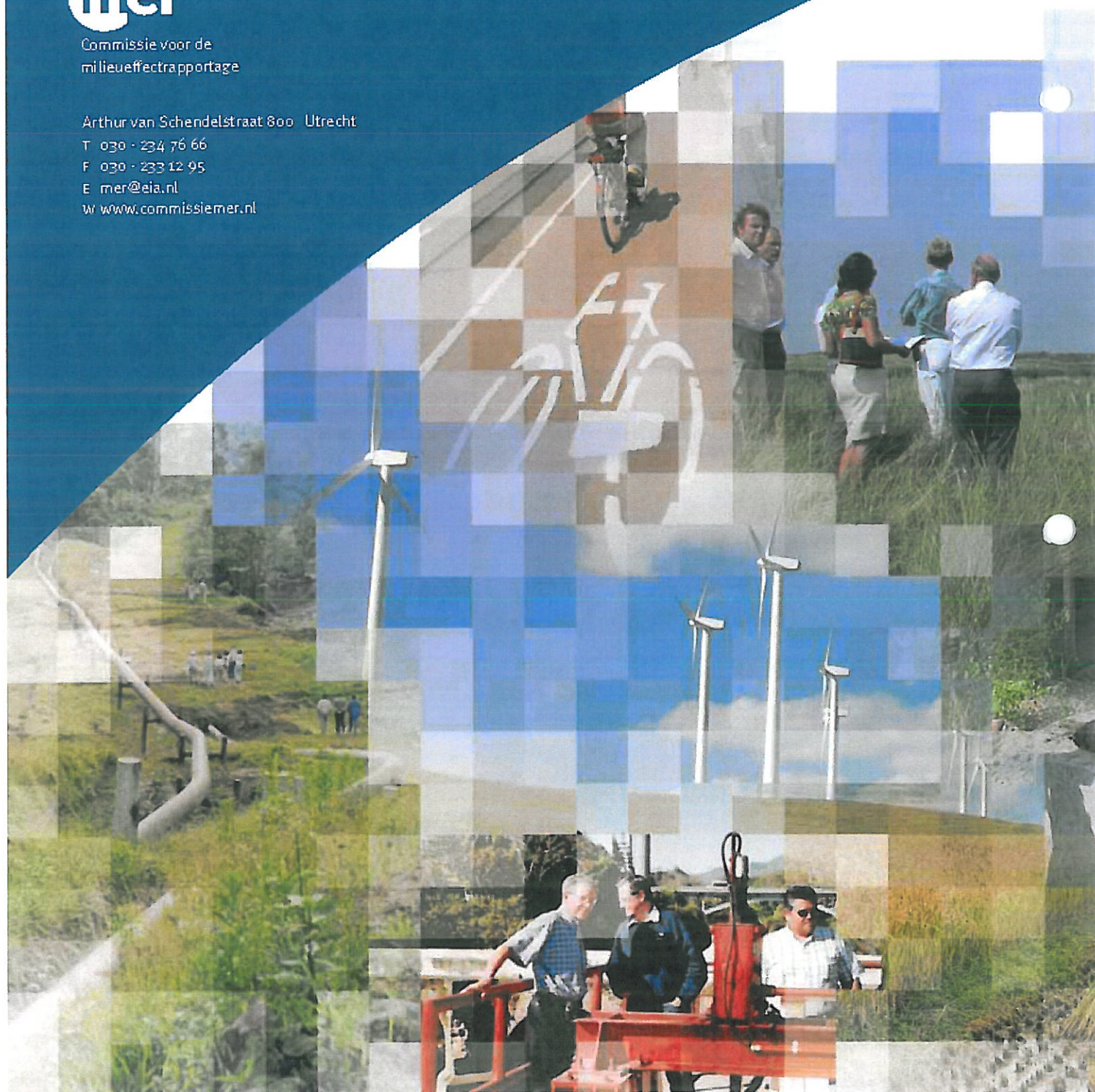
Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl



Bijlage b
Zienswijze Rijkswaterstaat Zee en Delta



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postadres: Postbus 5014 4330 KA Middelburg

Raad van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Poelendaalesingel 18
4335 JA Middelburg
Postadres: Postbus 5014
4330 KA Middelburg
T (0118) 62 20 00
F (0118) 62 29 99
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
A. Phernambucq
Adviseur RO

T 0118-622887/06-
20014723
anja.phernambucq@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2014/4222

Datum 28 januari 2014
Onderwerp Zienswijze bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark
Terneuzen'

Geachte raad,

Vanaf 19 december 2013 tot en met 29 januari 2014 ligt ter inzage het ontwerpbestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' en het planMER. Naar aanleiding hiervan zend ik u een zienswijze. Mijn zienswijze is informeel van aard en houdt direct verband met de planuitwerking en realisatie van de Grote Zeesluis bij Terneuzen.

Oostelijk deel Plangebied

Om de toegang tot de havens van Gent en Terneuzen te verbeteren werken Nederland en Vlaanderen aan de planuitwerking voor de realisatie van het gekozen voorkeursalternatief van een Grote Zeesluis bij Terneuzen. Momenteel ligt hiervoor de Notitie reikwijdte en detailniveau ter visie. Het project moet leiden tot een projectbesluit over de bouw zodat in 2017 de eerste schop de grond in kan.

De nieuwe sluis wordt gerealiseerd binnen het bestaande sluizencomplex in Terneuzen. Ook wordt een eventuele uitbreiding van de voorhaven voor de nieuwe zeesluis voorzien.

Het plangebied van het bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' (MVP) wordt aan de noordzijde begrensd door de Westerschelde, aan de oostzijde door het kanaal van Gent naar Terneuzen en aan de zuidzijde de Herbert.H. Dow weg. Het bestemmingsplan heeft tot doel de aanleg van een bedrijventerrein planologisch juridisch mogelijk te maken.

Het oostelijk deel van het plangebied van het bestemmingsplan MVP overlapt het gebied waarin de voorhaven voor de nieuwe zeesluis mogelijk wordt gerealiseerd. In het bestemmingsplan is dit deel van het plangebied, zoals in het vigerende bestemmingsplan, bestemd als waterstaatswerken, agrarisch gebied en/of verkeer en worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een belemmering zijn voor de realisatie van de Grote Zeesluis. Ik wil u hierbij attenderen op het aspect dat vanwege de realisatie van de Zeesluis de bestemmingen in dit deel van het plangebied in de nabije toekomst wellicht gewijzigd dienen te worden.



Rijkswaterstaat Zee en
Delta

Datum
28 januari 2014

Milieuaspecten

Een tweede aspect dat raakt aan de planuitwerking en realisatie van de Grote Zeesluis bij Terneuzen betreft de milieuaspecten. In het planMER bij het bestemmingsplan MVP wordt aangegeven dat er vanwege de realisatie van de nieuwe zeesluis in de toekomst geen relevante milieueffecten te verwachten zijn. Gezien de fase waarin het project Grote Zeesluis verkeerd zijn de milieueffecten op dit moment nog niet inzichtelijk. Ik wijs u erop dat het plangebied van het bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' gedeeltelijk binnen de invloedssfeer van milieueffecten kan liggen. Voorbeelden hiervan zijn externe veiligheid en grondwaterstanden als de waterkering landinwaarts verplaats dient te worden. De mogelijke milieueffecten kunnen van (beperkte) invloed zijn op de bedrijfsactiviteiten in het plangebied van het bestemmingsplan MVP.

Met deze zienswijze informeer ik u over de planuitwerking van de Grote Zeesluis bij Terneuzen en vertrouw erop dat u in de verdere uitwerking en bij de vaststelling van het bestemmingsplan MVP zoveel als mogelijk rekening houdt met de realisatie van de nieuwe zeesluis.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Harm Verbeek, omgevingsmanager van het project Grote Zeesluis, bereikbaar op 06-52688240 of per mail harm.verbeek@rws.nl

Hoogachtend,
afdelingshoofd Verkenning en Planuitwerking Rijkswaterstaat Zee en Delta,

mw. MSc. A.C.M. Verschuur

Bijlage c
Zienswijze Indaver Gevaarlijk Afval B.V.



Aan: de Raad van de gemeente Terneuzen,
Postbus 35 (via email / per post)
4530 AA Terneuzen

Ontwerp: Bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen
(NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01)

Datum: 27 januari 2014

Geachte leden van de Raad van de gemeente Terneuzen,

Met dit schrijven maakt Indaver Gevaarlijk Afval B.V. gebruik van de geboden mogelijkheid om onze zienswijze kenbaar te maken op het bestemmingsplan Maintenance Valuepark Terneuzen.

Indaver Gevaarlijk Afval B.V. is BRZO en Bevi

Indaver Gevaarlijk Afval B.V. gevestigd aan de Willemskerkeweg 5, te Hoek is een Bevi plichtige inrichting, de inrichting valt onder artikel 2 van het Bevi en is eveneens BRZO plichtig. Tabel 6.2 (pagina 40) en tabel 6.4 (pagina 46) stemt niet overeen met de feitelijke huidige situatie.

Wij achten het in het belang van onze rechtspositie dat de inhoud van de tabellen in overeenstemming wordt gebracht met de actuele situatie en als zodanig betrokken worden in de beoordelingen.

Ons belang om de huidige situatie feitelijk correct op te nemen en de toevoeging BRZO te plaatsen wordt extra benadrukt door de vermelding in paragraaf 6.3 "Milieueffecten beoogde ontwikkeling" : dat geen nieuwe risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt worden.

Effluent transport leiding Indaver Gevaarlijk Afval B.V. – Westelijke Buitenhaven.

In het bestemmingsplan is de effluenttransportleiding van Indaver Gevaarlijk Afval B.V. welke het plangebied doorkruist en uitmondt in de Westelijke Buitenhaven niet opgenomen. Deze leiding is in gebruik voor afvoer en lozen van overtollig hemelwater van Indaver Gevaarlijk Afval, overeenkomstig hetgeen daarover vergund is.

Wij achten het van belang dat het tracé wel vermeld wordt, en ook de nodige zorg voor het intact houden in de toekomst wordt gegarandeerd.

Indien gewenst zijn wij graag bereid om onze zienswijze mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens Indaver Gevaarlijk Afval B.V.

Drs. Ing. W.A. Dijkshoorn
Directeur QESH
Indaver Nederland B.V.

Bijlage d
Zienswijze N.V. Westerscheldetunnel



Maakt meer mogelijk!

GEMEENTE TERNEUZEN			
O&E			
hoort bij zaaknr. 82551			
INGEKOMEN D.D. 22 JAN. 2014			
sector	afd.	clust.	ambt.
onderwerp		bevestiging	
onderwerp		onderwerp	

Raad van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

datum 21 januari 2014
uw kenmerk

onderwerp Zienswijze op bestemmingsplan "Terneuzen Maintenance Valuepark"
van D. Vlassenrood
doorkiesnummer 088-9969148 (06-10903109)
e-mailadres d.vlassenrood@westerscheldetunnel.nl
ons kenmerk NV 2014.47463
bijlage(n) 2 tekeningen

Geachte Raad,

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid om de zienswijze van de NV Westerscheldetunnel op het bestemmingsplan "Terneuzen Maintenance Valuepark" kenbaar te maken.

Onze zienswijze bestaat uit een aantal redactionele opmerkingen en een verzoek tot aanpassing, te weten:

- Op pagina 17 van het hoofdrapport spreekt u over "het tracé van de kanaaltunnel". ***U bedoelt hier vermoedelijk "het tracé van de Westerscheldetunnel"***
- Op pagina 40 onder artikel 4.10 Bouwbeperkingen stelt u dat: "er ter plaatse van de tunnelbuizen geen enkele belastingverandering is toegestaan". ***Hiermee wordt bedoeld ter plaatse van het geboorde deel van de Westerscheldetunnel.***
- Op pagina 52 onder artikel 5.7.3 geeft u aan dat er twee bouwvlakken zijn opgenomen. De omvang van de bouwvlakken is afgestemd op de huidige situatie. U stelt tevens dat, alhoewel de tunnel een gebouw is, er geen bouwvlak voor is opgenomen in verband met de leesbaarheid.
Ik verzoek u echter om het bestaande gebouw op de tunneltoerit aan te merken als bouwvlak (tek.01). Immers het kantoorgebouw met de aansluitende (gedeeltelijk ondergrondse) technische vleugel is door middel van een ondergrondse gang verbonden met het toeritgebouw. In dit toeritgebouw zijn bedienfuncties voor de tunnel aanwezig, technische ruimten en enkele kantoorruimten met toiletten e.d. Deze ruimte is bereikbaar via de ondergrondse verbindingsgang en een boven de grond uitstekend trappenhuis met een lift. Tevens verzoek ik U om de ruimte tussen de technische vleugel en het toeritgebouw aan te merken als bouwvlak (tek.02). Het een en ander is verduidelijkt op de bijgevoegde tekeningen.
- Op pagina 53 onder artikel 5.9.2 geeft u aan: "Ter plaatse van de aanduiding tunnel mogen uitsluitend een tunnel en bouwwerken, geen gebouwen zijnde die direct verband houden met de tunnel worden gebouwd. ***Deze tekst dient te worden uitgebreid met: met uitzondering van het bouwvlak waar gebouwen mogen worden gebouwd voor zover deze een relatie hebben met het beheer, het***

N.V. Westerscheldetunnel
postadres
Postbus 303
4460 AS Goes
bezoekadres
Westerscheldetunnelweg 1
4454 PD Borssele
navigatieadres
Tevixhoekweg, Borssele
telefoon 088-9969000
telefax 0113-278481
KvK te Middelburg
nr. 22040203
www.westerscheldetunnel.nl
info@westerscheldetunnel.nl



Maakt meer mogelijk!

21 januari 2014
NV 2014.47463
blad 2 van 2

onderhoud of de exploitatie van de Westerscheldetunnel en de aansluitende wegen. De gebouwen mogen geen gevaar opleveren voor de bouwkundige constructie van de tunnel of de tunneltoerit, niet tijdens de aanleg en niet in de eindsituatie.

5. Op pagina 55 van het plan MER geeft u aan dat de N62 de verbindingroute vormt tussen Zeeuws Vlaanderen en Walcheren via de Westerscheldetunnel. ***Echter de N62 vormt de verbinding tussen Zeeuws Vlaanderen en Zuid Beveland.***
6. Op pagina 106, de laatste zin, zegt u in een bijzin: dat de Westerscheldetunnel niet bebouwd mag worden. Dit is niet helemaal juist. ***Alleen boven de dwarsverbindingen mag niet gebouwd worden. Voor het overige gelden beperkingen. Hier wordt bedoeld het geboorde deel van de Westerscheldetunnel, zoals ook al opgemerkt onder punt 2 van deze zienswijze.***
7. Op pagina 3 van het verkeersonderzoek geeft u aan dat de N62 de verbindingroute vormt tussen Zeeuws Vlaanderen en Walcheren. ***Hierbij maak ik dezelfde opmerking als onder punt 5.***
8. Op pagina 15 van het verkeersonderzoek geeft u aan dat er niet kan worden gebouwd op het tunneldak. ***Hierbij geldt hetzelfde als onder punt 6. Bedoeld wordt op de grond boven het geboorde deel van de Westerscheldetunnel.***
9. In de bijlage "verbeelding" is een tekening opgenomen met een plattegrond van het Maintenance Valuepark Terneuzen. Deze tekening is erg grof maar er valt te onderscheiden dat bij de toerit van de Westerscheldetunnel 2 bouwvlakken zijn aangegeven. ***Ik verzoek u de tekening aan te passen conform de bij deze brief gevoegde tekening 02.***

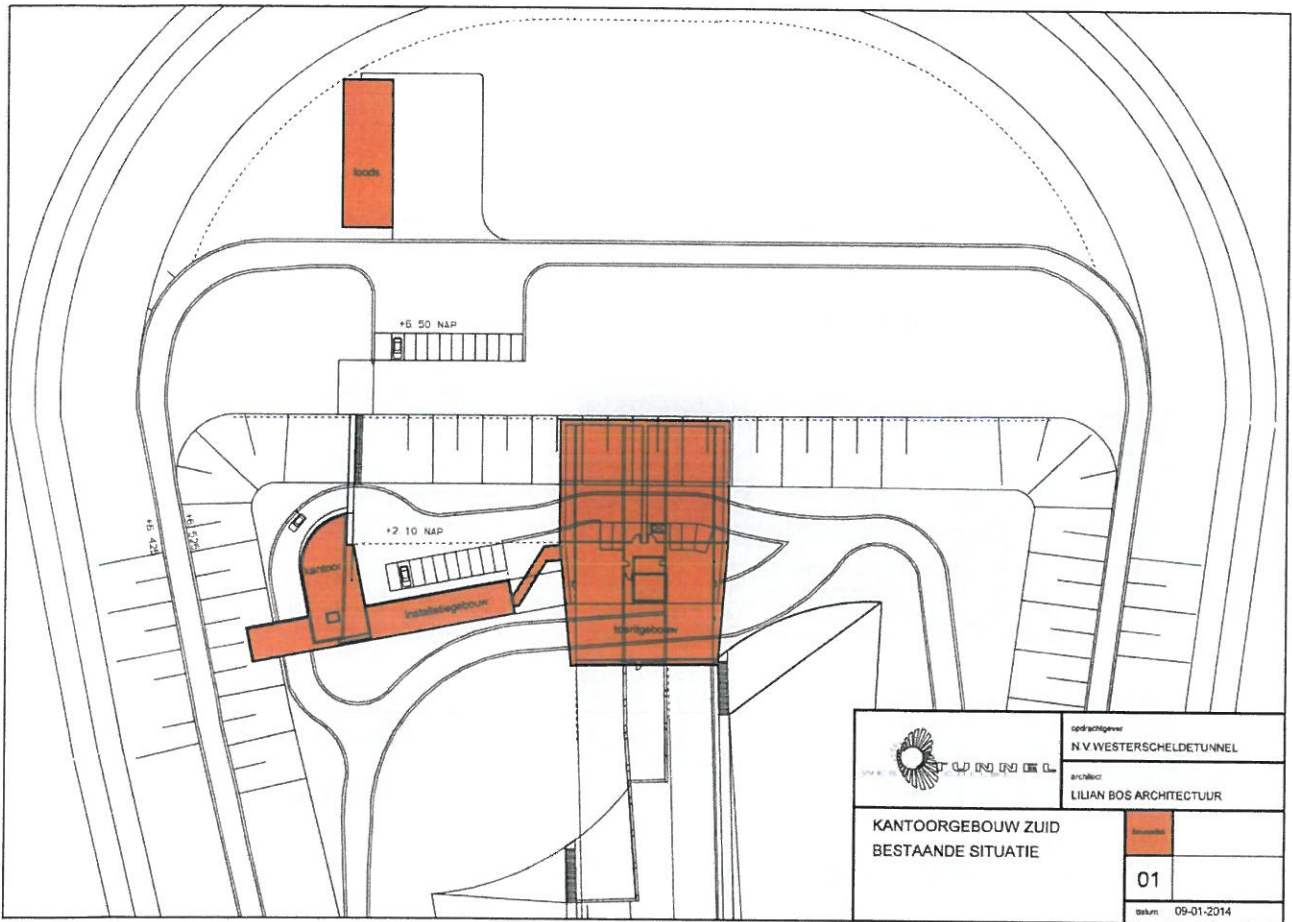
Indien u, naar aanleiding van mijn opmerkingen en verzoeken vragen heeft, kunt u contact opnemen met onze contactpersoon, de heer D. Vlassenrood (zie briefaanhef).

Hoogachtend,

drs. H.T.W.J.M. Schoenmakers MMO
algemeen directeur

In afschrift aan:

- Waterschap Scheldestromen
- Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf
- Rijkswaterstaat
- Maintenance Valuepark Terneuzen



 KANTOORGEBOUW ZUID BESTAANDE SITUATIE	opdrachtgever	N.V. WESTERSCHELDE TUNNEL
	architect	LIJIAN BOS ARCHITECTUUR
	01	
	datum	09-01-2014

Bijlage e
Zienswijze Veiligheidsregio Zeeland

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Terneuzen
t.a.v. mevrouw A. Arens
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Onderwerp: Advies betreffende het ontwerp bestemmingsplan Maintenance
Value Park Terneuzen

Geacht college,

Op 18 december 2013 heeft u het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan ter
inzage gelegd. Veiligheidsregio Zeeland adviseert u als belanghebbende graag in
het kader van de veiligheid met betrekking tot dit plan.

Ontwikkeling

De voorliggende ontwikkeling van het MVP te Terneuzen is de 1e fase van de
ontwikkeling van dit gebied en betreft het westelijke deel. In deze fase bestaat
het voornemen voor een magazijn, een werkplaats en een kantoorgebouw.

EV onderzoek

Ten behoeve van het bestemmingsplan en de MER is een onderzoek naar het
aspect externe veiligheid uitgevoerd door Tebodin (d.d. 13 december 2013).

Reactie van de Veiligheidsregio

De reactie op het bestemmingsplan en het advies van de veiligheidsregio bestaat
uit twee delen. Het eerste deel betreft het bestemmingsplan en bestaat uit ons
advies op het gebied van externe veiligheid ten behoeve van het
bestemmingsplan en een reactie op de inventarisatie van de risicobronnen.
Daarnaast adviseren wij u over de beheersbaarheid binnen het plangebied zelf.

Reactie op het bestemmingsplan

De hoofdvraag bij externe veiligheid is "waarom deze ontwikkeling op deze
locatie?" De ontwikkeling bestaat uit een kantoorgebouw, een magazijn en een
werkplaats.

Locatiekeuze

Voor het kantoorgebouw geldt dat het voornemen bestaat een
kantoorbestemming voor circa 1000 personen mogelijk te gaan maken bijna
direct buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} van Dow Benelux B.V. Naar
onze mening is deze risicovolle situatie niet goed betrokken bij de fase van de
locatiekeuze, waardoor er een keuze is gemaakt die vanuit externe veiligheid

Datum:

28 jan 2014

Inlichtingen:

drs. M. de Jonge

Tel.: 06 83059077

E-mail:

M.deJonge@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:

Uw kenmerk:

Blad:

1 van 5

Aantal bijlagen:

-

Adres:

Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

BNG 28.50.27.956
t.n.v. Veiligheidsregio
Zeeland

sterk ongewenst is. De voorziene locatie ligt namelijk erg dicht bij het Dow terrein en direct onder de meest voorkomende windrichting in Nederland, namelijk zuidwesten wind. Indien bij een calamiteit een toxische wolk vrijkomt, drijft deze met een zuidwesten wind direct over de gekozen locatie voor het MPV. Daarnaast ligt de gekozen locatie dicht bij diverse leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en waar tevens in de toekomst een nationale buisleidingenstrook is voorzien.

De krachtigste veiligheidsverhogende (ruimtelijke) maatregel is afstand tussen risicobronnen en ontvangers. Dat vertaalt zich bij het bepalen van de locatie voor het kantoor in de locatiekeuze. Voor de afweging van de locatiekeuze van het MVP is een aantal locatiecriteria opgesteld. Gezien de aanwezige risicobronnen had, met name voor de locatie van het kantoor, ons inziens externe veiligheid ook een locatiecriterium moeten zijn. Nu is veiligheid op geen enkele wijze betrokken bij de locatiekeuze en is het resultaat dat de gekozen locatie vanuit veiligheid het meest ongunstig is.

In het Wensbeeld 2030 voor de Zeeuws Vlaamse Kanaalzone is voor het gebied tussen de Herbert H. Dowweg en de Hoekseweg een gebied voorzien voor Kantoren/leisure/onderwijs. Het voorziene kantoorgebouw op het MVP past veel beter in dit gebied. Dit gebied is vanuit veiligheid verre te verkiezen boven de nu voorgestelde locatie.

Voor het magazijn en de werkplaats geldt op hoofdlijn dat het functies met lagere personendichtheden betreft. Gezien de omgeving met meerdere risicobronnen is dit niet direct een optimale locatie, maar het geeft ook geen directe aanleiding om knelpunten in te zien.

Daarnaast blijkt ook uit uw reactie op ons eerdere advies dat externe veiligheid geen onderdeel is van de locatiekeuze, maar dat deze is gebaseerd op economische en logistieke argumenten.

Verantwoording

U gaat in de verantwoording niet in op mogelijke ruimtelijke maatregelen. Daarnaast baseert u de verantwoording wel op de afweging dat door "... het treffen van maatregelen voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid kan invulling gegeven worden aan de verantwoording van het GR". Dit is juridisch onjuist. De verantwoording kan hierop niet gebaseerd zijn omdat deze maatregelen niet getroffen zijn, de uitvoering van deze maatregelen niet ruimtelijke te borgen is en u vooralsnog deze maatregelen juridische niet op een andere wijze geborgd heeft. U geeft dit zelf ook al aan: "De onderstaande maatregelen zijn voorbeelden van maatregelen voor het verbeteren van de zelfredzaamheid". U kunt deze maatregelen dus niet betrekken in uw verantwoording, tenzij u deze als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opneemt. Een verplichting die erop stoelt dat u anders de veiligheidssituatie onaanvaardbaar vindt en dus niet dit ruimtelijke besluit wilt nemen.

Daarnaast moeten (in de verantwoording) de onderdelen bestrijdbaarheid bij de risicobron en zelfredzaamheid een constatering zijn van de feitelijke situatie inclusief de juridisch reeds vastgelegde en dus afdwingbare toekomstige maatregelen, niet een voorbeeldlijst met mogelijk te treffen maatregelen. De bestrijdbaarheid binnen het plangebied is niet relevant voor externe veiligheid en dus niet voor het bestemmingsplan, maar van belang voor de interne veiligheid.

Voor de verantwoording geldt ten aanzien van de bestrijdbaarheid bij de belangrijkste risicobron (DOW) het navolgende. DOW is een Brzo-inrichting en daarmee Veiligheidsrapportage-plichtig (VR-plichtig). Onderdeel van de VR is een rampenbestrijdingsplan. Dit plan is getoetst bij de verstrekking van de milieuvergunning, dus de mogelijkheden voor bestrijdbaarheid moeten voldoende zijn.

U hebt aangegeven zelf al keuzes gemaakt te hebben voor het bestemmingsplan, namelijk dat u functies voor beperkt zelfredzame personen uitsluit in het bestemmingsplan. Dit betreft ruimtelijke maatregel die relevant is voor de verantwoording.

Daarnaast heeft u opgenomen dat in het plangebied Bevi-inrichtingen niet toegelaten worden en dat kwetsbare objecten, behoudens het kantoorgebouw, uitgesloten worden. Ook dit betreffen ruimtelijke maatregelen die relevant zijn voor de verantwoording.

Voor de verantwoording geldt ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico dat we u het volgende willen adviseren. In het bestemmingsplan kunt u de omvang van het kantoorgebouw vast te leggen in een maximale omvang van het te ontwikkelen bruto vloeroppervlak (en deze te differentiëren naar kantoorfuncties en 'echte' bedrijvigheid). Daarmee houdt u met het bestemmingsplan grip op het maximale aantal personen, en dus het aantal potentiële slachtoffers.

Wij willen u als overweging meegeven dat de fasering van het plan ertoe kan leiden dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de fases twee en drie van het gebied beperkt worden door de ontwikkeling van fase één. Zo kan de hoogte van het groepsrisico in fase één wellicht te verantwoorden zijn, maar bij fase drie blijken dat het totaal van de fases opgeteld tot een onacceptabel groepsrisico leidt.

Advies voor het bestemmingsplan

Ten aanzien van het bestemmingsplan hebben we de volgende adviezen:

- *Betrek externe veiligheid als criterium bij de algemene locatiekeuze van het gebied. Nu is dat criterium niet meegenomen.*
- *Kies voor het kantoor een andere locatie op een grotere afstand van de belangrijkste risicobron Dow:*
 - *De voorgenomen locatie op het MVP-terrein is vanuit de omliggende risico's (en met name DOW) erg ongewenst. Een betere locatie, en passend bij het wensbeeld 2030, is het gebied tussen de Herbert H. Dowweg en de Hoekseweg.*
 - *De geplande nieuwe zeesluis wordt niet meer in het MPV-terrein voorzien. Dus als uw keuze voor het kantoor toch op het MVP-terrein valt, vergroot dan het plangebied in oostelijke richting (tot het kanaal) en plaats het kantoor aan het kanaal waardoor meer afstand ontstaat tussen het MPV-kantoor en DOW en de leidingstrook.*
- *Vul de verantwoording van het groepsrisico correct in met :*
 - *Ruimtelijke maatregelen.*
 - *Zorg bij de niet ruimtelijk relevante (technische en organisatorische) maatregelen voor juridische borging.*

Zelfs met uitvoering van alle technische en organisatorische maatregelen is de voorziene ontwikkeling van het MVP-kantoorgebouw op deze locatie risicovol. Door de grote hoeveelheid aanwezige personen zullen de hulpdiensten bij een toxische calamiteit in een aantal gevallen niet in staat zijn voldoende hulp aan gewonde slachtoffers kunnen verlenen, waardoor meer personen zullen overlijden. Dit komt doordat hulpverleners door de toxische wolk de slachtoffers niet kunnen bereiken. Ook naderhand zal het aantal ambulancewagens en ziekenhuisbedden onvoldoende zijn om alle slachtoffers hulp te kunnen verlenen.

Reactie op inventarisatie van de risicobronnen

Ten behoeve van de ontwikkeling is de rapportage 'Onderzoek externe veiligheid Maintenance Value Park' opgesteld. In het Onderzoek externe veiligheid zijn de relevante risicobronnen in beeld gebracht en is het plaatsgebonden risico en het groepsrisico onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat het MVP zich bevindt binnen de invloedsgebieden van de bedrijven DOW, Bertschi, Oiltanking en Katoennatie Westerschelde Containerterminal alsmede binnen de invloedsgebieden van ethyleen leidingen van Dow en Shell en vervoersroutes. De resultaten van het onderzoek komen niet overeen met de informatie op de risicokaart.

Op basis van het Onderzoek externe veiligheid concluderen wij dat Dow Benelux B.V. de inrichting met de grootste risico-involed op het plangebied is. Uit de beschikbare informatie blijkt het dominante scenario het toxische scenario. Ten aanzien van de (resultaten van de) QRA van Dow Benelux B.V., die zijn opgenomen in het Onderzoek externe veiligheid, merken wij het volgende op:

- Door de vertrouwelijkheid van de QRA zijn andere partijen dan Dow Benelux B.V. (inclusief de gemeente) niet in staat de inhoud, keuzes en kwaliteit van de QRA te beoordelen. Het belang van de samenleving wordt daarmee volgens ons geen recht gedaan, vooral gezien de forse risico's van Dow Benelux B.V. ook op het MVP. Ook wijkt de hoogte van het groepsrisico fors af van de eerdere rapportage van Tebodin van 13 maart 2013, zonder dat duidelijk is waardoor dat komt of sprake is van significante wijzigingen.
- De curven van het huidige en toekomstige groepsrisico moeten in één grafiek gepresenteerd worden, zodat het groepsrisico visueel goed te vergelijken is. Op basis van de voorliggende rapportage lijkt overigens wel degelijk sprake te zijn van een duidelijke toename van het groepsrisico bij de grotere slachtofferaantallen.
- In het Onderzoek externe veiligheid staat beschreven dat uitgegaan wordt van personen aantallen zonder dat een uitleg wordt gegeven waarop deze personen aantallen zijn gebaseerd. Tevens geven wij graag mee dat personen aantallen gebaseerd moeten worden op de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet op het voorgenomen gebouw. Dus het bestemmingsplan is leidend qua capaciteit en niet het object.

Advies voor de inventarisatie van risicobronnen

Actualiseren van de risicokaart in samenwerking met de Provincie Zeeland

Dow Benelux B.V. is de belangrijkste risicobron. Voor de QRA van Dow Benelux B.V. is het daarom belangrijk dat het risico correct is. Wij adviseren u om de inhoud, keuzes en kwaliteit van de QRA onafhankelijk te (laten) toetsen.

Beheersbaarheid

Graag adviseren wij u over de beheersbaarheid binnen het plangebied zelf. De beheersbaarheid bestaat uit twee aspecten, namelijk de bestrijdbaarheid binnen het plangebied zelf en de zelfredzaamheid. Maatregelen in dit kader zijn niet te borgen in het bestemmingsplan (behalve door de bestemming "Water" voor open wateren). Door u echter in dit stadium op de hoogte te stellen van de vereisten voor een goede beheersbaarheid, is het beter mogelijk deze vereisten vroegtijdig in de planvorming te betrekken.

Bestrijdbaarheid

Wat betreft de preparatieve voorbereiding op incidenten in het plangebied willen wij u meegeven dat voor het plangebied minimaal twee ontvluchtingmogelijkheden nodig zijn, waarvan één als calamiteitentoeegang mag worden uitgevoerd. U bent voornemens drie ontvluchtingmogelijkheden te creëren, dus u voldoet aan deze eis. We adviseren u aanvullend deze wegen voldoende geschikt te maken voor ontvluchting en voldoende geschikt te maken voor de hulpverleningsdiensten. Indien gewenst kunnen wij u hier nader over adviseren.

Wat betreft de bluswatervoorziening is ons advies om 2 brandkranen met een minimale waterlevering van 90m³ per uur te realiseren. Naast genoemde brandkranen is de noodzaak aanwezig om binnen 300 meter te kunnen beschikken over voldoende secundair bluswater, deze voorziening dient minimaal twee maal 90 m³ per uur gedurende 4 uur te kunnen leveren. U hebt aangegeven met deze eisen rekening te houden in de verdere planontwikkeling. U bent voornemens ten oosten van de ontsluitingsweg een sloot aan te leggen en geeft aan dat deze als secundair bluswater gebruikt kan worden. Deze sloot is helaas niet goed als secundair bluswater te gebruiken omdat blusslangen dan over de ontsluitingsweg komen te liggen en de ontsluitingsweg blokkeren. Graag zien we een goed bereikbare uitvoering die de ontsluiting niet blokkeert.

Dow Benelux B.V. heeft een bedrijfsbrandweer en een procedure om de aanwezige personen bij een calamiteit te alarmeren. Ons advies is om deze voorzieningen ook te gebruiken voor het plangebied MVP, om zo de inzet bij calamiteiten te optimaliseren.

Het gebied ligt buiten het bereik van de signaleringspalen van het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS), waardoor personen niet via dit systeem geïnformeerd kunnen worden. U geeft aan dat het MVP opgenomen wordt in de noodprocedures in geval van een toxische calamiteit. Dit is een goede oplossing. Mocht dit toch niet gerealiseerd (kunnen) worden dan adviseren we gezien de personendichtheid een aanvullende WAS-paal. Deze levert een bijdrage aan de voorlichting bij een (dreigende) calamiteit. Deze paal is overigens niet wettelijk verplicht bij de voorziene functies in het plangebied.

Door in het BHV-protocol uit te werken 'hoe te handelen in geval van een (dreigende) toxische wolk', namelijk binnen blijven en ramen en deuren sluiten, wordt de veiligheid verhoogd. U bent voornemens de initiatiefnemer hiertoe aan te zetten.

Advies: uitvoering van genoemde vereisten voor een goede beheersbaarheid.

Zelfredzaamheid

Ten behoeve van de zelfredzaamheid kunnen veiligheidsverhogende bouwkundige maatregelen genomen worden tegen het toxische scenario.

De mogelijke maatregelen adviseren wij voor alle gebouwen in het plangebied, dus het kantoorgebouw, de magazijnen en de werkplaatsen. Gezien het toxische scenario is *schuilen* het gewenste handelingsperspectief.

In geval van een calamiteit waarbij een toxisch gas vrijkomt, kunnen personen in gebouwen goed beschermd worden door het gebouw tijdelijk luchtdicht af te sluiten. Door ramen en deuren te sluiten en de mechanische ventilatie uit te schakelen, kunnen personen gedurende enige tijd, vaak enkele uren, beschermd worden tegen een toxische wolk. De te nemen maatregelen zijn eenvoudig: de mechanische ventilatie moet uitschakelbaar zijn, en in het BHV-protocol moet uitgewerkt zijn hoe te handelen in geval van een (dreigende) toxische wolk, namelijk binnen blijven en ramen en deuren sluiten.

Advies: Wij adviseren u een afweging te maken betreffende de bovenstaande veiligheidsverhogende bouwkundige maatregelen en de uitvoering hiervan juridisch vast te leggen zodat u deze kunt betrekken bij de invulling van de verantwoording van het groepsrisico.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u natuurlijk altijd contact opnemen met de heer M. de Jonge.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland
Namens deze,

G.J.M. Ruijs
Regionaal Commandant / Directeur
Veiligheidsregio Zeeland

Bijlage f
Zienswijze Stichting Dorpsbelangen Hoek

22 januari 2014

Aan: Raad van de gemeente Terneuzen

Van: Stichting Dorpsbelangen Hoek

Per adres: P Kreukniet (secretaris)
Molendijk 454542BL
Hoek
d.belangenhoek@zeelandnet.nl

Betreft:

Het ontwerp bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen'
(NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01)

LS:

Bij deze wil ik namens de Stichting Dorpsbelangen Hoek bezwaar tegen een element uit het bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' (NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01), wat momenteel ter inzage ligt, via dit document kenbaar maken.

In paragraaf 2.3.2 "Opzet en ontsluiting" (pagina 17 e.v.) staat vermeld over de noordelijke aansluiting van het te realiseren MVP (citaat):

Aan de noordzijde sluit de weg aan op de Nieuw Neuzenweg. Van hier wordt ook een nieuwe toegang gecreëerd richting Dow. Poort 2 van dit complex, die nu nog ten noorden van Dow ligt, wordt hiervoor circa 1,5 km in oostelijke richting verplaatst naar een locatie ten noorden van de schietvereniging. De bebouwing zal bestaan uit een eenvoudige loge voor beveiliging en toegangspoorten. **Het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat achter deze nieuwe poort komt te liggen wordt aan de openbaarheid onttrokken.** De wegbeheerder, het waterschap Scheldestromen, heeft aangegeven hiermee onder beperkte voorwaarden in te stemmen.

Ik maak bezwaar tegen het onttrekken aan de openbaarheid van het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat westelijk van de nieuwe toegang (Poort 2) ligt om de volgende redenen:

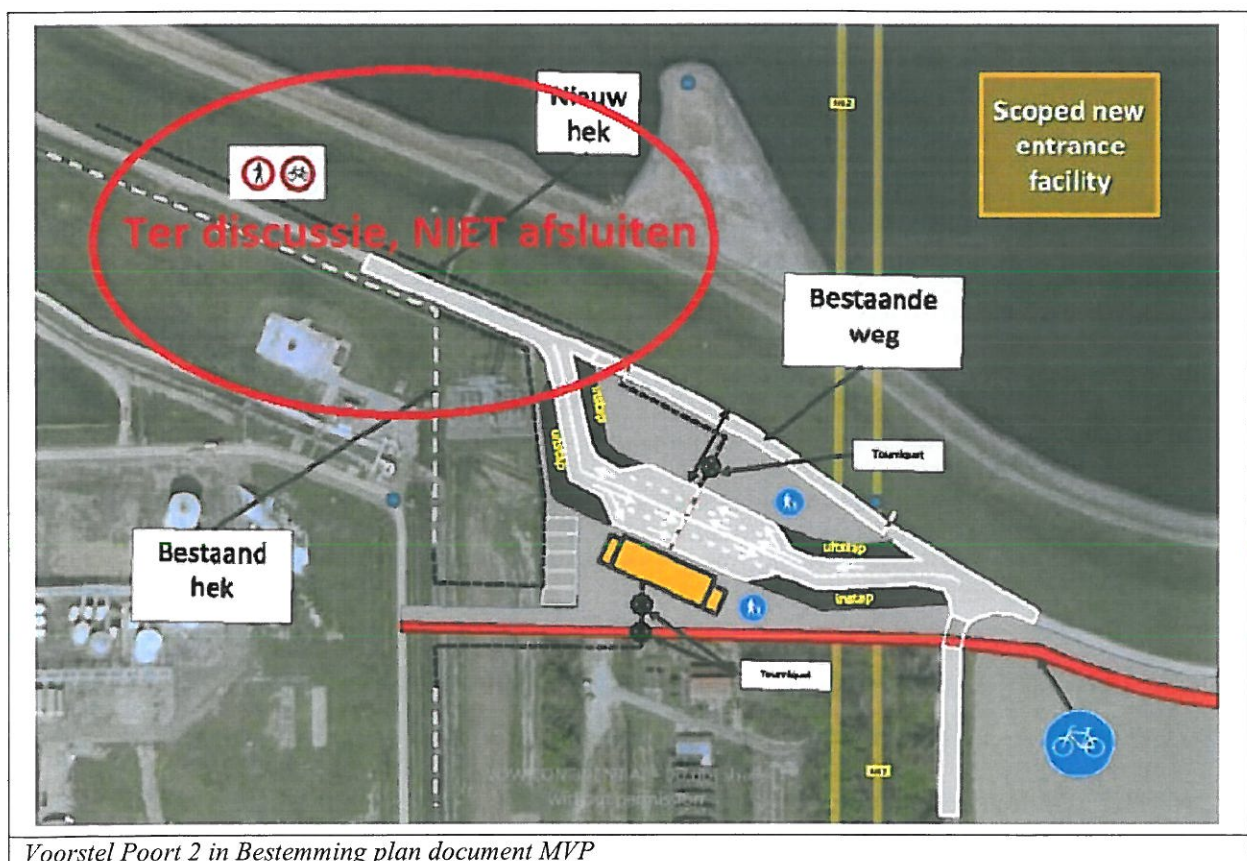
- Het afsluiten van het weggedeelte zal sportvissers, dijkrecreanten, natuurliefhebbers en rustzoekers in ernstige mate dupeken omdat een goede vis-stek of observatie plek op de Westerschelde dijk niet langer per auto bereikbaar is.
- De reden tot afsluiten is op geen enkele wijze in het ontwerp bestemmingsplan onderbouwd.

- Evenmin is er een relatie aangetoond tussen de voorgestelde afsluiting en het inrichten van het Maintenance Value Park.

Het verplaatsen van Poort 2 van de huidige locatie naar de voorgestelde plek zal het verkeer tussen het MVP en het DOW terrein vergemakkelijken en tevens voorkomt de nieuwe locatie veelvuldig rijverkeer tussen het MPV en DOW via de openbare weg.

Echter, het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg is een op zichzelf staande actie en is naar de mening van de dorpsraad een al lang bestaande wens van DOW Chemical in verband met bedrijfsbeveiling van hun industrie terrein zonder enige relatie met het aanleggen van een MVP.

Een bewerkte luchtfoto is in het voorstel bijgevoegd om de situatie ter plekke te verduidelijken.



Ter illustratie zijn enkele afbeeldingen toegevoegd van de huidige Poort 2 (een niet in gebruik zijnde “vlucht” optie waarlangs bedrijfsevacuatie kan plaatsvinden in geval van noodsituaties) en het uitzicht vanaf de Westerschelde dijk westelijk van het Scheldesteiger.

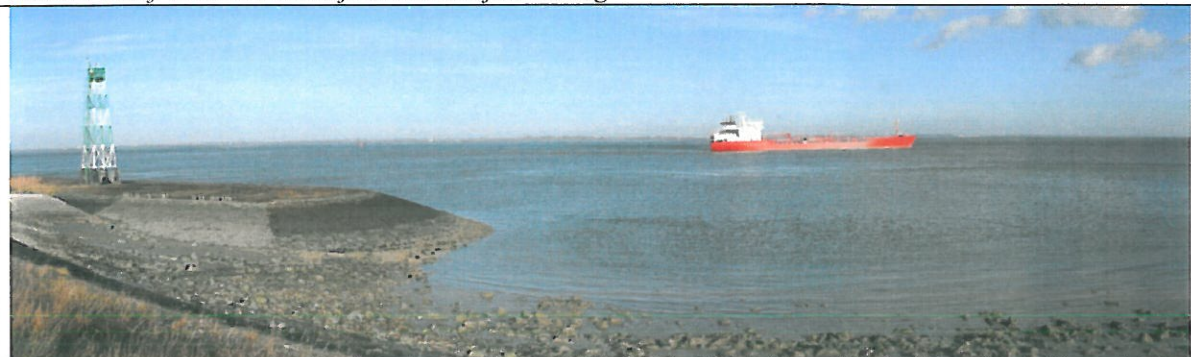




Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in westelijke richting



Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in noordelijke richting



Zwemlocatie bij vuurtoren (hier bij laag tij)

Gezeten op of aan de zeezijde van de Westerschelde dijk heeft men, ondanks de aanwezigheid van het DOW industrie complex, in alle rust een wijds uitzicht over het westelijk deel van de Westerschelde. Met behulp van een telescoop bv kan men bij laag tij een zeehonden rustlocatie bekijken die zich ter hoogte van boei 8 bevindt. Tevens bevindt zich een leuke zwemlocatie (bij hoog tij) ter hoogte van de vuurtoren bij de oude peil boot haven waar menig Terneuzenaar nog zwemmen heeft geleerd. Deze plekken worden, zeker in de zomer, vrij druk bezocht en het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg dupeert daarom menig bezoeker.

Voor nadere uitleg ben ik telefonisch bereikbaar op nummer telefoon nummer 0616422090

P Kreukniet
Secretaris Stichting Dorpsbelangen Hoek

Bijlage g
Zienswijze de heer I de Groote

22 januari 2014

Aan: Raad van de gemeente Terneuzen

Van: *Iwan de Grootte*
Gerberalaan 16
4542 CN Hoek

Betreft:

Het ontwerp bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen'
(NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01)

LS:

Bij deze wil ik mijn bezwaar tegen een element uit het bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' (NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01), wat momenteel ter inzage ligt, via dit document kenbaar maken.

In paragraaf 2.3.2 "Opzet en ontsluiting" (pagina 17 e.v.) staat vermeld over de noordelijke aansluiting van het te realiseren MVP (citaat):

Aan de noordzijde sluit de weg aan op de Nieuw Neuzenweg. Van hier wordt ook een nieuwe toegang gecreëerd richting Dow. Poort 2 van dit complex, die nu nog ten noorden van Dow ligt, wordt hiervoor circa 1,5 km in oostelijke richting verplaatst naar een locatie ten noorden van de schietvereniging. De bebouwing zal bestaan uit een eenvoudige loge voor beveiliging en toegangspoorten. **Het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat achter deze nieuwe poort komt te liggen wordt aan de openbaarheid onttrokken.** De wegbeheerder, het waterschap Scheldestromen, heeft aangegeven hiermee onder beperkte voorwaarden in te stemmen.

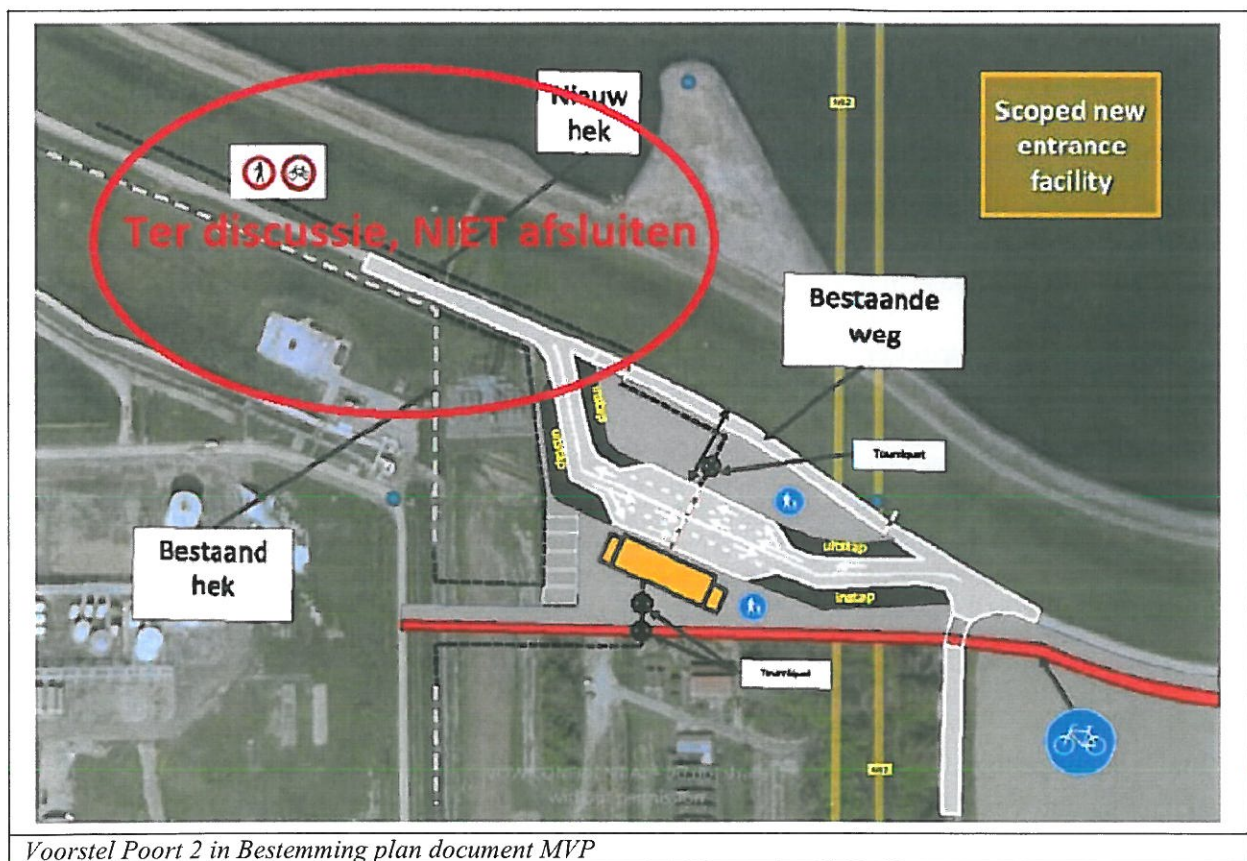
Ik maak bezwaar tegen het onttrekken aan de openbaarheid van het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat westelijk van de nieuwe toegang (Poort 2) ligt om de volgende redenen:

- Het afsluiten van het weggedeelte zal sportvissers, dijkrecreanten, natuurliefhebbers en rustzoekers in ernstige mate dupeken omdat een goede vis-stek of observatie plek op de Westerschelde dijk niet langer per auto bereikbaar is.
- De reden tot afsluiten is op geen enkele wijze in het ontwerp bestemmingsplan onderbouwd.
- Evenmin is er een relatie aangetoond tussen de voorgestelde afsluiting en het inrichten van het Maintenance Value Park.

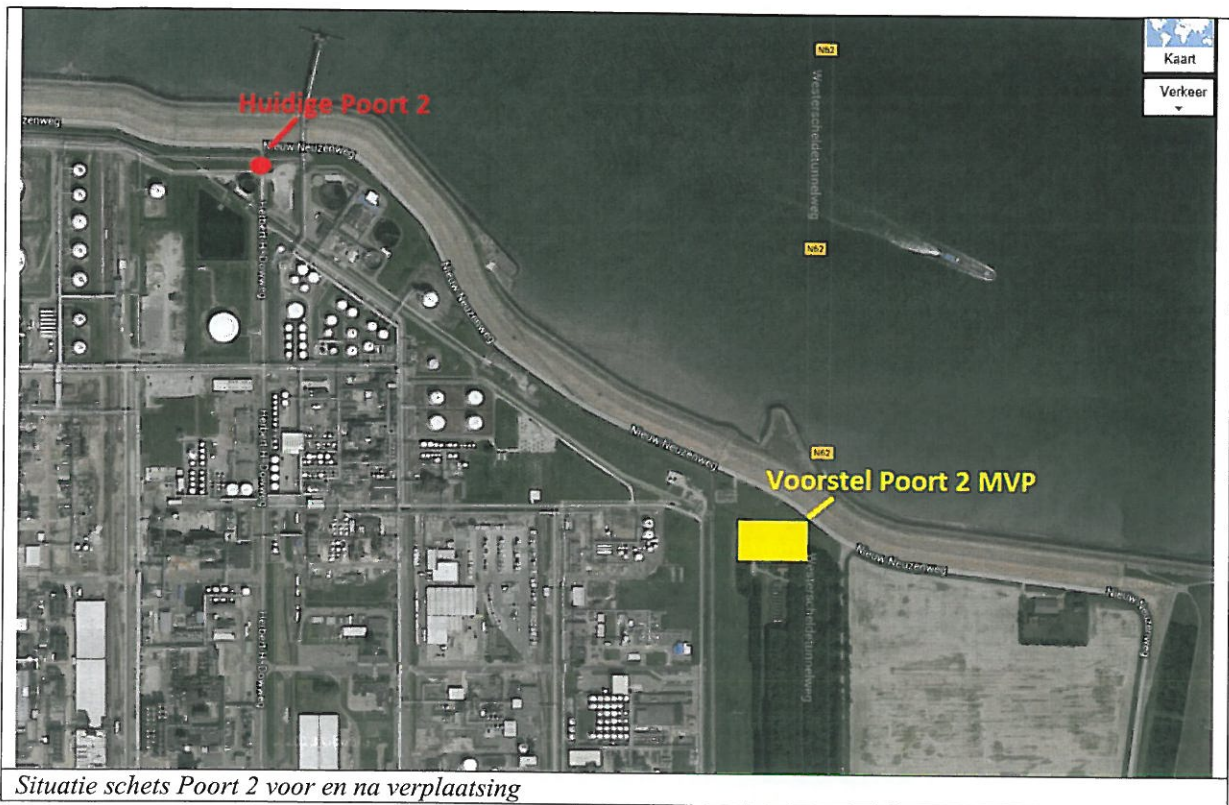
Het verplaatsen van Poort 2 van de huidige locatie naar de voorgestelde plek zal het verkeer tussen het MVP en het DOW terrein vergemakkelijken en tevens voorkomt de nieuwe locatie veelvuldig rijverkeer tussen het MPV en DOW via de openbare weg.

Echter, het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg is een op zichzelf staande actie en is mijns inziens een al lang bestaande wens van DOW Chemical in verband met bedrijfsbeveiling van hun industrie terrein zonder enige relatie met het aanleggen van een MVP.

Een bewerkte luchtfoto is in het voorstel bijgevoegd om de situatie ter plekke te verduidelijken.



Ter illustratie zijn enkele afbeeldingen toegevoegd van de huidige Poort 2 (een niet in gebruik zijnde “vlucht” optie waarlangs bedrijfsevacuatie kan plaatsvinden in geval van noodsituaties) en het uitzicht vanaf de Westerschelde dijk westelijk van het Scheldesteiger.

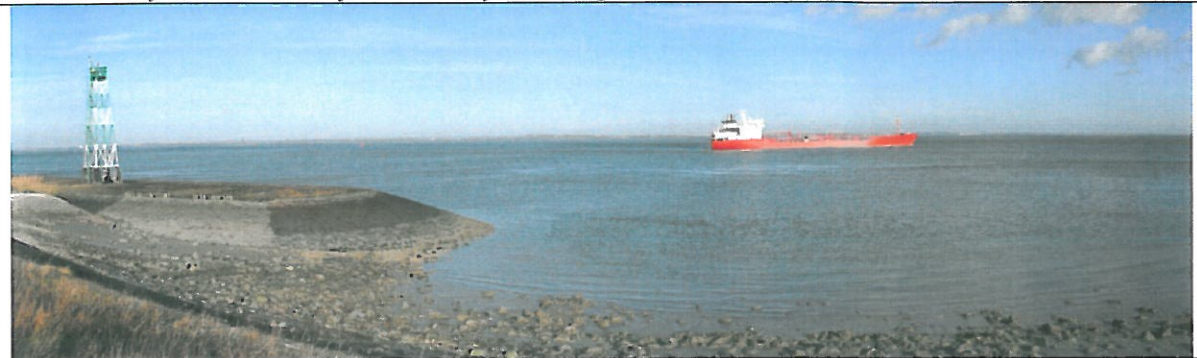




Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in westelijke richting



Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in noordelijke richting



Zwemlocatie bij vuurtoren (hier bij laag tij)

Gezeten op of aan de zeezijde van de Westerschelde dijk heeft men, ondanks de aanwezigheid van het DOW industrie complex, in alle rust een wijds uitzicht over het westelijk deel van de Westerschelde. Met behulp van een telescoop bv kan men bij laag tij een zeehonden rustlocatie bekijken die zich ter hoogte van boei 8 bevindt. Tevens bevindt zich een leuke zwemlocatie (bij hoog tij) ter hoogte van de vuurtoren bij de oude peil boot haven waar menig Terneuzenaar nog zwemmen heeft geleerd. Deze plekken worden, zeker in de zomer, vrij druk bezocht en het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg dupeert daarom menig bezoeker.

Voor nadere uitleg ben ik telefonisch bereikbaar op nummer *0115441924*

Iwan de Groote

Bijlage h
Zienswijze de heer M.G. Nieuwenhuize

10 januari 2014

Aan: Raad van de gemeente Terneuzen

Van: MG Nieuwenhuize
Kreeksingel 71
4542 BN Hoek
m.g.nieuwenhuize@hetnet.nl

Betreft:

Het ontwerp bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen'
(NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01)

LS:

Bij deze wil ik mijn bezwaar tegen een element uit het bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' (NL.IMRO.0715.BPMVP01-ON01), wat momenteel ter inzage ligt, via dit document kenbaar maken.

In paragraaf 2.3.2 "Opzet en ontsluiting" (pagina 17 e.v.) staat vermeld over de noordelijke aansluiting van het te realiseren MVP (citaat):

Aan de noordzijde sluit de weg aan op de Nieuw Neuzenweg. Van hier wordt ook een nieuwe toegang gecreëerd richting Dow. Poort 2 van dit complex, die nu nog ten noorden van Dow ligt, wordt hiervoor circa 1,5 km in oostelijke richting verplaatst naar een locatie ten noorden van de schietvereniging. De bebouwing zal bestaan uit een eenvoudige loge voor beveiliging en toegangspoorten. **Het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat achter deze nieuwe poort komt te liggen wordt aan de openbaarheid onttrokken.** De wegbeheerder, het waterschap Scheldestromen, heeft aangegeven hiermee onder beperkte voorwaarden in te stemmen.

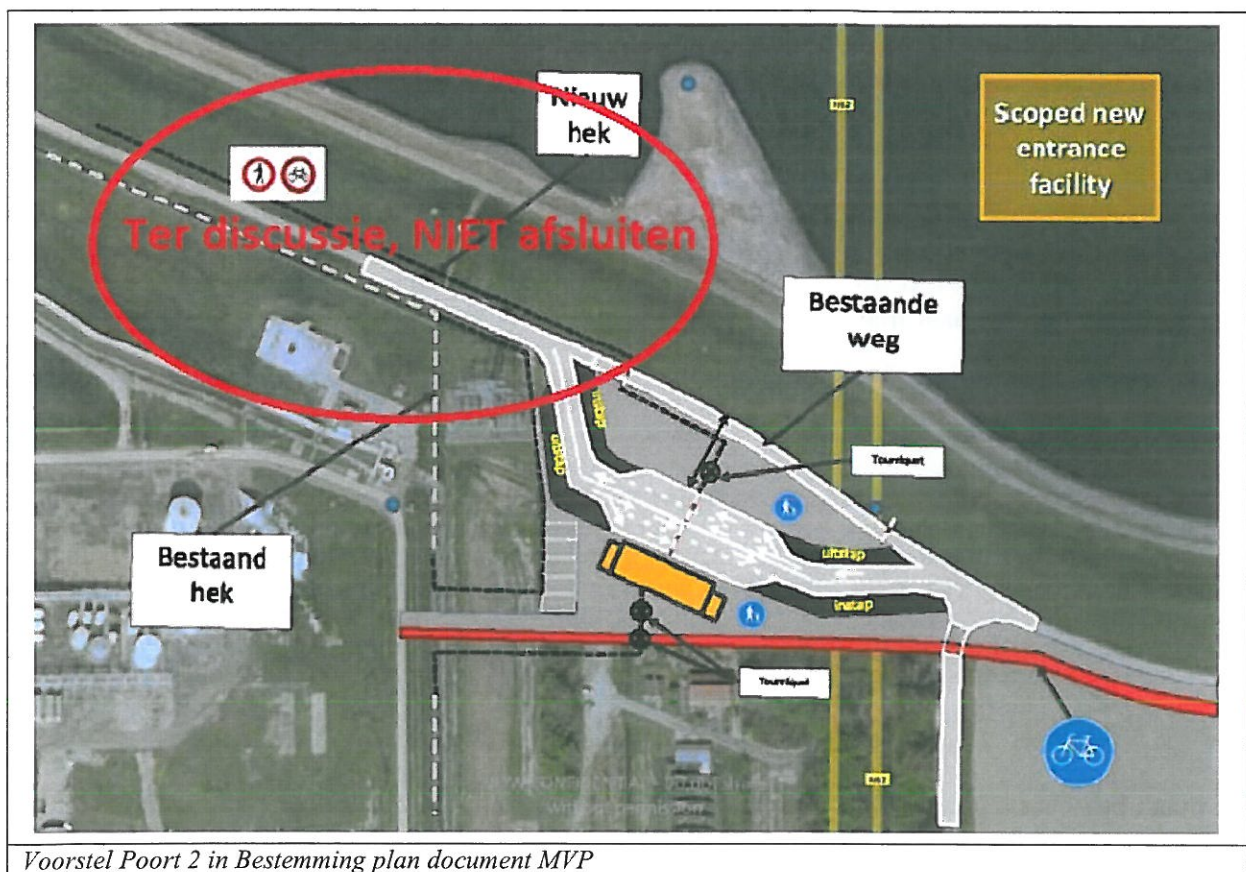
Ik maak bezwaar tegen het onttrekken aan de openbaarheid van het gedeelte van de Nieuw Neuzenweg dat westelijk van de nieuwe toegang (Poort 2) ligt om de volgende redenen:

- Het afsluiten van het weggedeelte zal sportvissers, dijkrecreanten, natuurliefhebbers en rustzoekers in ernstige mate duperen omdat een goede vis-stek of observatie plek op de Westerschelde dijk niet langer per auto bereikbaar is.
- De reden tot afsluiten is op geen enkele wijze in het ontwerp bestemmingsplan onderbouwd.
- Evenmin is er een relatie aangetoond tussen de voorgestelde afsluiting en het inrichten van het Maintenance Value Park.

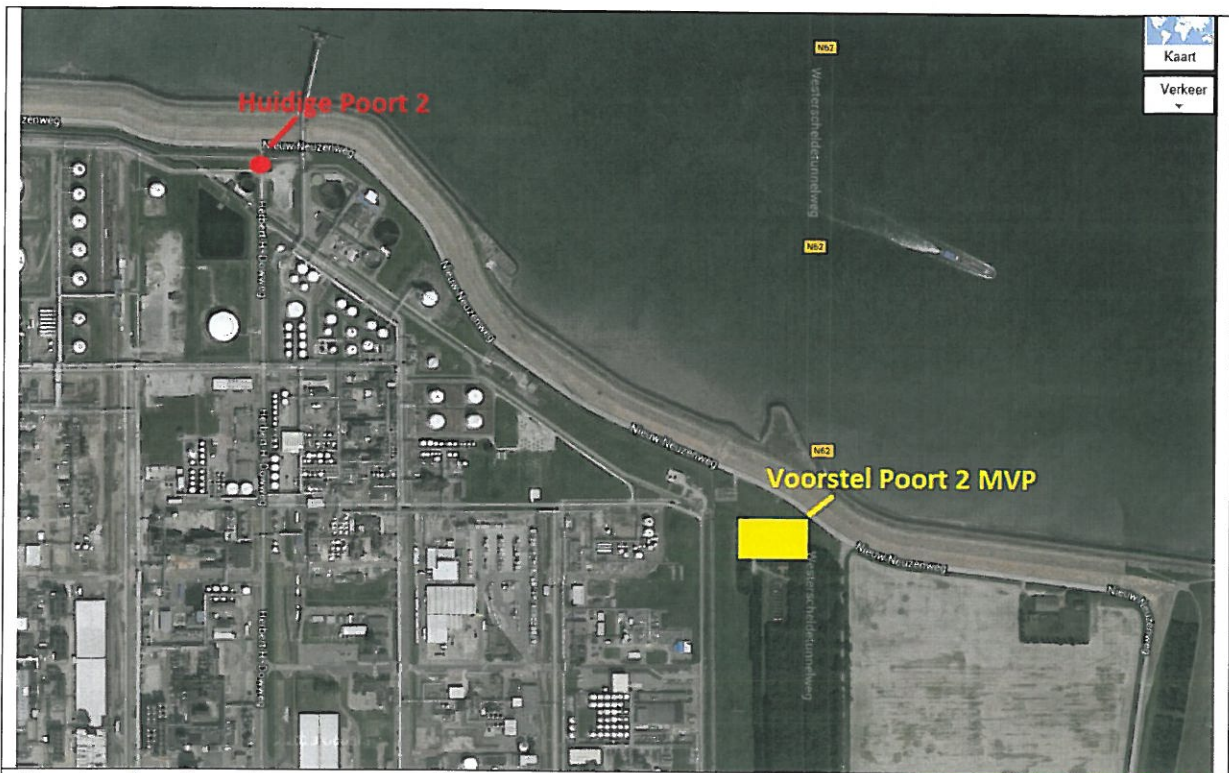
Het verplaatsen van Poort 2 van de huidige locatie naar de voorgestelde plek zal het verkeer tussen het MVP en het DOW terrein vergemakkelijken en tevens voorkomt de nieuwe locatie veelvuldig rijverkeer tussen het MPV en DOW via de openbare weg.

Echter, het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg is een op zichzelf staande actie en is mijns inziens een al lang bestaande wens van DOW Chemical in verband met bedrijfsbeveiling van hun industrie terrein zonder enige relatie met het aanleggen van een MVP.

Een bewerkte luchtfoto is in het voorstel bijgevoegd om de situatie ter plekke te verduidelijken.



Ter illustratie zijn enkele afbeeldingen toegevoegd van de huidige Poort 2 (een niet in gebruik zijnde “vlucht” optie waarlangs bedrijfsevacuatie kan plaatsvinden in geval van noodsituaties) en het uitzicht vanaf de Westerschelde dijk westelijk van het Scheldesteiger.



Situatie schets Poort 2 voor en na verplaatsing



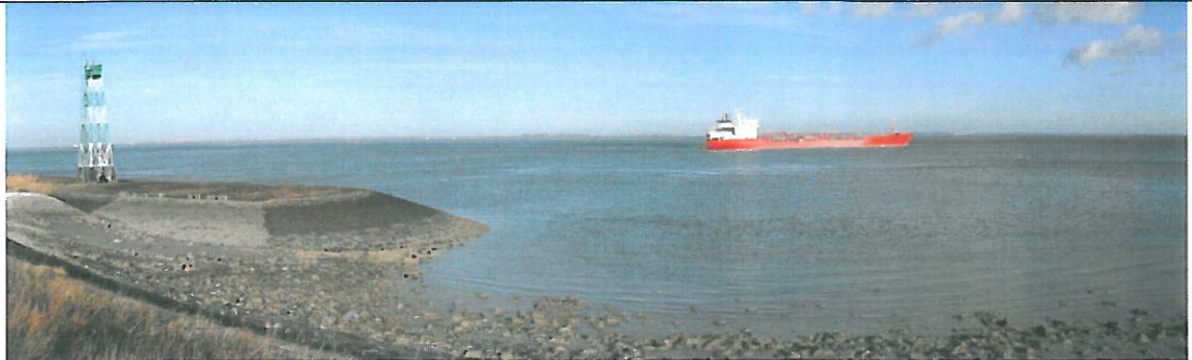
Huidige Poort 2 gezien vanaf de Westerschelde dijk



Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in westelijke richting



Uitzicht vanaf Westerscheldedijk in noordelijke richting



Zwemlocatie bij vuurtoren (hier bij laag tij)

Gezeten op of aan de zeezijde van de Westerschelde dijk heeft men, ondanks de aanwezigheid van het DOW industrie complex, in alle rust een wijds uitzicht over het westelijk deel van de Westerschelde. Met behulp van een telescoop bv kan men bij laag tij een zeehonden rustlocatie bekijken die zich ter hoogte van boei 8 bevindt. Tevens bevindt zich een leuke zwemlocatie (bij hoog tij) ter hoogte van de vuurtoren bij de oude peil boot haven waar menig Terneuzenaar nog zwemmen heeft geleerd. Deze plekken worden, zeker in de zomer, vrij druk bezocht en het afsluiten van de Nieuw Neuzenweg dupeert daarom menig bezoeker.

Voor nadere uitleg ben ik telefonisch bereikbaar op nummer 0115 441677

MG Nieuwenhuize

Bijlage i
Zienswijze de heer P. Aardewerk

Annemarie Arens

Van: Mailbox Wro
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 08:31
Aan: Jurgen Smeenk; Annemarie Arens
Onderwerp: FW: maintenance valuepark terneuzen.

Van: Aardewerk [mailto:tolius@zeelandnet.nl]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 18:32
Aan: Mailbox Wro
CC: Jan v.d. Wege; Francine van Laere; Rinus Ysebaart; Albert de Winkel; Peter Es; Johan Baert
Onderwerp: maintenance valuepark terneuzen.

Aan het College van B. en W.
Gem. Terneuzen.

Geacht College,

Namens het bestuur van de Hengelsport ONI te Terneuzen wil ik als gemachtigde hiervan onze bezwaren kenbaar maken, inzake het te realiseren Maintenance Valuepark Terneuzen.

Indien het plan, zoals vernoemd leidt tot het definitief afsluiten van de Nieuw Neuzenweg is het voor onze leden niet meer mogelijk hun hobby [zeevissen] naar behoren uit te oefenen. Zij zullen genoodzaakt worden hun te gebruiken materialen over een te grote afstand te voet te moeten vervoeren.

In de verwachting dat U dit probleem onder ogen zult zien en Uw antwoord tegemoet ziend,

Met hoogachting,

Paul Aardewerk
voorzitter
Hengelsportvereniging ONI.

Bijlage j
Zienswijze mevrouw T. Huigh

Annemarie Arens

Van: Mailbox Wro
Verzonden: woensdag 29 januari 2014 11:33
Aan: Jurgen Smeenk; Annemarie Arens
Onderwerp: FW: Gezienswijze maintainance value park

Jurgen, Annemarie,

Aub. deze zienswijze in behandeling nemen.

Vriendelijke groet
Sandra
tel. 400

Van: Tamara Huigh [mailto:tamarahuigh@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 21:03
Aan: Mailbox Wro
Onderwerp: Gezienswijze maintainance value park

Bij deze dien ik gezienswijze in tegen het maintenance value park aan de nieuw neuzen weg in Terneuzen.
Bezwaar is:

Akkerbouw grond moet wijken voor industrie. Zie Axelse vlakte daar is voldoende ruimte beschikbaar.

Diverse dieren moeten wijken natuur.

Uitstoot Dow zal dagelijks over het park waaien.

De mensen welke op het MVP park werkzaam zijn worden hier aan blootgesteld, mensen op de Dow hebben hiervoor PBM's.

Verkeer belemmering. Is nu al een ramp wat word hieraan verbeterd

Wat te doen met serieuze calamiteiten op de DOW tijdens de spitsuren.

Conclusie:

Lokatie MVP Nieuw neuzen polder gunstig voor DOW negatiefvoor: natuur, volksgezondheid, logistiek en veiligheid.

Afz.

Tamara Huigh
Orion 20
Oostburg

Bijlage k
Zienswijze Gasunie

GEMEENTE TERNEUZEN			
nr.	02e		
class.nr.	zienswijze		
inbrengdatum	30 JAN. 2014		
sector	afdel.	clust.	ambt.
Afdelen vrom	Afdeling		
Gezien	Postbus 181		

relateren aan
Triple L

Gemeenteraad van Terneuzen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

cory geonden aan:
secretaris
gripper
clir. organisatie
Portef. Ruimte
afdelingshoofd 02e

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181

9700 AD Groningen

Concourslaan 17

T (050) 521 22 55

F (050) 521 19 15

E RO_West@gasunie.nl

Handelsregister Groningen 02084889

www.gasunie transportservices.com

Datum
29 januari 2014

Doorkiesnummer
+31 182 62 3324

Ons kenmerk
PJW 14.00394

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Maintenance
Valuepark' te Terneuzen

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 18 december 2013, nr. 35377, blijkt dat het voornoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

In het plangebied ligt een gastransportleiding, Z-551-01, met een ontwerpdruk van 40 bar en een diameter van 12 inch, van ons bedrijf.

Verbeelding

Op de verbeelding is de ligging van de gastransportleiding niet geheel overeenkomstig onze gegevens weergegeven. Wij zenden u per e-mail de bestanden met de digitale leidinggegevens na. Wij verzoeken u de verbeelding aan te passen.

Planregels

De door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels (artikel 11.3) is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Gelet op het bovenstaande, verzoeken wij u om aan artikel 11.3, aanhef en onder b, van de planregels aan te passen:
"de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten".

Tevens verzoeken wij u om artikel 11.4 van de planregels te verwijderen.

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren. Naar onze mening is nu de opgenomen mogelijkheid om gasflessen tot een inhoud van 2.500 liter te bewaren in artikel 11.4 van de planregels, onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede lid, sub b van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bebv).

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 29 januari 2014

Ons kenmerk: PJW 14.00394

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Maintenance Valuepark' te Terneuzen

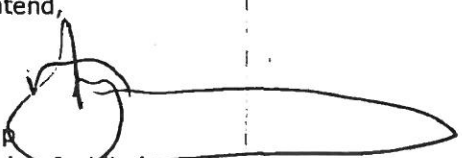
Gasunie is van mening dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent specifieke gebruiksregels van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding. Indien u dan ook de mogelijkheid in 11.4 van de planregels wilt bewerkstelligen, dient u aanvankelijk contact op te nemen en advies in te winnen bij de leidingnetbeheerder.

Toelichting

In hoofdstuk 5.10.1. van de toelichting geeft u aan dat de belemmeringenstrook een breedte heeft van 5m aan weerszijden van de leiding. De gastransportleiding Z-551-01 heeft een ontwerpdruk van 40 bar en betreft dan ook een regionale gastransportleiding. De belemmeringenstrook voor regionale gastransportleidingen (met een werkdruk tot en met 40 bar) is 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Gelieve dit in uw toelichting onder hoofdstuk 5.10.1. aan te passen.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,


M. Kramp

Medewerker Juridische Zaken

Bijlage I

Zienswijze Tennet

Dossier: 2014-05

TenneT TSO B.V.



Origineel

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

DELTA Infra B.V.
namens TenneT TSO B.V.

POSTADRES
Postbus 5048
4330 KA Middelburg

HOOFDKANTOOR
Poelendaelesingel 10
4335 JA Middelburg
Telefoon 0800 1221
Telefax 0113 88 45 45
www.DELTA.nl
info@DELTA.nl

onze referentie 351.2014.62
behandeld door J.C. Kaan
telefoon (0113) 884380
uw brief Staatscourant publicatienummer 35377
bijlage(n) Veiligheidsvoorschriften voor werken in de nabijheid van
hoogspanningsverbindingen, detailtekening ondergrondse
hoogspanningsverbinding
onderwerp Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Maintenance
Valuepark', Terneuzen

Goes, 23 januari 2014

Geacht College,

Met referte aan bovengenoemde publicatie uit de Staatscourant, inzake het in ontwerp zijnde bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark' Terneuzen, delen wij u hierbij onze **zienswijze** mede.

TenneT TSO B.V. is de bij wet aangewezen beheerder van het Nederlandse 110kV-, 150kV-, 220kV- en 380kV-hoogspanningsnet en verantwoordelijk voor een betrouwbare bedrijfsvoering van het hiervoor genoemde hoogspanningsnet.

In het plangebied van bovengenoemd bestemmingsplan is een hoogspanningsverbinding in beheer van onze vennootschap gesitueerd. Dit betreft de 150 kV- hoogspanningsverbinding van Goes naar Terneuzen. Deze hoogspanningsverbinding bevindt zich gedeeltelijk bovengronds en gedeeltelijk ondergronds.

Ten behoeve van de aanleg en instandhouding van genoemde bovengrondse hoogspanningsverbinding zijn op de betreffende percelen zakelijke rechten gevestigd met een breedte van 30 meter ter weerszijden van de hartlijn van genoemde hoogspanningsverbinding (totale breedte 60 meter).

Wij hebben het ontwerp bestemmingsplan beoordeeld en verzoeken u het volgende aan te passen:

GEMEENTE TERNEUZEN			
v. RO/Baaijen + Lubben			
Zienswijzen vergoeding			
27 JAN. 2014			
Gezond	Ja	Gezond	Neen
Gezond	Ja	Gezond	Neen
Gezond	Ja	Gezond	Neen

**Toelichting: Artikel 5 lid 10 sub 1 (2^e alinea 2^e volzin)**

In de toelichting wordt gesteld dat de belemmeringenstroken een breedte hebben van 5,00 meter ter weerszijden van de leidingen. Met betrekking tot de ondergrondse hoogspanningsverbinding is deze breedte juist. Ten behoeve van de bovengrondse hoogspanningsverbinding zijn zakelijke rechten van 30,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding gevestigd, derhalve totale breedte van 60,00 meter (de belemmeringenstrook). Wij verzoeken u dit toe te voegen in de toelichting, artikel 5 lid 10 sub 1.

Verbeelding: Ondergrondse hoogspanningsverbinding

Op de verbeelding is gedeeltelijk de ondergrondse hoogspanningsverbinding aangegeven met de strook grond waarop een dubbelbestemming rust ten gunste van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Vanaf de laatste hoogspanningsmast op het perceel kadastraal bekend gemeente Terneuzen, sectie A, perceel 420 gaat de hoogspanningsverbinding ondergronds verder in drie afzonderlijke bundels.

Eén van deze bundels, bestaande uit 6 kabels, die de Nieuw Neuzenweg oversteekt en hier vervolgens parallel mee loopt aan de noordzijde van de Nieuw Neuzenweg, is op dit moment buiten bedrijf, maar kan te allen tijde weer in bedrijf genomen worden.

De twee andere bundels, elke bundel bestaat uit 3 kabels, vormen samen één verbinding, te weten: de 150 kV- hoogspanningsverbinding 150.80 Ellewoutsdijk – Terneuzen Wit. Deze hoogspanningsverbinding ligt ten zuiden van de Nieuw Neuzenweg.

Op de verbeelding is echter slechts één van deze bundels opgenomen. Wij verzoeken u alle drie de bundels op te nemen in de verbeelding, met bijbehorende belemmeringenstrook.

Bijgaand treft u een detailtekening aan waarop de genoemde bundels geprojecteerd zijn. Voor specifieke tekeningen ten behoeve van de verbeelding, kunt u contact opnemen met afdeling Hoogspanningstechniek van DELTA Netwerkgroep, via de mailbox: hoogspanningstechniek@dnwg.nl. Gelieve bij uw aanvraag vermelden in welk bestandsformat u de gegevens wenst te ontvangen.

Verbeelding: Bovengrondse hoogspanningsverbinding

Op de verbeelding is de bovengrondse hoogspanningsverbeelding aangegeven met een strook grond waarop een dubbelbestemming rust ten gunste van deze hoogspanningsverbinding van 25,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Op grond van de afgesloten zakelijk recht overeenkomsten is deze strook 30,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. Wij verzoeken u op de verbeelding de maten conform bovenstaande te wijzigen.

Verbeelding: Bovengrondse hoogspanningsverbinding

Op de verbeelding is de hartlijn van de bovengrondse hoogspanningsverbinding op een mastvoet geprojecteerd. De hartlijn van de hoogspanningsverbinding bevindt zich echter in het midden van de hoogspanningsmast. Wij verzoeken u de hartlijn van de hoogspanningsverbinding aan te passen conform de daadwerkelijke locatie van de hoogspanningsverbinding. Als vanzelfsprekend dient de belemmeringenstrook eenzelfde verschuiving te maken. Hiertoe kunt u eveneens, indien u gehoor geeft aan dit verzoek, een aanvraag voor specifieke tekeningen indienen via de mailbox van de afdeling Hoogspanningstechniek.

Hier volgt een uitsnede uit de verbeelding, bron: www.ruimtelijkeplannen.nl, datum: 21 januari 2014.



Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 2 sub b

In artikel 14 lid 2 sub b. wordt bepaald dat de bouwhoogte van de bestemming (bovengrondse hoogspanningsverbinding) ten hoogste 3,00 meter bedraagt. De alhier gesitueerde hoogspanningsmasten binnen het plangebied hebben een hoogte van 31,9 tot 34,6 meter + maaiveld. Derhalve verzoeken wij u de hoogte in de bestemmingsplanregels aan te passen conform de feitelijke situatie, ofwel gemakshalve naar 35,00 meter.

Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 3 sub b

In artikel 14 lid 3 sub b wordt bepaald dat het bevoegd gezag kan afwijken van de bouwregels indien de veiligheid van de leidingen niet wordt geschaad. Wij verzoeken u hier het volgende aan toe te voegen: "de veiligheid van de leidingen *en personen* niet wordt geschaad, *hieromtrent* wint het bevoegd gezag advies in bij de leidingbeheerder".

**Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 4 sub 1**

In artikel 14 lid 4 sub 1 wordt een opsomming gemaakt van werkzaamheden waarvoor een uitvoeringsverbod geldt. Graag zien wij de volgende opsomming:

- a. het aanbrengen van beplanting en bomen;
- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- d. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen;
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- f. het permanent opslaan van goederen.

Resumerend verzoeken wij u de volgende aanpassingen door te voeren bij de vaststelling van het bestemmingsplan:

1. Toelichting Artikel 5 lid 10 sub 1: belemmeringenstrook.
2. Verbeelding Ondergrondse hoogspanningskabels: 3 bundels in plaats van 1.
3. Verbeelding Bovengrondse hoogspanningsverbinding: belemmeringenstrook 60,00 meter in plaats van 50,00 meter.
4. Verbeelding Bovengrondse hoogspanningsverbinding: hartlijn van verbinding in het midden van de hoogspanningsverbinding in plaats van op mastvoet.
5. Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 2 sub b: maximale bouwhoogte aanpassen.
6. Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 3 sub b: Tekstuele toevoeging.
7. Bestemmingsplanregels, artikel 14 lid 4 sub 1: Toevoeging opsomming.

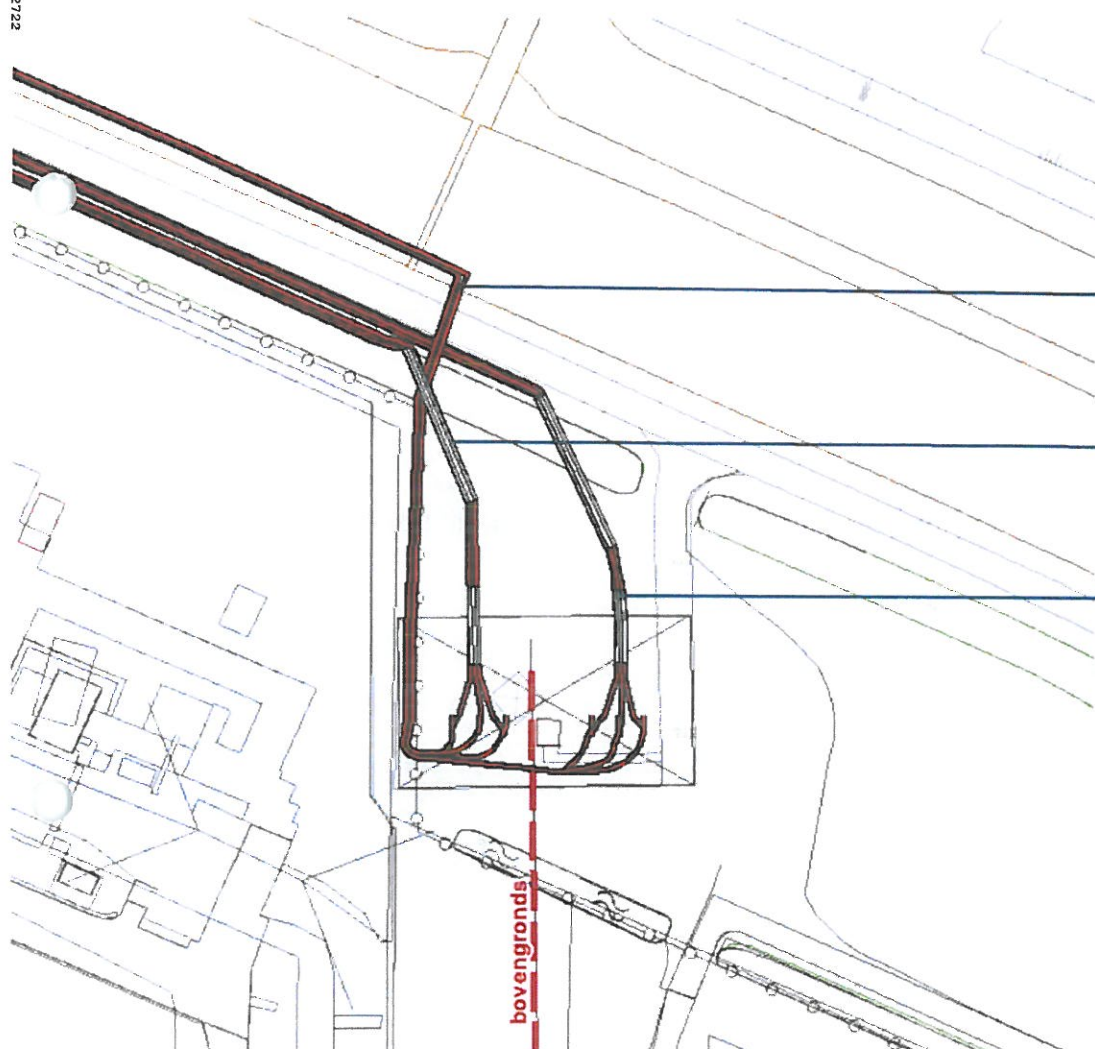
Graag zien wij vorenstaande aangepast bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij zijn u graag behulpzaam met het aanleveren van de juiste tekeningen van de hartlijn van de bovengrondse en ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Voor uitvoering van eventuele werkzaamheden dienen, na toestemming onzerzijds, de veiligheidsvoorschriften volgens bijgaand boekje in acht te worden genomen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze zienswijze vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met behandelaar van deze brief.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

C. de Jong
Hoofd Grondzaken



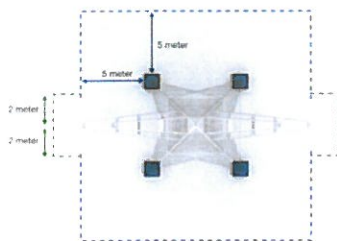
1. 150 kV-hoogspanningsverbinding ondergronds buiten gebruik. Kan te allen tijde weer in gebruik genomen worden.

2. 150 kV-hoogspanningsverbinding ondergronds vormt samen met 3 de 150 kV- hoogspanningsverbinding 150 80 Ellewoutsdijk – Terneuzen Wit.

3. 150 kV-hoogspanningsverbinding ondergronds vormt samen met 2 de 150 kV- hoogspanningsverbinding 150 80 Ellewoutsdijk – Terneuzen Wit.

Artikel 5.5 - Opslag, ontgravingen en ophogingen

- a. De opstellen, werken en/of het terrein in de belaste strook mogen niet worden gebruikt voor de opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen.
- b. Rondom de hoogspanningsmast moet een terrein vrij blijven van opslag. De elektriciteitstransporteur geeft in de toestemmingsbrief de grootte van dit terrein aan, afhankelijk van de functie van de mast. In geen geval mag opslag plaatsvinden binnen het vierkant gevormd door de zijden op 5 meter van de buitenkant van de poeren van de fundatie en binnen de strook onder de traversen (zij armen van de mast). De breedte wordt bepaald door een grens op 2 meter aan weerszijden van de hartlijn van de verticale projectie van de traversen (totale breedte 4 meter, zie tekening 11).
- c. Tijdens werkzaamheden moet de afstand van zware hulpwerktuigen, voertuigen en dergelijke tot aan de buitenzijden van de poeren van de mast(en) nooit minder dan 5 meter zijn.

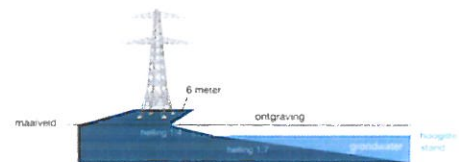


Boven-aanzicht mast

- d. Als wij het noodzakelijk vinden moeten de werkzaamheden of het gebruik van het terrein tijdens onze onderhouds- en/of herstelwerkzaamheden op eerste aanzegging van ons – in urgente gevallen direct en anders na overleg – tijdelijk

worden gestopt en het terrein vrijgemaakt. Dit kan onder meer inhouden dat infrastructuur tijdelijk wordt geblokkeerd en/of afgesloten.

- e. Bij ontgravingen of ophogingen van tijdelijke of blijvende aard moet onder de hoogspanningsmasten altijd een terp van ongeroerde grond aanwezig blijven. De elektriciteitstransporteur stelt de afmetingen van deze terp, de helling van het talud en de wijze van afdekking vast en meldt deze in de toestemming. De gronddekking op de fundering mag zonder onze toestemming niet worden gewijzigd.



- f. De opdrachtgever moet rekening houden met de aanwezigheid van mogelijke aardingen binnen een straal van minimaal 15 meter, gemeten vanuit de poer. De aardleidingen mogen niet beschadigd worden en bij eventuele beschadiging van deze aardleidingen dient de opdrachtgever dit meteen te melden bij de leidingbeheerder.
- g. De werkzaamheden moeten zodanig door de opdrachtgever worden uitgevoerd dat zij geen nadelige invloed hebben op de fundering(en), mast(en) en andere delen van de hoogspanningsverbinding. Hiertoe zullen wij vóór (nulmeting), tijdens en na de werkzaamheden controlemetingen in de x-, y- en z-richting aan de mast(en) laten uitvoeren. De kosten hiervan zijn voor rekening van de opdrachtgever.
- h. Om te bepalen of er maatregelen ter bescherming van de hoogspanningsverbinding moeten worden getroffen, moet voor het begin van de werkzaamheden een grondmechanisch onderzoek worden uitgevoerd. De opdrachtgever moet ons hiervoor de opdracht verstrekken. De kosten hiervan zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Artikel 5.6 - Ondergrondse leidingen en kabels

- a. De elektriciteitstransporteur kan aanvullende eisen stellen wat betreft plaats en afmetingen bij de aanleg van leidingen parallel lopend aan de hoogspanningslijn en vermeldt deze in de toestemming. De elektriciteitstransporteur kan ook aanvullende eisen stellen zoals een grotere wanddikte, zonder recht op schadevergoeding.
- b. De afstand van ondergrondse leidingen tot de fundatie of de poot van een hoogspanningsmast moet tenminste 15 meter te bedragen.
- c. Binnen de belaste strook mogen geen bovengronds toegankelijke afsluiters en/of armaturen worden aangebracht zonder onze toestemming. De elektriciteitstransporteur kan maatregelen voorschrijven om schade aan de eigendommen als gevolg van lekkage van de leidingen te voorkomen.
- d. De aanwezigheid van leidingen in de vrije strook grond en in een strook grond rondom de hoogspanningsmast met een breedte van minimaal 5 meter, mag geen beperkingen opleggen aan het gebruik van motorvoertuigen die een maximale asdruk hebben van 7,5 ton met een viaktedruk van 6,5 N/cm².
- e. Metalen pijpleidingen moeten op de juiste wijze zijn geaard.

- d. Hetzelfde geldt voor beplantingen die buiten de belaste strook staan, bij omvallen of op een andere manier eigendommen van de elektriciteitstransporteur kunnen raken of beschadigen.

Artikel 5.3 - Recreatie

- a. Wij adviseren vissen in watergangen en waterpartijen onder en in de omgeving van een hoogspanningsverbinding te verbieden, omdat er levensgevaarlijke situaties kunnen ontstaan bij het gebruik van (carbon) vishengels en/of andere attributen. De eigenaar van de grond is te allen tijde aansprakelijk voor de handhaving.
- b. Bij de watergangen adviseren bordjes te plaatsen met de tekst 'Niet vissen, levensgevaarlijke hoogspanning'.
- c. Het is verboden te vliegen binnen een afstand van 500 meter van een hoogspanningsverbinding (artikel 429 van het Wetboek van Strafrecht).

Artikel 5.4 - Parkeerterrein

Het parkeerterrein, waarop alleen personenauto's mogen parkeren moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a. Het parkeerterrein moet een 'besloten' karakter hebben.
- b. Op het parkeerterrein adviseren wij bordjes te plaatsen met de tekst 'Parkeren onder hoogspanningsverbinding op eigen risico'.
- c. Op het parkeerterrein mogen geen personenauto's worden geparkeerd, waarbinnen of rondom zich brandbare en/of explosieve stoffen bevinden.



Artikel 5.1 - Straatmeubilair- en terreinverlichting

In dit artikel verstaan we onder straatmeubilair: hoog straatmeubilair zoals lantaarnpalen, lichtmasten, reclamezuilen, wegbewijzing, vlaggenmasten en speeltoestellen.

- a. De elektriciteitstransporteur bepaalt de toelaatbare hoogte van het straatmeubilair en de maximaal toelaatbare werkhogte en vermeldt deze in de toestemmingsbrief.
- b. Op alle binnen de zakelijk recht strook/veiligheidsstrook te plaatsen lichtmasten moet, voor de veiligheid bij onderhoudswerkzaamheden een bord worden bevestigd met de tekst 'U nadert een hoogspanningsverbinding'. Hetzelfde geldt voor de eerste lichtmast naast de belaste strook aan beide zijden.
- c. Metalen straatmeubilair in de belaste strook moet door de opdrachtgever op de juiste wijze zijn geaard.

Artikel 5.2 - Bepantingen

- a. De gewassen waarmee de grond is beplant, moeten door eigenaar/beheerder beneden de toelaatbare hoogte worden gehouden.
- b. Wanneer de aanwezige bomen en/of struiken boven de toelaatbare hoogte zijn gekomen en er ontstaat een gevaarlijke situatie, zullen wij de noodzakelijke snoeiwerkzaamheden uitvoeren of laten uitvoeren. De kosten hiervan brengen wij bij de eigenaar/beheerder in rekening.
- c. De elektriciteitstransporteur is bevoegd bepantingen te snoeien, in te korten of te verwijderen, als de bedrijfsvoering voor ongestoord elektriciteitstransport in gevaar dreigt te komen, één en ander met behoud van het recht op schadevergoeding.

Artikel 5.7 - Motorbrandstoffenverkoopspunt met of zonder LPG

Binnen de belaste strook mogen geen (onbemande) motorbrandstoffen-verkoopspunten met of zonder LPG worden geplaatst. In aanvulling hierop adviseren wij de volgende afstanden in acht te nemen:

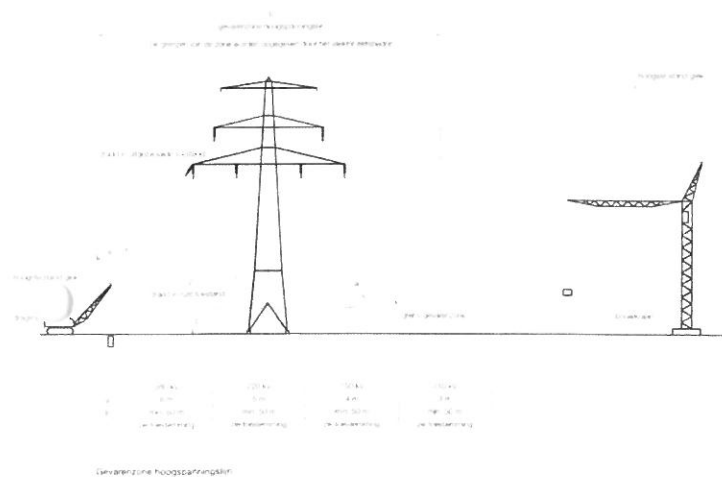
- a. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en het vulpunt van een LPG-installatie anderzijds, moet ter weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 80 meter bedragen.
- b. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en de tank van een LPG-installatie anderzijds, moet ter weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 40 meter bedragen.
- c. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en de afleveringszuil van een LPG-installatie anderzijds, moet aan weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 20 meter bedragen.

De exacte afstand ten opzichte van de hoogspanningsmast wordt door of namens ons per situatie beoordeeld en vastgesteld. Het onderzoek is voor rekening van de aanvrager.



Artikel 6 - Mechanische werktuigen

- a. Zonder nader te stellen eisen mag in geen enkele stand van een graafmachine, dragline of kraan of ander werktuig de hijsarm of de last binnen de gevarenzone (zie tekening Vooraanzicht mast) van de hoogspanningslijn komen. Als hoge hulpmiddelen worden gebruikt, dan mogen deze niet in de richting van de hoogspanningsverbinding kunnen vallen.
- b. Graafmachines, draglines, kranen (met inbegrip van bouwkranen) en andere mechanische werktuigen of onderdelen daarvan, mogen de draden van een hoogspanningslijn, in verband met overslag, niet dichter naderen dan een bepaalde afstand. Deze afstand is per spanningsniveau weergegeven in de illustratie hieronder.



Bij eventuele wijzigingen moet opnieuw schriftelijk toestemming worden aangevraagd en verleend.

- e. Als wij het noodzakelijk vinden moeten de werkzaamheden of het gebruik van het terrein tijdens onze onderhouds- en/of herstelwerkzaamheden op eerste aanzegging van ons - in urgente gevallen direct en anders na overleg - tijdelijk worden gestopt, en het terrein vrijgemaakt. Dit kan onder andere inhouden dat infrastructuur tijdelijk wordt geblokkeerd en/of afgesloten.

Artikel 5 - Werken

- a. Werken in de belaste strook mogen uitsluitend opgebouwd worden uit materialen met een brandwerendheid van minimaal 60 minuten.
- b. De elektriciteitstransporteur meldt de toelaatbare bouw- en werkhoogte van de werken in de toestemmingsbrief.
- c. Metalen delen van werken in de belaste strook moeten door de opdrachtgever op de juiste wijze zijn geaard.
- d. Voor de bouw en het onderhoud van het werk geldt ook wat in de artikelen 6 en 9 is gesteld voor mechanische werktuigen en ontgravingen en ophogingen.
- e. Om ter uitvoering van de voorwaarden te bepalen of er maatregelen ter bescherming van de hoogspanningsverbinding moeten worden getroffen, wordt er een brandrisico-onderzoek uitgevoerd. De kosten van het onderzoek zijn voor rekening van de opdrachtgever.
- f. Werken voorzien van een schoorsteen, zoals wkk's, ketelhuizen e.d. mogen slechts worden geplaatst als de uitstoot niet schadelijk is voor de onderdelen van de bovengrondse verbinding of vervuiling veroorzaakt. Om de toestemmingsaanvraag hierop te kunnen beoordelen moet er bij de aanvraag een rapport toegevoegd worden waaruit onder andere de samenstelling van de uitstoot blijkt.

Artikel 2 - Doorwerking

De opdrachtgever draagt verantwoordelijkheid voor degenen die door of namens hem belast zijn met of meewerken aan de uitvoering van werk(en), kennis dragen van en zich houden aan de toestemming en de bijgevoegde Veiligheidsvoorschriften.

Artikel 3 - Bereikbaarheid hoogspanningsmast

- a. De hoogspanningsmasten moeten altijd bereikbaar zijn en blijven voor voertuigen vanaf de openbare weg via een vrije strook grond met een breedte van minimaal 5 meter. Tenzij anders is bepaald in de toestemming.
- b. De toewoerweg mag geen beperkingen opleggen aan het gebruik van motorvoertuigen die een maximale asdruk hebben van 7,5 ton met een vlaktedruk van 6,5 N/cm².

Artikel 4 - Uitvoering van werken

- a. De opdrachtgever is verplicht, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden waarvoor toestemming verkregen is zoals bedoeld in artikel 1b, minimaal een week voor aanvang, contact op te nemen met de elektriciteitstransporteur, om te melden wanneer de werkzaamheden beginnen.
- b. Voor aanvang van de werkzaamheden in de belaste strook dient de opdrachtgever een graafmelding te doen bij het Kadaster telefoonnummer 0800 0080.
- c. De door de elektriciteitstransporteur verleende toestemming met alle bijbehorende bijlagen, waaronder de tekeningen en de 'Veiligheidsvoorschriften' moeten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het werk aanwezig te zijn.
- d. Opdrachtgever moet de werkzaamheden uitvoeren zoals is aangegeven op de in de toestemmingsbrief genoemde tekening.

- c. Het mechanisch blokkeren van de draaicirkel van een hijskraan is vereist, om het te dicht naderen van de hoogspanningslijn te vermijden (elektrisch of elektronisch blokkeren wordt niet geaccepteerd).
- d. Om gevaarlijke inductiespanningen te voorkomen, moeten (mobiele) werktuigen bij werkzaamheden in de belaste strook van de hoogspanningslijn door middel van een staalkabel of een sleepketting worden geaard. Dit voorschrift is niet van toepassing op werktuigen voorzien van stalen rupsen.

Artikel 7 - Beregeningsinstallaties

- a. De spuitkop van beregeningsinstallaties moet zodanig zijn ingesteld dat de waterstraal de draden niet raakt en buiten de gevarenzone blijft (zie artikel 1 lid d, blz. 6).
- b. Wij stellen voorwaarden met betrekking tot de spuithoek en diameter van de spuitmond.
- c. Een beregeningsinstallatie moet altijd op de juiste wijze zijn geaard.

Artikel 8 – Afrasteringen en hekwerken

- a. Elektrisch geleidbare afrasteringen en hekwerken mogen niet met een bedrijfsmiddel van de elektriciteitstransporteur mechanisch worden verbonden.
- b. De hekdelen moeten onderling altijd op de juiste wijze worden doorverbonden en geaard. De doorverbinding mag niet worden onderbroken door bijvoorbeeld verflagen, rubber, kunststof en dergelijke.
- c. Als het terrein met een omheining wordt afgesloten, treffen wij een regeling voor de toegang tot het terrein. Hiervoor moet contact worden opgenomen met de afdeling Grondzaken (zie artikel 1 lid a, blz. 6).

Artikel 9 – Elektrische beïnvloeding en veiligheid

- a. De stroom door de draden van de hoogspanningslijn kan ongewenste spanningsverschillen induceren tussen onderling geïsoleerde metalen delen zoals pijpleidingen, hekwerken en schrikdraadinstallaties. Dit geldt ook voor metalen delen van opstallen, zoals skeletten, gevelbeplating en delen van warenhuizen. Wanneer de elektriciteitstransporteur verwacht dat deze verschillen een onaanvaardbaar niveau kunnen bereiken, zal zij in de toestemming nadere voorwaarden stellen om deze spanningsverschillen te voorkomen, door bijvoorbeeld aarden en doorverbinding.
- b. Hoogspanningslijnen kunnen aanwezige apparatuur in de omgeving elektrisch beïnvloeden. Eventueel aan te schaffen apparatuur voor procesbeheersing moet voldoen aan de daarvoor geldende IEC-norm teneinde storingen als gevolg van de aanwezigheid van de hoogspanningslijn uit te sluiten.

f. Werken:

alle opstallen die binnen de belaste strook aanwezig zijn of worden aangebracht, onderhouden of verwijderd, zoals bouwwerken, beplantingen (waaronder bomen), leidingen, kabels, afrasteringen, straatmeubilair, terreinverlichting en overige terreininrichtingselementen, of alle infrastructurele werkzaamheden die binnen de belaste strook verricht zijn of worden, zoals het leggen van rioleringen, het aanleggen van wegen en het wijzigen van het maaiveldniveau, waarvoor de elektriciteitstransporteur toestemming moet geven.

g. Opdrachtgever:

de eigenaar, pachter of andere rechtmatige gebruiker van een perceel, waarmee de elektriciteitstransporteur (al dan niet via een gebruikersverklaring) een overeenkomst tot het vestigen van een recht van opstal heeft gesloten of (doormiddel van een vergunning) toestemming heeft gegeven, of een derde handelend met instemming van de gerechtigde als voornoemd.

h. Toestemming:

de schriftelijke akkoordverklaring van de elektriciteitstransporteur tot het hebben of uitvoeren van werken door de opdrachtgever.

i. Algemene Voorwaarden:

de notarieel verleden Algemene Voorwaarden betreffende de vestiging van het recht van opstal voor de bovengrondse hoogspanningslijnen van de elektriciteitstransporteur.

Artikel 9 Begripsomschrijvingen

In deze Veiligheidsvoorschriften verstaan we onder:

a. De elektriciteitstranseur:

TenneT TSO B.V., hiervoor vertegenwoordigd door de afdeling Grondzaken
Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Utrechtseweg 310, 6812 AR Arnhem
Telefoon tijdens kantooruren: 026 373 13 04
Fax: 026 373 12 95
e-mail: grondzaken@tennet.eu

b. Eigendom:

alle bij de elektriciteitstranseur in eigendom of beheer zijn de
hoogspanningslijnen en de daarbij behorende onderdelen.

c. Belaste strook:

een in aktes van zakelijk recht, overeenkomsten, gevestigde zakelijke of
persoonlijke rechten en/of toestemmingen genoemde of omschreven strook
grond of water en de zich boven deze strook bevindende ruimte. Binnen deze
strook kunnen, moeten of worden beperkingen opgelegd aan het gebruik van
deze strook.

d. Gevaarzone:

de ruimte binnen de belaste strook rondom de stroomgeleiders, waarbinnen
zich geen personen, tenzij zij de elektriciteitstranseur vertegenwoordigen,
of werktuigen en/of materialen mogen bevinden. De elektriciteitstranseur
geeft de grenzen van de gevaarzone in de toestemming aan.

e. Werkterrein of vrije werkruimte:

de ruimte rondom een hoogspanningsmast die nodig is voor het opstellen van
materieel voor het uitvoeren van onderhoud en/of het verhelpen van storingen.

Artikel 10 Kathodische bescherming

- a.** Indien de opdrachtgever voornemens is nieuw aan te leggen of reeds aanwezige werken kathodisch te beschermen tegen corrosie, moet de kathodische beschermingsinstallatie zodanig worden aangebracht dat schade door de werking van deze installatie aan onze eigendommen wordt voorkomen. Door het Nederlands Normalisatie-instituut is een praktijkrichtlijn Kathodische bescherming (NPR 6912) samengesteld, waarin eisen worden gesteld aan het ontwerp, het aanbrengen en de controle van de kathodische beschermingsinstallaties. Werken in de nabijheid van een eigendom moet aan deze richtlijn voldoen en door de opdrachtgever worden aangetoond.
- b.** Indien de opdrachtgever van plan is nieuw aan te leggen of reeds aanwezige werken kathodisch te beschermen tegen corrosie, moet hij van tevoren tekeningen van de aan te leggen kathodische beschermingsinstallatie aan de elektriciteitstranseur ter kennisneming zenden.
- c.** De kathodische beschermingsinstallatie moet voldoen aan de volgende aanwijzingen:
 1. de afstand van het anodebed van de gelijkrichterinstallatie tot een eigendom moet, afhankelijk van de bodemweerstand, tenminste 40 meter bedragen;
 2. een anodebed moet niet binnen de beïnvloede lengte worden aangelegd.

Artikel 11 Aansprakelijkheden

- a. De opdrachtgever is aansprakelijk voor alle ongevallen of schade die door of als gevolg van de werkzaamheden mocht(en) ontstaan.
- b. Met inachtneming van het gestelde in Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, is ons bedrijf –tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid– niet aansprakelijk voor schade aan uw eigendommen en vrijwaart de opdrachtgever en eventuele rechtsopvolgers ons bedrijf voor vorderingen tot vergoeding van schade door de aanwezigheid van en/of door uit te voeren werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. Hieronder wordt verstaan het mogelijk neervallen van materialen, vogels, ijs, sneeuw of verontreinigingen en dergelijke vanaf de mast en/of de fase- en bliksemdraden en nadelige beïnvloeding van elektronische apparatuur.

Artikel 12 Acceptatie

De bovenstaande voorwaarden zijn door u aanvaard, zodra met de werkzaamheden is begonnen.

Wat is niet toegestaan?

Zonder schriftelijke toestemming is het voor de opdrachtgever niet toegestaan om:

1. Binnen de belaste strook roerende of onroerende zaken, zoals opslagplaatsen en beplantingen te plaatsen, of machinaal verhardingen aan te brengen.
2. Opstallen of andere zaken, die zich binnen de belaste strook bevinden of die daar later met schriftelijke toestemming zijn aangebracht of geplaatst, uit te breiden of van bestemming te veranderen.
3. Op of aan de hiervoor vermelde opstallen en zaken steigerwerk of voorwerpen aan te brengen.
4. Binnen de belaste strook voor derden boven- of ondergrondse kabels of andere leidingen aan te brengen.
5. Binnen de belaste strook een wijziging te brengen in het bodemniveau, anders dan normaal spit- en ploegwerk.
6. Toestemming of opdracht te geven met vliegtuigen onder hoogspanningslijnen door te vliegen, behalve aan een ondertekenaar-vliegbedrijf van het in 1991 met onder meer de elektriciteitstranseur gesloten spuitvlieg-convenant. Deze bepaling heeft voorgang boven het gestelde in de Algemene Voorwaarden.
7. Op het terrein in de belaste strook tuinvuil of ander materiaal in de open lucht te verbranden.

Deze regels zijn niet van toepassing op vastgelegde vrijstellingen in een ter zake gesloten recht van opstal.

Algemeen

Voorwaarden

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten en -lijnen kan gevaren met zich meebrengen. Om deze gevaren zoveel mogelijk te beperken hebben wij in dit boekje voorwaarden beschreven om de realisatie van werken veilig uit te kunnen voeren. Hierbij gelden de normen NEN-EN 50341, de NEN 50110-1, de NEN 50110-2 en de NEN 3840.

Toestemming verlenen

De veiligheidsvoorschriften maken altijd deel uit van de door ons verleende toestemming tot het hebben of uitvoeren van werken binnen de belaste strook. In de toestemmingsbrief worden de eisen vermeld die specifiek gelden voor de gevraagde toestemming, terwijl de veiligheidsvoorschriften een algemeen karakter hebben. Wij kunnen deze toestemming verlenen aan de opdrachtgever, zakelijk gerechtigde, pachter of andere rechtmatige gebruiker van een perceel. Deze veiligheidsvoorschriften prevaleren boven de zakelijk recht overeenkomsten.

Toestemming aanvragen

De opdrachtgever moet minstens een maand voor aanvang van de werken schriftelijk toestemming aanvragen bij de afdeling Grondzaken van TenneT. De tekeningen en plattegronden die betrekking hebben op die werkzaamheden moeten op een gangbare schaal worden bijgevoegd.

Geldigheidsduur

De geldigheid van de toestemming verloopt na 1 jaar na de datum van de toestemmingsbrief. Als de plannen na deze datum alsnog gerealiseerd moeten worden moet er opnieuw een toestemmingsaanvraag worden ingediend.

Intrekking

De opdrachtgever moet zich aan de veiligheidsvoorschriften houden. Indien hij de toestemming of de Veiligheidsvoorschriften niet nakomt, trekken wij de toestemming in.

Trefwoordenlijst

Trefwoord	Artikel
A Aansprakelijkheid	2, 12
Aarden	5c, 5.1c, 6d, 7c, 8b, 9a
Afastering	8
B Beïnvloeding elektronische apparatuur	9
Beplanting	5.2
Beregeningsinstallatie	7
Bomen en struiken	5.2
Brandrisico	5a, 5e, 5.4c
D Dragline	5.5g, 6
G Graafmachine	5.5g, 6
Graafmelding	4b
Gevarenzone	1d
H Heilmachine	5.5g, 6
Hekwerk	8
Hoogte	
- bouwhoogte	5b
- werkhoogte	5.b
IJ IJswal	11
Inductie	5.6a, 6c
Infrastructuur	5.5e
K Kathodische bescherming	10
Ketelhuis	5f
Kraan	5.5g, 6
L Lantaarnpaal	5.1
Leidingen	
- afsluiters	5.6c
Lichtmast	5.1
LPG	5.7

Inhoud

M	Motorbrandstoffenverkooppunt	5.7
O	Opslag materialen	
	- brandbare materialen	5.5a
	- brandgevaarlijke materialen	5.5a
	- explosieve materialen	5.5a
P	Parkeren	5.4
R	Reclamezuil	5.1a
S	Schade	11
	Speeltoestellen	5.1a
T	Toestemming	1h, 4
	- geldigheidsduur	algemeen
	Toevoerweg	3
	Turnafval	5.5b
V	Verlichting	
	- straatverlichting	5.1
	- terreinverlichting	5.1
	Vissen	5.3
	Vlaggenmast	5.1
	Vliegeren	5.3
	Vogelval	11
W	Warenhuis	9a, 11c
	Watergang	5.3
	Werkterrein / vrije werkruimte	1e
	Wkk	5e, 5f

	Algemeen	4
Artikel 1	Begripsomschrijvingen	6
Artikel 2	Doorwerking	8
Artikel 3	Bereikbaarheid hoogspanningsmasten	8
Artikel 4	Uitvoering van werken	8
Artikel 5	Werken	9
Artikel 5.1	Straat- en terreinverlichting	10
Artikel 5.2	Beplantingen	10
Artikel 5.3	Recreatie	11
Artikel 5.4	Parkeerterreinen	11
Artikel 5.5	Opslag, ontgravingen en ophogingen	12
Artikel 5.6	Ondergrondse leidingen en kabels	14
Artikel 5.7	Motorbrandstoffenverkooppunt	15
Artikel 6	Mechanische werktuigen	16
Artikel 7	Beregeningsinstallaties	17
Artikel 8	Afrasteringen en hekwerken	18
Artikel 9	Elektrische beïnvloeding en veiligheid	18
Artikel 10	Kathodische bescherming	19
Artikel 11	Aansprakelijkheden	20
Artikel 12	Acceptatie	20
	Trefwoordenlijst	21



Veiligheids- voorschriften

TenneT is de eerste grensoverschrijdende elektriciteitstransporteur van Europa. Met 20.000 kilometer aan hoogspanningsverbindingen en 35 miljoen eindgebruikers in Nederland en Duitsland behoort TenneT tot de top drie elektriciteitstransporteurs van Europa. Onze focus is gericht op de ontwikkeling van een Noordwest-Europese energiemarkt om op de afname van duurzame energie.

Taking power further

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310, Arnhem
Postbus 718, 6800 AS Arnhem

Telefoon 026 373 17 17

Fax 026 373 13 59

E-mail servicecentrum@tennet.eu

Twitter [@tennetnl](https://twitter.com/tennetnl)

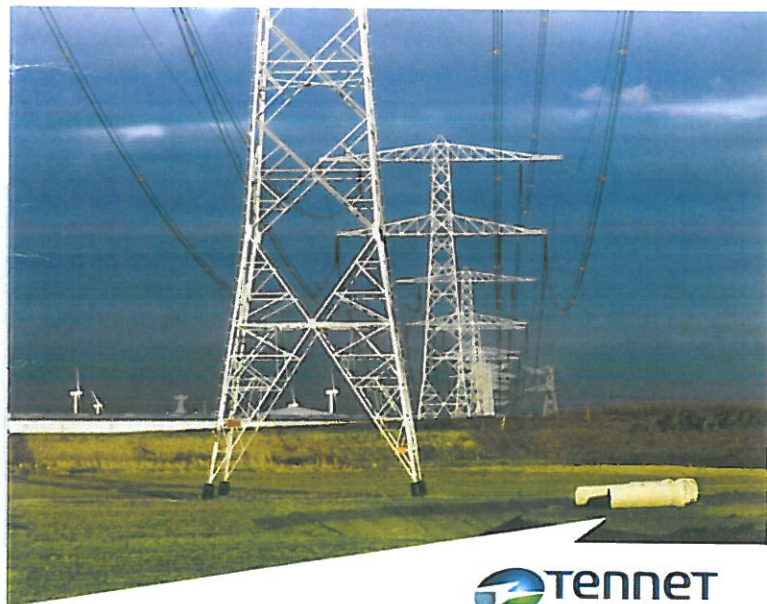
www.tennet.eu

©TenneT

Gebruik van deze uitgave mag worden overgenomen op voorwaarde dat de afbeeldingen en de afbeeldingen niet worden gebruikt voor commerciële doeleinden.

Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

December 2012



TenneT
Taking power further

Bijlage m
Zienswijze Waterschap Scheldestromen



Waterschap Scheldestromen

Gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

GEMEENTE TERNEUZEN			
Nr.		08E	
CLASS.Nr.		zienswijze	
INGEKOMEN D.D.		24 JAN. 2014	
sector	afn.	opst.	afnol.
Afdoen voor:	Bijz. afnol.		
Gezien:			

relateert aan
zaak: !

uw bericht	: 17 december 2013	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van dhr. M. van der Ploeg	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2014002485	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:	verzendsdatum	: 23 januari 2014
onderwerp	: wateradvies ontwerp bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen'.		

Middelburg, 23 januari 2014

Geachte heer, mevrouw,

Het ontwerp bestemmingsplan 'Maintenance Valuepark Terneuzen' (versie 16 oktober 2013) dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

Waterkeringen

Bestemmen van invloedszones langs waterkeringen

In het bestemmingsplan heeft u de primaire en regionale waterkeringen voorzien van verschillende bepalingen. Vanuit de Keur is voor het bouwen en het gebruik (vanuit de ruimtelijke ordening gezien) geen verschil tussen primaire en regionale waterkeringen. Wij verzoeken u het waterstaatswerk en de beschermingszone A van de regionale waterkeringen en de kanteldijk (primaire waterkering) rond de tunnelingang te voorzien van hetzelfde juridisch planologische regime als de Westerscheldedijk.

Werkzaamheden onder de watervergunning

Wij attenderen u ook specifiek op de beschermingszone B van de primaire en regionale waterkeringen. De opslag of verwerking van bijvoorbeeld explosiegevaarlijk materiaal of werken met hogedrukinstallaties is hier alleen toegestaan met een watervergunning. Het bedrijf DOW en hieraan verwante bedrijven maken gebruik van hogedrukinstallaties en werken met explosiegevaarlijk materiaal. Wij adviseren u in deze specifieke situatie ook de beschermingszone B te bestemmen. Voor meer informatie over het bestemmen van waterkeringen kunt u contact opnemen met dhr. J.M. Schipper, tel.nr. 088-2461266.

Waterberging

In de toelichting van het bestemmingsplan en in de PlanMER wordt met verschillende oppervlakten verharding en waterberging gerekend. Dit schept onduidelijkheid. Wij realiseren ons dat een bedrijventerrein niet op één moment wordt gerealiseerd. Het realiseren van een waterberging op basis van een concreet bouwplan ligt voor de hand. Met een voorwaardelijke bepaling in de gebruiksregels kunt u per concreet bouwplan (flexibel) de waterberging vaststellen en realiseren. Wij verzoeken u een concrete waterberging op basis van de toename verharding voor te leggen of een voorwaardelijke bepaling op te nemen in de regels. U kunt voor het bepalen van de waterberging contact opnemen met dhr. R.A. van der Goes, tel.nr. 088-2461273.

Postadres:

Postbus 1000
4330 ZW Middelburg

Bezoekadres:

Kanaalweg 1
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (maakt u op)
f 088 2461190
e info@scheldestromen.nl
s www.scheldestromen.nl

Voor het opnemen van een voorwaardelijke bepaling in het bestemmingsplan kunt u informatie vragen bij dhr. J.M. Schipper, tel.nr. 088-2461266.

Naast deze brief is een e-mail aan uw collega dhr. M. van der Ploeg verzonden.
Deze e-mail bevat detailopmerkingen bij het plan.

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L.A. Willemse-Outermans', with a long horizontal stroke extending to the right.

drs. L.A. Willemse-Outermans
teamleider Waterkwantiteit en Ruimte-
lijke Ordening

Bijlage n
Overzicht ambtshalve wijzigingen

Hoofdstuk 7 Bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen

Het bestemmingsplan is op 8 mei 2014 gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad. Voor de ingediende zienswijzen, de consequenties daarvan voor het bestemmingsplan wordt verwezen naar de Antwoordnota zienswijzen, planMER procedure en ambtshalve aanpassingen die als bijlage 10 bij deze plantoelichting is toegevoegd.

7.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het bestemmingsplan op de volgende onderdelen gewijzigd

7.1.1 Wijzigingen verbeelding

- In het ontwerpbestemmingsplan waren op het tracé van de Westerscheldetunnel twee bouwvlakken opgenomen. Bij de vaststelling is het zuidelijke bouwvlak afgestemd op het bestaande gebouw, ondergrondse ruimten, de ruimte tussen de technische vleugel en het bestaande toeritgebouw.
- Langs de bestemde aardgasleidingen is rekening gehouden met belemmeringenstroken van 4 meter aan weerszijden van de hartlijn (was 5 meter).
- Langs de bovengrondse hoogspanningsleiding is rekening gehouden met belemmeringenstroken van 30 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsleiding (was 25 meter).
- Drie ondergrondse hoogspanningsleidingbundels (150 kV) met bijbehorende belemmeringenstrook zijn alsnog op de verbeelding aangegeven.
- De hartlijn van de hoogspanningsverbinding is in het midden van de aanwezige hoogspanningsmast gelegd.

7.1.2 Wijzigingen regels

- Aan artikel 4 lid 4.2.1 is een sublid c toegevoegd dat luidt als volgt: "c. voor kantoren die moeten worden aangemerkt als een kwetsbaar object geldt dat bouwkundige maatregelen moeten worden getroffen om een adequaat beschermingsniveau te bieden tegen een toxische wolk afkomstig van het terrein van Dow Benelux B.V.".
- Aan artikel 4 lid 4.4 Specifieke gebruiksregels is een sublid e toegevoegd, dat luidt als volgt: "e. Voor kantoren die moeten worden aangemerkt als een kwetsbaar object geldt dat deze uitsluitend als zodanig mogen worden gebruikt indien bouwkundige maatregelen zijn getroffen om een adequaat beschermingsniveau te bieden tegen een toxische wolk afkomstig van het terrein van Dow Benelux B.V.".
- In artikel 11.3 onder b is de volgende zinsnede toegevoegd: 'en geen kwetsbaar object wordt toegelaten';
- Van artikel 11 is lid 11.4 Specifieke gebruiksregels' niet vastgesteld. Lid 11.5 uit het ontwerpplan is vernummerd in 11.4.
- In artikel 14 lid 14.2 sublid b is de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen

gebouwen zijnde, gewijzigd in 35 m.

- In bijlage 1 van de regels is de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' gewijzigd. De activiteiten met codes 3661.1 (SBI-1993) en 32991 (SBI-2008) met omschrijving 'Sociale werkvoorziening' zijn uit de staat verwijderd.

7.2 Ambtshalve wijzigingen

Om ambtshalve overwegingen zijn de volgende aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd:

7.2.1 Wijzigingen verbeelding

- Voor de schietvereniging is in plaats van de aanduiding 'verenigingsleven' de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schietvereniging' opgenomen.
- De gebiedsaanduiding 'geluidzone' is gewijzigd in 'geluidzone - industrieterrein'.
- De gebiedsaanduiding 'overig gezoneerd terrein' is gewijzigd in 'overige zone - gezoneerd industrieterrein'.

7.2.2 Wijzigingen regels

- Van artikel 1 is lid 1.8 archeologisch deskundige gewijzigd.
- Van artikel 1 is de aanhef van lid 1.36 gewijzigd in 'geluidzone - industrieterrein'.
- Van artikel 4 lid 4.1. is sublid d als volgt geformuleerd: "d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schietvereniging': uitsluitend een schietvereniging;"
- Van artikel 4 lid 4.1 is sublid e (buisleidingen en ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van de onder a bedoelde bedrijven) niet vastgesteld. Het rechtstreeks toestaan van dergelijke leidingen, waar gevaarlijke stoffen door worden getransporteerd, is bij nader inzien niet zonder nadere afweging gewenst. In voorkomend geval zal voor eventuele nieuwe leidingen het bestemmingsplan worden herzien. Sublid f is vernummerd in sublid e.
- Van artikel 4 lid 4.1. sublid f onder 3 is geschrapt: "windturbines".
- Van artikel 4 lid 4.2.4 is sublid b ('van een windturbine: 20 m') niet vastgesteld. De opvolgende bepalingen zijn vernummerd.
- Van artikel 4 lid 4.4. is sublid b gewijzigd vastgesteld (redactionele aanpassing).
- In artikel 5 lid 5.1 sublid a is de volgende zinsnede toegevoegd: "en kantoorruimten van Dow Benelux B.V." In plaats daarvan is sublid b (dienstverlening) niet vastgesteld. De opvolgende bepalingen zijn vernummerd.
- Aan artikel 7 lid 7.1 sublid d zijn '(loop)bruggen' toegevoegd.
- Aan artikel 7 lid 7.2 sublid c zijn 'technische ruimten' toegevoegd.
- Van artikel 10 is lid 10.5.1 in overeenstemming gebracht met de leden 11.5.1 en 12.5.1.
- Van artikel 22 lid 22.1 zijn de aanhef gewijzigd en de aanduiding voor de geluidzone.
- In artikel 22 lid 22.2 wordt nu verwezen naar de aanduiding 'overige zone - gezoneerd industrieterrein' (was overig gezoneerd terrein').
- In de bijlagen bij de regels is de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd terrein' aangevuld met bedrijfsactiviteiten uit sbi-code 74302 (SBI-1993) /71202 (SBI-2008).

7.3 Aanpassingen toelichting

Ook de toelichting is op onderdelen aangepast. De belangrijkste daarvan hebben betrekking op paragraaf:

- 1.2: de beschrijving van het tracé van de Willemskerkeweg;

- 2.1: aangegeven is dat met de komst van MVP de contractors, die momenteel op het huidige Dow-terrein aanwezig zijn (vanuit externe veiligheid een ongewenste situatie), worden verplaatst.
- 2.2.3: aangegeven en gemotiveerd zijn dat een locatie van MVP meer naar het oosten toe (richting kanaal) is niet mogelijk is
- 2.2.4: aangegeven is dat ook uit oogpunt van externe veiligheid verplaatsing van de contractors gewenst is en dat op alle potentiële locaties (waaronder het MVP) wordt voldaan aan de wettelijke normen ten aanzien van externe veiligheid vanwege Dow.
- 3.2.2. (e.v.): aangegeven is dat in dit bestemmingsplan geen windturbines mogelijk worden gemaakt; om dit te onderbouwen is ook een paragraaf 3.4.4 Beleidsvisie Kleine Windturbines;
- 4.4: daarin is alsnog ingegaan op het toekomstige Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV) dat naar verwachting in 2014 wordt vastgesteld met het bijbehorende Basisnet; ook is vermeld dat de vestiging van functies met grote groepen verminderd zelfredzame personen worden uitgesloten;
- 4.13: er is een alinea opgenomen waarin wordt geschreven dat de gemeente Terneuzen de toepassing van warmte- en koudeopslag in de bodem (bodemenergiesystemen) als toepassing van duurzame energie stimuleert;
- 5.10.1: de tekst over de breedte een belemmeringenstrook is aangepast;
- 6.1.2: de tekst over bijdragen in de kosten van aanpassing van de hoofdinfrastructuur (nieuwe ontsluitingsweg) en aanleg van de landschappelijke inpassing in de omgeving van Dow is aangepast.

Voorts in hoofdstuk 3 een nieuwe paragraaf 3.1.5 opgenomen waarin de voorgenomen ontwikkeling van het MVP wordt getoetst aan het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP-4).

Omdat de toelichting geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan, hebben de aanpassingen geen juridische betekenis

Bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

1

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

-	niet van toepassing of niet relevant	d	dag
<	kleiner dan	w	week
>	groter	j	jaar
=	gelijk aan	B	bodemverontreiniging
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl	klasse	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
n.e.g.	niet elders genoemd	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
o.c.	opslagcapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.c.	productiecapaciteit		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
p.o.	productieoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		
u	uur		

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW							
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:							
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	10	30	2	1	G
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	10	100	3.2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	10	30	2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	10	30	2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:							
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m ²	30	10	10	30	D	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. ≤ 500 m ²	30	10	10	30	2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55							
014	016		- plantsoenendienst en hoveniersbedrijven	30	10	10	30	2	2	G
0142	0162		Kl-stations	30	10	0	30	2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN							
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	50	R 100	3.2	2	G
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	10	50	3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen							
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	0	100	3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	0	50	3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN							
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:							
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	50	R 100	D 3.2	2	G
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	30	700	5.2	2	G
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	50	R 300	4.2	2	G
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m ²	100	0	50	R 100	3.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m ²	50	0	30	50	3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m ²	30	0	10	30	2	1	G
151	101, 102	7	- loonslakterijen	50	0	10	50	3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	10	50	3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:							
152	102	1	- drogen	700	100	30	700	5.2	2	G
152	102	2	- conserveren	200	0	30	200	4.1	2	G
152	102	3	- roken	300	0	0	300	4.2	1	G
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m ²	300	10	30	300	D 4.2	2	G
152	102	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m ²	100	10	30	100	3.2	1	G
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m ²	50	10	10	50	3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:							
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	50	R 300	4.2	2	G
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m ²	50	10	50	R 50	3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:							
1532,1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	10	50	3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	10	50	3.1	2	G
1532,1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	10	100	3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	30	300	4.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	10	300	4.2	2	G
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	30	R 200	4.1	3	G
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	50	R 300	4.2	3	G
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	R 200	4.1	3	G
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	200	R 300	4.2	3	G
1543	1042	0	Margarinefabrieken:							

4 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	30	R	100	3.2	3 G
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	50	R	200	4.1	3 G
1551	1051	0	Zuivelproductenfabrieken:							
1551	1051	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	50	R	200	4.1	3 G
1551	1051	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	50	R	200	4.1	3 G
1551	1051	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	50	R	50	3.1	2 G
1551	1051	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	50	R	100	3.2	3 G
1551	1051	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	50	R	50	3.1	3 G
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	50	R	50	3.1	2 G
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	0		10	1	1 G
1561	1061	0	Meelfabrieken:							
1561	1061	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	100	R	200	4.1	2 G
1561	1061	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	50	R	100	3.2	2 G
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	50		100	D	3.2 2 G
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:							
1562	1062	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	30	R	200	4.1	1 G
1562	1062	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	50	R	300	4.2	2 G
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:							
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	50		700	D	5.2 3 G
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	700	100	30	R	700	D	5.2 3 G
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	30		300	4.2	2 G
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	50		700	5.2	3 G
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	30		200	4.1	3 G
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	50	R	300	4.2	3 G
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	30		200	4.1	2 G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:							
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-overs	30	10	10		30	2	1 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
1581	1071	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	30	100	3.2	2	G
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	30	100	3.2	2	G
1583	1081	0	Suikerfabrieken:							
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	100	R 500	5.1	2	G
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	200	R 1000	5.3	3	G
1584	10821	0	Verwerking cacao-bonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:							
1584	10821	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m ²	500	50	50	R 500	5.1	2	G
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m ²	100	30	30	100	3.2	2	G
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m ²	30	10	10	30	2	1	G
1584	10821	4	- suikerwerkfabrieken met suikerbranden	300	30	30	R 300	4.2	2	G
1584	10821	5	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. > 200 m ²	100	30	30	R 100	3.2	2	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m ²	30	10	10	30	2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	50	3.1	2	G
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:							
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	10	500	D 5.1	2	G
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	10	100	3.2	2	G
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	10	200	4.1	2	G
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	30	200	D 4.1	2	G
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	R 200	4.1	2	G
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:							
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	10	100	3.2	2	G
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	R 300	4.2	2	G
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	30	200	4.1	2	G
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	30	300	4.2	2	G
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcoholdoorgisting:							
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	30	R 200	4.1	1	G
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	50	R 300	4.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	0	10	1	1	G
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	50	R 300	4,2	2	G
1597	1106		Mouterijen	300	50	30	300	4,2	2	G
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	50	R 50	3,1	3	G
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK							
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	30	200	4,1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL							
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	30	50	3,1	2	G
172	132	0	Weven van textiel:							
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	0	10	1	2	G
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	50	50	3,1	3	G
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	10	50	3,1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	10	10	1	1	G
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	10	100	3,2	2	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	10	10	1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERNEN VAN BONT							
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	0	30	2	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	10	10	1	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	50	3,1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)							
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	10	300	4,2	2	G
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	10	50	D 3,1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	10	50	3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE							
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	50	R 50	3.1	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:							
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	10	200	4.1	2	G
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	10	30	2	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	10	100	3.2	3	G
203,204, 205	162	0	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	0	30	2	2	G
203,204, 205	162	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	0	30	2	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	10	10	0	10	1	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN							
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	50	R 200	4.1	3	G
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:							
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/juur	50	30	30	R 50	3.1	1	G
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 ton/juur	100	50	50	R 100	3.2	2	G
2112	1712	3	- p.c. >= 15 ton/juur	200	100	100	R 200	4.1	3	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	30	R 30	2	2	G
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:							
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 ton/juur	30	30	30	R 30	2	2	G
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 ton/juur	50	30	30	R 50	3.1	2	G
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA							
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	10	30	2	3	G
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatiediepdrukkerijen)	30	0	10	30	2	3	G
2222 6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinstallaties	10	0	0	10	1	1	P

8 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	0	0	1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	0	30	2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10	30	2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	10	30	D	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	0	0	1	1	G
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEESTOFFEN							
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	100	R 1000	5.3	2	G
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	R 1500	6	3	G
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	30	R 50	3.1	2	G
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	50	R 300	4.2	2	G
2320.2	19202	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	50	R 300	D 4.2	2	G
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	1500	1500	D 6	1	G
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN							
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:							
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	100	R 100	3.2	3	G
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	100	R 100	3.2	3	G
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	300	R 300	4.2	3	G
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	R 200	D 4.1	3	G
2413	2012	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:							
2413	2012	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	R 300	D 4.2	2	G
2413	2012	2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	50	700	R 700	D 5.2	3	G
2414.1	20141	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:							
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	300	R 300	D 4.2	2	G
2414.1	20141	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	700	R 1000	D 5.3	2	G
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:							

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	100	R 100	3.2	2	G
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	200	R 200	4.1	3	G
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):							
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	100	R 300	4.2	2	G
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	200	R 500	5.1	3	G
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	R 500	5.1	3	G
2416	2016		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	500	R 700	5.2	3	G
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:							
242	202	1	- fabricage	300	50	1000	R 1000	5.3	3	G
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	500	R 500	D 5.1	2	G
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	300	R 300	D 4.2	3	G
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:							
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	300	R 300	4.2	1	G
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	500	R 500	5.1	2	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:							
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	R 50	3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	10	10	1	2	G
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	100	R 300	4.2	3	G
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	R 300	4.2	2	G
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:							
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	50	100	3.2	3	G
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	50	500	5.1	3	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	50	R 50	3.1	3	G
2466	205903	A	Chemische katoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	R 50	3.1	3	G
2466	205903	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	200	R 200	D 4.1	2	G
247	2060		Kunstmattige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	200	R 300	4.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF							
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	100	R	300	4.2	2 G
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:							
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30	50		3.1	1 G
2512	221102	2	- vloeroppervlak ≥ 100 m²	200	50	50	R	200	4.1	2 G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50	R	100	D	3.2 1 G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:							
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	R	200	4.1	2 G
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	200	R	300	4.2	2 G
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	30		50	3.1	2 G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN							
261	231	0	Glasfabrieken:							
261	231	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	30		30	2	1 G
261	231	2	- glas en glasproducten, p.c. ≥ 5.000 ton/jaar	30	100	50	R	100	3.2	2 G
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	30		300	4.2	1 G
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. ≥ 5.000 ton/jaar	500	200	50	R	500	5.1	2 G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	10		30	2	1 G
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	10		30	2	1 G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:							
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	10		10	1	1 G
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal ≥ 40 kW	30	50	30		50	3.1	2 G
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	30		200	4.1	2 G
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	100	R	200	4.1	2 G
2651	2351	0	Cementfabrieken:							
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	30	R	300	4.2	2 G
2651	2351	2	- p.c. ≥ 100.000 ton/jaar	30	500	50	R	500	5.1	3 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:							
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	30	R 200	4.1	2	G
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	50	R 500	5.1	3	G
2653	235202	0	Gipsfabrieken:							
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	30	R 200	4.1	2	G
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	50	R 500	5.1	3	G
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:							
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingstriller	10	100	30	100	3.2	2	G
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	30	100	3.2	2	G
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	30	200	4.1	3	G
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:							
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	30	50	3.1	2	G
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	30	200	4.1	3	G
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	30	50	3.1	2	G
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:							
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 ton/jaar	10	50	10	100	3.2	3	G
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 ton/jaar	30	200	10	200	4.1	3	G
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:							
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	50	R 50	3.1	2	G
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	200	R 200	4.1	3	G
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:							
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen	10	30	0	30	D 2	1	G
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	10	100	3.2	1	G
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	10	200	4.1	2	G
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	10	30	D 2	1	G
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:							
2682	2399	A1	- p.c. < 100 ton/jaar	300	100	30	300	4.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 ton/jaar	500	200	50	500	5.1	3	G
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):							
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	30	200	4.1	2	G
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	50	200	4.1	2	G
2682	2399	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	50	50	D	3.1	2 G
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c. < 100 ton/jaar	100	50	30	100	3.2	3	G
2682	2399	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/jaar	200	100	50	200	4.1	3	G
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN							
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:							
271	241	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	200	R	700	5.2	2 G
271	241	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	300	R	1500	6	3 G
272	245	0	Ijzeren- en stalenbuizenfabrieken:							
272	245	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	30	30	2	2	G
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	50	R	100	3.2	3 G
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:							
273	243	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	30	30	2	2	G
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	50	50	R	50	3.1	3 G
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:							
274	244	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	30	R	100	3.2	1 G
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	50	R	300	4.2	2 G
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:							
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m ²	50	50	50	R	50	3.1	2 G
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m ²	200	100	100	R	200	4.1	3 G
2751, 2752	2451, 2452	0	Ijzer- en staalgieterijen/-smelterijen:							
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	30	R	100	3.2	1 G
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	50	R	200	4.1	2 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgietterijen/-smelterijen:							
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	30	R 100	3.2	1	G
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	50	R 200	4.1	2	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)							
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:							
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	30	30	2	2	G
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	30	30	10	30	2	1	G
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m ²	30	50	30	50	3.1	2	G
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m ²	50	200	30	200	4.1	3	G
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:							
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	50	30	R 50	3.1	2	G
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	50	R 100	3.2	3	G
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	30	30	2	2	G
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	30	30	2	1	G
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	30	50	D 3.1	2	G
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m ²	30	30	10	30	D 2	1	G
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:							
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	50	50	3.1	2	G
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	30	200	D 4.1	2	G
2851	2561, 3311	11	- metaalharderen	30	50	50	50	D 3.1	1	G
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	50	R 100	D 3.2	2	G
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opsputten van zink)	50	50	30	R 50	D 3.1	2	G
2851	2561, 3311	3+4	- thermisch verzinken en thermisch vertinnen	100	50	50	100	3.2	2	G
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	30	50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2851	2561, 3311	6+7	- anodiseren, eloxeren en chemische oppervlaktebehandeling	50	10	30	50	3.1	2	G
2851	2561, 3311	8	- emaileren	100	50	50	100	3.2	1	G
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	50	50	3.1	2	G
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	30	30	D	2	1 G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m ²	10	30	10	30	D	2	1 G
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken							
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m ²	30	50	30	50	3.1	2	G
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	30	100	3.2	3	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	30	30	2	2	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m ²	30	30	10	30	2	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN							
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie							
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	30	30	D	2	2 G
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	30	30	50	D	3.1	3 G
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	30	50	D	3.1	3 G
29	27, 28, 33	-	reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW motoren	30	30	30	30	2	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS							
30	26, 28, 33	A	Kantoomachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	10	30	2	1	G
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN							
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken en dergelijke, inclusief reparatie	200	30	50	200	4.1	1	G
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	50	200	4.1	1	G
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	100	100	D	3.2	2 G
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	50	100	3.2	2	G
315	274		Lampenfabrieken	200	30	300	300	4.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	10	30	2	1	G
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	200	R 1500	6	2	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN							
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke inclusief reparatie	30	0	30	30 D	2	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	30	50	3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN							
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke inclusief reparatie	30	0	0	30	2	1	G
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS							
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven							
341	291	1	- p.o. < 10.000 m ²	100	10	30	R 100	D 3.2	3	G
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m ²	200	30	50	R 200	4.1	3	G
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	30	R 100	3.2	2	G
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	30	30	2	2	G
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	30	R 30	2	2	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)							
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven							
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	10	30	2	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	50	R 100	3.2	2	G
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	30	100	3.2	2	G
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	50	100	3.2	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/repairatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	30	50	3.1	2	G
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	100	R 200	4.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:							
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	30	50	3.1	2	G
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	50	30	30	R 50	3.1	2	G
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:							
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	30	50	3.1	2	G
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	100	R 100	3.2	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	30	R 30	2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	30	30	D 2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.							
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	30	50	D 3.1	2	G
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m ²	0	10	0	10	1	1	P
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10	30	2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	10	30	2	2	G
364, 365	323, 324		Sportartikelenfabrieken en speelgoedartikelenfabrieken	30	10	30	30	2	2	G
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	30	30	D 2	2	G
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING							
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	30	100	3.2	2	G
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:							
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	10	100	3.2	2	G
372	383202	A2	- v.c. ≥ 100.000 ton/jaar	30	200	10	200	4.1	3	G
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	50	R 300	4.2	2	G
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	50	200	4.1	3	G
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER							

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
40	35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen ≥ 50 MWe)							
40	35	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	200	700	5.2	2	G
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	100	100	3.2	2	G
40	35	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	100	R 100	3.2	1	G
40	35	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	100	R 100	3.2	1	G
40	35	B0	Bio-energie-installaties elektrisch vermogen < 50 MWe:							
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	30	R 100	3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	30	R 50	3.1	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:							
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	10	10	1	1	P
40	35	C2	- $10 - 100$ MVA	0	0	30	30	2	1	P
40	35	C3	- ≥ 100 MVA	0	0	50	50	3.1	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:							
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	100	100	3.2	1	P
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen ≥ 100 MW	0	0	200	R 200	4.1	1	P
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	10	1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	10	10	1	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	R 50	3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:							
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	50	50	3.1	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	10	10	1	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER							
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:							
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	1000	R 1000	D 5.3	1	G
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	30	30	2	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	0	0	10	10	1	1	P

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID							
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven/aannemers algemeen							
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²	10	30	10	30	2	2	G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	10	10	1	1	G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30	30	2	1	G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuitrij	50	30	30	50	3.1	1	G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	10	10	1	1	G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS							
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	10	10	1	2	P
502	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	10	10	1	2	G
5020 4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	10	30	2	1	G
5020 4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	1	1	G
5020 4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	R 50	3.1	1	G
5020 5	45205		Autowasserijen	10	0	0	10	1	3	P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	10	10	1	1	P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG							
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	30	R 30	2	2	G
5121	4621	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/jaar of meer	100	100	50	R 100	3.2	2	G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	0	10	1	2	G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	0	50	3.1	2	G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	0	50	3.1	2	G
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	50	R 50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	50	R	50	3.1	2 G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	0		0	1	2 G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	0		10	1	2 G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	0		10	1	2 G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	0		30	2	2 G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	10		10	1	2 G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	10		10	1	2 G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:							
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	10	V	10	1	2 G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	50	V	50	3.1	2 G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30		30	2	2 G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:							
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	30		50	3.1	2 P
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	100		500	5.1	3 G
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:							
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10		10	1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	50	R	50	3.1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	100	R	100	3.2	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10		10	1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	50		50	3.1	1 G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	200	R	200	4.1	2 G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	500	R	500	5.1	2 G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	300	R	300	4.2	2 G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):							
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	30		30	2	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	50	R	50	3.1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	100	R	100	3.2	1 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
5151.2	46712		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	300	R	300	4.2	2 G
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	50	R	50	3.1	1G G
5151.2	46712		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	200	R	200	4.1	2 G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	200	R	200	D	4.1 2 G
5151.2	46712	2	- o.c. ≥ 100.000 m³	100	0	500	R	500	D	5.1 2 G
5151.2	46712		Gasvormige brandstoffen in gasflessen							
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	10		10	1	1 G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	30	R	30	2	1 G
5151.2	46712		- grote hoeveelheden (> 150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	500	R	500	5.1	2 G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	50		50	3.1	1 G
5151.3	46713		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	50		100	3.2	2 G
5152.1	46721	0	Groothandel in metaalertsen:							
5152.1	46721	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	10		300	4.2	3 G
5152.1	46721	2	- opslag oppervlak ≥ 2.000 m²	50	500	10		700	5.2	3 G
5152.2 / .3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halfabrikaten	0	10	10		10	1	2 G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:							
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	10		10	1	2 G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. ≤ 2.000 m²	0	10	10		10	1	1 G
5153.4	46735	4	Zand en grind							
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	0		30	2	2 G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. ≤ 200 m²	0	10	0		10	1	1 G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:							
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	10		10	1	2 G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. ≤ 2.000 m²	0	0	0		0	1	1 G
5155.1	46751		Groothandel in chemische producten	50	10	100	R	100	D	3.2 2 G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30	R	30	2	1 G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen							

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	10	10	1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	30	R 30	2	1	G
5155.2	46752		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	500	R 500	5.1	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	10	10	1	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	30	30	2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	10	10	1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	10	30	D 2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	10	10	1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:							
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	10	10	1	2	G
518	466	2	- overige	0	10	0	10	1	2	G
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	0	10	1	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	0	0	1	2	G
52	47		- REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN							
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	1	1	P
60	49		- VERVOER OVER LAND							
6022	493		Taxibedrijven	0	0	0	0	1	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	0	10	1	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	30	30	2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	30	30	2	2	G
63	52		- DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER							
631	522		Loswal	10	30	30	30	2	2	G
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen.							
6311.1	52241	1	- containers	0	10	100	R 100	3.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	100	R	100	D	3.2 3 G
6311.1	52241	3	- erten, mineralen en dergelijke, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	700	50		700		5.2 3 G
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 ton/juur	100	500	100	R	500		5.1 3 G
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	700	100		700		5.2 3 G
6311.1	52241	6	- olie, lpg, en dergelijke	300	0	1000	R	1000		5.3 2 G
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	200	R	300		4.2 1 G
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van binnenvaart:							
6311.2	52242	1	- containers	0	10	50	R	50		3.1 2 G
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	200	R	300		4.2 1 G
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	50	R	50	D	3.1 2 G
6311.2	52242	3	- erten, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlak < 2.000 m²	30	200	30		200		4.1 2 G
6311.2	52242	4	- erten, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	500	50		700		5.2 3 G
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten, v.c. < 500 ton/juur	50	300	50	R	300		4.2 2 G
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 ton/juur	100	500	100	R	500		5.1 3 G
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagoppervlak < 2.000 m²	50	300	50		300		4.2 2 G
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagoppervlak >= 2.000 m²	50	500	100		500		5.1 3 G
6311.2	52242	9	- olie, lpg, en dergelijke	100	0	700	R	700		5.2 2 G
6312	52102, 52109	A	Distributie, pak- en koelhuizen	30	10	50	R	50	D	3.1 2 G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	10		10		1 2 G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	30		30		2 2 G
6321	5221		Caravanstalling	10	0	10		10		1 2 P
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE							
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	0		0		1 2 P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN							

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	10	10	1	2	P
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	10	10	D	1	2 G
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	10	10	D	1	2 G
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoorcomputers en computers	10	0	10	10		1	2 G
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE							
72	62		Onderhoud en reparatie computers en kantoorcomputers	0	0	0	0	1	1	P
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	0	0	1	1	P
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK							
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	R	30	2	1 P
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING							
74302	71202		Keuring en controle van machines, apparaten en materialen (niet-destructief onderzoek met gebruikmaking radioactieve bronnen)	50	30	n.v.t. *)	50	3.1	1	G
74701	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	50	D	3.1	1 P
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	10	10		1	2 G
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	50	R	50	3.1	3 G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	0	0		1	2 P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING							
9001	3700	A0	RWZI's en gierendingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:							
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	10	200	4.1	2	G
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	10	300	4.2	2	G
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	10	500	5.1	3	G
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	0	30	2	1	P

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	10	50	3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	30	30	2	2	G
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	30	200	4.1	3	G
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:							
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	10	500	5.1	3	G
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	10	100	3.2	1	G
9002.2	382	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	1500	1500	6	1	G
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	10	50	3.1	1	G
9002.2	382	A5	- oplosmiddel terugwinning	100	0	30	100	D 3.2	1	G
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	50	300	D 4.2	3	G
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30	2	1	G
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	10	300	4.2	3	G
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:							
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	10	300	4.2	2	G
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	30	700	5.2	2	G
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	10	100	3.2	2	G
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	30	200	4.1	3	G
9002.2	382	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100	200	4.1	3	G
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING							
9301.1	96011	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	30	30	2	2	G
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	30	30	2	2	G
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30	2	2	G
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	0	30	2	1	G

*) n.v.t. Wordt geregeld op grond van de Kernenergiewet
SBI 93/08/SvB gezoneerd industrieterrein
maart 2012