



RAADSBSLUIT

vergadering van: 28 september 2023
zaaknummer: 8035

onderwerp: Vaststelling (gewijzigd) bestemmingsplan Hoek, Windlust II

voorstel van: College van Burgemeester en Wethouders
portefeuillehouder: drs. F.O. van Hulle
datum voorstel: 15 augustus 2023
programma: Wonen & Leefbaarheid
afdeling: Omgeving & Economie - Planvorming

De raad van de gemeente Terneuzen;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders;

besluit:

1. om de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1. tot en met 7. van de 'Antwoordnota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen' bestemmingsplan 'Hoek, Windlust II' ontvankelijk te verklaren.
2. om de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1, 2, 5, 6 en 7 in de 'Antwoordnota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen' bestemmingsplan 'Hoek, Windlust II' ongegrond te verklaren en de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 3 en 4 in diezelfde antwoordnota gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren.
3. om de ambtshalve wijzigingen vast te stellen conform het voorstel in paragraaf 4 van de 'Antwoordnota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen' bestemmingsplan 'Hoek, Windlust II'.
4. het gewijzigde bestemmingsplan 'Hoek, Windlust II', als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0715.BPHK02-VG01 met bijbehorende bestanden, zowel in digitale als analoge vorm vast te stellen.
5. geen exploitatieplan vast te stellen, conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
6. om in te stemmen met het besluit van burgemeester en wethouders van 4 april 2023 (2023_BW_00360) om geen milieueffectrapport te laten opstellen voor het bestemmingsplan Hoek, Windlust II, omdat er door de ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Terneuzen op 28 september 2023.

griffier (plv),

voorzitter,

ing. N.M.J. Jansen-Geerinckx

H.J.A. van Merrienboer

Terneuzen, 15 augustus 2023
Nummer: 8035
Afdeling: Omgeving en Economie

Vaststelling van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 83 lid 2 van de Wet geluidhinder voor 38 (zorg)woningen binnen het plangebied Windlust II in Hoek.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN TERNEUZEN

Overwegende

- dat de raad van deze gemeente voornemens is om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan 'Hoek, Windlust II' vast te stellen;
- dat in het bestemmingsplan de bouw van 64 zorgwoningen, 12 reguliere woningen en een multifunctionele accommodatie met daarin een basisschool, kinderdagopvang, bibliotheek, dorpshuis en zorgfunctie, mogelijk wordt gemaakt op een terrein ten westen en zuidwesten van de Windlustlaan in Hoek;
- dat op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder en artikel 1.2 lid a en f van het Besluit geluidhinder woningen, onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven aangemerkt zijn als geluidgevoelige objecten;
- dat de woningen, basisschool en kinderopvang zijn geprojecteerd binnen de zone van de Hoofdweg (N61), zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder;
- dat op grond van de artikelen 82 lid 1 en 83 lid 2 van de Wet geluidhinder en de artikelen 3.1 lid 1 en 3.2 lid 1 onder b van het Besluit geluidhinder een voorkeurswaarde voor woningen, onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven geldt van 48 dB en een maximale waarde van 63 dB vanwege wegverkeerslawaaï;
- dat uit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op 38 zorgwoningen hoger is dan de voorkeurswaarde;
- dat de geluidsbelasting op de school, de kinderdagopvang, de reguliere woningen en de overige zorgwoningen lager is dan of gelijk is aan de voorkeurswaarde.
- dat het terugdringen van de geluidsbelasting op de 38 zorgwoningen, bijvoorbeeld door afstandvergroting tussen de woningen en de weg, beperking van de verkeersomvang en/of de rijsnelheid, wijziging van de verkeerssamenstelling, toepassing van stil asfalt of plaatsing van geluidsschermen, ondoeltreffend is dan wel op stedenbouwkundige, verkeerskundige en/of vervoerskundige bezwaren stuit.
- dat het bepaalde in artikel 110f niet van toepassing is, omdat geen sprake is van samenloop met andere geluidbronnen die voorkeurswaarden overschrijden;

Procedure

- dat, gelet op artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht, het ontwerpbesluit bekend is gemaakt in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad van 12 april 2023;
- dat, gelet op artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 110c lid 1 van de Wet geluidhinder, het ontwerpbesluit gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan heeft gelegen van donderdag 13 april tot en met woensdag 24 mei 2023 en belanghebbenden gedurende die periode in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat, gelet op artikel 3:13 van de Algemene wet bestuursrecht, het ontwerpbesluit per e-mail is toegezonden aan Zorgzaam Zeeuws-Vlaanderen, t.a.v. de heer P. van de Vijver, zijnde de ontwikkelaar van de zorgwoningen;
- dat, gelet op artikel 3:13 van de Algemene wet bestuursrecht het ontwerp van het besluit niet is toegezonden aan toekomstige gebruikers van de woningen omdat die nog niet bekend zijn;
- dat geen zienswijzen over het ontwerpbesluit zijn ingediend.

Besluit

Gelet op het vorenstaande besluiten wij op grond van artikel 83 lid 2 van de Wet geluidhinder voor:

- 12 (zorg)woningen op het perceel, kadastraal bekend: Hoek, sectie I, nr. 3350 een waarde vast te stellen van 51 dB vanwege de Hoofdweg (N61);
- 26 (zorg)woningen op het perceel, kadastraal bekend: Terneuzen, sectie U, nr. 1170 een waarde vast te stellen van 49 dB vanwege de Hoofdweg (N61).

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van het Bouwbesluit zullen wij er voor zorgdragen dat de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen de karakteristieke geluidwering van de gevels van de woningen zodanig uitvoert dat de geluidsbelasting in de verblijfsgebieden van de woningen niet meer bedraagt dan 33 dB vanwege de Hoofdweg (N61).

Beroep/voorlopig voorziening

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop dit besluit ter inzage ligt beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend, zijn ondertekend en tenminste het volgende bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van de datum, het kenmerk en het onderwerp van dit besluit;
- een opgave van redenen waarom tegen dit besluit beroep wordt ingesteld.

Overschrijding van de termijn van indiening, kan er toe leiden dat met het beroepschrift geen rekening wordt gehouden.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van deze beschikking niet. Op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 26 van de Wet op de Raad van State kan degene die een beroepschrift indient een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek dient te worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Wij willen erop wijzen dat de rechter enkel beroepsschriften inhoudelijk in behandeling neemt van belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend over het ontwerp en belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze redelijkerwijs niet in de gelegenheid zijn geweest om zienswijzen over het ontwerp in te dienen.

Het besluit wordt, nadat het onherroepelijk is, ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster.

Dit besluit is genomen door Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,

Met vriendelijke groet,

Teamleider Beleidsontwikkeling,

C. (Conny) Missiaen-Stobbelaar

