
AXELSE VLAKTE, TRACÉWIJZIGING

GEMEENTE TERNEUZEN

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

28 februari 2023



DATUM	28 februari 2023
KENMERK	20210922
PROJECT PROJECTLEIDER	Axelse Vlakte, tracéwijziging ing. D.C.W. van Roij
OPDRACHTGEVER	North Sea Port Netherlands N.V.
AUTEUR	S. Lie , J.A.M. Luijkx



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	13
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	15
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	16
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	18
3.8 Aanlegwerkzaamheden	25
3.9 Mitigerende maatregelen	25
4. Conclusie	26

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Axelse vlakte is een gebied dat zich bevindt ten oosten van Sluiskil en ten zuiden van Zijkanaal C in de gemeente Terneuzen. Het is een gebied waar veel bedrijvigheid is. Voor de ontwikkeling van het gebied tussen Tractaatweg en het kanaal van Gent-Terneuzen is bereikbaarheid van groot belang. Het vestigingsklimaat voor bedrijven wordt daarmee zo optimaal mogelijk. Hierdoor bestaat er het voornemen een tweede ontsluitingsweg te realiseren van de Zwartenhoekseweg op de Autricehavenweg nabij de Vlaeynatie en de Autricehavenweg nabij de SFP Zeeland B.V. Het noordelijke gedeelte van het tracé kan ontwikkeld worden binnen de beheersverordening 'Axelse Vlakte'. Ter plaatse van het zuidelijke gedeelte geldt het bestemmingsplan 'Glastuinbouw Kanaalzone - herziening 2017' in combinatie met 'Sas van Gent Glastuinbouwgebied' van de gemeente Terneuzen. De ontwikkeling van de ontsluitingsweg past niet binnen de regeling van dit bestemmingsplan. Hierdoor is in overleg met de gemeente Terneuzen besproken hiervoor een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Met dit bestemmingsplan worden eveneens enkele percelen met de bestemming verkeer en de bestemming woningbouw omgezet in de bestemming glastuinbouw. Hiermee worden braakliggende gronden omgezet in productiegronden voor de glastuinbouw.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 1 van de bijlage opgenomen dat de wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer. De beoogde bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;

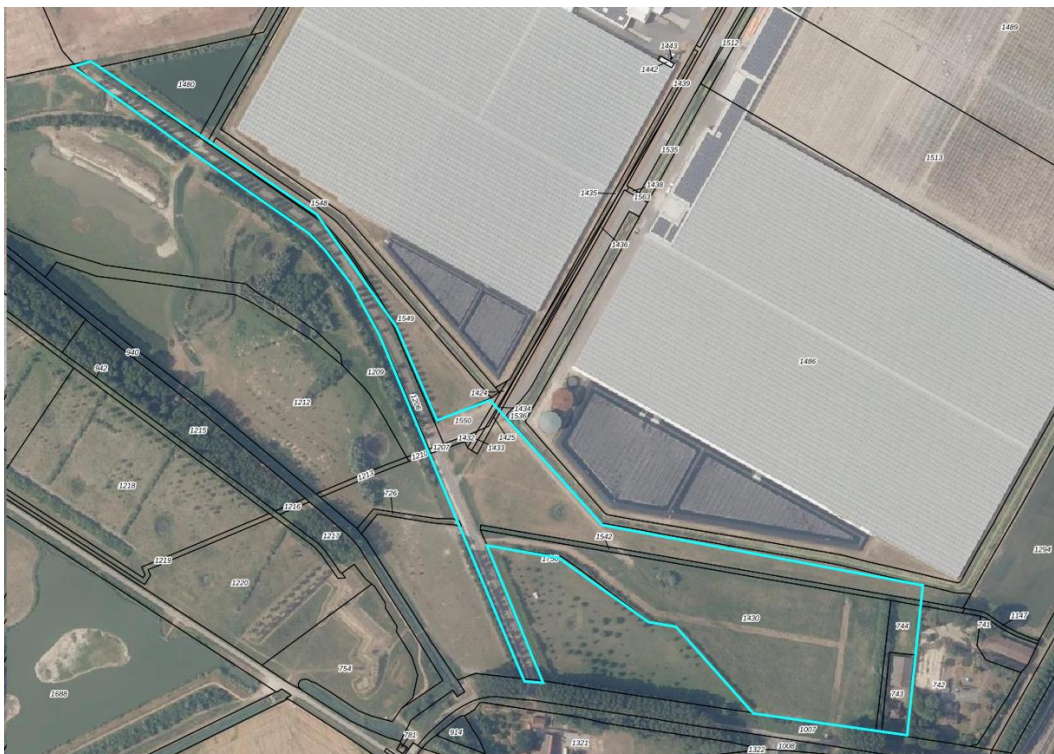
- 
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
 - geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2.1 Plaats van het project

Het plangebied betreft het gedeelte ter hoogte van de huidige Ameliaweg en een gedeelte van de Batterijweg (zie figuur 1.1). Vanaf hier sluit de ontsluitingweg aan op de kruising van de Sasdijk en de Zwartenhoekseweg. Het trace bestaat uit een rijbaan en een fietspad. In het meest noordelijke gedeelte worden rijbaan en fietspad naast elkaar gerealiseerd. Halverwege takt het fietspad af op de Sasdijk en loopt de rijbaan verder tot de kruising Sasdijk-Zwartenhoekseweg. Het plangebied omvat tevens percelen ten zuiden van het glastuinbouwbedrijf 4Evergreen die omgezet dienen te worden in 'glastuinbouw'. De grenzen van het plangebied worden gevormd door het bedrijf 4 Evergreen ten noorden, een woning en de Tractaatweg ten oosten, een woning met daaromheen landbouwgronden ten zuiden en groen ten westen.

De situering van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1.



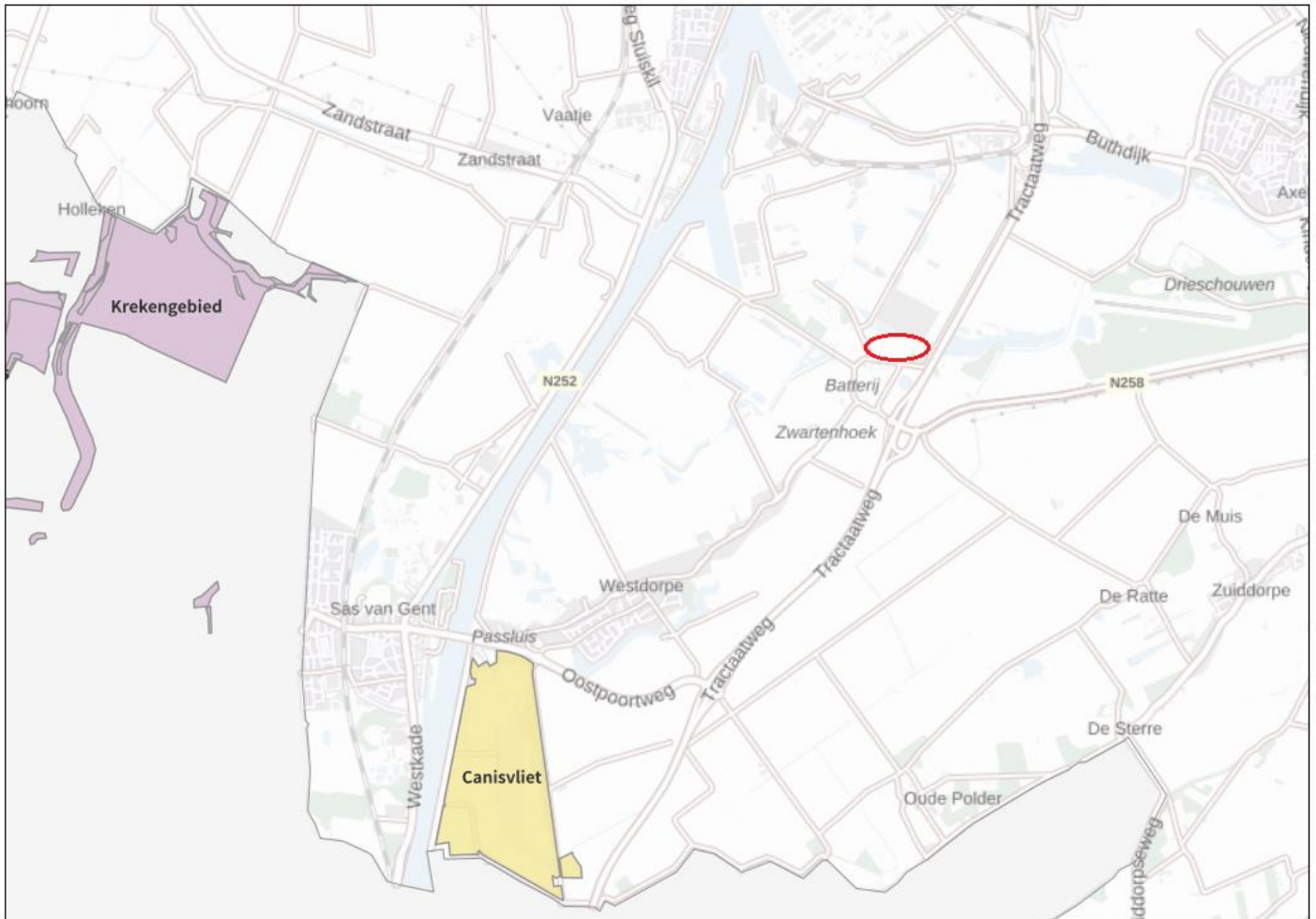
Figuur 2.1 - Plangebied (bron: Rho Adviseurs, 2021)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

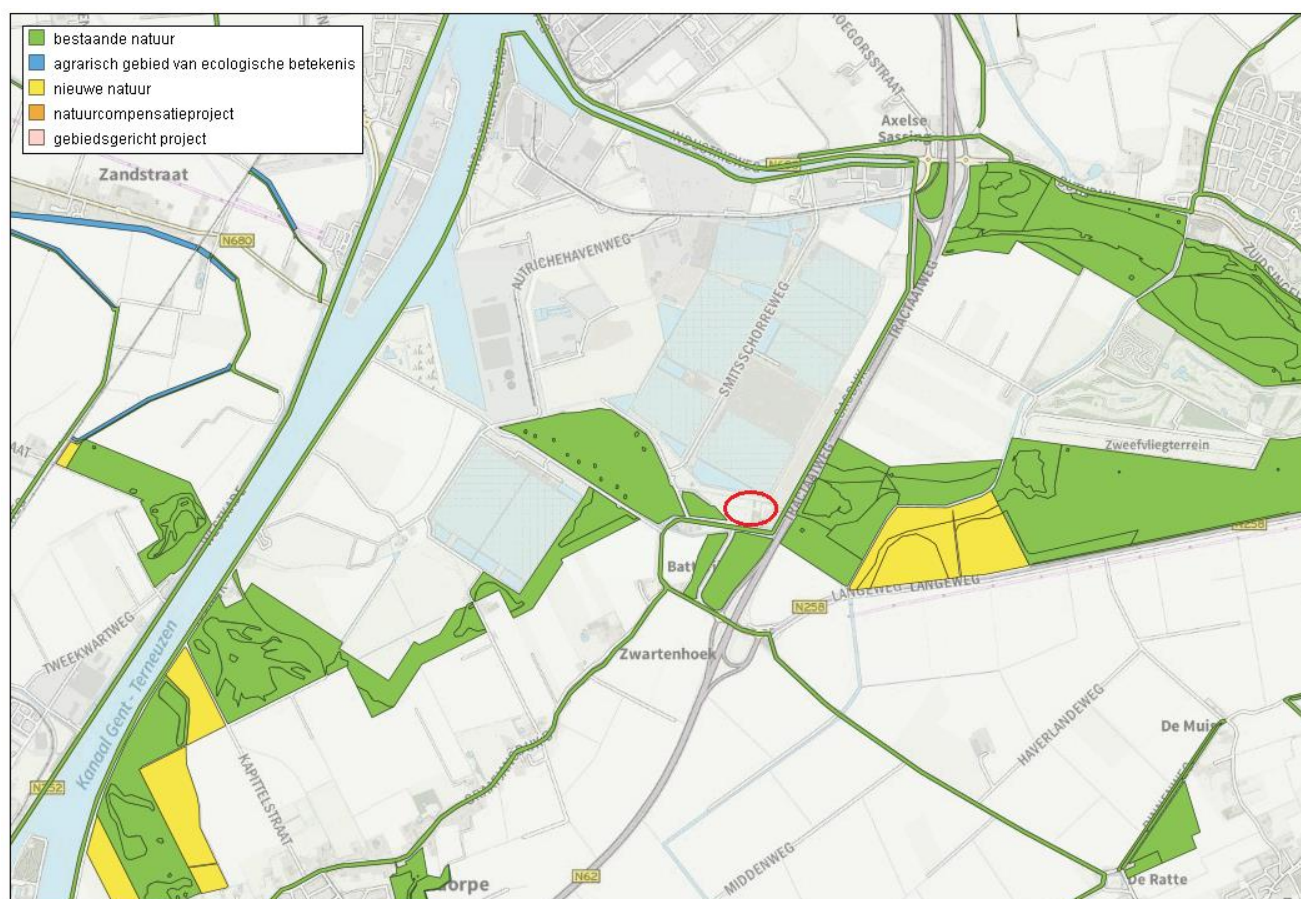
Het plangebied kent in de bestemmingsplannen 'Glastuinbouw Kanaalzone – herziening 2017' (vastgesteld op 14-12-2017) en 'Sas van Gent Glastuinbouwgebied' (vastgesteld op 26-06-2008) geen archeologische dubbelbestemming. Archeologisch

onderzoek is niet noodzakelijk wanneer de werkzaamheden een oppervlakte kleiner dan 100 m² omvatten en minder dan 0,5 m diep reiken.

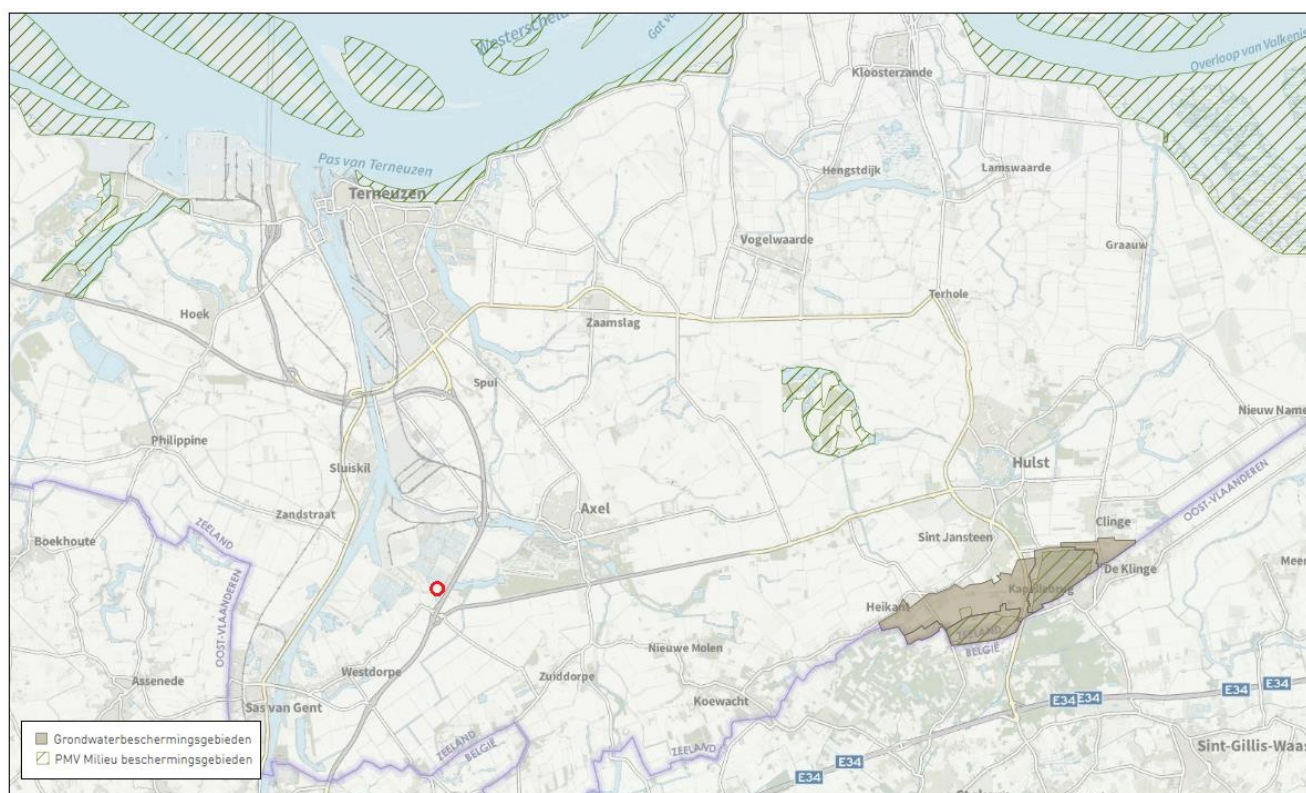
Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Canisvliet bevindt zich op circa 3,7 kilometer (figuur 2.2). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied grenst aan het plangebied (figuur 2.3). Het plangebied is niet gelegen binnen een milieu beschermingsgebied of grondwaterbeschermingsgebied (figuur 2.4).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van milieu beschermingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Zeeland)

2.2 Kenmerken van het project

De initiatiefnemer wil ter plaatse van het plangebied een tweede ontsluitingsweg realiseren. De tweede ontsluitingsweg komt in plaats van een groenbestemming. Tegelijkertijd met deze ontwikkeling wilt de initiatiefnemer een gebied ten behoeve van glastuinbouw, verkeersdoeleinden en woondoeleinden omvormen tot glastuinbouw. In figuur 2.5 is een overzicht van de beoogde ontwikkeling weergegeven.

De ontsluitingsweg bestaat uit een rijbaan en een fietspad. Deze lopen nagenoeg het hele tracé parallel, maar aan het einde van het tracé buigt de rijbaan naar rechts om aan te sluiten op de kruising Sasdijk-Zwartenhoekseweg. Het fietspad gaat rechtdoor om aan te sluiten op de Sasdijk.

Door de komst van de nieuwe ontsluitingsweg kunnen overige lokale wegen rondom de ontsluitingsweg vervallen. Tevens is er nog een woonbestemming in het oosten van het plangebied waar geen gebruik van wordt gemaakt. Dit perceel bestemd ten behoeve van verkeer en wonen wordt vanwege zuinig ruimtegebruik omgezet in 'glastuinbouw'. Op deze manier kan weer nuttig invulling worden gegeven aan deze gronden.



Figuur 2.5 Beoogde ontwikkeling (Google maps, 2020)

Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen binnen de structuur van de Axelse Vlakte. Door de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg kunnen lokale wegen vervallen en worden gebruikt voor bedrijvigheid. Ook de onbenutte woonbestemming wordt wegbestemd. Hierdoor ontstaat minder versnippering, wat de ruimtelijke structuur en kwaliteit van de Axelse Vlakte ten goede komt. Het



plangebied wordt met de nieuwe ontsluitingsweg en het perceel ten behoeve van 'glastuinbouw' ruimtelijk passend gemaakt in relatie tot de omgeving.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

De ontsluitingsweg ter plaatse van het plangebied is onderdeel van een groter geheel van een nieuwe wegenstructuur. Hierbij wordt een gedeelte van de Autricheweg uit de openbaarheid gehaald (rode lijn) door de uitbreiding van het bedrijf Vlaeynatie, een gedeelte wordt vormgegeven als lokale weg (gele lijn) en een gedeelte wordt ingericht als nieuwe hoofdstructuur / ontsluitingsweg. Het noordelijke gedeelte is volgens de huidige beheersverordening 'Axelse Vlakte' al toegestaan. Het zuidelijke gedeelte valt onder het bestemmingsplan 'Glastuinbouw Kanaalzone - herziening 2017' in combinatie met 'Sas van Gent Glastuinbouwgebied' en is niet mogelijk binnen deze regeling. Hierdoor is het plangebied beperkt tot het zuidelijke gedeelte. De overige wegenstructuur is al mogelijk. Hiervoor hoeft geen m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden. Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Parkeren

Het planvoornemen leidt niet tot een toename in de parkeerbehoefte. De ontsluitingsweg leidt niet tot meer parkeerbehoefte en het perceel wat gewijzigd wordt in glastuinbouw is momenteel bestemd ten behoeve van 'Wonen' waardoor hier geen toename is van parkeerbehoefte.

Verkeersgeneratie

Op de Axelse Vlake zijn meerdere bedrijven met industriële functies gevestigd. Deze bedrijven zijn ontsloten middels de Autrichehavenweg, dit is de enige ontsluiting op de N62. Een nieuwe ontsluiting is gepland vanaf de Axelse Vlake richting de Eversdam. Deze tweede ontsluiting zorgt voor een betere bereikbaarheid van de Axelse Vlake. De Axelse Vlake is nog niet volledig ontwikkeld, hierdoor zijn ten opzichte van de huidige situatie extra verplaatsingen te verwachten. In de notitie in bijlage 1 van de toelichting wordt de verkeersgeneratie berekend en verkeer toegedeeld over de bestaande ontsluiting en de nieuw aan te leggen Tweede Ontsluitingsweg.

In de notitie zijn verschillende scenario's berekend. De verkeersgeneratie bij een volledig ontwikkelde Axelse Vlake en een tweede ontsluitingsweg (=worst case) bedraagt 1.685 mvt/etmaal weekdaggemiddelde. Dit leidt niet tot problemen in de verkeersafwikkeling op omliggende wegen, omdat hier voldoende capaciteit is.

Volledig ontwikkelde Axelse vlakte, met tweede ontsluitingsweg

Tabel 2 - Intensiteit Autrichehavenweg t.h.v. kruispunt Finlandweg

	Weekdag				Werkdag			
	Dag	Avond	Nacht	Totaal	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Licht verkeer	455	114	0	568	605	151	0	756
Middelzwaar verkeer	48	12	0	61	65	16	0	81
Zwaar verkeer	103	26	0	129	137	34	0	171
Totaal	606	152	0	758	806	202	0	1008

Tabel 3 – intensiteit tweede ontsluitingsweg

	Weekdag				Werkdag			
	Dag	Avond	Nacht	Totaal	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Licht verkeer	626	110	0	736	832	147	0	979
Middelzwaar verkeer	52	9	0	61	69	12	0	81
Zwaar verkeer	111	20	0	130	147	26	0	173
Totaal	788	139	0	927	1048	185	0	1233

Figuur 3.1 Verkeersgeneratie (IV infra, 2022)

Hiermee worden vanuit de aspecten verkeer en parkeren geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Wegverkeerslawaaai

Binnen het plangebied wordt een glastuinbouwgebied en een nieuwe ontsluitingsweg mogelijk gemaakt. Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) betreft deze ontwikkeling geen realisatie van van geluidsgevoelige functie(s) en dient hiervoor geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

De te realiseren ontsluitingsweg kan welk geluidsoverlast veroorzaken op de reeds aanwezige woning langs de Sasdijk. Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is daardoor akoestisch onderzoek nodig naar wegverkeerslawaaai (reconstructieonderzoek).

Er is daardoor een onderzoek (Rho adviseurs, 20210921, d.d. 10-05-2022) uitgevoerd om de geluidseffecten ten gevolge van de fysieke aanpassing van de weg te bepalen op de relevante geluidsgevoelige functies. Het onderzoek wegverkeerslawaaai is opgenomen als bijlage bij de toelichting. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op beide bestaande woningen ten gevolge van het verkeer op de nieuwe ontsluitingsweg.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 1.685 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op beide bestaande woningen ten gevolge van het verkeer op de nieuwe ontsluitingsweg. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Bodem en water

Bodem

Bij de ontwikkeling van een tweede ontsluitingsweg en een perceel ten behoeve van glastuinbouw is geen sprake van een transformatie naar een bodemgevoeliger gebruik. Hierdoor is onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk. Binnen het plangebied gaat grondverzet plaatsvinden. Hierbij wordt alle grond op eigen perceel verwerkt en dus niet afgevoerd naar andere percelen.

Met de ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem met de sanering uitgesloten worden. Met de sanering is er sprake van een positief effect wat betreft het aspect bodem.

Water

De watertoetstabel is ingevuld voor de ontwikkeling en opgenomen in bijlage 3 van de toelichting. Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn er geen watergangen gelegen. Er vinden geen werkzaamheden plaats in de beschermingszone van watergangen of waterkeringen. Met de ontwikkeling van een ontsluitingsweg en glastuinbouw zal de verharding toenemen. De ontsluitingsweg wordt gerealiseerd zonder kolken, waarbij het water in de berm de mogelijkheid heeft te infiltreren in de ondergrond. Hierdoor wordt verdroging tegengegaan. Door de ligging in het buitengebied zal geen overlast plaatsvinden in oppervlaktewater. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om

duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling derhalve geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Canisvliet op circa 3700 meter en Polders (België) op circa 3650 meter. Het plangebied ligt buiten de beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering zijn hierdoor uitgesloten. Ook zal geen sprake zijn van andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling. Ook kunnen negatieve effecten als gevolg van verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Vermesting en verzuring als gevolg van stikstofdepositie zijn echter niet op voorhand uit te sluiten. Met de beoogde ontwikkeling neemt het aantal verkeersbewegingen toe. Het is dan ook niet uit te sluiten dat de ontwikkeling in de gebruiksfase geen negatief heeft effect op stikstofgevoelige natuurgebieden. Met het programma AERIUS Calculator (2020) is een berekening uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming.

Uit het stikstofonderzoek blijkt dat de ontwikkeling in de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstof uitstoot op omliggende Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling heeft hierdoor geen significant negatief effect op omliggende natuurgebieden.

Soortenbescherming

Bij de voorbereiding van de ontwikkeling moet worden onderzocht of de Wet Natuurbescherming (Wnb) de geplande ontwikkeling niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Wet Natuurbescherming zal kunnen worden verkregen.

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een ontsluitingsweg en glastuinbouw. Hiervoor worden de volgende werkzaamheden, die mogelijk soorten kunnen verstoren, uitgevoerd.

- Verwijdering van begroeiing;
- Bouwwerkzaamheden

Bij de voorbereiding van de ontwikkeling moet worden onderzocht of de Wet Natuurbescherming (Wnb) de geplande ontwikkeling niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Wet Natuurbescherming zal kunnen worden verkregen.

Verkennd ecologisch onderzoek

Om te achterhalen welke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig zijn is een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd (Sweco, 27-06-2022)

Uit het verkennend ecologisch onderzoek blijkt dat in het plangebied geen strikt beschermde planten, zoogdieren, reptielen, vissen, insecten of weekdieren aangetroffen of te verwachten zijn. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van deze soortgroepen is niet aan de orde.

In het plangebied wordt door een aantal algemene vogelsoorten van struwelen en bos gebroed. Geen van deze soorten beschikt over een jaarrond beschermd, vast nest volgens de definitie zoals die door het Ministerie van EZ wordt gehanteerd. Broedvogels mogen echter gedurende het broedseizoen of zolang als er wordt gebroed niet worden verstoord. Een ontheffing kan niet worden verleend. Door tijdig passende mitigerende maatregelen (maaien

en de inzet van verjagende middelen) te nemen wordt het vestigen en daarmee verstoren van broedvogels te voorkomen.

De strikt beschermde rugstreeppad is niet binnen de werkgrenzen waargenomen. Geschikte rustplaatsen en voortplantingswateren ontbreken. Het werkgebied maakt daarom geen deel uit van het functioneel leefgebied van de soort. Vanwege de nabijheid van de Groene Knoop zijn niettemin zwervende exemplaren in het werkgebied te verwachten. Door zorgvuldig te handelen en te werken conform een Ecologisch Werkprotocol is een wezenlijk effect op het duurzaam voortbestaan van de populatie rugstreeppadden op de Axelse Vlake uit te sluiten. Het aanvragen van een ontheffing met betrekking tot het onopzettelijk verstoren of doden van exemplaren van de rugstreeppad is in dat geval niet aan de orde. Het aanvragen van een ontheffing met betrekking tot wettelijk beschermde soorten ten behoeve van de voorgenomen aanleg en het gebruik van de ontsluitingsweg is niet nodig. Het nemen van passende voorzorgsmaatregelen volstaat. Deze maatregelen worden opgenomen in een Ecologisch Werkprotocol.

Het volledig verkennend ecologisch onderzoek is opgenomen in bijlage 6 van de toelichting.

Conclusie

Het beschermingsregime en de noodzakelijke maatregelen worden uitvoerbaar geacht. Hierdoor staat het aspect ecologie, met inachtneming van deze maatregelen, de ontwikkeling niet in de weg.

3.5 Luchtkwaliteit

Door de ontwikkeling is er sprake van een toename van verkeer van 1.685 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). In de NIBM-tool (versie 06-04-2021) is 2023 als jaar van planrealisatie aangehouden. Er is uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 2%. Uit de berekening blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 1,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof van 0,27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (figuur 3.2). Beide toenames blijven onder 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het project draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1685
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,17
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,27
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.2 Resultaten NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2021 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Tractaatweg. Uit de NSL-

monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen 14,2 µg/m³ voor NO₂, 14,4 µg/m³ voor PM₁₀ en 7,5 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurs gemiddelde voor fijnstof bedraagt 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar verblijfsklimaat.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Conform de openbare risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn met een externe werking. Ook vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor of over het water.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Ten oosten bevindt zich de N62 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Volgens het basisnet is het invloedsgebied van deze weg 880 meter als gevolg van vervoer van de stofcategorie LT2. Het plangebied bevindt zich in het invloedsgebied van de N62. De weg heeft geen plaatsgebonden risicocontour. De PR-contour vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Tevens is er geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied. Omdat het plangebied binnen de 200 meter van de weg is gelegen, is een berekening van het groepsrisico noodzakelijk. Uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld op (25 juni 2013) blijkt echter dat het groepsrisico onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde is gelegen. Een weg en een fietspad worden in het kader van het Bevt niet gezien als (beperkt) kwetsbare object. Een toetsing hiervoor kan achterwege gelaten worden. Onderdeel van de beoogde ontwikkeling is de omzetting van een woonbestemming naar glastuinbouw. Er is hierdoor slechts een beperkte toename van het aantal aanwezigen binnen het plangebied. Tevens vallen woningen conform het Bevt onder kwetsbare objecten en glastuinbouwbedrijven onder beperkt kwetsbare objecten. Door de omzetting zullen er minder mensen in de nacht verblijven en zijn de aanwezigen zelfredzamer. Er kan daardoor volstaan worden met een beknopte verantwoording.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In het plangebied bevindt zich een waterstofleiding in beheer van Air Liquide. De leiding heeft een grootte van 40 inch en een werkdruk van 100 bar. De bijbehorende PR 10⁻⁶-contour is 55 meter aan weerszijden van de leiding. De belemmeringsstrook is 5 meter.

Ten oosten bevinden zich de leidingen A503 en leiding A-642 in beheer van de Gasunie. Leiding A503 betreft een aardgasleiding met een grootte van 28 inch en een werkdruk van 80 bar. Het invloedsgebied is 400 meter. De PR 10⁻⁶-contour is aanwezig, maar verschilt in grootte over de lengte van de buisleiding. Leiding A-642 is tevens een aardgasleiding. De grootte van deze leiding is 30 inch, de werkdruk is 80 bar en het bijbehorende invloedsgebied is 400 meter. Ook bij deze leiding verschilt de PR 10⁻⁶-contour. Voor deze beide leidingen geldt een belemmeringszone van 5 meter.

Binnen de PR 10⁻⁶-contour zijn kwetsbare objecten niet toegestaan.

Beknopte verantwoording

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere



escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Het plangebied wordt ontsloten via de Sasdijk en Ameliaweg. Deze wegen sluit aan op het verdere wegennetwerk van Westdorpe. Het wegennetwerk biedt vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevluht. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede.

Zelfredzaamheid

In de toekomstige situatie zal glastuinbouw gerealiseerd worden. De aanwezigen zijn over het algemeen genomen zelfredzaam. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Als gevolg van een incident met toxische stoffen over de weg geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Het maatgevende scenario voor de buisleidingen betreft een fakkelbrands scenario. Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand zijn hittestraling en rook. Om schuilen/vluchten te bevorderen wordt geadviseerd om afschakelbare ventilatie te installeren om te voorkomen dat (rook) gassen naar binnen worden gezogen. Hiermee worden de aanwezigen beschermd tegen de blootstelling aan toxische gassen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. De alarmering van de aanwezigen wordt momenteel nog gerealiseerd middels het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). Dit systeem wordt de komende jaren uitgefaseerd. Het waarschuwingssysteem wordt vervangen door een totaal pakket aan alarmeringsmiddelen, waaronder de calamiteitenzenders, de sirenes, crisis.nl, NL-Alert en het gebruik van sociale media.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van buisleidingen en de N62. Een autoweg en fietspad worden in het kader van het Bevt niet gezien als (beperkt) kwetsbare objecten. Onderdeel van de ontwikkeling is de omzetting van een woonbestemming naar agrarisch gebied. Hierdoor is er sprake de realisatie van een beperkt kwetsbaar object op de locatie wat momenteel een kwetsbaar object is. In de beknopte verantwoording is op de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied ingegaan. De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling is er sprake van een toename aan verharding. Er zijn voldoende infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

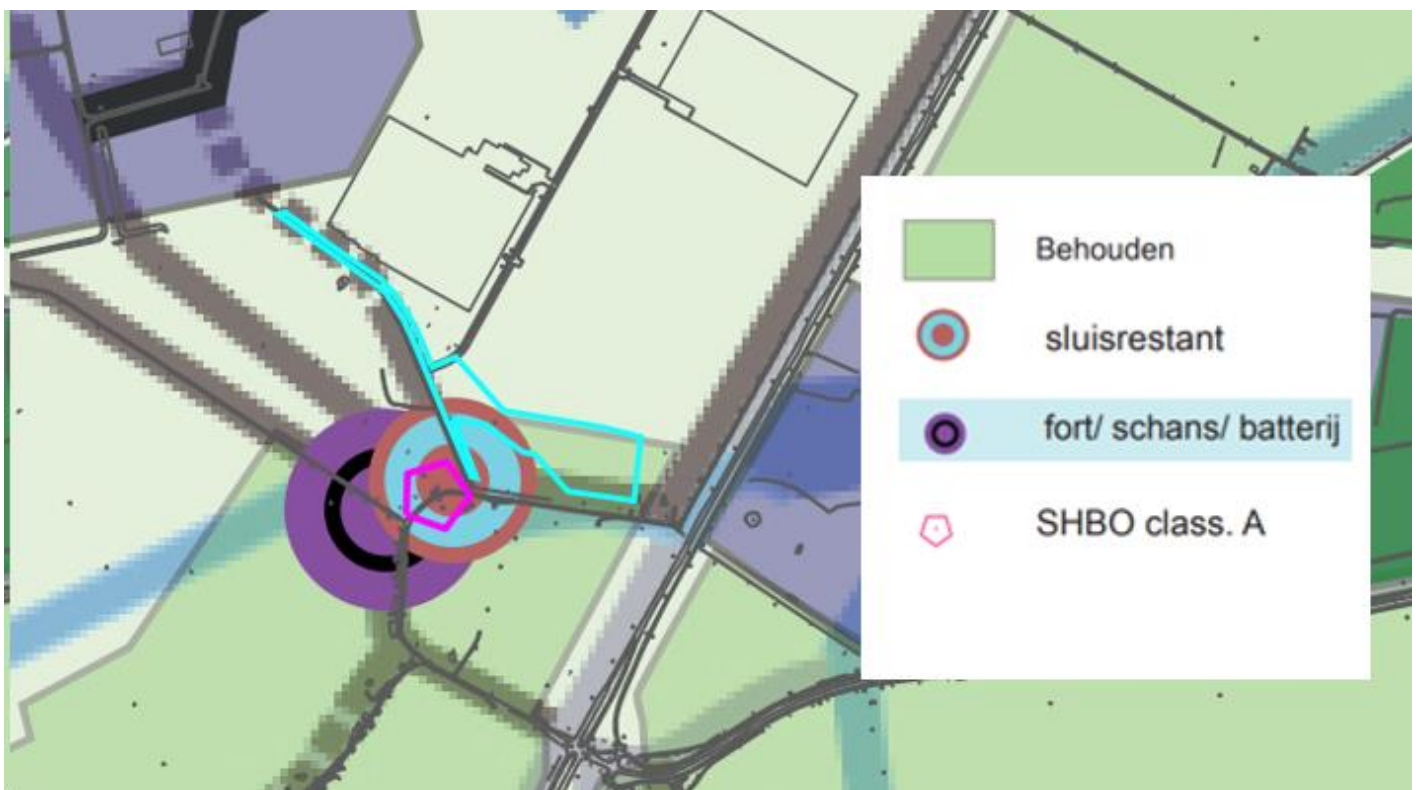
3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Terneuzen bestaat uit drie kaartbladen: 'behoud', 'behoud door ontwikkeling' en 'vernieuwing mogelijk'. In figuur 3.2 – 3.4 is een uitsnede van de drie kaartenbladen voor het beoogde plangebied weergegeven inclusief legenda. Hierna wordt per kaartblad uitgelegd welke strategie er voor die locatie geldt.

Behoud

In de kaartlaag "behoud" van de cultuurhistorische waardenkaart (figuur 3.2) wordt duidelijk dat de projectlocatie gedeeltelijk is voorzien van de strategie behouden. Verder is de cultuurhistorische waarde van het naastgelegen perceel aangeduid met de aanduidingen 'sluisrestant', 'batterij' en 'SHBO class. A'.



Figuur 3.2 Cultuurhistorische waardenkaart "Behoud"

Behoud door Ontwikkeling

In de kaartlaag "Behoud door ontwikkeling" (figuur 3.3) is het plangebied aangewezen voor de strategie verbinden. Het planvoornemen sluit hier bij aan doordat met de nieuwe ontsluitingsweg een nieuwe verbinding wordt gerealiseerd. Indien gewenst kan langs het wegprofiel reeds dijkbeplanting aangelegd worden, zodat de cultuurhistorische waarde toeneemt.



Figuur 3.3 Cultuurhistorische waardenkaart "Behoud door ontwikkeling"

Vernieuwing mogelijk

In de kaartlaag 'Vernieuwing mogelijk' (figuur 3.4) is het plangebied aangewezen voor de strategie 'Ontwikkelen'. Het planvoornemen sluit hierbij aan, allereerst is de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg en het realiseren van meer grond ten behoeve van 'glastuinbouw' een ontwikkeling op zich. Daarnaast krijgt het gebied betere ontwikkelingsmogelijkheden door de aanleg van de ontsluitingsweg.

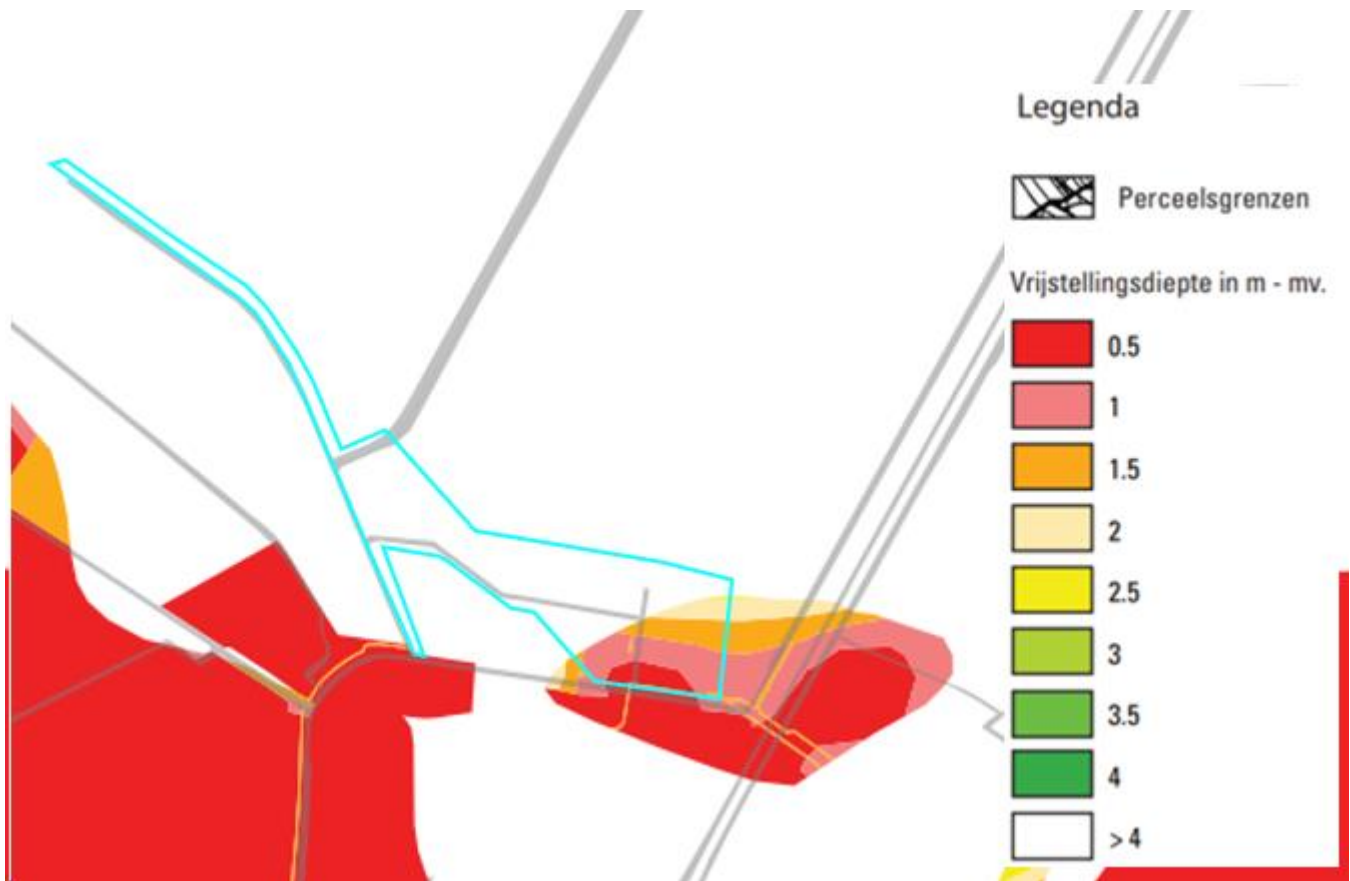


Figuur 3.4 Cultuurhistorische waardenkaart "Vernieuwing mogelijk"

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart zijn in het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig en wordt het plangebied aangeduid als 'behouden', 'ontwikkelen' en 'verbinden'. Het geplande ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op eventuele cultuurhistorische waarden.

Archeologie

De algemene vrijstelling voor archeologie waaronder werkzaamheden tot 100 m² en minder dan 0,5 m diep is beperkt van toepassing op dit ruimtelijk plan. Op basis van de gemeentelijke vrijstellingenkaart (figuur 3.5) blijkt dat slechts ter plaatse van de huidige woonbestemming er grotere vrijstellingsdiepten zijn.



Figuur 3.5 Vrijstellingenkaart gemeente Terneuzen 2017

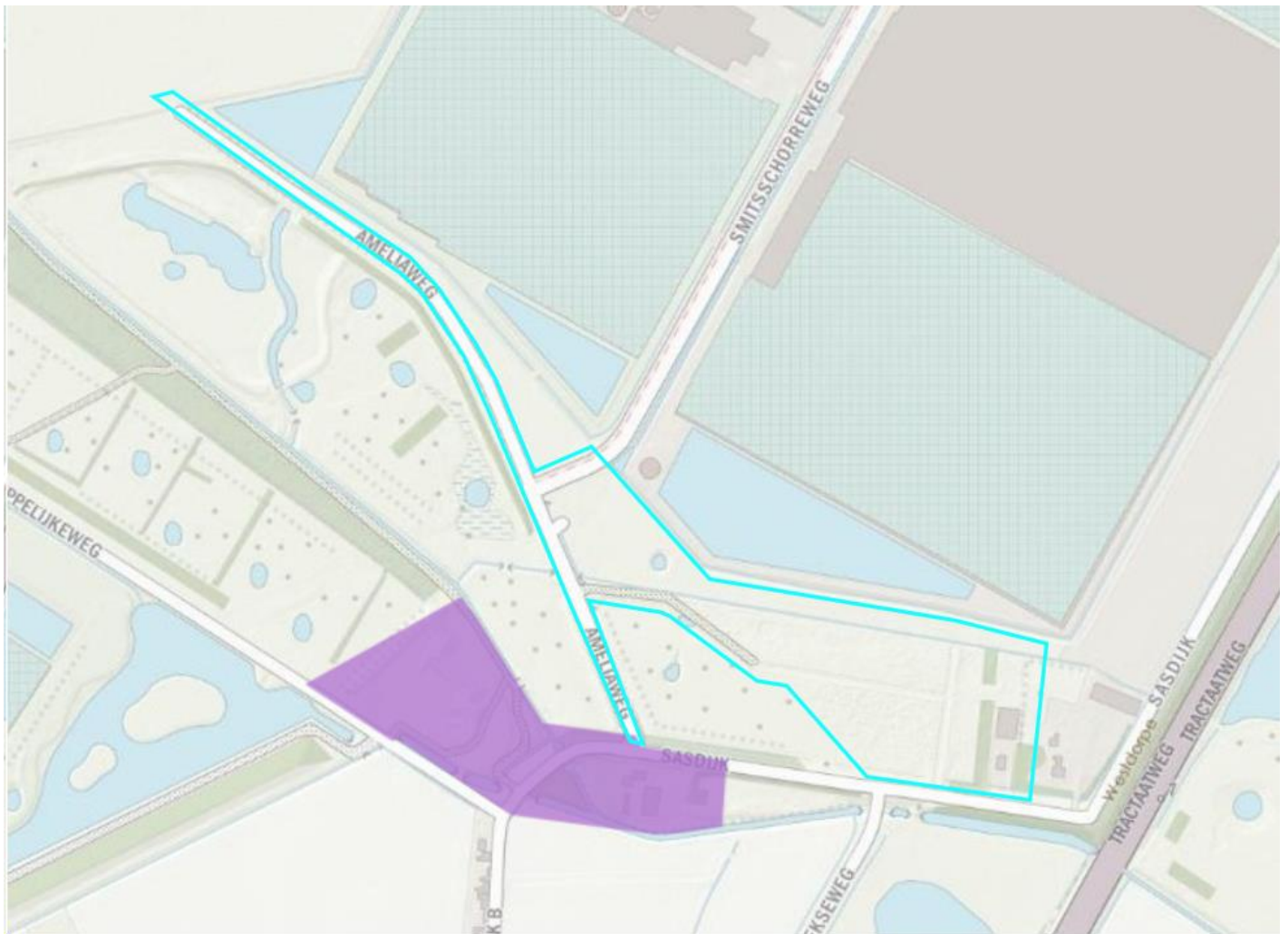
Hierna wordt beoordeeld of in het bestemmingsplan een regeling (onderzoeksplicht en vergunningstelsel) moet worden opgenomen die eventuele archeologische waarden planologisch beschermt

1. De Archeologische Monumentenkaart (AMK)

Binnen de grenzen van het plangebied Axelse Vlake bevinden zich volgende de Archeologische Monumentenkaart (AMK) geen terreinen met een vastgestelde archeologische waarde (figuur 3.6).

Direct aangrenzend aan het plangebied ligt wel een gebied met een hoge archeologische waarde. Het betreft een terrein met de resten van een voormalig verdedigingswerk en een inundatiesluis, daterend uit de Nieuwe tijd. In Archis werd het eerstgenoemde eerder aangeduid als 'de schans Zwartenhoek'. Veeleer betreft het een verdedigingswerk bij de zeesluis De Grote Petrus, een deels uit militaire overwegingen gebouwde uitwaterings-/inundatiesluis waarvan de bouw begon in 1788. De fortificatie, een front van 3 aaneen geschakelde bastions zonder flanken, is in de volksmond bekend als 'de Batterij'. Ze had als taak de sluis bij een aanval te dekken. Als gevolg van de aanleg van het kanaal Gent-Terneuzen (1825-27) werden de schorren herdijkt en verviel de functie van De Grote Petrus.

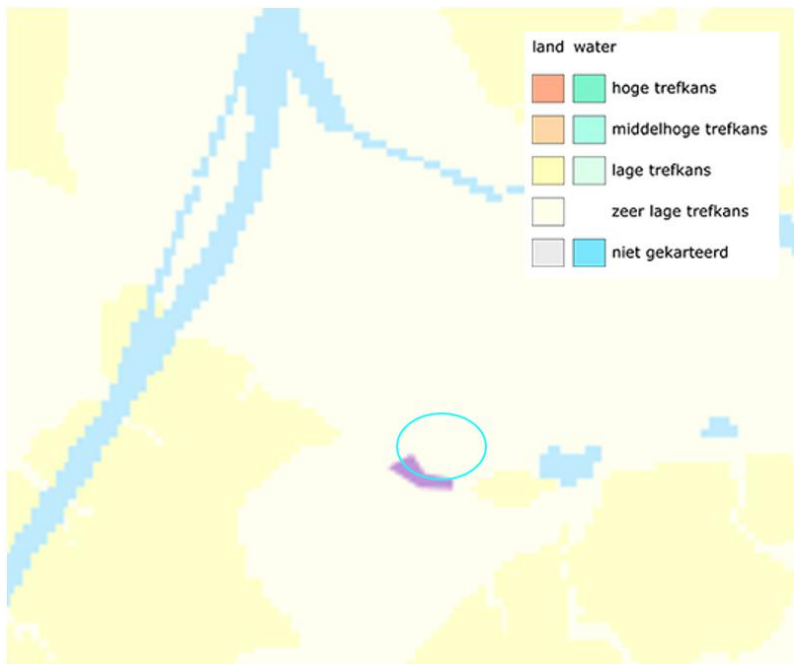
Het planvoornemen voorziet niet in werkzaamheden in dit archeologisch waardevol gebied, waardoor de aanwezig archeologische waarden niet worden aangetast.



Figuur 3.6 Archeologische Monumentenkaart (AMK)

2. De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW):

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is het onderzoeksgebied gelegen in een zone die wordt gekenmerkt door een zeer lage trefkans voor het aantreffen van archeologische waarden (zie figuur 3.7).



Figuur 3.7 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)

3. ARCHIS & Zeeuws Archeologisch Archief (ZAA) :

ARCHIS is het Archeologisch informatiesysteem. In Archis 3.0, de nationale database voor vindplaatsen in Nederland, worden binnen het plangebied geen waarnemingen vermeld. In de ruimere omgeving zijn wel enkele vindplaatsen bekend.

In het Zeeuws Archeologisch Archief (ZAA) berusten de verslagen van alle in het verleden in Zeeland uitgevoerde bodemonderzoeken, gegevens over losse vondsten en dergelijke. Dit archief geeft een indicatie van de vondsten die in het verleden zijn gedaan. Veel of belangrijke vondsten geven een hogere archeologische verwachtingswaarde.

Hieruit blijkt dat in het plangebied zelf niet veel vondsten zijn gedaan in het verleden.

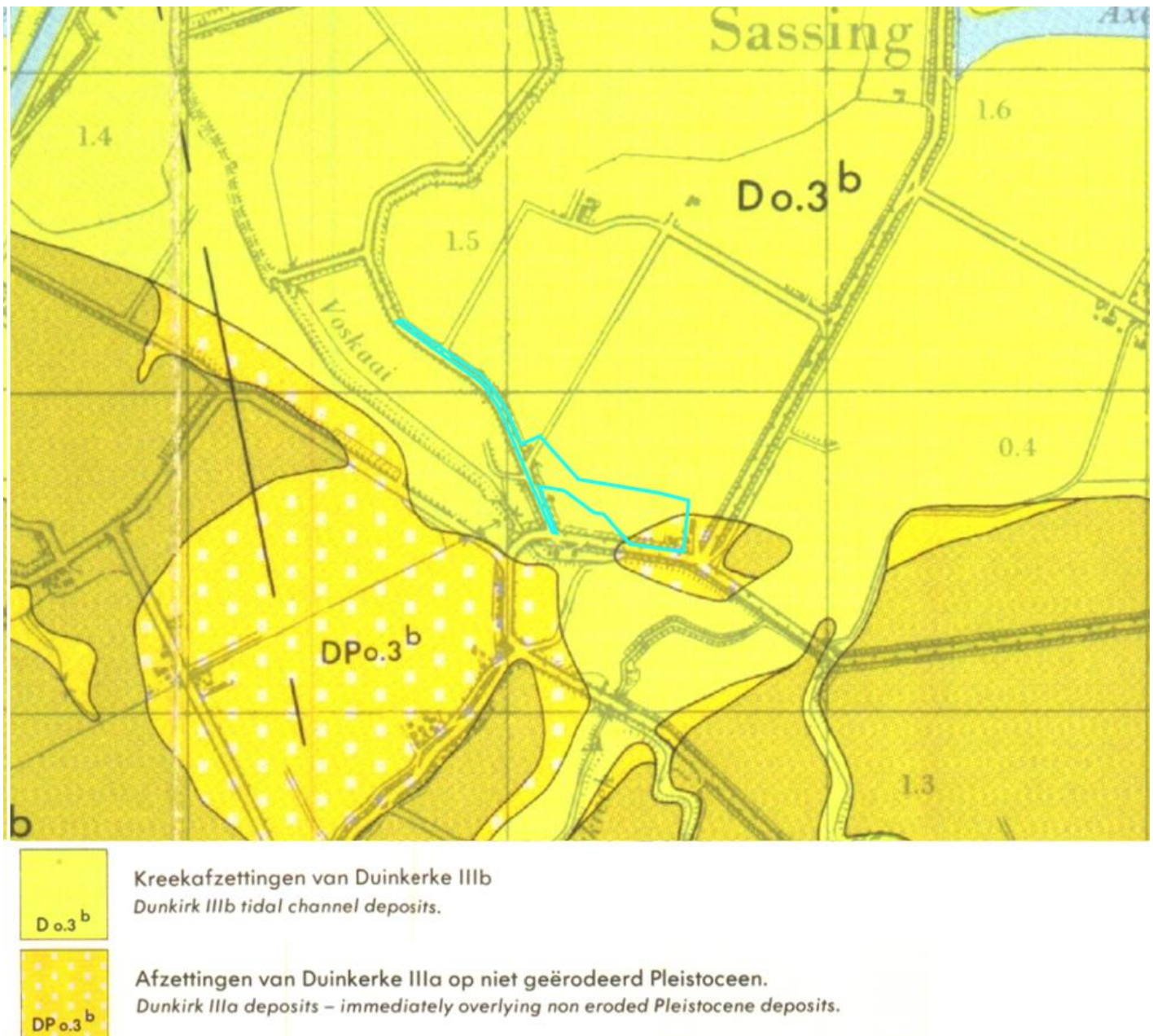
4. Geologie

Aan de hand van de geologische kaart kan nagegaan worden welke geologische, voor de archeologie relevante, bodemlagen aanwezig zijn, waaronder:

- Pleistoceen: vanaf de Steentijd;
- Hollandveen: vanaf de IJzertijd en Romeinse tijd;
- Duinkerke II, inclusief 'oudere afzettingen van Duinkerke': vanaf de Middeleeuwen;
- Duinkerke III; vanaf de Nieuwe Tijd.

In de gemeente Terneuzen kunnen archeologische resten in de bodem voorkomen tot in de Pleistocene afzettingen. Op de geologische kaart (figuur 43.8) blijkt dat er verschillende afzettingen van Duinkerke aanwezig zijn:

- Do.3b 'Kreekafzettingen van Duinkerke IIIb
- DPo.3b 'Afzettingen van Duinkerke IIIa op niet geërodeerd Pleistoceen'



Figuur 3.8 Geologische Kaart (Van Rummelen, 1960)

Voor de Kreekafzettingen van Duinkerke DIIIb' (geologische laag Do.3b) geldt geen onderzoeksplicht. Aangezien het gaat om kreekafzettingen, is er een grote kans dat mogelijk in het verleden daar aanwezige resten zijn verdwenen.

Voor Afzettingen van Duinkerke IIIa op niet geërodeerd Pleistoceen (geologische laag DP.o3b) geldt een onderzoeksplicht indien verstoringen groter dan 500 m² plaatsvinden en dieper dan 1,0 meter* beneden maaiveld;

Voor het gebied (DPo.3b) van het plangebied is een regeling gericht op bescherming van de archeologische waarden nodig. Hiervoor wordt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - 2' gehanteerd. Binnen deze bestemming geldt bij verstoringen boven de 500m² een onderzoeksplicht, dit sluit aan bij de vrijstellingsoppervlakte volgens de geologische kaart 'Van Rummelen'. Voor de vrijstellingsdiepte wordt in de regeling verwezen naar de 'Archeologische Vrijstellingenkaart'.



Conclusie

In het bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 2' opgenomen ten behoeve van het beschermen van archeologische waarden. Hierdoor staat het aspect archeologie de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn geen mitigerende maatregelen bekend.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.