
KOEGORSSTRAAT TERNEUZEN

GEMEENTE TERNEUZEN

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

06 oktober 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	25 juni 2023
KENMERK	20220099
PROJECTLEIDER	ing. R.B.P. Verkooijen
OPDRACHTGEVER	Raadgevend Ingenieursburo F. Koch BV
AUTEUR	S. Lie, MSc



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
3.1 Verkeer en parkeren	9
3.2 Geluid	10
3.3 Bodem	10
3.4 Water	10
3.5 Natuur	10
3.6 Luchtkwaliteit	11
3.7 Externe veiligheid	12
3.8 Cultuurhistorie en archeologie	14
3.9 Aanlegwerkzaamheden	17
3.10 Mitigerende maatregelen	17
4. Conclusie	18
Bijlagen	19
Bijlage 1 – Stroomschema Archeologie	19
Bijlage 2 – Archeologische plantoets	20
Bijlage 3 – Verkennend bodemonderzoek	21
Bijlage 4 – Watertoets	22
Bijlage 5 – QRA externe veiligheid	23
Bijlage 6 – Quicksan Wet natuurbescherming	24
Bijlage 7– Stikstofberekening	25

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bedrijf SYMACH b.v. heeft de wens om haar bedrijf te verplaatsen naar de locatie gelegen tussen de Hoofdweg en de Koegorsstraat in Terneuzen en hier haar bedrijfsactiviteiten voort te zetten. SYMACH b.v. is fabrikant van verpakkingsmachines en momenteel gevestigd aan de Gerard Philipsweg 8 in Terneuzen en wil graag doorontwikkelen. Hiervoor is meer ruimte nodig dan nu beschikbaar is op het gevestigde adres. De gemeente heeft aangegeven dat de gekozen locatie past binnen de langetermijnvisie die enkele jaren geleden is opgesteld voor het betreffende gebied aan de noordzijde van Zuidpoort. Van de gemeente wordt van Symach verwacht dat zij hier, met aansprekende architectuur en inrichting, een passende invulling zullen verwezenlijken. De gemeente heeft dan ook besloten in principe medewerking aan te verlenen aan het initiatief.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Hierbinnen is het gebied bestemd als 'Agrarisch'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, zal een passende bestemming moeten worden toegekend. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een oppervlakte van 10 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Met de beoogde ontwikkeling wordt een bedrijf gerealiseerd van maximaal 23.980 m². Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

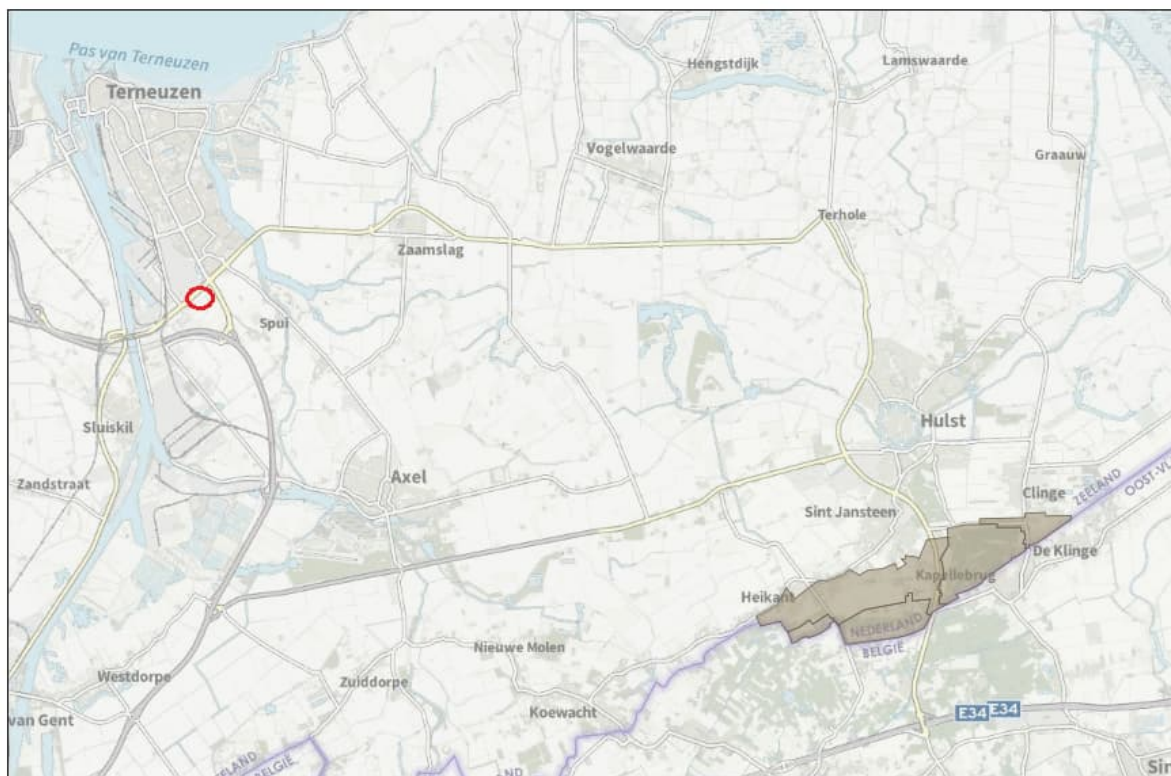
Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Terneuzen, net ten zuiden van bedrijventerrein Oostelijke Kanaaloever. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan Hoofdweg en aan de zuidzijde aan de Koegorsstraat. Aan de westzijde van het plangebied ligt het terrein van BIO Base Europe en aan de oostzijde is een woning aanwezig. Ten zuiden van het plangebied zijn plannen in ontwikkeling voor de realisatie van een leisuregebied. De ligging van het plangebied is globaal weergegeven in figuur 2.1.



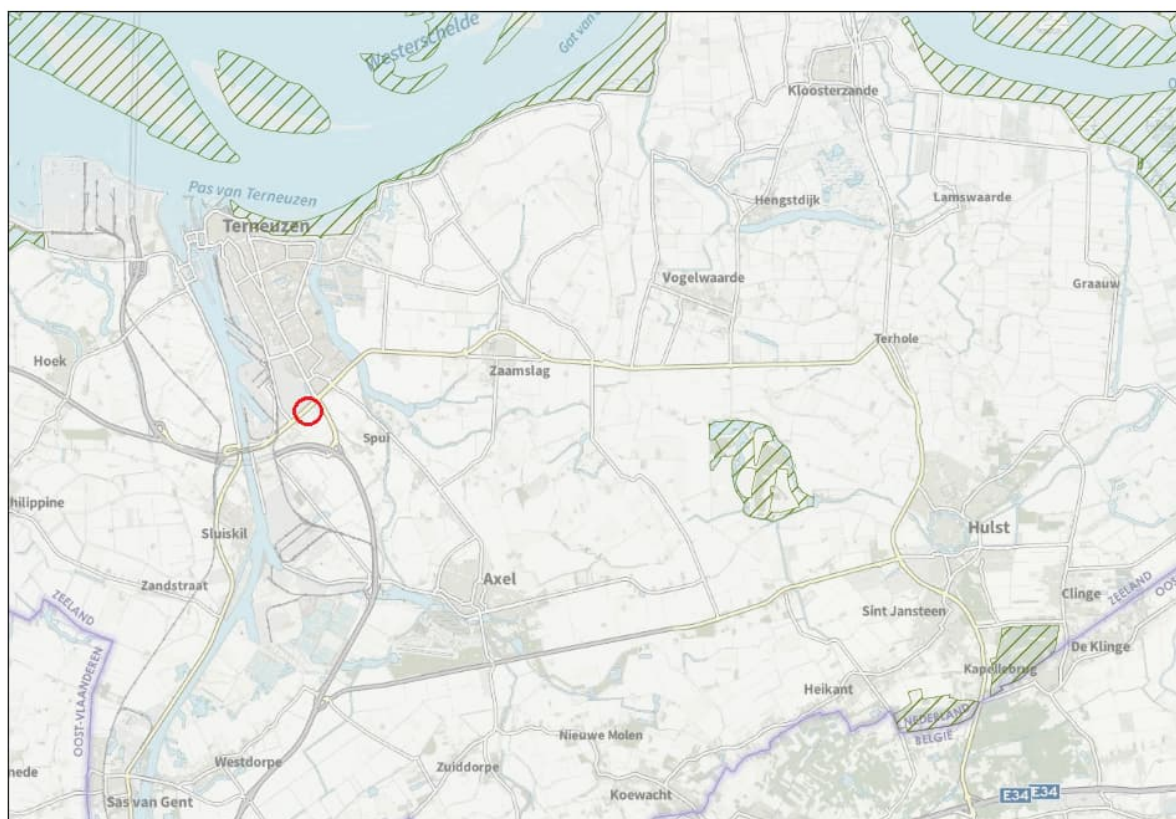
Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (paars) (bron: Luchtfoto 2021 Kadaster Nederland)

Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld op 25-06-2013) heeft het plangebied deels de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk wanneer de grondwerkzaamheden meer dan 500 m² bedragen en dieper dan 50 centimeter reiken.

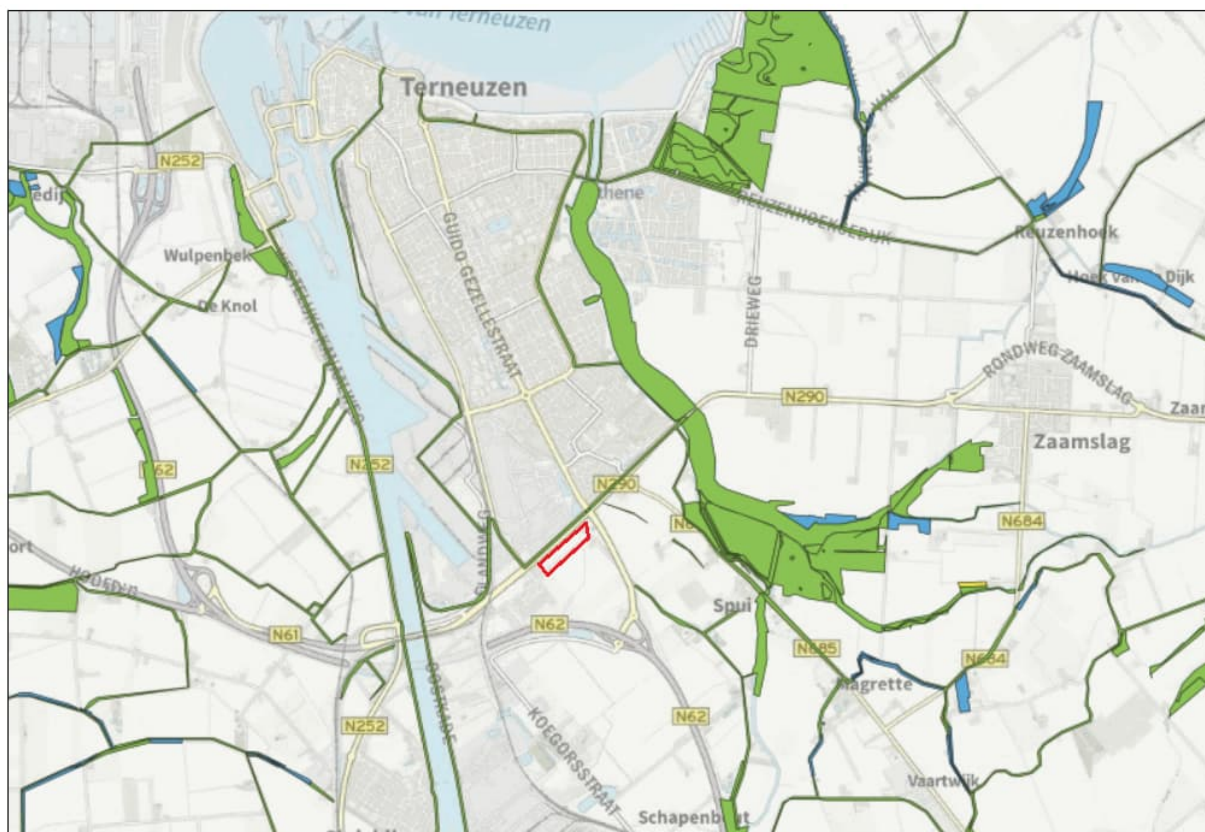
Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden (zie figuur 2.2). Ook bevindt het plangebied zich niet in een milieubeschermingsgebied (zie figuur 2.3). Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde delen van het Natuurnetwerk bevinden zich op circa 58 meter van het plangebied (zie figuur 2.4). Het plangebied ligt op circa 3,8 meter van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' (figuur 2.5).



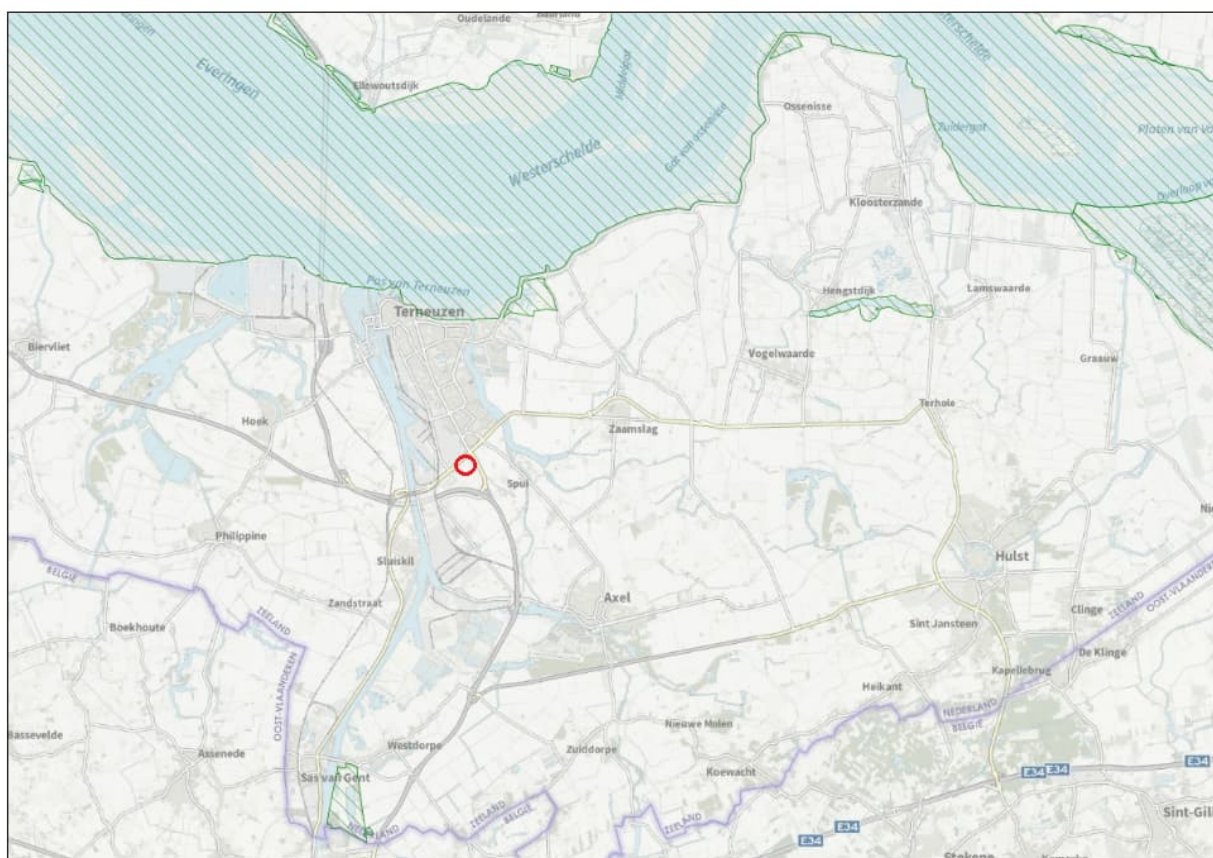
Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van milieubeschermingsgebieden (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Zeeland (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Provincie Zeeland)

2.2 Kenmerken van het project

In de toekomstige situatie zal in het plangebied een bedrijf worden gevestigd ten behoeve van de productie van verpakkingsmachines. Dit is een bedrijf met milieucategorie 3.2 uit de Staat van bedrijfsactiviteiten. Hoe de bebouwing er exact uit komt te zien is nog niet bekend. Daarom wordt een flexibel bestemmingsplan gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de omliggende woningen en andere belemmeringen die het plangebied met zich meebrengt. De hoogte van de bebouwing wordt gemaximeerd op 20 meter, dit sluit aan bij de bedrijfsbebouwing aan de overzijde van de Hoofdweg en de bebouwing mag niet meer dan 23.980 m² bedragen. De bebouwing zal bestaan uit een werkplaats en een kantoor.

Bij de positionering van de toekomstige bebouwing (het bouwvlak) wordt rekening gehouden met de aanwezige leidingen in en rondom het plangebied en de daarbij behorende veiligheidszones.

De gemeente Terneuzen verwacht hier een aansprekende architectuur voor de bebouwing en inrichting van het terrein. Planologisch kan dit niet worden vastgelegd in een bestemmingsplan. Het uiteindelijke bouwplan zal tijdens de vergunningverlening door de gemeente getoetst worden op de eisen die men voor dit gebied heeft.

Ontsluiting

Gemotoriseerd verkeer

Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Koegorsstraat, een weg die uitkomt op de voorrangskruising met de Zeelandlaan / Meester F.J. Haarmanweg in het westen en de gelijkwaardige kruising met de Gravin Mariaweg in het oosten. Vanuit deze wegen kan respectievelijk de N61 en N290 worden bereikt. Dit zijn gebiedsontsluitingswegen waar een maximum snelheid van 80 km/uur geldt. De Koegorsstraat, Gravin Mariaweg, Meester F.J. Haarmanweg en Zeelandlaan zijn erftoegangswegen met een snelheidsregime van 60 km/uur. De Koegorsstraat verandert ter hoogte van het plangebied in een weg zonder as- en kantmarkering. De ontsluiting van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer is goed.

Openbaar vervoer

Het plangebied wordt per openbaar vervoer ontsloten met een aantal buslijnen, die reizigers richting Hulst, Sas van Gent en Goes brengen. De dichtstbijzijnde bushalte waar deze lijnen halteren is 'Terneuzen Ziekenhuis'. Deze haltes ligt op circa 15 minuten loopafstand van het plangebied.

Langzaam verkeer

Langs de Meester F.J. Haarmanweg ligt aan een zijde een gescheiden twee richtingsfietspad. Dat is ook zou langs de Koegorsstraat vanaf de Kruising met de Zeelandlaan in westelijke richting. Ter hoogte van het plangebied is geen vrijliggend fietspad aanwezig. Er zijn geen voetpaden aanwezig. Voor fietsers die vanaf de Meester F.J. Haarmanweg de Koegorsstraat kruisen, is er een oversteek aanwezig.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Parkeren

Parkeerbehoefte

Voor de beoogde ontwikkeling is de parkeerbehoefte berekend volgens de parkeernormen die zijn opgenomen in de Parkeernota 2015-2020 (Gemeente Terneuzen), inclusief de aanpassing van de nota zoals die door de gemeenteraad op 24 april 2020 is vastgesteld. De aanpassing is gebaseerd op de nieuwste kencijfers uit de CROW, publicatie 381.

Parkeerbehoefte

In de Parkeernota 2015-2020 is een parkeernorm van 1,05 pp per 100 m² opgenomen voor arbeidsextensief / bezoekersextensieve bedrijven. Hierbij is rekening gehouden met een aandeel van 5% voor bezoekersparkeren.

Dit betekent bij een bvo van 23.980 m² een parkeerbehoefte van 252 pp. Deze zullen op eigen terrein worden aangelegd. Daarvoor is voldoende ruimte aanwezig.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie wordt berekend op basis van kencijfers uit CROW publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren, 2018). Het kencijfer wordt bepaald aan de hand van het stedelijk karakter van de gemeente en de ligging ten opzichte van de stad. Aangezien het plangebied in Terneuzen ligt, wordt aansluitend met het parkeerbeleid een matig stedelijk karakter gehanteerd en behoort de planlocatie tot overig bebouwde kom. Binnen de bandbreedte van het kencijfer wordt het gemiddelde gehanteerd.

Het CROW biedt kencijfers voor de verkeersgeneratie van bedrijven arbeidsintensief / bezoekers extensief. Hiermee kan de verkeersgeneratie van een gemiddelde weekdag worden berekend. Het kencijfer voor bedrijven arbeidsintensief / bezoekers extensief is gemiddeld 4,8 mvt/etmaal per 100 m² bvo (inclusief vrachtverkeer). Dit betekent bij de bvo van max. 23.980 m² een verkeersgeneratie van 1.151 mvt/etmaal. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld op een gemiddelde werkdag, waarin volgens het CROW voor de functie wonen een factor 1,33 wordt gebruikt. Dit betekent een maximale verkeersgeneratie van 1.531 mvt/etmaal op een werkdag.

In de eerste fase van de ontwikkeling van Symach wordt uitgegaan van een bebouwing van circa 7.500 m². Dat zou een verkeersgeneratie van 360 mvt/etmaal per weekdag en 478 mvt/etmaal per werkdag betekenen. Als we uitgaan van 130 werknemers bij 7.500 m², is dit getal van 360 mt/etmaal een stuk hoger dan je zou verwachten met dit aantal werknemers. Het bedrijf heeft aangegeven dat er een verwachte groei naar 150 werknemers over 10 jaar is. Daarnaast zijn dan circa 20-25 verkeersbewegingen per dag vrachtverkeer te verwachten.

Verkeer zal via de westzijde worden afgewikkeld in de richting van de Zeelandlaan en de N61. De N61 heeft voldoende capaciteit om de toename te kunnen afwikkelen. De Koegorsstraat heeft een capaciteit 500 mvt/etmaal en wordt in de huidige situatie nauwelijks gebruikt. Een eerste fase van de ontwikkeling kan worden afgewikkeld op de Koegorsstraat, ook de door Symach verwachte verkeersgeneratie over 10 jaar past nog binnen de capaciteit van de weg.



Vanuit het aspect parkeren en verkeer worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Op de locatie is een bedrijfsfunctie voorzien. In het kader van de Wet geluidhinder is dit geen geluidsgevoelige bestemming. Er is tevens geen sprake van een reconstructie van een weg. Voor de beoogde ontwikkelingen hoeft akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï daarom niet te worden uitgevoerd.

3.3 Bodem

Er is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of er belemmeringen zijn voor de ontwikkeling (bijlage 3). Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat er geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen. In de bovengrond en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met nftaleen, molybdeen en/of nikkel. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie. Er is in de bovengrond geen PFAS aangetoond. De locatie is dan ook niet verdacht op het voorkomen van PFAS in de bodem.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

3.4 Water

Uit de watertoets komt naar voren dat er waterberging dient te worden aangelegd ter compensatie van extra toe te voegen verharding. Bij een worst case benadering van 23.980 m² dakoppervlak en een verhardingsoppervlak van 2.000 m² voor parkeren en ontsluiting is 1.949 m³ waterberging nodig. Hiervoor is voldoende ruimte op het perceel. Er is een zone aan de noordoostzijde van het plangebied bestemd als 'Groen'. Deze gronden zijn ook bestemd voor de infiltratie van hemelwater. De oppervlakte van deze bestemming is circa 3.600 m². Uitgaan de van 80% oppervlakte dat voor waterberging gebruikt kan worden, kan met een diepte van 19 cm hier een buffercapaciteit van 684 m³ worden gerealiseerd. Voor de eerste fase van de ontwikkeling. Voor verdere ontwikkeling zal aanvullende waterberging moeten worden voorzien. Om de realisatie van voldoende waterberging te borgen is in artikel 3.3.2 een voorwaardelijke bepaling opgenomen. Daarmee is aangetoond dat op eigen terrein extra waterbuffercapaciteit kan worden gerealiseerd.

De nieuwbouw wordt daarnaast aangesloten op het gemeentelijk gescheiden rioolstelsel.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, ligt op een afstand van circa 3,8 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNZ-gebied ligt op circa 58 meter en betreft een ecologische verbindingszone. Het plangebied ligt niet in beschermde natuurgebieden. Directe effecten als areaalverlies en versnippering kunnen daarom worden uitgesloten. Gezien de afstand kunnen ook effecten als verstoring en effecten op de waterhuishouding worden uitgesloten.

Met de uitspraak van de Raad van State is het Programma Aanpak Stikstof komen te vervallen. Ieder plan en project zal daarom moeten aantonen dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten en habitattypen uit de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige delen in de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Om dit te onderzoeken is een Acrius-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase, deze is opgenomen in bijlage 7. Uit de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr op het Natura 2000-gebied. Voor projecten die niet leiden tot een toename van depositie is geen vergunning conform de Wet natuurbescherming nodig.

Gezien bovenstaande conclusies staat de Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie, de uitvoering van het plan niet in de weg.

Soortenbescherming

Er is op dit moment hoofdzakelijk sprake van een agrarisch perceel waar aardappelen op worden geteeld. De aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten is onderzocht door middel van een ecologische quickscan (zie bijlage 6). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel uitmaakt van een essentiële migratieroute voor kleine marterachtigen. Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk.

Uiteraard geldt ook de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Mochten mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, dan zullen deze genomen worden. Hiermee worden negatieve effecten uitgesloten.

3.6 Luchtkwaliteit

De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt 1151 mvt/etmaal (worst-case) op een middelde weekdag. Op basis van de kengetallen uit CROW publicatie 381 bedraagt het percentage vrachtverkeer (hoogwaardig bedrijvenpark) 16 %. Uit de NIBM-tool blijkt dat de maximale bijdrage NO_2 2,26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en de maximale bijdrage voor PM_{10} 0,26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierdoor heeft de beoogde ontwikkeling een effect van meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). De beoogde ontwikkeling draagt dan 'mogelijk in betekenende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1151
Aandeel vrachtverkeer	16,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,60
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,29
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Figuur 3.1 Resultaten NIBM-tool

Via de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl), die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, is bekeken hoe hoog de concentraties luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van het plangebied zijn. De dichtstbijzijnde toetspunt ligt aan de N61, welke in de NSL-monitoringstool aangegeven wordt als Rijkswaterstaat.

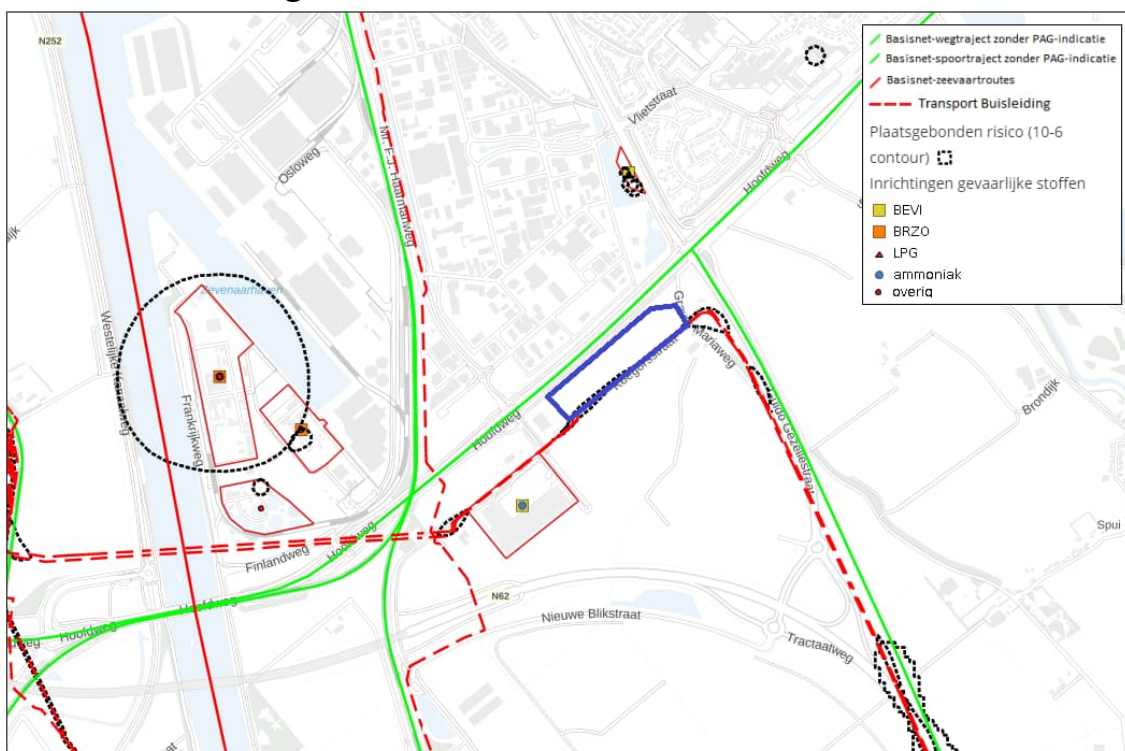
Tabel 3.1 Toetsing (2020) aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer

Stofcategorie	Maximale planbijdrage 2020 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) volgens NIBM rekentool	Hoogste achtergrond concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 2020 (Rijkswaterstaat)	Maximaal optredende concentratie 2023 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Grenswaarde Wm ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
NO ₂	2,60	14,6	16,20	40
PM ₁₀	0,29	16,14	16,43	40
PM _{2,5}	0,29	8,278	8,568	25

Uit tabel 3.1 blijkt dat wanneer de maximale planbijdrage bij de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden opgeteld in 2020, er alsnog ruimschoots aan de grenswaarden (tabel 4.8.1) uit de Wet milieubeheer wordt voldaan ter plaatse van de maatgevende weg N61/Rijkswaterstaat. Omdat direct langs deze weg ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Ook nemen door gebruikmaking van steeds betere technieken de achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen jaarlijks af.

De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 14,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO₂, 16,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM₁₀ en 8,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.7 Externe veiligheid



Figuur 3.2 Uitsnede risicokaart met het plangebied blauw omcirkeld

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart zijn er in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen gelegen. De invloedsgebieden en PR 10⁻⁶ contouren liggen niet over het plangebied. Deze vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor

Ten westen op een afstand van circa 400 meter bevindt zich het spoortraject Terneuzen Zuidzijde - Terneuzen. Op een afstand van circa 1,6 kilometer bevindt zich het spoortraject Sluiskil - Sluiskil racc. dow Chemical. Over deze spoortrajecten vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied van beide spoorlijnen wordt bepaald door het vervoer van stofcategorie D4 en bedraagt 4 kilometer. Het plangebied bevindt zich in het invloedsgebied van beide trajecten. Omdat de afstand groter is dan 200 meter hoeven volgens het Bevt geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Er kan worden volstaan met een beknopte verantwoording.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door leidingen

Grenzend aan de oostkant van het plangebied bevinden zich 2 buisleidingen. Het betreffen aardgasleiding A 523 in beheer van de Gasunie en waterstofleiding X 804. De aardgasleiding heeft een grootte van 20 inch en een maximale werkdruk van 80 bar. Het bijbehorende invloedsgebied is 290 meter. De waterleiding heeft een grootte van 396 mm en een ontwerpdruk van 40 bar. De locatie ligt binnen de invloedsgebieden van hogedruk gasleiding A 523, waterstofleiding X 804. Inzicht in de externe veiligheidsrisico's is daarom nodig, hiervoor is een QRA (quantitative risk assessment) gemaakt. Deze is opgenomen in bijlage 5.

Uit dit onderzoek komt het volgende:

- Hogedruk aardgasleiding A 523
 1. Plaatsgebonden risico
Ter plaatse van het plangebied is geen sprake van een PR 10^{-6} -contour. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
 2. Groepsrisico
In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. In de huidige situatie is het groepsrisico 0.025 ten opzichte van de oriëntatiewaarde, in de toekomstige situatie is dit 0.026 van de oriëntatiewaarde. Dit betekent dat volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.
- Waterstofleiding
 1. Plaatsgebonden risico
De berekeningen voor de waterstofleiding hebben niet geleid tot een PR 10^{-6} -contour. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
 2. Groepsrisico
Het groepsrisico stijgt door het plan van 0.04 naar 0.06. In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Dit betekent dat volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

De N61 grenst ten westen van het plangebied, de N290 bevindt zich op circa 130 meter ten oosten van het plangebied. Over deze wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied wordt bepaald door het vervoer van stofcategorie LT2 en bedraagt 880 meter. Het plangebied bevindt zich in het invloedsgebied van beide wegen. Omdat de afstand korter is dan 200 meter, dient een QRA uitgevoerd te worden. Dit onderzoek is te vinden in bijlage 5.

- N61/N290
 1. Plaatsgebonden risico
Uit de Regeling Basisnet blijkt dat voor alle wegvakken een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} is bepaald van 0 m, gemeten vanuit het hart van de weg. De PR 10^{-6} -contour ligt daarmee op de weg. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
 2. Groepsrisico
In de huidige situatie is het groepsrisico 0.086 ten opzichte van de oriëntatiewaarde, in de toekomstige situatie neemt dit toe tot 0.096 ten opzichte van de oriëntatiewaarde. In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. De verdere verantwoording van het groepsrisico kan

daarom achterwege blijven.

Wel dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen. In de toelichting bij het besluit dient in elk geval in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.

Beknopte verantwoording groepsrisico

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om zijn taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

Het plangebied wordt via de Koegorsstraat ontsloten op de N290 en N61. Dit zijn hoofdontsluitingswegen en dit genereert een goede bereikbaarheid. Het gedegen wegennetwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede. Zo kan bijvoorbeeld via meerdere aanvalswegen een mogelijke brand geblust worden. Daarnaast kan zowel in oostelijke als westelijke richting van de bron af worden gevlucht.

Zelfredzaamheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van een bedrijfslocatie. De aanwezige personen in de voorzieningen zijn over het algemeen zelfredzaam.

Het maatgevende scenario voor de buisleidingen betreft een fakkelbrandscenario. Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand zijn hittestraling en rook. Als gevolg van een incident met toxische stoffen over de weg en het spoor geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in deze scenario's is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid. De alarmering van de aanwezigen wordt momenteel nog gerealiseerd middels het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). Dit systeem wordt de komende jaren uitgefaseerd. Het waarschuwingssysteem wordt vervangen door een totaal pakket aan alarmeringsmiddelen, waaronder de calamiteitenzeners, de sirenes, crisis.nl, NL-Alert en het gebruik van sociale media.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

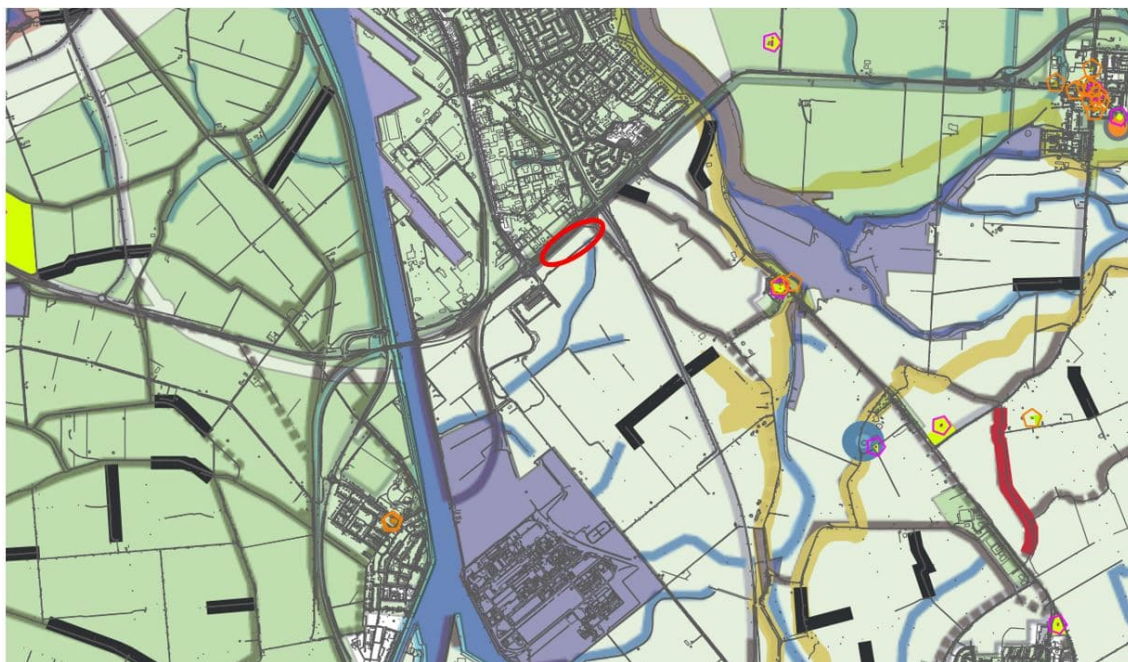
3.8 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Terneuzen bestaat uit drie kaartbladen: 'behoud', 'behoud door ontwikkeling' en 'vernieuwing mogelijk'. In figuren 3.3 – 3.5 zijn uitsneden van de drie kaartenbladen voor het beoogde plangebied weergegeven inclusief legenda. Hierna wordt per kaartblad uitgelegd welke strategie voor de locatie geldt.

Behoud: Ten zuiden van het plangebied ligt een kreekrestant van de Bronkreek of Spuikreek. Dit is een vrij brede kreek met een aantal smalle takken in de Koegors- en Nieuwe Zevenaarpolder, stroomt naar de Otheense Kreek in de Zaamslagpolder. De kreek is als zijgeul van de Otheense kreek ontstaan na de militaire inundaties aan het eind van de 16e eeuw, toen

een groot deel van West- en Oost-Zeeuwsch-Vlaanderen onder water werd gezet door Spaanse of Staatse troepen. De ontwikkeling heeft geen invloed op dit kreekrestant. De strategie voor het plangebied is niet gericht op beschermen of behouden (zie figuur 3.3).



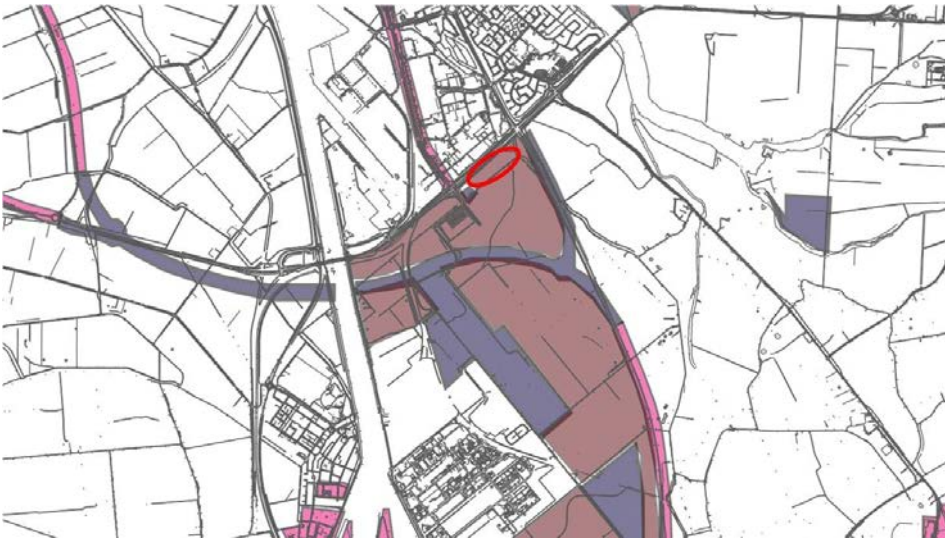
Figuur 3.3 Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Terneuzen - kaartblad 'Behoud' met plangebied in rood

- Behoud door ontwikkeling: Het plangebied zelf is geen onderdeel van een cultuurhistorische structuur. De strategie is gericht op verbinden.



Figuur 3.4 Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Terneuzen - kaartblad 'Behoud door ontwikkeling' met plangebied in rood

- Vernieuwing mogelijk: in het plangebied is de strategie gericht op transformeren.



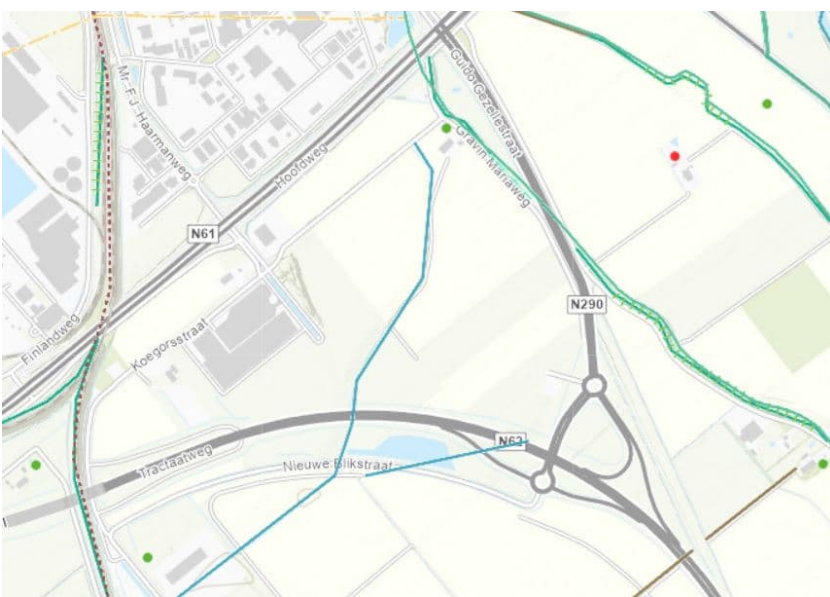
Figuur 3.5 Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Terneuzen - kaartblad 'Vernieuwing mogelijk' met plangebied in rood

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart is in het plangebied een cultuurhistorische waardevol kreekrestand aanwezig. Deze wordt in het planvoornemen opgenomen. Op grond van dezelfde waardenkaart valt de locatie niet binnen één van de strategieën van de structuurvisie om cultuurhistorische waarden te behouden of te versterken. Wel ligt de locatie binnen een gebied waar transformatie mogelijk is. Het planvoornemen sluit daar op aan.

Cultuurhistorische waardenkaart Provincie Zeeland

De cultuurhistorische waardevolle objecten zijn door de provincie aangegeven op de cultuurhistorische waardenkaart. Op de uitsnede in figuur 3.6 is te zien dat er ten zuiden van het plangebied een cultuurhistorisch waardevol kreek aanwezig is. De kreek is als zijgeul van de Otheense kreek ontstaan na de militaire inundaties aan het eind van de 16e eeuw, toen een groot deel van West- en Oost-Zeeuwsch-Vlaanderen onder water werd gezet door Spaanse of Staatse troepen. De kreek blijft behouden, en de ontwikkeling heeft hier geen invloed op.

In de omgeving van het plangebied is daarnaast een historische boerderij en historische dijk aanwezig. De ontwikkeling heeft geen invloed op deze objecten. Bouwhistorisch waardevolle objecten in of rond het plangebied staan de ontwikkeling dan ook niet in de weg.



Figuur 3.6 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart (bron: Geoweb provincie Zeeland)

Archeologie

Voor de toetsing van het aspect archeologie is een archeologische plantoets opgesteld. Deze plantoets is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting.

Bij toekomstige ontwikkelingen geldt voor een deel van het plangebied een onderzoeksplicht bij ingrepen dieper dan 50, 150 of 400 cm -mv. Hier zal, wanneer de vrijstellingsdieptes worden overschreden, voorafgaand aan de aanvraag van een omgevingsvergunning, eerst archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Conform de richtlijnen van de provincie Zeeland, dient dit onderzoek te bestaan uit een bureauonderzoek met verkennend booronderzoek.

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen die eventuele archeologische waarden planologisch beschermt. In lijn met het beleid wordt dit dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. Voor het gehele plangebied wordt een koppeling gelegd met de in 2017 geactualiseerde 'Vrijstellingenkaart Terneuzen 2017 (zie bijlage 2). Op grond van deze kaart geldt voor deze bestemming een vrijstellingsdiepte van 0,5 meter -mv.

Negatieve effecten kunnen hiermee uitgesloten worden.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen bekend:

- Er zal voldoende waterberging moeten aangelegd om in de bergingsopgave van 75 mm per m² verharding te voorzien.
- Uit de ecologische quickscan blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel uitmaakt van een essentiële migratieroute voor kleine marterachtigen. Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen, mits wordt voldaan aan de genoemde maatregelen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.



BIJLAGEN

Bijlage 1 – Stroomschema Archeologie



Bijlage 2 – Archeologische plantoets



Bijlage 3 – Verkennend bodemonderzoek





Bijlage 4 – Watertoets



Bijlage 5 – QRA externe veiligheid



Bijlage 6 – Quicksan Wet natuurbescherming



Bijlage 7– Stikstofberekening