

GEMEENTE TERNEUZEN

**Bestemmingsplan ‘Buitengebied, Middenweg 13a Biervliet’
(Snellaadstation met zonnepark)**

Antwoordnota zienswijzen

INHOUD	BLZ
1. Inleiding	3
1.1. Procedure	3
1.2. Leeswijzer	
2. Zienswijzen	
2.1. Overzicht ingebrachte zienswijzen	4
2.2. Ontvankelijkheid	4
2.3. Gegrond of ongegrond	4
3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen	5
Bijlage Zienswijze (geanonimiseerd)	6

1. INLEIDING

1.1. Procedure

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Buitengebied, Middenweg 13a Biervliet, maakt de realisatie van een snellaadstation, zonnepark van 1,5 ha een verblijfsgebied en kiosk mogelijk. Het plangebied is gelegen naast de N61 Biervliet

Vaststellingsprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 18 augustus 2022 tot en met woensdag 28 september 2022 ter inzage gelegen (terinzagelegging op grond van artikel 3.8, lid 1, Wet ruimtelijke ordening).

Binnen de termijn van terinzagelegging is op:

- 26 september 2022;

schriftelijke zienswijze kenbaar gemaakt.

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte zienswijze en is ingegaan op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan.

In hoofdstuk 3 is de zienswijze toegevoegd, beantwoord en – indien van toepassing – is daarbij aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast.

2. Zienswijzen

2.1 Overzicht ingebrachte zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Middenweg 13a Biervliet' is binnen de termijn (18 augustus 2022 tot en met 28 september 2022) de volgende zienswijze kenbaar gemaakt:

- Schriftelijke zienswijze d.d. 26 september 2022

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijzen is tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt. Deze zienswijze is dan ook ontvankelijk.

2.3 Gegrond of ongegrond

Het al dan niet gegrond zijn van de kenbaar gemaakte zienswijze is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze nota.

3. Samenvatting ingediende zienswijze en beoordeling

Kernpunten zienswijze

1. Bij calamiteiten (brand/storm) kunnen delen van de zonnepanelen wegwaaien en glassplinters in de landbouwgewassen terecht komen. Hoe is het wettelijk geregeld t.a.v. de aansprakelijkheid hiervan richting (grond)eigenaar van het zonnepark?
2. Nachtelijke verlichting moet tot een minimum beperkt worden in het landelijk gebied.
3. 2 MWh wordt op het net 'geloosd' gaat dit ten koste van kleine bedrijven en particulieren? Kunnen zij hun overproductie nu en in de toekomst aan het net terug leveren?

Overwegingen:

1. Wanneer een nieuwe ontwikkeling/bouw mogelijk wordt gemaakt. Komt hiermee de aansprakelijkheid in eerste instantie te liggen bij de grondeigenaar van de ontwikkeling/bouw. Vervolgens heeft initiatiefnemer in een vroege fase al hun verzekeraar op de hoogte gebracht van de aanstaande ontwikkeling zonnepark met snellaadstation en verblijfgebied onder te brengen in de verzekeringspolis. Brand en andere schade (zoals stormschade) zijn inmiddels verzekeringstechnisch afgedekt.
2. Rond en in het zonnepark zal geen verlichting worden geplaatst, enkel noodverlichting. Ook in het verblijfgebied wordt geen verlichting geplaatst. Voor het gedeelte met de kiosk en het laadstation zal wel verlichting worden geplaatst maar deze verlichting zal een minimum aan hinder produceren. Geen reclameverlichting of felle lampen. De verlichting voor het snellaadstation zal vergelijkbaar of minder zijn dan de verlichting bij een tankstation. Er wordt gekeken om de verlichting op bewegingssensors in te stellen.
3. Het bedrijf heeft al een aansluit- en transportovereenkomst (ATO) van 2 MWh met de netbeheerder. Daarnaast kan de capaciteit gegarandeerd worden door de netbeheerder om terug te leveren. Er is geen sprake van een stop op het terug leveren door particuliere en kleine bedrijven bij de netbeheerder. Het ligt ook niet in de verwachting dat dit snel staat te gebeuren. Navraag bij de netbeheerder geeft aan dat de komst van het zonnepark geen enkele invloed heeft op de mogelijkheden van andere omliggende bedrijven/particulieren.

Conclusie:

Zienswijze wordt ongegrond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Er is contact met het bedrijf en netbeheerder geweest ten aanzien van bovenstaande punten. Er wordt nadrukkelijk door bedrijf gelet op naleving van de hier genoemde punten. Bedrijf wenst graag in contact te blijven met de omgeving zoals ze gewend zijn en als er zaken onverhoopt storend worden ervaren door omgeving gaan ze graag in overleg.

Bijlagen

Bijlage 1: Zienswijze

Gemeenteraad gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

Biervliet, 26 september 2022

Inzake wijziging ontwerpbestemmingsplan buitengebied Middenweg 13A Biervliet

Geacht Heer/mevrouw,

Er is een ontwerpbestemmingsplan wijziging voor realisatie van een zonnepark te Biervliet . Dit volgens de Novi regeling waardoor het eenvoudiger is plannen te doen ontwikkelen, ook binnen agrarisch gebied. Wordt hierbij dan wel voldoende gekeken naar de omliggende landbouw percelen? Bij calamiteiten (storm of brand) kan het voorkomen dat delen van zonnepanelen verwaaien en terecht komen op bijvoorbeeld een perceel uien. Als de panelen dan een glazen oppervlak hebben, kunnen glassplinters in de landbouwgewassen terecht komen zodat de gewasopbrengst van het perceel onbruikbaar is geworden. Hoe is dit wettelijk geregeld inzake aansprakelijkheid van de eigenaar van het zonnepark perceel hiervoor?

Pagina 67;

Zonnepark met toebehoren is gesitueerd in het buitengebied. Inzake nachtelijke verlichting vindt ik dat dit tot een minimum beperkt moet worden in landelijk gebied. Zogenaamde vleermuisverlichting werkt hierbij niet zoveel.

Pagina 63;

Inzake overproductie elektriciteit wil men bij dit project 2 Mega .watt stroom op het elektriciteitsnet “lozen” . Indien er nog andere (kleinere) producenten van elektrische energie in de omgeving zitten, kunnen die dan ook hun overcapaciteit op het net kwijt? Een ieder heeft meebetaald aan de nutsvoorzieningen dus iedereen moet de zelfde rechten blijven houden.

Xxx
Biervliet

