

Vooroverlegreacties

In het kader van het bestuurlijke vooroverleg zijn ten behoeve van het project Waterstofsymbiose Zeeuws Vlaanderen een drietal ruimtelijke plannen in concept doorgestuurd naar een groot aantal (wettelijke voor)overlegpartners.

Het betreft de volgende conceptplannen.

- Terneuzen Waterstofleiding Facetherziening bestemmingsplannen;
- Terneuzen Waterstofleiding Beheersverordening Dow, Mosselbanken en Logistiek Park, 1^e wijziging;
- Terneuzen Waterstofleiding Beheersverordening Oostelijke Kanaaloever, 3^e wijziging.

Het vooroverleg liep van 29 september tot en met 27 oktober 2017. De conceptplannen zijn op 28 september 2017 verzonden naar de volgende instanties:

- Provincie Zeeland;
- Waterschap Scheldestromen
- Veiligheidsregio Zeeland
- Rijkswaterstaat
- Delta Netwerkgroep
- Prorail
- Zeeuwse Milieufederatie
- Dow
- ICL-IP
- Yara.

Het conceptplannen zijn tevens geplaatst op de website van de gemeente Terneuzen en bekendgemaakt in het Zeeuws Vlaams Advertentieblad van 3 oktober 2017.

In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen vooroverlegreacties op de drie plannen.

Nr	Instantie	Vooroverleg reactie	Aanpassen bestemmingsplan
1	Provincie	26 oktober 2017 Geen opmerkingen	-
2	Waterschap Scheldestromen	Geen reactie ontvangen. Rappel op 1 november 2017. 1 november telefonisch aangegeven geen opmerkingen. Schriftelijke reactie volgt.	-
3	Veiligheidsregio Zeeland	27 oktober 2017	
		Bij het vaststellen van de plannen is één risicobron betrokken, namelijk het transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding. De risico's zijn in de door Gasunie aangereikte QRA op correcte wijze in beeld gebracht.	-
		In de huidige situatie is de afstand tussen de buisleiding en de omliggende objecten afdoende, conform het wettelijk bepaalde.	-
		Treedt in overleg met de exploitant van de buisleiding om te bepalen of de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6) verder teruggedrongen kan worden, omdat deze contouren het toekomstig gebruik van de ruimte nabij de buisleidingen beperken. Mogelijk kunnen de risico's verder beperkt worden door bijvoorbeeld de gronddekking te vergroten of het overdruk beveiligingssysteem op basis van de toepassing zijnde Safety Integrity Level (SIL) te verhogen. De VRZ ziet bij de realisatie van de buisleiding geen nadere mogelijkheden om in de ruimtelijke plannen maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten.	In paragraaf 3.3.2 van de toelichting is aandacht besteed aan dit aspect.
		De VRZ geeft aan dat onderstaande adviezen niet direct in de ruimtelijke besluiten kunnen worden ingepast, maar verzocht wordt aandacht te hebben voor het volgende: Risicobewustzijn: draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit.	Met het door GWS getroffen maatregelenpakket is gedaan wat redelijkerwijs verlangd kan worden van GWS. De leiding voldoet met het maatregelenpakket aan de wettelijke vereisten zoals gesteld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen. GWS heeft schriftelijk verklaard dat de maatregelen genomen worden voordat de leiding in gebruik wordt genomen

		Bereikbaarheid en bluswater: Treedt in overleg met het team Operationele Voorbereiding van de VRZ om te bepalen of aanvullende ontsluitingswegen en/of bluswatervoorzieningen dienen te worden gerealiseerd. Restrisico: De beschouwde risicobron kan in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen en buiten het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.	(zie paragraaf 3.3.2 en bijlage 4 van de toelichting op de plannen).
		In de bijlage bij het advies zit een incidentscenario waarin m.n. opvalt dat het effectgebied waarbinnen slachtoffers kunnen vallen ca. 200 meter is. Binnen het effectgebied zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen/voorzien, war bij een incident slachtoffers kunnen vallen.	Aan dit aspect wordt in de QRA aandacht besteed.
4.	Rijkswaterstaat	10 oktober 2017 RWS mist een onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de huidige leiding de gebruikswijziging in technische zin kan faciliteren.	Deze onderbouwing wordt aangeleverd.
5.	Delta Infra BV	27 oktober 2017 Via Gasunie heeft Delta begrepen dat de werkzaamheden op voldoende afstand liggen van de leidingen die Delta in beheer heeft. Namens Evides N.V., Evides B.V, Delta Kabel Comfort Netten B.V. en ZEBRA Gasnetwerk B.V. geeft Delta Infra B.V. aan geen bezwaar te hebben.	-
6.	Prorail	11 oktober 2017 Prorail geeft aan in dit stadium van de procedure geen opmerkingen te hebben. Wel verzoekt men er zorg voor te dragen dat de benodigde vergunningen in het kader van de Spoorwegwet tijdig bij Prorail worden aangevraagd.	Gasunie zal de benodigde vergunningen tijdig aanvragen.
7.	Zeeuwse Milieufederatie	Geen reactie 1 november rappel Reactie per mail ontvangen. Dat ZMF geen tijd heeft gehad om plannen te beoordelen. ZMF vind het een stap te ver	-

		gaan om nu aan te geven dat zij akkoord zijn als ze niet reageren. ZMF kiest ervoor om even geen reactie te geven en houden zich zeker aanbevolen een volgende keer weer info te ontvangen vanuit een vooroverleg.	
8.	Dow	Geen reactie 1 november rappel Reactie Dow uiteraard akkoord	-
9	ICL-IP	Geen reactie 1 november rappel Reactie ICL akkoord	-
10	Yara	2 oktober 2017 Yara Sluiskil heeft geen bezwaren tegen de conceptontwerpplannen.	-