
ANTWOORDNOTA

ONDERWERP Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, 150 kV-kabelverbinding Zeeuws Vlaanderen	DATUM 08-12-2017
STATUS Antwoordnota Definitief	

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, 150 kV-kabelverbinding Zeeuws Vlaanderen van de gemeente Terneuzen heeft van 4 oktober 2017 tot en met 15 november 2017 ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld tijdens deze periode een zienswijze bij de gemeente in te dienen.

1. 13 november 2017, zienswijze indiener 1 (Z001)
2. 14 november 2017, zienswijze indiener 2 (Z002)
3. Geen datum, zienswijze indiener 3 (Z003)

In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan. De ingekomen reacties zijn integraal opgenomen als bijlage bij deze nota.

Opzet van de antwoordnota

De antwoordnota bestaat uit een thematische behandeling van de zienswijze (Z). De reacties zijn gerangschikt op datum van dagtekening.

Overzicht zienswijzen

Onderwerp	Zienswijzen
Algemeen	
1. Procedure	Z001; Z003;
2. Tracé	Z001; Z002; Z003
3. Uitvoeringswijze	Z001; Z003
Milieu	
4. EM-velden, Beïnvloeding en Gezondheid	Z001; Z002; Z003

Beantwoording per thema

Algemeen

1. Procedure

	Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
1	Z001	Het ontwerpbestemmingsplan is niet in te zien via ruimtelijke plannen en de gemeentelijke website.	Het ontwerpbestemmingsplan is via www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen. Het plan is ook op de gemeentelijke website gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen tussen 5 oktober en 15 november 2017. Uw mededeling dat u het plan niet digitaal heeft kunnen raadplegen, kunnen wij dan ook niet plaatsen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2	Z002	Het bevreemdt mij dat een dergelijk bestemmingsplan, waarvan het concept ontwerp bestemmingsplan Buitengebied ook niet werd voorgelegd middels een formele inspraakmogelijkheid, niet online beschikbaar is.	Het college van B&W heeft op 7 juni 2017 een kennisgeving van het voornemen om te komen tot een bestemmingsplan gepubliceerd. In deze kennisgeving zijn belangstellenden uitgenodigd mee te denken over het concept ontwerpbestemmingsplan. In de gemeente Terneuzen wordt het concept ontwerpbestemmingsplan niet ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op 4 oktober 2017 is het Ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, 150kV kabelverbinding' op ruimtelijke plannen gepubliceerd (www.ruimtelijkeplannen.nl ; IMRO: NL.IMRO.0715.BPBG22-ON01). Deze is op het moment van schrijven nog steeds online beschikbaar.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3	Z003	TenneT is een geprivatiseerde onderneming, dus kan men ook andere eisen opleggen.	TenneT is als landelijke netbeheerder van het elektriciteitsnet verantwoordelijk voor de leveringszekerheid van elektriciteit in heel Nederland. Om die nu en in de toekomst te kunnen garanderen, werkt TenneT aan diverse aanpassingen en uitbreidingen van het elektriciteitsnet. TenneT Holding B.V. is volledig in handen van de Staat der Nederlanden. In Zeeland wordt gewerkt aan het versterken van het 150 kV-net om de leveringszekerheid van elektriciteit voor Zeeuws-Vlaanderen te garanderen. Momenteel wordt in Zeeuws-Vlaanderen niet voldaan aan geldende wet- en regelgeving die een noodstroomvoorziening bij storing aan het elektriciteitsnet voorschrijft. Er is in de huidige situatie een risico aanwezig waarbij een storing algehele stroomuitval in	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
			geheel Zeeuws Vlaanderen tot gevolg kan hebben. Dit risico is wettelijk gezien niet acceptabel.	
4	Z003	Het willen vestigen van een zakelijkrecht geeft de grondeigenaar nogal wat beperkingen. Als het maatschappelijk belang zo groot is, mag er ook een reële vergoeding tegen overstaan. De voortvloeiende beperkingen in grondgebruik zijn niet acceptabel.	Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracé studie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van het privaatrecht wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten, waarbinnen een recht van opstal geldt. Uitgangspunt voor de vergoedingen zijn de tarieven die met LTO Nederland zijn afgesproken. Deze belangenorganisatie voor de landbouw heeft goed inzicht in de belangen van hun leden en om deze reden gaan wij er van uit dat de hoogte van vergoeding op een juiste wijze is vastgesteld. Deze procedure loopt niet via de bestemmingsplanprocedure, maar kent een eigen traject. Over de ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Tracé

Nr.		Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
5	Z002	Op mijn vraag om aan te geven dat [indiener 002] in de toekomst nooit gehinderd zou worden, is nooit antwoord gegeven. De leiding werd gesitueerd op de thans in het bestemmingsplan geprojecteerde traject, zonder het beloofde overleg.	Vanaf de vaststelling van het in procedure zijn de bestemmingsplan gelden de beperkingen (hinder) binnen de voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen belemmerende strook zoals deze opgenomen is in artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan. Omdat de belemmerde strook buiten het bouwperceel van [indiener 002] is gelegen zijn er voor het huidig gebruik geen belemmeringen te verwachten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
6	Z002	Het kabeltracé ligt tegen een bouwperceel van [...] aan op grond van [indiener 002]. Op mijn verzoek om de leiding zo ver mogelijk te leggen van dit bouwperceel is nooit gehoor gegeven Nu het traject is gesitueerd tegen het bouwblok, ontnemt dit [indiener 002] in de toekomst om een uitbreiding van het	Tijdens de totstandkoming van dit bestemmingsplan en met het oog op de realisatie van de kabelverbinding zijn gesprekken met betrokken grondeigenaren gevoerd, waaronder meerdere gesprekken met [indiener 002]. Deze gesprekken zijn gehouden voor zowel het verkrijgen van een betredingstoestemming in het kader van de uit te voeren onderzoeken als de wensen ten behoeve van mogelijke verdere optimalisatie van de ligging van het kabeltracé.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr.		Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
		bouwblok te realiseren. Volgens het Omgevingsplan kan een solitair bedrijf in het buitengebied uitbreiden met maximaal 20%. Dit is momenteel niet aan de orde, echter, door de geprojecteerde ligging van het kabeltracé wordt deze mogelijkheid in de toekomst per direct ontnomen. Indien TenneT zich mag beroepen op de toekomst, [i.v.m. reservering buisleidingenstrook] ben ik van mening dat ook [indiener 002] niet mag worden beknot in de mogelijkheid tot uitbreiding van een bouwperceel in de toekomst. Daarbij is het voor [indiener 002] wel mogelijk om hier een concrete afstand te bepalen, aangezien een toekomstige uitbreiding 20% van het bestaande bouwperceel mag beslaan. Namens [indiener 002] verzoek ik daarom om het kabeltraject met een oppervlakte van de toegestane uitbreiding van 20% noordelijker te situeren, zodat de mogelijkheid tot uitbreiding, en de daarmee gepaarde meerwaarde, blijft gegarandeerd.	Voorafgaand aan het laatste gesprek heeft [indiener 002] steeds verzocht om het tracé buiten het bouwblok te leggen, daaraan was reeds voldaan. De wens om het tracé noordelijker te leggen is pas later in het proces, tijdens het gesprek met de Burgemeester op 19 oktober 2017, geuit. Op verzoek van de Burgemeester hebben [indiener 002] en initiatiefnemer tijdens het laatste gesprek op 27 oktober 2017 nader overleg gevoerd. Uw verzoek om het kabeltracé te verleggen in noordelijke richting is vervolgens behandeld. Het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan met de bedrijfsbestemming ligt zowel op het perceel van [indiener 002] als het naastgelegen zuidelijk perceel. Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracé studie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. Op verzoek van [de gebruiker] heeft in een eerdere fase een verschuiving van het tracé in zuidelijke richting plaats gevonden. Waarbij rekening is gehouden met de wens van [indiener 002] om het tracé buiten het 'bouwblok', wat gelegen is in het bestemmingsvlak met bestemming bedrijf, te leggen. Omdat hoogspanningsverbindingen nabij gelegen buisleidingen kunnen beïnvloeden is een zo groot mogelijke afstand aangehouden tussen het tracé en de planologische reservering voor de toekomstige buisleidingenstrook. Daarmee wordt voorkomen dat een ongewenst risico ontstaat voor de toekomstige leidingbeheerders. Beïnvloeding is in grotere mate aanwezig naarmate de lengte van paralleligging van de hoogspanningsverbinding aan de buisleiding groter is. Ook geldt dat de beïnvloeding toeneemt naarmate de afstand tussen hoogspanningsverbinding en buisleidingen kleiner wordt. In beginsel staat de gemeente Terneuzen onder voorwaarden positief tegenover uitbreiding van solitaire bedrijven in het buitengebied. Het vigerende	

Nr.		Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
			bestemmingsplan Buitengebied Terneuzen is het formele toetsingskader. Op het perceel Langeweg 17 is een loonbedrijf gevestigd. In artikel 8.2.1. van de planregels van het bestemmingsplan is bepaald hoeveel er op een bedrijfsperceel gebouwd mag worden. Het perceel Langeweg 17 is opgenomen in bijlage 3 van de planregels. Hierin is bepaald dat er momenteel 900 m² aan bedrijfsbebouwing aanwezig is en er maximaal 20% mag worden uitgebreid (1.080 m²). E.e.a. houdt in dat de bestaande loods van 45 meter bij 20 meter (behorende bij het loonbedrijf) nog 9 meter uitgebreid kan worden. De mogelijke uitbreiding blijft binnen de perceelsgrenzen van het perceel dat in eigendom is van de [eigenaar loonbedrijf]. De gronden van [indiener 002] blijven daarmee buiten beschouwing. Uitbreiding van het bouwvlak op het perceel van [indiener 002] ligt derhalve niet in de lijn der verwachting. De gemeente Terneuzen ziet op basis van bovenstaande argumentatie derhalve geen aanleiding voor een gewijzigde vaststelling.	
7	Z003	Archeologisch worden er geen vindplaatsen doorsneden in het voorgestelde tracé, toch wordt er niet aan ons verzoek om de kabel naar de rand van het perceel te verplaatsen voldaan. Eventuele archeologische kosten en plankosten en natuur zijn belangrijker dan waardedaling agrarische gronden.	Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracé studie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Archeologie, natuur, plankosten (lengte) en agrarische gronden waren daarvan onderdeel. De gronden die in de huidige situatie als agrarische grond worden gebruikt kunnen in de toekomstige situatie eveneens als agrarische grond worden gebruikt. Indien sprake is van waardedaling als gevolg van vaststelling van dit bestemmingsplan, kunt u binnen 5 jaar na vaststelling planschade aanvragen bij het college van B&W van de gemeente Terneuzen. Voorafgaand aan de realisatie wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten. Over de	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr.		Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
			ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren. De gronden worden in oorspronkelijke staat hersteld en aantoonbare schade, veroorzaakt door de realisatie van het project, zal worden vergoed. Het mogelijke alternatief bij 't Vaatje is conform de eerder gemaakte afspraak tussen TenneT en [indiener 003] bekeken. Voor zowel het initiële tracé als het alternatieve tracé (langs de rand van het perceel) zijn grondboringen uitgevoerd. De resultaten van deze grondboringen bevestigen het beeld van de verwachtingswaarde archeologie zoals die zijn opgenomen in de vigerende dubbelbestemming van het bestemmingsplan. Om deze reden wordt het tracé niet aangepast en kan de gemeente Terneuzen niet aan uw verzoek voldoen.	
8	2003	In deze wordt door de overheid ondergrondse legging geëist, ter compensatie van bovengrondse 380 kV leidingen	Wij gaan er vanuit dat met deze opmerking wordt bedoeld op het 'uitruilbeginsel' wat voortkomt uit het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III waarin als beleid is geformuleerd dat het totale aantal kilometers bovengrondse verbinding in Nederland niet verder mag toenemen. Het 'uitruilbeginsel' houdt in dat TenneT wanneer zij ergens een nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding aanlegt, waarbij een nieuwe doorsnijding in het landschap wordt gemaakt, elders een bestaande verbinding (met een lager spanningsniveau en dezelfde lengte) ondergronds moet brengen. Nieuwe verbindingen, zoals de nieuwe 150 kV-verbinding tussen hoogspanningsstation Goes de Poel en het opstijgpunt Ellewoutswijk en tussen het opstijgpunt Terneuzen mast 6 en hoogspanningsstation Westdorpe, staan los van het 'uitruilbeginsel' waardoor er geen sprake is van compensatie ten behoeve van nieuwe 380 kV-verbindingen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Uitvoeringswijze

Nr.		Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie
9	Z003	De diepteligging van de kabelverbinding en drainage of her drainage is conflicterend	Om beperkingen van grondgebruik zoveel als mogelijk te voorkomen houdt TenneT voor kabelverbindingen in agrarisch gebied een diepteligging op 1.80 m beneden maaiveld aan, Drainage kan binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt tot 1 meter onder peil zonder beperkingen worden aangelegd. Voor het aanleggen van drainage op een grotere diepte kan een omgevingsvergunning voor werk of werkzaamheden worden aangevraagd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. E-velden, Beïnvloeding en Gezondheid

	Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Conclusie
10	Z001	De aanlegdiepte van de kabelverbinding is dusdanig dat er waarschijnlijk sprake zal zijn van grondwateronttrekking op mijn perceel. Alle bedrijfsgebouwen zijn gefundeerd op staal. Verzocht wordt de verbinding zodanig te situeren dat grondwateronttrekking buiten de invloedssfeer komt te liggen van het agrarisch bouwblok danwel dat er andere afdoende maatregelen worden getroffen.	Omdat de werkzaamheden voor de aanleg van het kabeltracé beneden de heersende grondwaterstand worden uitgevoerd, is een tijdelijke verlaging van de grondwaterstand noodzakelijk. Uitvoering 'in den natte' is niet mogelijk. In de uitwerking wordt locatie specifiek gekeken welke aanlegmethode en bemalingswijze het beste is om de effecten van de tijdelijke grondwaterstandsverlaging op de omgeving te minimaliseren. Hierbij worden de effecten van de tijdelijke grondwaterstandsverlaging op de omgevingsfactoren (EHS, onttrekkingen van derden, beïnvloeding van zoet-zout grensvlak en zettingen) nader onderzocht. In overleg met de uitvoerend aannemer zal te zijner tijd de exacte aanlegmethode worden afgestemd. Voor vergunning plichtige activiteiten op grond van de Waterwet wordt een Watervergunning aangevraagd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
11	Z001	Onder verwijzing naar in beeld gebrachte 0,4 mT zone van de beoogde 150 kV verbinding waarin wordt geconcludeerd dat er geen gevoelige functies binnen de 0,4 microtesla zone van de 150 kV verbinding aanwezig zijn wordt verzocht aan te geven wie de rapportage heeft gemaakt. Het lijkt er op dat TenneT dit onderzoek heeft gedaan, terwijl je zou verwachten dat dit onafhankelijk geschiedt. De rapportage behandelt enkel de	Het magneetveldvoorzorgsbeleid (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) is alleen van toepassing op <u>bovengrondse</u> hoogspanningsverbindingen. Op de onderhavige ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		ondergrondse 150 kV terwijl in de nabijheid het perceel van betrokkene tevens een bovengrondse 150 kV verbinding aanwezig is. De kruising van de twee verbindingen is nabij het agrarisch bouwblok en de woningen. Uit de stukken blijkt niet dat hiermee rekening is gehouden. Gevraagd wordt hier nader onderzoek naar te verrichten.	Desalniettemin heeft TenneT op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en Terneuzen de 0,4 microtesla zone van de ondergrondse 150 kV kabelverbinding voor het voorkeursalternatief in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. De berekeningen zijn uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit de berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemmingen in de 0,4 microtesla zone van de ondergrondse 150 kV kabelverbinding aanwezig zijn. De gemeente heeft kennisgenomen van de uitgevoerde berekeningen. De conclusie van de berekeningen is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.	
12	Z002	Het enige antwoord dat ik kreeg tijdens het gesprek met TenneT d.d. 27 oktober 2017 is dat de leiding van TenneT liefst zo ver mogelijk van de reeds bestaande leidingen zou moeten liggen. Op mijn vraag wat 'zo ver mogelijk' dan inhoudt, werd tijdens dit informatief gesprek geen antwoord gegeven, ook niet door de aanwezige deskundigen die waren meegekomen.	Hoogspanningsverbindingen kunnen nabij gelegen buisleidingen beïnvloeden. Deze beïnvloeding is groter naarmate de afstand tussen kabeltracé en de buisleidingen kleiner is. De beïnvloeding is ook groter wanneer de lengte van paralleligging van de verbinding aan de kabel of buisleiding groter is. Omdat het van de lokale situatie afhankelijk is (bijv. aantal, materiaal) in hoeverre er sprake is van beïnvloeding, is er geen sprake van een vaste afstand die wordt gehanteerd. Om deze reden wordt zo veel als redelijkerwijs mogelijk afstand gehouden. Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Hierbij worden de waarden die gelden voor de lokale situatie afgewogen. Een van deze eisen is 'zo ver mogelijk' van (toekomstige) leidingen vandaan blijven. In de nabijheid van de geprojecteerde 150 kV kabelverbinding is een reservering voor een buisleidingenstrook van nationaal belang. Negatieve beïnvloeding van de mogelijk toekomstig te leggen leidingen moet zoveel als mogelijk worden voorkomen. Op basis van	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

			bovenstaande criteria is in de afweging de huidige trasering als meest optimaal aangemerkt.	
13	Z002	<i>Noordkant perceel Terneuzen 2586, hier ligt een planologische reservering voor een buisleidingenstraat. In verband met beïnvloeding, corrosie etc. is het wenselijk de kabel zo ver mogelijk van de leidingen af te leggen. Omdat TenneT niet weet wat voor type kabels/leidingen hier in de toekomst komen te liggen, kan TenneT hier geen concrete afstanden t.o.v. het kabeltracé aan koppelen.</i> Ik ben van mening dat de uitspraak « zo ver mogelijk » onvoldoende informatie bevat. Ik meen dat hier toch een onderzoek aan ten grondslag moet liggen, om een dergelijke uitspraak te kunnen onderbouwen.	Zie beantwoording nummer 12, aangevuld met: Voor de planologische reservering voor een buisleidingenstraat van nationaal belang moet rekening worden gehouden met de toekomstige situatie. Ook hiervoor geldt dat er mogelijke beïnvloeding in de toekomstige buisleidingen door de beoogde hoogspanningsverbinding kan ontstaan en dat deze in grotere mate aanwezig is naarmate de lengte van paralleligging van de verbinding aan de kabel of buisleiding groter is. Om deze reden wordt voor de mogelijke buisleidingenstraat in de toekomst de bovenstaande redenering aangehouden. Omdat nog niet duidelijk is wat voor type leiding er in de gereserveerde strook zal komen is het niet mogelijk om voor de toekomstige leiding de beïnvloedingberekening conform de Nederlandse Norm (NEN) 3654 uit te voeren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
14	Z001; Z003	Waarom wordt er buiten de aangewezen leidingenstrook gewerkt, deze is enkele jaren geleden in overleg vastgesteld?	Zie beantwoording nummer 12 en 13.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 1: Overlegreacties

Gemeenteraad van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Hoek, 13 november 2017

Geachte raad,

GEMEENTE TERNEUZEN			
Nr.	2015 generiek		
class.nr.	Ziensw en betw		
INGEKOMEN D.D.	15 NOV. 2017 best. plan		
sector	afd.	clust.	ambt.
Afdoen voor:	Bevestiging ontvans. st: 15 NOV. 2017		
Gezien:			

relateren aan zaak 200914.

Op 4 oktober 2017 heeft u het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Terneuzen, 150 kV kavelverbinding Zeeuws-Vlaanderen" kenbaar gemaakt. De stukken hiertoe liggen vanaf 5 oktober tot en met 15 november 2017 ter visie. Naar aanleiding hiervan wil ik de volgende zienswijze naar voren brengen.

Bundeling kabels en leidingen

Met het voornoemde bestemmingsplan wordt het planologisch mogelijk gemaakt om een nieuwe ondergrondse 150 kV verbinding aan te leggen. Deze verbinding doorkruist de huiskavel in oost-westelijke richting. Dit terwijl er al twee kabel- en leidingstraten in noord-zuidelijke richting de huiskavel doorsnijden. Het zal duidelijk zijn dat dit voor extra belemmeringen zorgt, zoals bijvoorbeeld de aanleg van (diep)drainage. De hoofdbestemming die op de percelen rust is "Agrarisch". Dit impliceert dat volgens de principes van een goede ruimtelijke ordening deze bestemming prevaleert boven de overige bestemmingen. Door het voornemen tot het mogelijk maken van de 150 kV verbinding wordt niet aan dit principe voldaan, althans niet in de huidige planvorming. Bij een goede ruimtelijke ordening mag verwacht worden dat ernaar gestreefd wordt om kabels- en leidingstraten te bundelen. Daar is hier geen sprake van. In de huidige beoogde opzet wordt de huiskavel doorregen met kabels en leidingen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.

Grondwater onttrekking

Ten behoeve van de aanleg van de 150 kV verbinding zal er een cunet gegraven worden en mogelijk een boorput om de bestaande kabels - en leidingstraat te passeren. Dit allemaal nabij het agrarisch bouwblok, waarop mijn bebouwing is gepositioneerd. De aanlegdiepte is zodanig dat er hoogstwaarschijnlijk sprake zal zijn van grondwateronttrekking. Alle (bedrijfs)gebouwen zijn op staal gefundeerd. Deze bebouwing is slechts gelegen op een afstand van circa 95 meter van de leidingstrook en op minder dan 40 meter van het neergelegde agrarische bouwblok. Grondwateronttrekking kan desastreuze gevolgen hebben voor mijn bebouwing. Daarom wil ik verzoeken om de 150 kV verbinding zodanig te situeren dat de grondwateronttrekking buiten de invloedssfeer komt te liggen van het agrarisch bouwblok dan wel dat er andere afdoende maatregelen worden getroffen.

Elektromagnetische en elektrische velden

In 2005 heeft het toenmalige ministerie een beleidsadvies voor bovengrondse hoogspanningslijnen gegeven. Dit beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Op verzoek van Terneuzen is vervolgens op basis van de notitie "Afspraken over de rekenmethodiek voor de magneetveldzone bij ondergrondse kabel en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding" van 3 november 2011 de 0,4 mT zone van de beoogde 150 kV verbinding in beeld gebracht. De conclusie is dat er geen gevoelige functies in de 0,4 microtesia zone van de 150 kV verbinding aanwezig zijn. Dit geeft redenen voor een paar opmerkingen. Ten eerste is onduidelijk door wie deze rapportage is opgesteld. Het lijkt erop dat dit door TenneT zelf is gedaan. Als dit het geval is mag voor dergelijke grootschalige werkzaamheden gevraagd en verwacht worden dat dit tenminste onafhankelijk gebeurt. Ten tweede gaat dit zuiver over de ondergrondse 150 kV verbinding. Op korte nabijheid van mijn agrarisch bouwblok en mijn woningen is tevens een bovengrondse 150 kV lijn aanwezig. De kruising van deze twee verbindingen is nabij het agrarisch

bouwblok en de woningen. Uit de stukken blijkt niet (de rapportage ontbreekt) dat hiermee rekening is gehouden, waardoor de 0,4 microtesia zone breder zal zijn dan wordt voorgesteld. Gevraagd wordt om hier verder onderzoek naar te doen.

Rapportage elektromagnetische en elektrische velden

Volgens de publicatie is het ontwerp bestemmingsplan in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en via www.terneuzen.nl/Inwoners_Terneuzen/Wonen/Bestemmingsplannen. Via ruimtelijke plannen is de bovengenoemde rapportage niet in te zien. Op de site van uw gemeente is het onderhavige ontwerp bestemmingsplan in zijn geheel niet in te zien, omdat het niet genoemd staat. Dus ook hier is de rapportage niet aangetroffen. Nu een dergelijk belangrijk document ontbreekt verzoek ik om hier alsnog inzage in te geven en de hieruit voortvloeiende procedurele consequenties te trekken.

Behandeling zienswijze

Graag wil ik verzoeken om deze zienswijze in behandeling te nemen en het ertoe te laten leiden dat hieraan tegemoet wordt gekomen.

Hoogachtend,

Hulst, 14 november 2017

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

Betreft : indienen zienswijze 150 kV kabelverbinding Zeeuws Vlaanderen

Geachte Burgemeester,
Geacht College,

Namens de _____ dien ik bezwaar in tegen de locatie van de leiding op het perceel in eigendom van de _____, kadastraal bekend gemeente Terneuzen : _____. Ik benadruk het woord locatie, omdat de Familie niet tegen het kabeltraject is, enkel de locatie.

Het bevreemdt mij dat een dergelijk bestemmingsplan, waarvan het concept ontwerp bestemmingsplan Buitengebied ook niet werd voorgelegd middels een formele inspraakmogelijkheid, niet online beschikbaar is.

Ten eerste ben ik niet geïnformeerd over de reden waarom de leiding op deze locatie moet worden geplaatst. Het verloop van de communicatie tussen mij en Tennet, bij u reeds bekend en tevens beaamd tijdens ons gesprek op de Gemeente op 19 oktober j.l., was ronduit slecht of niet aanwezig. Na een gesprek bij u op kantoor op 19 oktober j.l., in aanwezigheid van _____, werd geopteerd om een laatste gesprek met Tennet aan te gaan, zodat ik alsnog de informatie zou krijgen die aanvaardbaar was. In dit gesprek is helaas niet duidelijk geworden waarom de leiding op deze locatie moet worden geplaatst. Het enige antwoord dat ik kreeg tijdens dit gesprek is dat de leidng van TenneT **liefst zo ver mogelijk** van de reeds bestaande leidingen zou moeten liggen. Op mijn vraag wat 'zo ver mogelijk' dan inhoudt, werd tijdens dit informatief gesprek geen antwoord gegeven, ook niet door de aanwezige deskundigen die waren meegekomen.

Noordkant perceel Terneuzen 2586, hier ligt een planologische reservering voor een buisleidingenstraat. In verband met beïnvloeding, corrosie etc. is het wenselijk de kabel **zo ver mogelijk** van de leidingen af te leggen. Omdat TenneT niet weet wat voor type kabels/leidingen hier **in de toekomst** komen te liggen, kan TenneT hier geen concrete afstanden t.o.v. het kabeltracé aan koppelen.

Daarnaast werd voor de bestaande buisleidingenstraat een strook gereserveerd waarvoor een recht van opstal werd gevestigd. Er is toen nooit sprake geweest van een belemmering op het volledige perceel, hetgeen nu wel het geval blijkt te zijn.

Het kabeltracé ligt tegen een bouwperceel van Loonbedrijf _____ aan op grond van de _____. Op mijn verzoek om de leiding zo ver mogelijk te leggen van dit bouwperceel is nooit gehoor gegeven. TenneT, in de persoon van _____, meende dat hij zonder verder overleg de leiding hier kon situeren.

Nu het traject is gesitueerd tegen het bouwblok, onttrekt dit de in de toekomst om een uitbreiding van het bouwblok te realiseren. Volgens het Omgevingsplan kan een solitair bedrijf in het buitengebied uitbreiden met maximaal 20%. Dit is momenteel niet aan de orde, echter, door de geprojecteerde ligging van het kabeltracé wordt deze mogelijkheid in de toekomst per direct ontnomen.

Indien de TenneT zich mag beroepen op de toekomst, « *Omdat TenneT niet weet wat voor type kabels/leidingen hier **in de toekomst** komen te liggen, kan TenneT hier geen concrete afstanden t.o.v. het kabeltracé aan koppelen* » Ben ik van mening dat ook de

niet mag worden beknot in de mogelijkheid tot uitbreiding van een bouwperceel in de toekomst. Daarbij is het voor de [] wel mogelijk om hier een concrete afstand te bepalen, aangezien een toekomstige uitbreiding 20% van het bestaande bouwperceel mag beslaan.

Namens de [] verzoek ik daarom om het kabeltraject met een oppervlakte van de toegestane uitbreiding van 20% noordelijker te situeren, zodat de mogelijkheid tot uitbreiding, en de daarmee gepaarde meerwaarde, blijft gegarandeerd.

Hoogachtend,

Aan De Gemeenteraad van de Gemeente Terneuzen.

Ontwerp bestemmingsplan tbv. 150KV kabelverbinding Zeeuws Vlaanderen.

Zienswijze.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Terneuzen, 150 KV kabelverbinding Zeeuws Vlaanderen”

1. Waarom wordt er buiten de aangewezen leidingenstrook gewerkt, deze is enkele jaren geleden in overleg vastgesteld?
2. In deze wordt door de overheid ondergrondse legging geëist, ter compensatie van bovengrondse 380 kv leidingen.
3. Het is een geprivatiseerde onderneming, dus kan men ook andere andere eisen opleggen.
4. De diepte ligging van de kabelverbinding en drainage of her drainage is conflicterend.
5. De voortvloeiende beperkingen in grondgebruik zijn niet acceptabel.
6. Archeologisch worden er geen vindplaatsen doorsneden in het voorgestelde tracé, toch wordt er niet aan ons verzoek om de kabel naar de rand van het perceel te verplaatsen voldaan.
7. Evt archeologische kosten en plankosten en natuur zijn belangrijker dan waardedaling agrarische gronden.
8. Het willen vestigen van een zakelijkrecht geeft de grondeigenaar nogal wat beperkingen.
9. Als het maatschappelijk belang zo groot is, mag er ook een reële vergoeding tegen overstaan.

Dit maakt voor ons de conclusie dat er eerst nog een aantal aanpassingen moeten komen vooraleer wij de voorgestelde bestemmingsplan wijzigging zullen accepteren.

Hoogachtend.