

Terneuzen

Quicksan Flora en fauna

Wulpenbek 16 te Hoek

identificatie

identificatiecode:

<NL.IMRO.Invullen>

projectnummer:

auteur

I. Dekker MSc.

planstatus

datum:

16-09-2016

status:

concept

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Huidige situatie	4
1.3. Toekomstige situatie	4
2. Normstelling en beleid	5
2.1. Flora- en faunawet	5
2.2. Nieuwe Wet Natuurbescherming	6
3. Toetsing	7
3.1. Vaatplanten	7
3.2. Vogels	7
3.3. Zoogdieren	7
3.4. Amfibieën	7
3.5. Vissen	8
3.6. Overige soorten	8
3.7. Overzicht soorten en beschermingsregime	8
3.8. Conclusie	8

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het adres Wulpenbek 16 in Hoek is in het oude bestemmingsplan Buitengebied (1976) bestemd voor een agrarisch bedrijf (zie figuur 1). Omdat de agrarische activiteiten waren vervallen en vanwege de slechte staat van de woning is besloten om het agrarische bedrijf weg te bestemmen. De huidige bestemming is Agrarisch (zonder bouwvlak). De eigenaar wil nu echter een woning bouwen op exact dezelfde locatie. Daarom is het noodzakelijk een (postzegel-)bestemmingsplan op te stellen, waarmee de bestemming Wonen aan het betreffende perceel wordt toegekend.



Figuur 1 Luchtfoto van het erf (provincie Zeeland mei 2015)

1.2. Huidige situatie

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een agrarisch erf, omringd door een brede groenstrook. Op het erf staat een woning met dakpannen dak die grotendeels vervallen is, de deuren en ramen van het huis zijn dicht getimmerd (zie figuur 2).



Figuur 2 Plangebied huidige situatie

1.3. Toekomstige situatie

Op de locatie van de woning wordt een nieuwe woning van gelijke omvang gerealiseerd, hiervoor zal de vervallen woning worden gesloopt. De nieuwe woning wordt in dezelfde stijl gebouwd als de te slopen woning (zie figuur 3). De groenstrook rondom het erf en de bomen in de voortuin blijven intact.



Figuur 3 Ontwerp te realiseren woning

2. Normstelling en beleid

5

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

2.1. Flora- en faunawet

Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

- Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
- Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
- Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
- Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks

in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit plan van belang, omdat bij de voorbereiding moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

2.2. Nieuwe Wet Natuurbescherming

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet gaan in januari 2017 op in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Het bevoegd gezag wordt Gedeputeerde Staten van de provincie(s) waar de ontwikkeling wordt gerealiseerd. Naast een wijziging van bevoegd gezag betekent dit een rechtstreekse doorvertaling en interpretatie van de Europese Richtlijnen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Voor de meeste licht-beschermd (tabel 1) soorten blijft ook na 1 januari 2017 een algemene vrijstelling van kracht voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Per provincie kan dat echter verschillen. Voor de zwaarbeschermd (Bijlage VI-soorten) verandert er niets qua soorten- en beschermingsregime. De algemene zorgplicht blijft van kracht zoals deze ook al geldt onder de Flora- en faunawet. In voorliggende toetsing is rekening gehouden met de toekomstige wijzigingen in de wet.

3. Toetsing

De huidige gebiedskenmerken zijn vastgesteld aan de hand van een veldbezoek (14 juni 2016), algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere Ravon, www.verspreidingsatlas.nl, telmee.nl en www.waarneming.nl). Het plangebied valt in het deelgebied "Terneuzen-Goessche Polder" (waarneming.nl). De waarnemingen tussen 2013 en 2016, in en in de directe nabijheid van het plangebied, zijn meegenomen in voorliggende toetsing.

3.1. Vaatplanten

Aangezien het plangebied grotendeels uit verhardingen bestaat die ongeschikt zijn voor muurplanten en het groen intensief wordt beheerd, kan het voorkomen van beschermde vaatplanten worden uitgesloten. Mogelijk dat langs de randen de beschermde brede wespenorchis aanwezig is.

3.2. Vogels

In de tuin en groenstroken komen naar alle waarschijnlijkheid tuin- en struweelvogels voor. De omliggende weilanden kunnen van betekenis zijn als jachtgebied voor vogelsoorten als de buizerd. De ontwikkeling heeft geen invloed op de functie van deze agrarische gronden als jachtgebied.

In de groenstrook rondom het erf kunnen jaarrond beschermde nesten van onder andere de buizerd en ransuil aanwezig zijn. In de agrarische schuur kunnen kerkuil en steenuil voorkomen, er vinden geen werkzaamheden plaats aan deze schuur waardoor negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

De woning biedt een geschikte nestlocatie aan vogelsoorten als de huismus. De sloop van dit gebouw kan leiden tot vernietiging van jaarrond beschermde nesten. Nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten is op grond van de huidige Flora- en faunawet dan ook noodzakelijk.

Onder de nieuwe Wet Natuurbescherming zijn jaarrond beschermde nesten overigens niet meer beschermd.

3.3. Zoogdieren

In en in nabijheid van het plangebied kunnen algemene grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen als mol, konijn, haas, vos en wezel. Het agrarisch gebied en de opstallen vormen geschikt leefgebied voor de steenmarter. In augustus 2016 is er ter plaatse van de Hoekseweg een steenmarter aangetroffen, die slachtoffer was geworden van het verkeer. Het is derhalve niet uit te sluiten dat steenmarters gebruik maken van het plangebied als verblijfplaats, nader onderzoek is noodzakelijk.

De groenstroken rondom het erf kunnen fungeren als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. De te slopen bebouwing bezit veel gaten en kieren waar vleermuizen zich kunnen ophouden en is beoordeeld als potentieel geschikt voor vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is daarom noodzakelijk om te kunnen bepalen of overtreding van de Flora- en faunawet aan de orde is.

3.4. Amfibieën

De watergangen in de nabijheid van het plangebied bieden geschikt leefgebied aan algemene soorten als de bruine kikker, middelste groene/ bastaardkikker en gewone pad. De soorten kunnen het

plangebied gebruiken als schuilplaats. Door het intensieve beheer van agrarische gronden bieden de betreffende watergangen geen geschikt biotoop voor strikter beschermde soorten.

3.5. Vissen

De watergangen in de nabijheid van het plangebied bieden geschikt leefgebied aan algemene soorten als tiendoornige stekelbaars. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde vissoorten kan op voorhand worden uitgesloten.

3.6. Overige soorten

Op basis van verspreiding en/of het ontbreken van geschikt leefgebied zijn overige beschermde soorten, waaronder beschermde ongewervelden, niet te verwachten in het projectgebied.

3.7. Overzicht soorten en beschermingsregime

In tabel 1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het projectgebied naar verwachting aanwezig zijn en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 1 Overzicht soorten en

				Nader onderzoek nodig
Vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		Brede wespenorchis mol, haas, konijn, wezel en vos bruine kikker, middelste groene/ bastaardkikker en gewone pad	nee
Ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		steenmarter	ja
	tabel 3	bijlage 1 AMvB		
		bijlage IV HR	Alle vleermuizen	ja
	vogels	cat. 1 t/m 4	Huismus, buizerd, ransuil en steenuil	ja

3.8. Conclusie

Het bestemmingsplan maakt een aantal ontwikkelingen mogelijk. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling van het terrein kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden. Hieronder is aangegeven waar bij deze werkzaamheden rekening moet worden gehouden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Er dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).
- Het plangebied kan van betekenis zijn voor vleermuizen, de steenmarter en vogels van jaarrond beschermde nesten. De te slopen bebouwing kan als verblijfplaats fungeren voor vleermuizen,

steenmarter en vogels als de huismus. Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen, steenmarter en vogels van jaarrond beschermde nesten is derhalve noodzakelijk.

Als verblijfplaatsen van strikter beschermde soorten in de te slopen bebouwing worden aangetroffen tijdens nader veldonderzoek, is het noodzakelijk dat er voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden zodat negatieve effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten en overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. Voor de steenmarter kan gewerkt worden volgens een gedragscode. Voor nesten van jaarrond beschermde vogels en vleermuizen zal slechts ontheffing worden verleend met het oog op een beperkt aantal belangen en als er geen minder schadelijke alternatieven zijn. De wettelijke belangen zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer en volksgezondheid/openbare veiligheid. Overigens is de verwachting dat er binnen het plan voldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor mitigerende maatregelen.

In het kader van de Flora- en faunawet is nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en nesten van jaarrond beschermde vogels noodzakelijk. Doordat het mogelijk is maatregelen te treffen om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, vormt dit aspect geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen, vanwege het belang van openbare veiligheid wordt verwacht dat deze eventueel benodigde ontheffing zal worden verleend.

Onder de nieuwe Wet Natuurbescherming worden vogelnesten niet meer jaarrond beschermd en kan men volstaan met werken buiten het broedseizoen. Daarnaast blijft nader veldonderzoek naar steenmarter en vleermuizen noodzakelijk.