

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Resultaten inspraakprocedure

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Kleiduivenschietterrein Grensweg, Rilland' met planidentificatienummer NL.IMRO.0703.Bgwbpkleiduiven-vo01 heeft met bijbehorende onderliggende stukken van 23 juni 2022 tot en met 20 juli 2022 ter visie gelegen op grond van de Inspraakverordening Reimerswaal.

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan hebben ingezetenen van Reimerswaal en belanghebbenden de gelegenheid gehad schriftelijk of mondeling inspraakreacties naar voren te brengen. Er is 1 inspraakreactie ingediend op de vermelde datum. Hierna volgt een puntsgewijze samenvatting van de inspraakreactie en de gemeentelijke reactie daarop. Bij de beantwoording is aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het bestemmingsplan naar aanleiding van de inspraakreactie is aangepast.

BASF Antwerpen NV (15 juli 2022)

Inspraakreactie

De inspreker geeft in de inspraakreactie het volgende aan:

1. Over het voornemen om een kleiduivenschietterrein te realiseren aan de Grensweg in Rilland hebben eerdere (bestuurlijke) overleggen plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van BASF Antwerpen NV (hierna BASF) en vertegenwoordigers van de gemeente. Dit heeft geleid tot diverse mailwisselingen tussen inspreker en gemeente, waarna op 10 mei 2021 een brief van inspreker bij de gemeente is ontvangen waarin inspreker aangeeft dat - ondanks de uitgebreide mondelinge en schriftelijke uitleg en argumentatie van de gemeente - de ontwikkeling niet te verenigen zou zijn met de eerder aangegeven standpunten en de bezorgdheden en bezwaren over de ontwikkeling en de bedrijfsvoering en eventuele toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.
2. In aanvulling op de eerdergenoemde bezwaren uit de brief van 10 mei 2021 wordt door inspreker vastgesteld dat de nieuwe 10⁻⁶-contouren waarnaar wordt verwezen in de toelichting van het bestemmingsplan nog niet zijn doorgerekend met de aangekondigde aangepaste rekenmethodieken. Deze rekenmethodieken zullen voor de eerste keer toegepast worden bij een volgende revisie van het omgevingsveiligheidsrapport (OVR). Het bedrijf geeft aan dat er dus geen garantie is dat deze contouren op het moment van revisie van het OVR of in de daaropvolgende jaren niet meer naar het noordwesten zullen opschuiven in de richting van het beoogde initiatief.
3. Inspreker herhaalt uitdrukkelijk haar standpunt dat zij voor wat betreft het voorziene calamiteitenmanagement geen enkele (mede)verantwoordelijkheid wenst te aanvaarden. De louter organisatorische afspraken zijn volgens inspreker bij voorbaat reeds onvoldoende adequaat, evenals andere aspecten met betrekking tot zelfredzaamheid.
4. Tot slot geeft inspreker aan in haar belangen te worden geschaad om zich in de toekomst op een verantwoorde manier te kunnen blijven ontwikkelen, samen met strategische partners. Inspreker is van mening dat de nieuwe ontwikkeling hierop geen hypotheek mag leggen.

Gemeentelijke reactie

1. Het klopt dat vanuit de gemeente vooraf actief contact is gezocht met de inspreker over de voorgenomen ontwikkeling van een kleiduivenschietterrein aan de Grensweg in Rilland. Inspreker heeft de gemeente ook bedankt voor haar proactieve aanpak en voor de mogelijkheid vooraf inzage te krijgen in de intenties van het beoogde initiatief. Na diverse mailwisselingen waarin de gemeente concreet en beargumenteerd op de bezwaren en bezorgdheden van inspreker heeft gereageerd, heeft de gemeente geconstateerd dat met BASF niet tot overeenstemming kan worden gekomen over het voornemen om op de beoogde locatie een kleiduivenschietterrein te realiseren. De gemeente is (nog) steeds van

mening dat het initiatief op de beoogde locatie zowel vanuit juridisch als vanuit ruimtelijk oogpunt uitvoerbaar is. In de toelichting bij het bestemmingsplan is in paragraaf 4.5 'Externe Veiligheid' bij de toetsing onder het kopje 'risicovolle inrichtingen: BASF' zeer uitvoerig ingegaan op de eerder door inspreker aangedragen aandachtspunten en bezwaren. Door de gemeente is in het (bestuurlijk) overleg van december 2020 alsook in de diverse mailwisselingen en in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk gemaakt dat bij dit initiatief sprake is van een beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het plaatsgebonden risico voor dit initiatief is een richtwaarde en geen grenswaarde. De RUD Zeeland heeft de gemeente in deze dan ook positief geadviseerd over de haalbaarheid van deze voorgenomen ontwikkeling. Het advies van de RUD is ook opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

2. In de toelichting van het bestemmingsplan is voor het plaatsgebonden risico gebruik gemaakt van het meest recente omgevingsveiligheidsrapport (OVR) van BASF, daterend van september 2021. Hieruit blijkt dat de 10^{-6} -contour niet over het plangebied van het kleiduivenschietterrein valt en daarmee geen belemmering vormt voor het initiatief. Dat mogelijk een toekomstige nieuwe rekenmethodiek zoals inspreker aangeeft hier een ander (mogelijk negatief, maar wellicht positief!) beeld kan laten zien, is nu niet aan de orde. In de brief van inspreker van 10 mei 2021 werd ook al aangekondigd dat er een nieuwe rekenmethodiek zou komen. Blijkbaar heeft het OVR van september 2021 daar (nog) geen rekening mee gehouden. De gemeente heeft derhalve adequaat en op basis van de actuele kennis en kunde gehandeld. Mochten de resultaten van de nieuwe rekenmethodiek in een nieuw OVR toch negatief uitpakken en de plaatsgebonden risicocontour (gedeeltelijk) over het plangebied komen te liggen, dan geldt nog steeds dat het plaatsgebonden risico voor dit initiatief een richtwaarde is en geen grenswaarde. Er kan dan alsnog door de gemeente beargumenteerd afgeweken worden van een richtwaarde. Vooralsnog is door de gemeente op de juiste wijze gebruik gemaakt van de meest recente omgevingsveiligheidsgegevens van BASF, waarbij de richtwaarde buiten het plangebied ligt en dus geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.
3. De gemeente heeft - zoals ook eerder aan inspreker kenbaar gemaakt - het initiatief uitvoerig doorgesproken met Veiligheidsregio Zeeland (VRZ). VRZ geeft aan dat met maatregelen voor wat betreft de inrichting, ontsluiting, calamiteitenmanagement en signalering er door de gemeente verantwoord medewerking aan dit initiatief kan worden verleend. In paragraaf 4.5 'Externe veiligheid' van het bestemmingsplan is hier uitgebreid op ingegaan. Het advies van VRZ maakt integraal onderdeel uit van het plan. Op advies van VRZ is daarom een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan die afdwingt dat voor het gebruik van de gronden en gebouwen een deugdelijke voorziening aanwezig is voor de detectie van chloorgas. Verder wordt - in samenspraak met VRZ en het ten noorden van het plangebied gesitueerde waterzuiveringsbedrijf - gekeken naar het verder optimaliseren van de ontsluiting voor hulpdiensten en bezoekers van het kleiduivenschietterrein. Ook wordt een parkeerterrein aangelegd in het meest noordelijk deel van het plangebied. De aanleg van dit parkeerterrein is ook geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Tevens zal er - samen met VRZ - gekeken worden naar toepassing van bouwkundige maatregelen (bijvoorbeeld uitschakelbare mechanische ventilatie) om ervoor te zorgen dat de aanwezige personen in het geval van een calamiteit veilig in het verenigingsgebouw kunnen schuilen. In het BHV-plan en de risicocommunicatie voor bezoekers wordt uitgewerkt hoe er dient te worden gehandeld bij een eventuele calamiteit met gevaarlijke stoffen in de omgeving. Inspreker herhaalt in haar reactie haar eerdere standpunt dat zij voor wat betreft voorziene calamiteitenmanagement geen enkele (mede)verantwoordelijkheid wenst te aanvaarden. De gemeente heeft er begrip voor dat er door BASF vooralsnog geen (mede)verantwoordelijkheid aanvaard kan worden. Betreurenswaardig is echter dat er door inspreker geen enkele opening wordt geboden voor de manier waarop het voorziene calamiteitenmanagement dan wel op een voor inspreker goede en adequate wijze in

gezamenlijkheid kan worden opgelost en/of andere afspraken kunnen worden gemaakt over het handelen bij eventuele calamiteiten en zelfredzaamheid.

4. Tot slot wenst de gemeente te benadrukken dat inspreker vroegtijdig in kennis is gesteld van de jarenlange zoektocht van de gemeente naar een (nieuwe) vestigingsplaats voor een kleiduivenschietterrein en dit door middel van onderhavig bestemmingsplan heeft onderbouwd, ook rekening houdend met de belangen van inspreker. De gemeente begrijpt dat er zich bij BASF in de toekomst nieuwe ontwikkelingen kunnen aandienen waarmee op dat moment rekening moet worden gehouden. Er zijn echter - mede vanwege het feit dat het bij dit initiatief gaat om een beperkt kwetsbaar object - geen indicaties dat nieuwe bedrijfsontwikkelingen bij BASF noemenswaardige 'problemen' zullen ondervinden van de nabijheid van het kleiduivenschietterrein of dat de bedrijfsvoering van BASF hierdoor zal worden geschaad. Om die reden is de gemeente ook van mening dat inspreker niet op voorhand een claim kan en mag leggen op het gemeentelijk grondgebied.

Conclusie

De inspraakreactie is ontvankelijk, maar ongegrond. Naar aanleiding van de inspraakreactie is het bestemmingsplan niet aangepast.

Resultaten overlegprocedure artikel 3.1.1 Bro

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het voorgeschreven overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan:

1. Provincie Zeeland;
2. Veiligheidsregio Zeeland;
3. Waterschap Scheldestromen;
4. Rijkswaterstaat;
5. RUD Zeeland.

Van deze overlegpartners zijn (inhoudelijke) reacties op het voorontwerpbestemmingsplan ontvangen op de vermelde data.

Provincie Zeeland (28 juli 2022)

Overlegreactie

De provincie geeft in de overlegreactie aan enkele opmerkingen te hebben die betrekking hebben op natuur en landschap:

1. Inrichting: de provincie geeft aan akkoord te zijn met de inrichting en landschappelijke inpassing van het plangebied, maar ziet graag dat de landschappelijke inrichting publiekrechtelijk wordt geborgd in de regels van het plan door middel van een voorwaardelijke verplichting.
2. Wnb-gebiedsbescherming - stikstof: de provincie is akkoord met de Aerius-berekening en geeft in haar reactie aan dat de ontwikkeling op voorhand niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De provincie meldt dat in de toelichting van het bestemmingsplan nog wel moet worden aangetoond/toegevoegd dat het bemesten van de gronden op dit moment planologisch toegestaan is.
3. Wnb-gebiedsbescherming-effecten - licht: de provincie constateert in de voortoets Natura 2000 bij de afbakening van mogelijke effecten dat er extra verlichting wordt geplaatst die in de gebruiksfase effect kan hebben op natuur en landschap. Bij de effectbeschrijving en -beoordeling komt de extra verlichting in de gebruiksfase niet expliciet aan bod. De provincie vraagt om duidelijkheid in deze.
4. Wnb-soortenbescherming: de provincie constateert dat in de toelichting van het bestemmingsplan nader onderzoek naar de soorten haas en konijn ontbreekt, waardoor niet kan worden bepaald of een verbod van de Wet natuurbescherming wordt overtreden en of een ontheffing dient te worden aangevraagd. Daarnaast vraagt de provincie of er ook vervolgonderzoek plaatsvindt naar kleine marterachtigen.

Gemeentelijke reactie

Allereerst is de gemeente de provincie erkentelijk voor de algemene positieve reactie over de voorgenomen ontwikkeling en de jarenlange constructieve houding in het meedenken over de realisatie van het initiatief. Over genoemde aandachtspunten het volgende:

1. Inrichting: de gronden in het plangebied zijn in eigendom van de Staat (I&W). De kleiduivenschietvereniging JSVZ zal een deel van deze gronden huren van de Staat. Tussen RWS en JSVZ zullen nog nadere afspraken worden gemaakt over onder meer aanleg en beheer en onderhoud van de inpassingszone en terreininrichting, in overeenstemming met de inrichtingsschets zoals die is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. In de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan is voor de landschappelijke inrichting ten zuiden en westen van het westen van het kleiduivenschietterrein de enkelbestemming 'Groen' opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schietterrein' is uitsluitend een kleiduivenschietterrein toegestaan, inclusief groen en water ten behoeve van (een deel van) de terreininrichting. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidwal' is een geluidwal toegestaan.
2. Wnb-gebiedsbescherming - stikstof: de toelichting voor wat betreft het huidige gebruik is aangevuld. Ter aanvulling is in de toelichting aangegeven dat het bemesten van de gronden op dit moment planologisch is toegestaan.
3. Wnb-gebiedsbescherming - effecten licht: de toelichting voor wat betreft extra verlichting in de gebruiksfase zal worden verduidelijkt. Er wordt geen (extra) permanente verlichting opgenomen in het plangebied.
4. Wnb-soortenbescherming: het vervolgonderzoek naar haas en konijn is inmiddels uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. De conclusies zijn toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan. Ter aanvulling op de marterachtigen: De kleine marters zijn vooral afhankelijk van een goed gestructureerd landschap met zowel open als meer besloten delen. Het huidige plangebied is vooral maisakker en heeft weinig waarde (want ook vrijwel geen waarde voor amfibieën en muizen, het voedsel voor bunzing, wezel en hermelijn) als foerageergebied en biedt ook vrijwel geen verblijfplaatsen of schuilplaatsen buiten het groeiseizoen, als het voornamelijk braak ligt. Het plangebied zal er alleen maar op vooruit gaan. Meer voedsel en meer dekking. De geluidsdruk van het terrein zal geen groot probleem zijn, de dieren zullen hier snel aan wennen net als de hazen.

Conclusie

Naar aanleiding van de overlegreactie is de toelichting van het bestemmingsplan op voornoemde punten geactualiseerd en aangepast.

Veiligheidsregio Zeeland (4 juli 2022)*Overlegreactie*

Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) heeft paragraaf 4.5 'Externe veiligheid' beoordeeld en constateert dat de in het voortraject door VRZ aangedragen adviezen met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plan zijn overgenomen. Het voorontwerpbestemmingsplan is wat VRZ betreft daarmee akkoord.

Gemeentelijke reactie

De gemeente constateert dat de aandachtspunten op het gebied van externe veiligheid volgens de VRZ correct zijn verwoord in het bestemmingsplan. De gemeente is VRZ erkentelijk voor deze constatering en het constructief meedenken en de advisering over het initiatief in het voortraject.

Conclusie

Naar aanleiding van de overlegreactie is het bestemmingsplan niet aangepast.

Waterschap Scheldestromen (7 juli 2022)

Overlegreactie

De nieuwe locatie voor de kleiduivenschietvereniging is gelegen langs een secundaire waterloop. Op de inrichtingsschets wordt langs deze bestaande waterloop beplanting aangebracht en ook een nieuwe toegangsdam aangelegd. Beide activiteiten zijn vergunningplichtig. De toename van het verharde oppervlak wordt volgens de waterparagraaf gecompenseerd door de aanleg van waterpartijen en infiltratie.

Gemeentelijke reactie

Het waterschap heeft terecht geconstateerd dat er over de inrichting van het plan nadere afstemming nodig is met het waterschap en eventueel vergunningen noodzakelijk zijn. De gemeente zal in overleg met de initiatiefnemer gevolg geven aan het advies.

Conclusie

Naar aanleiding van de overlegreactie is het bestemmingsplan niet aangepast.

Rijkswaterstaat (27 juli 2022)*Overlegreactie*

Rijkswaterstaat (RWS) geeft in de reactie aan dat over het initiatief al geruime tijd overleggen plaatsvinden tussen RWS, initiatiefnemer en gemeente en is daarmee ook positief over de voorgenomen ontwikkeling. RWS doet de suggestie het inrichtingsplan met een voorwaardelijke verplichting in de regels op te nemen, zodat de groeninpassing uitgevoerd wordt en in stand gehouden wordt.

Gemeentelijke reactie

De gronden in het plangebied zijn in eigendom van de Staat (I&W). De kleiduivenschietvereniging JSVZ zal een deel van deze gronden huren van de Staat. Tussen RWS en JSVZ zullen nog nadere afspraken worden gemaakt over onder meer aanleg en beheer en onderhoud van de inpassingszone en de terreininrichting, in overeenstemming met de inrichtingsschets zoals die is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. In de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan is voor de landschappelijke inrichting ten zuiden en westen van het westen van het kleiduivenschietterrein de enkelbestemming 'Groen' opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schietterrein' is uitsluitend een kleiduivenschietterrein toegestaan, inclusief groen en water ten behoeve van (een deel van) de terreininrichting. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidwal' is een geluidwal toegestaan.

Conclusie

Naar aanleiding van de overlegreactie is het bestemmingsplan niet aangepast.

RUD Zeeland (8 juli 2022)*Overlegreactie*

RUD Zeeland (RUD) heeft paragraaf 4.5 'Externe veiligheid' beoordeeld en constateert dat de in het voortraject door de RUD aangedragen adviezen in het plan zijn overgenomen. Het voorontwerpbestemmingsplan is wat de RUD betreft daarmee akkoord.

Gemeentelijke reactie

De gemeente constateert dat de aandachtspunten op het gebied van externe veiligheid volgens de RUD correct zijn verwoord in het bestemmingsplan. De gemeente is RUD erkentelijk voor deze constatering en het constructief meedenken en de advisering over het initiatief in het

voortraject.

Conclusie

Naar aanleiding van de overlegreactie is het bestemmingsplan niet aangepast.