

Opdrachtgever:

Juust B.V.
T.a.v. De heer R. Lobbezoo
Goessestraat 19
4421 AD Kapelle

Datum: 21 augustus 2023

Onderwerp:

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden planlocatie de Werfkampen, Rilland
(ons kenmerk: 23-1353)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Lobbezoo,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden ter plekke van de projectlocatie de Werfkampen, te Rilland, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie de Werfkampen, Rilland

Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens om een bestemmingsplanwijziging door te voeren om een nieuwbouwwijk te realiseren op de locatie.

Als gevolg van dit voornemen is het vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) en om vanuit dat kader de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen aan deze wetgeving.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of er op en rondom de onderzoekslocatie beschermde diersoorten voorkomen of geschikte groeiplekken aanwezig zijn van bijzondere en/of beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 9 augustus 2023.

Aanwezige natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

In het onderzoeksgebied zijn geen enkele natuurlijke vegetatiestructuren (bomen, struiken en/of bloemrijke vegetatie) aanwezig. De percelen worden gebruikt als agrarische bouwgrond voor diverse gewassen.

Daarnaast staat er geen bebouwing in het gebied waar mogelijk broedvogels kunnen huisvesten.

Aan een deel van het perceel is een zeer voedselrijke en inmiddels half dichtbegroeide sloot aanwezig. De rietkraag die hier aanwezig is, is van onvoldoende dichtheid om te kunnen dienen als broedbiotoop voor riet- en moerasvogels. Ten tijde van het onderzoek zijn enkel Canadese ganzen aangetroffen die foerageerden op de restanten van de agrarische beplanting.

Vanwege het ontbreken van enige opgaande vegetatie op het perceel is het aanwezig zijn van een diverse broedvogelpopulatie uitgesloten. De akker zal hooguit dienst doen als foerageergebied voor soorten, zodra de oogst is binnengehaald en de restanten achterblijven.



Foto 1: Beeld van de beoogde bouwgrond

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten en broedvogels van akkerlanden/graslanden zijn eveneens niet aangetroffen en zeker niet te verwachten. Voor akkerland/graslandsoorten is dit gebied te klein en te dichtbij aan de aanwezige bebouwing om als veilig broedbiotoop te voldoen. Jaarrond beschermde nesten van vogels zijn uitgesloten vanwege het afwezig zijn van geschikte nestbomen en bebouwing.

Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn uit te sluiten, door het ontbreken van geschikte opgaande vegetatie en bebouwing. Er zijn ook geen nesten aangetroffen die anders doen vermoeden.

Het gebied vormt geen geschikt broedbiotoop voor grondbroedende soorten (akker- en graslandsoorten).

Door de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode (maart-augustus) uit te voeren en/of net te starten voorafgaande aan deze periode (vóór maart) worden negatieve (verstorende) effecten op vogels geheel voorkomen.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan worden geconcludeerd dat er geen knelpunten optreden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is daarmee eveneens niet aan de orde.



Foto 2: Beeld van de zeer voedselrijke sloot (gekenmerkt door het aanwezige eendenkroos) met de zeer smalle rietkraag

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is geconcludeerd dat de aanwezigheid van vleermuizen valt uit te sluiten. Vaste rust- en/of verblijfplaatsen (denk aan boomholtes, open stootvoegen in bebouwingen e.d.) zijn niet aangetroffen. Verder bevinden er zich geen (primaire) vliegroutes. Het gebied vormt in geen enkel opzicht essentieel jachtgebied vanwege het ontbreken van enige opgaande bomen en struiken.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een mogelijk effect op vleermuizen omdat deze ter plekke van de ingreeplocatie geen optimaal foerageer-en migreergebied aantreffen. Het aanwezig zijn van vaste rust- en verblijfplaatsen is eveneens uitgesloten vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen met boomholtes. Nader soortgericht onderzoek is niet aan de orde.

Vaatplanten

Tijdens het veldonderzoek zijn geen bijzondere/of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het merendeel van de aangetroffen vegetatie bestond uit onbeschermde gras- en kruidachtigen. Op het bouwland zijn eveneens geen bijzondere en/of beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze zijn, gezien het agrarische gebruik, ook niet te verwachten. De ingreeplocatie is daarvoor te voedselrijk door het agrarisch gebruik en de daarvoor toegepaste bemesting.



Foto 3: Beschermde en/of bijzondere plantensoorten zijn uit te sluiten op deze ingreeplocatie, mede veroorzaakt door de zeer voedselrijke toestand.

Effecten op beschermde en/of bijzondere plantensoorten of vegetatie zijn dan ook uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig. Kleine marterachtigen zijn vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde habitat uit te sluiten van deze ingreeplocatie. Er zijn nergens sporen en/of geschikte verblijfsplekken aangetroffen die ander doen vermoeden. Ook uit de geraadpleegde literatuur blijkt niet dat deze soortgroep er voorkomt (of zou komen).

De aangrenzende smalle sloot vormt vanwege de sterke vermesting en de aanwezigheid van een dekkende krooslaag in deze sloot geen geschikt voortplantingswater voor amfibieën.

Effecten ten aanzien van beschermde soorten amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, overige ongewervelden en grondgebonden zoogdieren treden niet op.

In het kader van de Wet natuurbescherming is te concluderen dat er geen negatieve effecten optreden, dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is en dat er geen maatregelen getroffen hoeven te worden.

Conclusies

- ✚ Het gebied vormt in geen enkel opzicht geschikt broedbiotoop voor vogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten). Effecten en daarmee knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming treden daarmee niet op. Nader onderzoek is geheel niet aan de orde.
- ✚ Effecten op algemeen voorkomende soorten (waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn) zullen enkel optreden als de werkzaamheden uitgevoerd worden binnen de broedperiode (maart-augustus). Door de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren en/of te starten worden de grootste negatieve effecten (verstoring in dit geval) op broedende vogels voorkomen.
- ✚ Essentiële foerageergebieden, primaire vliegroutes en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig op en rondom de onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek is daarmee geheel niet noodzakelijk.
- ✚ Op de locatie is geen sprake van optimaal ontwikkeld habitat voor dagvlinders, libellen, amfibieën, vissen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden.
- ✚ Nader soortgericht onderzoek en/of het treffen van andere mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.
- ✚ De bouwplannen kunnen dan ook uitgevoerd worden zoals beoogd.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.