



GEMEENTE REIMERSWAAL

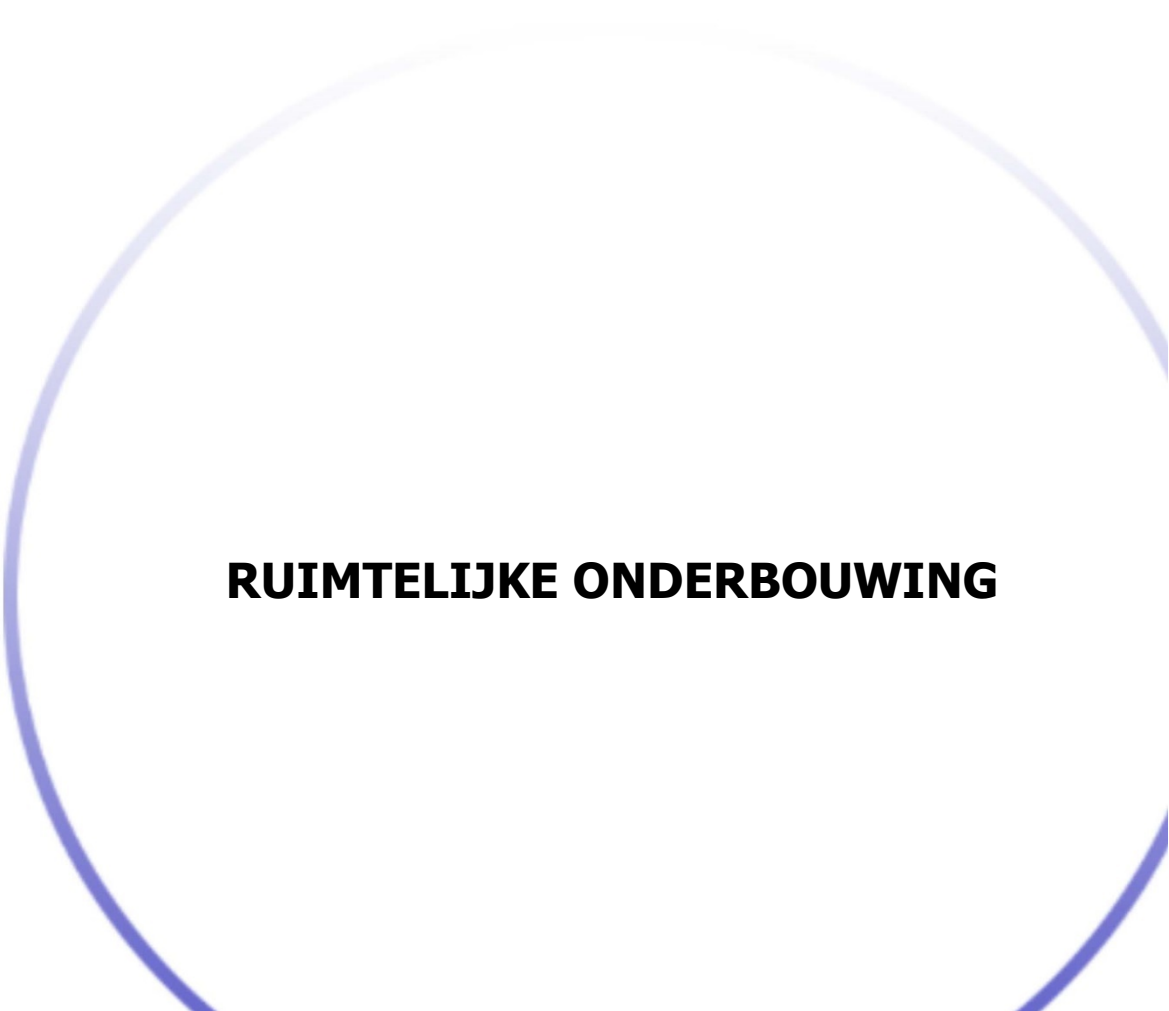
Ruimtelijke onderbouwing 'Grintweg 43 te Yerseke'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

gemeente	Reimerswaal
titel	Ruimtelijke onderbouwing 'Grintweg 43, Yerseke'
projectnummer	RW 2053
status	Definitief
Concept	01-02-2020
Definitief	05-05-2020



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning aan de Grintweg 43 te Yerseke.

INHOUD

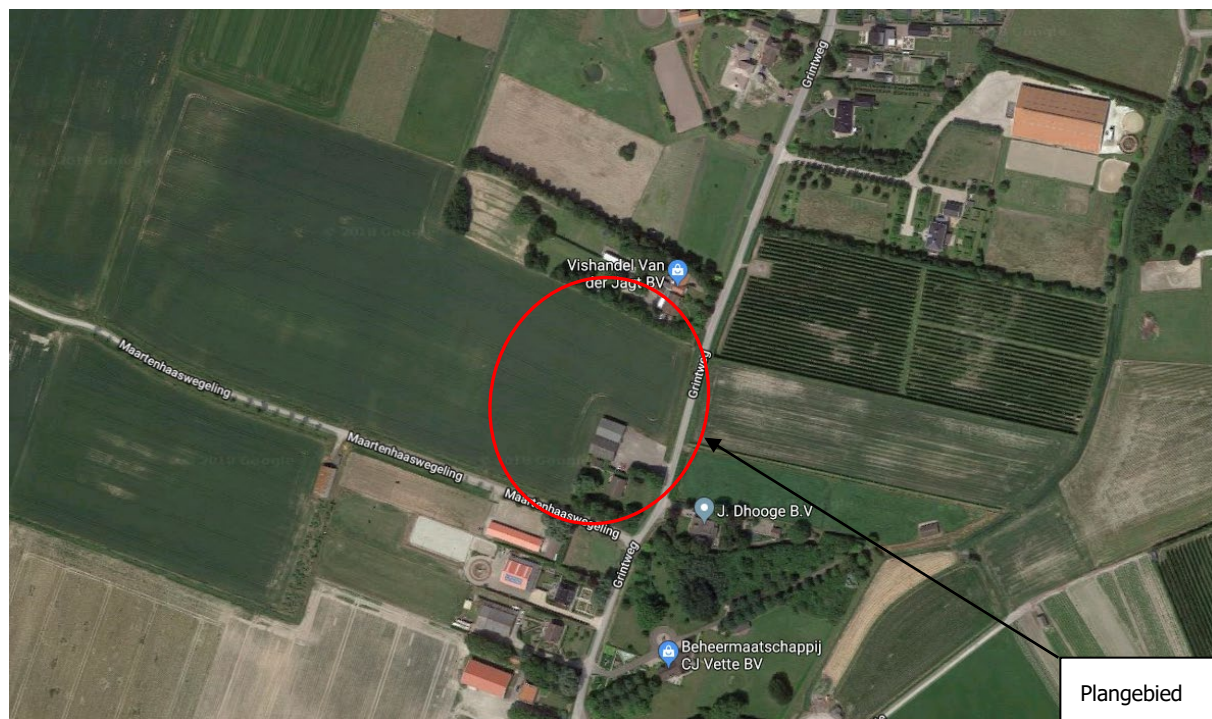
1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Vigerend bestemmingsplan	4
1.3	Leeswijzer	5
2	HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	BELEIDSKADERS	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
3.5	Toetsing beleidskaders	17
4	KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING	19
4.1	Bodem	19
4.2	Archeologie en Cultuurhistorie	20
4.3	Water	22
4.4	Ecologie / flora en fauna	25
4.5	Milieuhinder	28
4.6	Geluidhinder	30
4.7	Luchtkwaliteit	30
4.8	Externe veiligheid	31
4.9	Overige belemmeringen	35
5	ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	36
	Kostenverhaal	36
6	PROCEDURELE ASPECTEN	38
7	MOTIVERING	40
7.1	Afweging	40
7.2	Conclusie	40

Bijlagen:

1. Bodemonderzoek;
2. Akoestisch onderzoek;
3. Flora en fauna onderzoek;
4. Driftonderzoek;
5. Stikstofberekening (Aerius);
6. Vormvrije m.e.r. beoordeling.



Figuur 1: Topografische kaart met ligging van het plangebied



Figuur 2: Luchtfoto ligging plangebied

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Grintweg 43 te Yerseke is een agrarisch bouwblok aanwezig met daarop twee bedrijfsloodsen en een bedrijfswoning. Beoogd wordt ter plaatse van dit perceel de bedrijfsbebouwing te slopen en de bedrijfswoning om te vormen naar een 'reguliere' woning. Daarnaast wordt beoogd een nieuwe 'reguliere' woning ten noorden van de bestaande bebouwing op te richten. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het agrarisch bouwvlak van dit perceel worden verwijderd.

De beoogde omvorming van het agrarische perceel naar twee woonpercelen is niet passend binnen de bestemming zoals deze is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' (vastgesteld 20-12-2016). Om de beoogde situatie planologisch op de juiste wijze te verankeren is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd.

De ligging van de projectlocatie is weergegeven in figuur 1. In figuur 2 is een luchtfoto van het omliggende gebied afgebeeld.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' van de gemeente Reimerswaal (vastgesteld 20-12-2016). De gronden in het plangebied kennen de bestemming 'Agrarisch' (met bouwvlak en bebouwingspercentage 70%) en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Daarnaast zijn de gebiedsaanduidingen 'overige zone – kernrandzone', 'overige zone - ruimte voor verdichting' en 'vrijwaringszone – radar' op het plangebied van toepassing. De huidige agrarische bedrijfswoning gelegen aan de Grintweg 43 wordt omgevormd in een 'reguliere' woning en ten noorden van de bestaande agrarische bebouwing wordt een nieuwe 'reguliere' woning opgericht.

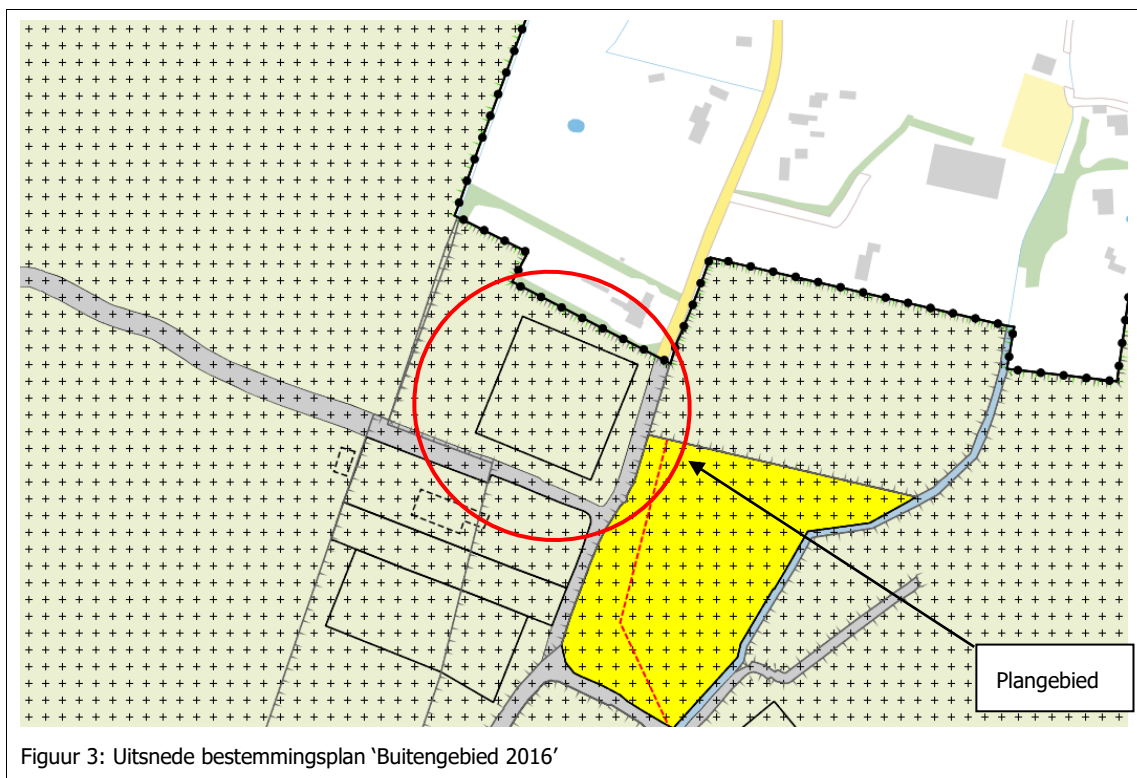
In het bestemmingsplan is in artikel 3.7.7 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen welke het mogelijk maakt om een voormalige agrarische bedrijfswoning om te vormen tot 'reguliere' woning. Hieraan zijn echter wel voorwaarden verbonden. In figuur 3 is een uitsnede van de verbeelding weergegeven.

De nieuwe 'reguliere' woning wordt beoogd binnen de agrarische bestemming. Binnen deze bestemming is het niet direct mogelijk een woning te realiseren. In het bestemmingsplan zijn ook geen afwijkingsbevoegdheden opgenomen die het realiseren van een woning mogelijk maken. De omvorming van de agrarische bedrijfswoning tot een 'reguliere' woning past niet binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid.

De beoogde ontwikkeling is aan de gemeente Reimerswaal voorgelegd. De gemeente heeft aangegeven een positieve grondhouding te hebben ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. Vanwege de positieve grondhouding is besloten om de beoogde ontwikkeling in de vorm van een

ruimtelijke onderbouwing op te nemen in het 'Veegbestemmingsplan' voor het buitengebied van de gemeente Reimerswaal.

Het voorliggend document betreft de goede ruimtelijke onderbouwing welke bij het veegbestemmingsplan 'Buitengebied, 2020' opgenomen wordt. Hiermee kan het plan juridisch planologisch mogelijk gemaakt worden.



1.3 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 is de aanleiding voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 wordt de situatie in haar context beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk een toelichting op de ontwikkeling gegeven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de verschillende relevante beleidskaders toegelicht en zal de ontwikkeling hieraan worden getoetst. In hoofdstuk 4, kwaliteit van de leefomgeving, komen de milieuaspecten aan de orde. De economische uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 5 aan bod. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de procedurele aspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een motivering met daarin een afweging en conclusie gegeven.

2 HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Grintweg 43 te Yerseke, in de polder ten zuiden van de kern Yerseke. Het plangebied is gelegen ten westen van de Grintweg en ten noorden van de Maartenhaaswegeling. Het perceel wordt ontsloten via de Grintweg. Rondom het plangebied zijn agrarische percelen en woonpercelen aanwezig.

Huidige inrichting plangebied

Het adres Grintweg 43 bestaat uit twee kadastrale percelen te weten: gemeente Reimerswaal, sectie W, perceelnummers 73 en 74. Het bouwvlak is gelegen over beide kadastrale percelen en kent een oppervlakte van 1 hectare. Binnen het bouwvlak is één bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing aanwezig. Alle bebouwing is aan de zuidoostzijde van het perceel gelegen. Dit betreft het kadastrale perceel met nummer 74. De bedrijfsbebouwing bestaat uit twee loodsen. Beide loodsen kennen een oppervlakte van circa 210 m².

Naast de bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak beschikt de initiatiefnemer ook over de bebouwing aanwezig op het perceel gelegen aan de Maartenhaaswegeling 4, kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie W, perceelnummer 460. De bebouwing betreft een nissenhut met een oppervlakte van circa 230 m².

In figuur 4 is een luchtfoto met waarop de kadastrale begrenzing en het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' weergegeven. In figuur 5 is de bestaande situatie van het agrarisch bedrijf en de nissenhut weergegeven.



Figuur 4: Luchtfoto met daarop de kadastrale begrenzing en het bouwvlak



Figuur 5: Aanzichten bestaande situatie van het agrarisch bedrijf en de nissenhut (bron: Ruimte en Groen)

2.2 Beoogde ontwikkeling

De initiatiefnemer beoogt ter plaatse van de Grintweg 43 de agrarische bedrijfswoning om te vormen in een 'reguliere' woning en ten noorden van de bestaande agrarische bebouwing een nieuwe 'reguliere' woning op te richten. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt.

Ten behoeve van de bovenstaande ontwikkeling doet de initiatiefnemer afstand van het bestaande agrarische bouwvlak van 1 hectare. Dit bouwvlak wordt in het 'Veegplan 2020' gesaneerd. Daarnaast dient er in navolging op het provinciale beleid voor iedere woningbouwontwikkeling getoetst te worden aan de regionale woningbouwplanning. Omdat er aan de Grintweg één woning aan de woningbouwvoorraad zal worden toegevoegd zal elders een woning moeten worden gesaneerd.

Te saneren woning

Aan de Noordschans 11 en 13 te Krabbendijke zijn twee woningen gelegen, welke zijn samengevoegd tot één woning. Hierbij is de woning gelegen aan de Noordschans 13 komen te vervallen. Hierdoor komt er een 'woningcontingent' beschikbaar om elders in te zetten. Voorwaarde hierbij is wel dat een toekomstige splitsing van de woning aan de Noordschans 11 in twee woningen niet meer mogelijk is. In de basisregistratie adressen en gebouwen is deze mutatie inmiddels verwerkt. Huisnummer Noordschans 13 is vervallen. Hiermee is plancapaciteit ontstaan voor het toevoegen van de woning aan de Grintweg 43. Het beschikbaar gekomen 'woningcontingent' wordt dan ook ingezet om aan de Grintweg, naast Grintweg 43, een woning te realiseren. Het bovenstaande is zodanig verwerkt in de woningbouwplanning.

Bedrijfsbebouwing

In de huidige situatie vormen de bestaande loodsen geen fraai geheel. De verouderde loodsen kennen geen enkele vorm van landschappelijke inpassing en staan daardoor 'open en bloot' in het landschap en zijn dominant in beeld. Over de volledige breedte van de loodsen is een asfaltverharding aangebracht tot aan de weg(sloot) wat het onaantrekkelijke beeld nog versterkt.

Alle bedrijfsbebouwing, gelegen op het agrarisch bouwvlak, wordt gesloopt (oppervlakte circa 420 m²). Daarbij zal ook nog wat bestaande losstaande kleinschalige bebouwing op het erf worden gesloopt (oppervlakte circa 20 m²). Het geheel zal in de nieuwe situatie landschappelijk worden ingepast met een 7-10m brede singelbeplanting.

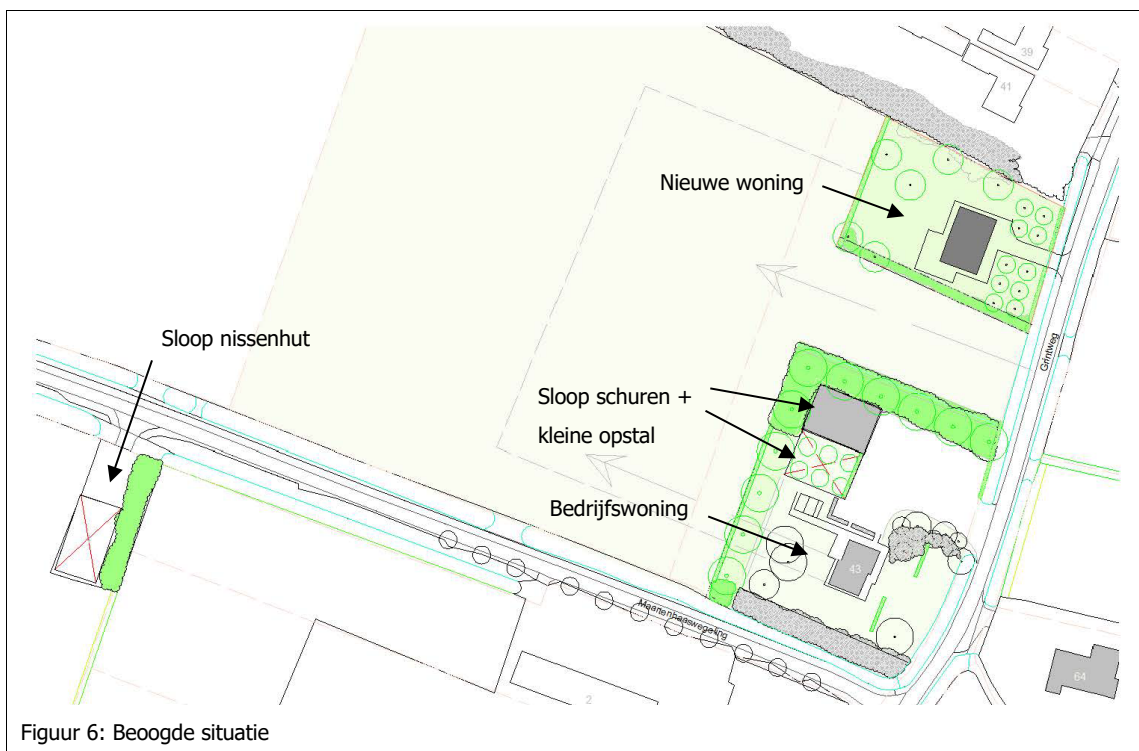
Tot slot zal ook de oude nissenhut, (oppervlakte circa 230 m²) gelegen aan de Maartenhaaswegeling 4 worden gesloopt. De grond zal na sloop weer in landbouwkundig gebruik worden genomen. In het totaal zal (420 m² + 20 m² + 230 m²)= 670 m² worden gesloopt. In figuur 6 is de boogde situatie weergegeven.

Bedrijfswoning

Op dit moment is de bestaande bedrijfswoning met bedrijfsloodsen geclusterd aan de zuidzijde van het agrarisch bouwvlak. De bestaande bedrijfswoning zal alleen van functie wijzigen. De ligging van de woning blijft ongewijzigd. De woning zal maximaal 100m² aan bijgebouwen mogen hebben. Beoogd wordt de bestaande bebouwing inclusief nog aan te leggen landschappelijke inpassing als nieuw formaat voor het woonperceel te hanteren. De oppervlakte van het woonperceel zal zo'n 4.500 m² bedragen.

Nieuwe woning

Beoogd wordt de nieuwe woning aan de noordzijde van het bestaande agrarische perceel te realiseren. De nieuwe kavel voegt zich in de reeks van bestaande lintbebouwing met open tussenruimten langs de Grintweg, zie figuur 6. Door voor de nieuwe kavel een beperkte breedte te hanteren en direct aan te sluiten op de verdichting van Grintweg 41/39 blijft er in het bebouwingslint een opening zitten waardoor er zicht blijft vanaf de Grintweg op het achterliggende landschap. Bij de woning zal maximaal 100 m² aan bijgebouwen mogen worden gerealiseerd. De kavel zal een omvang kennen van circa 1.800 m². De woning zal een oppervlakte kennen van circa 100m², een garage van circa 61 m² en een maximale inhoud van 1.250m³. Aan de achterzijde van de woning is een veranda beoogd van circa 55 m².



Figuur 6: Beoogde situatie

Door het realiseren van de beoogde ontwikkeling ontstaat een ruimtelijke kwaliteitsverbetering aan de Grintweg 43, waarbij landschapsontsierende bebouwing wordt verwijderd en streekeigen beplantingen worden toegevoegd die de inpassing vormen voor bestaande en nieuwe bebouwing.

Landschappelijke inpassing

Grintweg 43

Door het bureau Ruimte & Groen is een landschappelijke inpassingrapportage opgesteld welke is opgenomen in de bijlagen. Hierna volgen in het kort de bevindingen uit deze rapportage.

In de huidige situatie vormen de bestaande loodsen geen fraai geheel. De verouderde loodsen kennen geen enkele vorm van landschappelijke inpassing en staan daardoor 'open en bloot' in het landschap en zijn dominant in beeld. Over de volledige breedte van de loodsen is een asfaltverharding aangebracht tot aan de weg(sloot) wat het onaantrekkelijke beeld nog versterkt.

Voorgesteld wordt om de loodsen te slopen waardoor het geheel compacter wordt en minder impact heeft op het landschap. De voorliggende asfaltverharding wordt overlaagd en krijgt de sfeer van een halfverharding.

De vrijkomende ruimte wordt benut voor het aanleggen van een hoogstamfruitboomgaard omzoomd met hagen. Aan de noordzijde van de te slopen loodsen wordt een landschappelijke inpassingszone aangebracht, bestaande uit een 7 10m brede singelbeplanting. Deze wordt ook aan de westzijde doorgezet zodat een fraaie landschappelijke inpassing ontstaat met struik en boomvormers. De bestaande erfbeplanting blijft gehandhaafd en wordt versterkt door gerichte aanplant op een aantal plaatsen waar de beplanting dun is. Tevens worden gebiedsvreemde soorten (coniferen) vervangen door streekeigen beplantingen. Achter de bestaande woning wordt de groenstructuur doorgezet met een haag en bomenrij.

Nissenhut

Aan de Maartenhaaswegeling staat een oude nissenhut. Het voornemen is om dit (landschapsverstorende) element te slopen. Op deze plaats wordt niet teruggebouwd. De grond kan weer in landbouwkundig gebruik worden genomen. Als afscheiding met het buurperceel en landschappelijke inpassing van de daarachter gelegen paardenbakken kan een Zeeuwse haag langs de perceelsgrens worden aangebracht.

Nieuwe woning

De nieuwe kavel sluit direct aan op het naast gelegen perceel van Grintweg 43 en vormt met de omringende beplanting één geheel, waardoor ook de nieuwe kavel landschappelijk wordt ingepast. Door voor de nieuwe kavel een beperkte breedte te hanteren en direct aan te sluiten op de bestaande locatie blijft er in het bebouwingslint een opening zitten waardoor er zicht blijft vanaf de Grintweg op het achterliggende landschap. In figuur 6 is tevens de landschappelijke inpassing opgenomen.

Verkeer/parkeren

In de 'Nota parkeernormen gemeente Reimerswaal 2016' worden de landelijke richtlijnen vertaald naar de situatie in Reimerswaal. Het uitgangspunt hierbij is dat voor een nieuwe ontwikkeling het aantal autoparkeerplaatsen wordt vastgesteld dat:

- op eigen terrein moet worden gerealiseerd en/of;
- kan worden toegerekend aan het openbaar gebied grenzend aan het initiatief

Op basis van de 'Nota parkeernormen gemeente Reimerswaal 2016' kan worden gesteld dat de parkeervraag voor de hele ontwikkeling 2,4 parkeerplaatsen is. Naar boven afgerond, geldt hiermee dat voor dit initiatief door de initiatiefnemer op eigen terrein 3 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Het perceel is meer dan voldoende groot om in de parkeervraag te voorzien. Daarnaast kan worden gesteld dat de verkeersintensiteit door de toename van 1 woning niet substantieel zal toenemen.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het voor de beoogde ontwikkeling relevante beleid van Rijk, provincie en gemeente. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt in de paragraaf 'Toetsing beleidskaders' beschreven waarom de beoogde ontwikkeling past binnen het vigerende beleid van de genoemde overheden.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Rijkstructuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiernaar wordt gestreefd middels een krachtige aanpak die gaat voor een excellent internationaal vestigingsklimaat, ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Ingegaan wordt op punt 3, waarborgen kwaliteit leefomgeving:

Punt 1, het vergroten van de concurrentie positie, ziet met name op het belang dat internationaal opererende bedrijven niet alleen in Nederland blijven, maar dat er zich ook meer bedrijven, ondernemers en internationale kenniswerkers blijvend vestigen. Het bieden van een bijhorend vestigingsklimaat is hiervoor noodzakelijk. Dit wordt ook wel de 'quality of life' genoemd.

De onderhavige ontwikkeling is in het voormelde kader, zulks vanwege de kleine omvang (schaal) in dezen niet van belang.

Ingegaan wordt op punt 3, waarborgen kwaliteit leefomgeving:

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

Vraaggericht programmeren en realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken, is een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder is een procesvereiste. Dit houdt in dat bij ruimtelijke besluiten moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik. De ladder luidt als volgt:

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening voor zover hier van belang:

(...)

Lid 2

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Lid 3

Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

Lid 4

Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Kort gezegd is het de bedoeling dat bij het toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt beschreven welke behoefte aan de ontwikkeling bestaat, en, als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (kolom 2 'gevallen' in de D-lijst) zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(-beoordelingsplicht) niet over het hoofd wordt gezien. Het ten onrechte niet doorlopen van een m.e.r. doet immers geen recht aan de bedoeling van m.e.r. en is een risico in de procedure.

Voor de beoogde ontwikkeling zal een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zal bij het ontwerp bestemmingsplan worden opgenomen in de bijlagen.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Zeeland 2018

Het Omgevingsplan Zeeland 2018 geeft de provinciale visie op Zeeland waar de komende jaren door de provincie op wordt ingezet. Voor een krachtig Zeeland zijn economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig. De provincie Zeeland draagt daar als regionaal bestuur met eigen taken en verantwoordelijkheden actief aan bij. De provincie zet in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat en kwaliteit van water en landelijke gebied. Het Omgevingsplan is het provinciaal beleidsplan voor ruimte, milieu, water en natuur en heeft een wettelijk basis in de Wet ruimtelijke ordening (art. 2.2), Wet Milieubeheer (art. 4.9) en Waterwet (art. 4.4.). Daarnaast ondersteunt het plan economische, sociale en mobiliteitsdoelen, maar het beleid en de financiering voor die onderwerpen worden ook uitgewerkt in de aparte beleidsplannen en agenda's.

Wonen

De provincie stelt de Zeeuwse burger en zijn of haar woonwensen centraal. Het is van provinciaal belang dat de regionale woningmarkten in Zeeland goed functioneren. Er moet gestreefd worden naar een woningvoorraad die qua omvang, locatie en type is afgestemd op de woonwensen van de Zeeuwse huishoudens. De transitie op het gebied van klimaat en demografie zorgt ervoor dat de noodzaak om de woningvoorraad aan te passen groot is en niet eenvoudig.

De woningvoorraad van Zeeland is vergeleken met andere provincies ouder en van mindere kwaliteit. De bevolkingsomvang blijft voorlopig stabiel. De jaarlijkse vraag naar extra woningen neemt af en zal over 10 jaar zelfs geheel wegvallen. Door vergrijzing en ontgroening neemt het aantal gezinnen af en (oudere) alleenstaande huishoudens juist toe. Hierdoor neemt de behoefte aan woningen nabij voorzieningen in steden en centrumkernen toe. In andere woonmilieus neemt de behoefte juist af. Dit betekent ook dat in sommige gebieden ook over tien jaar de woningvoorraad vergroot moet worden en dat in sommige gebieden in Zeeland nu al overschotten zijn. Voor de vraag naar extra woningen zijn al meer plannen in uitvoering of voorbereiding dan nodig. Veel plannen zijn bovendien bedoeld voor doelgroepen en woonmilieus waar de vraag juist minder is geworden.

Bij woningbouw staan de ruimtelijke doelen van bundeling en zorgvuldig ruimtegebruik hoog op de agenda. Het is van provinciaal belang dat Zeeuwse steden de sociaaleconomische motor blijven van de provincie.

Wel blijft het nodig om de woningbouw in dorpen te faciliteren. Hier ligt de opgave primair bij herstructurering, inbreiding binnen de bestaande kern, vervangende nieuwbouw en het verleggen van bestaande plannen naar nieuwe kansrijke locaties die inspelen op de lokale behoeftes. De totale woningmarktafspraken in de regio bieden hiervoor het kader.

De regionale woningmarktafspraken zijn bedoeld om regionaal woningbouwbeleid vast te stellen en dienen als onderbouwing van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor de onderbouwing is het nodig dat van de actuele provinciale prognose gebruik wordt gemaakt, dat de harde

plancapaciteit in beeld wordt gebracht, dat er heldere afspraken zijn over de kwantitatieve en kwalitatieve invulling van de ladderruimte en hoe wordt gemonitord. De regionale woningmarktafspraken worden door de gemeenten binnen een woningmarktregio gemaakt in afstemming met woningcorporaties, burgers, ontwikkelaars en werkgevers. De provincie stelt uiteindelijk de regionale woningmarktafspraken vast wanneer het geschikt is als onderbouwing van de ladder. Op basis van nieuwe ontwikkelingen en informatie kunnen de regionale woningmarktafspraken herijkt worden.

Ruimte-voor-ruimte regeling

Het omgevingsplan 2018 en de omgevingsverordening bieden op verschillende manieren ruimte voor lokaal maatwerk. Twee instrumenten zijn breed inzetbaar en verdienen daarom extra aandacht: verevening en ruimte-voor-ruimte.

Verevening is het principe dat ontwikkelingsruimte wordt geboden als er tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in de omgevingskwaliteit. De voorwaarden hiervoor zijn vastgelegd in een convenant met de Zeeuwse gemeenten en de handreiking verevening. Het aspect verevening is voor voorgestane ontwikkeling niet relevant. De ruimte-voor-ruimte regeling biedt echter wel mogelijkheden voor de beoogde ontwikkeling aan de Grintweg 43 in Yerseke.

Ruimte-voor-ruimte is het principe dat ontwikkelingsmogelijkheden tegen elkaar kunnen worden uitgeruild. Het kan bijvoorbeeld gaan om het verplaatsen van een agrarisch bouwblok van de ene naar de andere locatie of voor het slopen van bebouwing in ruil voor nieuwe bebouwing op een andere locatie. In de omgevingsverordening is een vorm van ruimte voor ruimte uitgewerkt voor vrijkomende agrarische bebouwing.

Omgevingsverordening Zeeland 2018

Samenwerking tussen de provincie, andere overheden en maatschappelijke organisaties staat in het Omgevingsplan centraal. Een aantal uitgangspunten vindt de provincie van zo'n groot belang dat ze worden opgenomen in een verordening die bindend is voor gemeenten. Met de aanpassing van het beleid, verandert ook de verordening ruimte. Gedeputeerde Staten hebben daarom ook de Omgevingsverordening Zeeland 2018 opgesteld. Hierin zijn onder andere regels over uitbreiding van bedrijventerreinen, bescherming van natuurgebieden en regionale waterkeringen in opgenomen.

Artikel 2.17 Bufferzones

Het bestemmingsplangebied is gelegen in het buitengebied. Tussen tuinbouw- en fruitteeltpercelen en woongebieden dient, conform artikel 2.17 Omgevingsverordening Zeeland 2018, een afstand van 50 meter in acht te worden genomen. De nieuw te realiseren woonfunctie zal binnen de 50 meter zone komen te liggen van het aangrenzende fruitteeltperceel.

(...)

5. *In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal op buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden de nieuwbouw van kassen wordt toegelaten en in een bestemmingsplan waarin het gebruik voor fruitteelt wordt toegelaten op buiten bestaand stedelijke gebied gesitueerde gronden die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening niet als zodanig in gebruik waren, worden deze functies niet toegelaten binnen een afstand van 50 meter tot gronden waarop woon- of verblijfsrecreatieve functies zijn toegelaten.*

6. *In afwijking van het vierde en vijfde lid kan een kleinere afstand worden gehanteerd indien in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat geen schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid zullen optreden en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van de betrokken agrarische bedrijven.*

Artikel 2.7 Wonen

In de toelichting bij een bestemmingsplan, waarin een nieuwe kleinschalige woningbouwlocatie in het landelijk gebied wordt toegelaten, wordt aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de in bijlage C bedoelde voorwaarden. Nieuwe kleinschalige woningbouwlocaties in het landelijk gebied, die niet voldoen aan de in bijlage C bedoelde voorwaarden, worden in een bestemmingsplan niet toegelaten.

Tot het landelijk gebied als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend: woningen binnen nieuwe uitbreidingslocaties/nieuwe woonwijken die onderdeel uitmaken van een regionaal woningbouwprogramma, veelal aansluitend aan het bebouwd gebied of woningen in een landelijke bebouwingsconcentratie (buurtschappen), na toepassing van de algemene regels voor duurzame verstedelijking en dienstwoningen die aantoonbaar noodzakelijk zijn bij een bedrijf.

Artikel 2.7 Ruimte-voor-ruimte regeling

De ruimte-voor-ruimteregeling biedt de mogelijkheid om bijvoorbeeld vrijkomende bebouwing in het buitengebied te saneren, waarvoor in ruil een woonfunctie kan worden toegekend. Aan de uitvoer van deze regeling van deze regeling op gemeentelijk worden de volgende voorwaarden gesteld:

- Er kunnen maximaal 3 compensatiewoningen worden gerealiseerd. Voor de realisatie van een woning/bouwkavel wordt uitgegaan van een te slopen oppervlak van 500 m² schuur of 0,5 ha glas of andere bebouwing van een vergelijkbare grootte. Hiervan kan worden afgeweken indien:
 - o uit een financiële onderbouwing blijkt dat onvoldoende kostendragers kunnen worden gegenereerd voor de sloop van het betreffende object en
 - o dit aantoonbare meerwaarde oplevert voor het landschap.
- Het dient te gaan om niet-cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.
- Sloop en het voorkomen van heroprichting dienen te worden gewaarborgd.

3.3 Regionaal beleid

Regionale Woningmarktafspraken

De provincie stelt in het omgevingsplan dat regionale woningmarktafspraken nodig zijn om in te spelen op de demografische veranderingen en te zorgen voor een goed functionerende en Dynamische woningmarkt. De regio De Bevelanden heeft dergelijke woningmarktafspraken opgesteld en opgenomen in de 'Agenda Wonen in De Bevelanden 2025' (februari 2016). In het document is een gezamenlijk woningbouwprogramma voor de komende jaren opgenomen. Daarnaast zijn er diverse woondoelen geformuleerd die zijn vertaald in negen kernthema's. Het gaat er hierbij onder andere om dat er terughoudend wordt omgegaan met nieuwe woningbouwlocaties buiten de bebouwde kom. Binnen het programma blijft ruimte voor aantrekkelijke initiatieven, zoals voor wonen en zorg, wonen boven winkels of collectief particulier opdrachtgeverschap. Verder wordt signaleerd dat het zwaartepunt van de inzet steeds meer

moet verschuiven van ontwikkeling en uitbreiding naar beheer, verbetering en herstructurering. De aanpak van de bestaande particuliere woningvoorraad heeft hierbij de hoogste prioriteit. Het gaat nadrukkelijk niet alleen om herstructurering, maar juist om kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad. Deze ontwikkelingen zijn ook opgenomen in de Regionale Woonvisie De Bevelanden 2019 - 2023. Deze regionale woonvisie is in het najaar van 2019 door alle Bevelandse gemeenten vastgesteld.

Evaluatie Archeologiebeleid

Van juni 2015 tot en met oktober 2016 is het archeologiebeleid van de OAS-gemeenten geëvalueerd. Vooraf is afgesproken dat een evaluatie op hoofdlijnen zou worden uitgevoerd zonder dat direct beleidsmatig inhoudelijke aanpassingen zouden worden doorgevoerd. Voorafgaand aan de evaluatie is een startnotitie opgesteld waarin duidelijk omschreven werd welke aspecten van het beleid zouden worden geëvalueerd. De evaluatie maakt duidelijk dat het beleid in zijn huidige vorm goed functioneert en dat inhoudelijke aanpassingen niet direct noodzakelijk zijn.

Uit de evaluatie volgen een aantal adviezen:

- Vervolledig de tijdens deze evaluatie vervaardigde kaartlaag met uitgevoerde onderzoeken en geclassificeerde adviezen;
- Voer op deze kaartlaag een doorlopende update uit;
- Voer geen aanpassingen door met betrekking tot de huidige onderzoeksplichten en vrijstellingennormen;
- Hanteer de onderzoeksthema's en aanvullende criteria samen met de nationale en provinciale onderzoeksagenda's als leidraad bij het uitvoeren van archeologisch onderzoek;
- Bescherm archeologische resten beneden de laagwaterlijn door het van toepassing verklaren van categorie 7. Veranker deze vervolgens planologisch door middel van een parapluplan of door het opnemen van deze zone conform de in het archeologiebeleid afgesproken criteria voor categorie 7 in het omgevingsplan;
- Raadpleeg bij het uitvoeren van bureauonderzoeken het Bevrijdingsmuseum Zeeland via info@bmzeeland.nl.

Tot slot wordt niet geadviseerd maar ter overweging meegegeven om de gebieden die binnen categorie 6 vallen vrij te stellen van archeologisch onderzoek door hier geen beschermende maatregelen meer voor op te nemen in de bestemmingsplannen of het omgevingsplan.

Met het doorvoeren van bovengenoemde adviezen wordt geanticipeerd op archeologische uitdagingen op het land en onder water. Bovendien worden aanzetten gegeven om archeologisch onderzoek meer gestructureerd uit te voeren en daarbij weloverwogen keuzes te maken in wat wel en wat niet onderzocht dient te worden. Tot slot ontstaat door het realiseren van advies 1 en 2 een tool waarmee archeologie binnen het proces van de ruimtelijke ordening nog beter geborgd is en een efficiëntieslag gemaakt wordt. Hierdoor zal archeologie uitgroeien tot een nog volwaardiger onderdeel van het proces van de ruimtelijke ordening.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied Reimerswaal (6 september 2012)

De gemeente Reimerswaal legt met deze Structuurvisie Buitengebied, het beleidskader vast ten aanzien van beleving en economie in haar buitengebied. Het beleidskader is gericht op het

versterken van het landelijk gebied van Reimerswaal met en door alle betrokken partijen. In de gemeentelijke visie zijn het de bewoners, ondernemers en belangenbehartigers die - rekening houdend met de kwaliteiten in het gebied - aan zet zijn om het landelijk gebied van Reimerswaal een duurzame toekomst te geven.

Wonen

Het landelijk gebied wordt in toenemende mate een gebied waarin wordt geleefd. Het pure agrarische productiegebied wordt meer en meer een gebied waarin mensen in alle rust willen wonen en kunnen genieten van de kwaliteiten die het buitengebied te bieden heeft. Buitengebied dient echter ook buitengebied te blijven. Het buitengebied biedt derhalve geen ruimte voor de realisatie van nieuwe woningen. Er zijn echter enkele vormen van wonen die, zonder de kwaliteit van het buitengebied aan te tasten, gerealiseerd kunnen worden.

- Wonen in historische bebouwing;
- Ruimte voor ruimte woningen;
- Plattelandswoning of voormalige (agrarische)bedrijfswoning.

3.5 Toetsing beleidskaders

Allereerst dient er ten behoeve van woningbouw getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Een uitzondering kan worden gemaakt voor kleinschalige ontwikkelingen. In dat geval kan worden geoordeeld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Zo oordeelde de Afdeling dat het plan dat voorzag in de planologische inpassing van drie woningen geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt (zie AbRvS 5 november 2014, nr. 201402621/1/R2).

De voorgestane ontwikkeling betreft de realisatie van één woning. Dit aantal is kleiner dan het hiervoor genoemde aantal van drie woningen. De beoogde ontwikkeling hoeft dus niet aangemerkt te worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de 'ladder van duurzame verstedelijking' is dan ook niet noodzakelijk.

Wel dient er in navolging op het provinciale beleid voor iedere woningbouwontwikkeling getoetst te worden aan de regionale woningbouwplanning. Omdat er op dit moment geen extra woning in de regionale woningbouwplanning is opgenomen ter plaatse van de Grintweg 43 te Yerseke dient er elders in de gemeente Reimerswaal een woning gesaneerd te worden. Zoals in paragraaf 2.2 is beschreven, worden de woningen aan de Noordschans 11 en 13 te Krabbendijke samengevoegd tot één woning. Aan de eis van een 'compensatie woning' kan derhalve worden voldaan.

In de voorliggende situatie kan de 'ruimte voor ruimte' regeling worden toegepast. Aan de voorwaarden behorende bij deze regeling kan worden voldaan. Zo zal er maximaal 1 compensatiewoning worden gerealiseerd. Er zal circa 670 m² aan schuren en opstallen worden gesloopt. De waarborging van de sloop en het voorkomen van heroprichting wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels voorkomen.

Voor het realiseren van het initiatief is het noodzakelijk dat het perceel op verantwoorde wijze wordt ingepast in het landschap. De landschappelijke inpassing en de waarborging van de sloop

en het voorkomen van heroprchting wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels voorkomen. Daarnaast is er met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten.

Tot slot zij vermeld dat met betrekking tot artikel 2.17 Bufferzones verwezen wordt naar hetgeen daar over opgenomen is in hoofdstuk 4.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de beoogde nieuwbouw past binnen de eerder beschreven beleidskaders.

4 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING

4.1 Bodem

Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Een woning betreft een gevoelige functie. Een bodemonderzoek is derhalve noodzakelijk en wordt momenteel uitgevoerd.

In opdracht van Plan en Omgeving B.V. heeft Mitec Advies B.V. in januari en februari 2020 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van een deel van de locatie Grintweg 43 te Yerseke, kadastraal bekend als gemeente Reimerswaal, perceel W 74.

Reden voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een woning.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de nieuwbouw.

Op basis van de verkregen informatie van de gemeente en de opdrachtgever is de hypothese gesteld dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging is te verwachten. De onderzoekslocatie is derhalve aangemerkt als een onverdachte locatie.

Het veldwerk is uitgevoerd op 27 januari 2020 en 3 februari 2020. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat zowel in de boven als in de ondergrond voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in het ondiepe grondwater uit peilbuis 02, afgezien van een zeer lichte verhoging aan naftaleen, voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

Gezien de verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek onderzoek dient de gestelde hypothese "verdachte locatie" voor de locatie formeel te worden verworpen.

Op basis van historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de huidige en voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

De verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Aanbevolen wordt om vrijkomende grond te hergebruiken binnen de onderzoekslocatie. Indien dit niet mogelijk is kan dit onderzoek gebruikt worden om de grond af te voeren naar een erkende verwerker.

Dit onderzoek kan niet gebruikt worden voor om grond, afkomstig van de onderzoekslocatie en elders toe te passen. Hiervoor dienen de toepassingseisen van het Besluit bodemkwaliteit in acht genomen te worden.

De verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning.

4.2 Archeologie en Cultuurhistorie

De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden, blijven gehandhaafd.

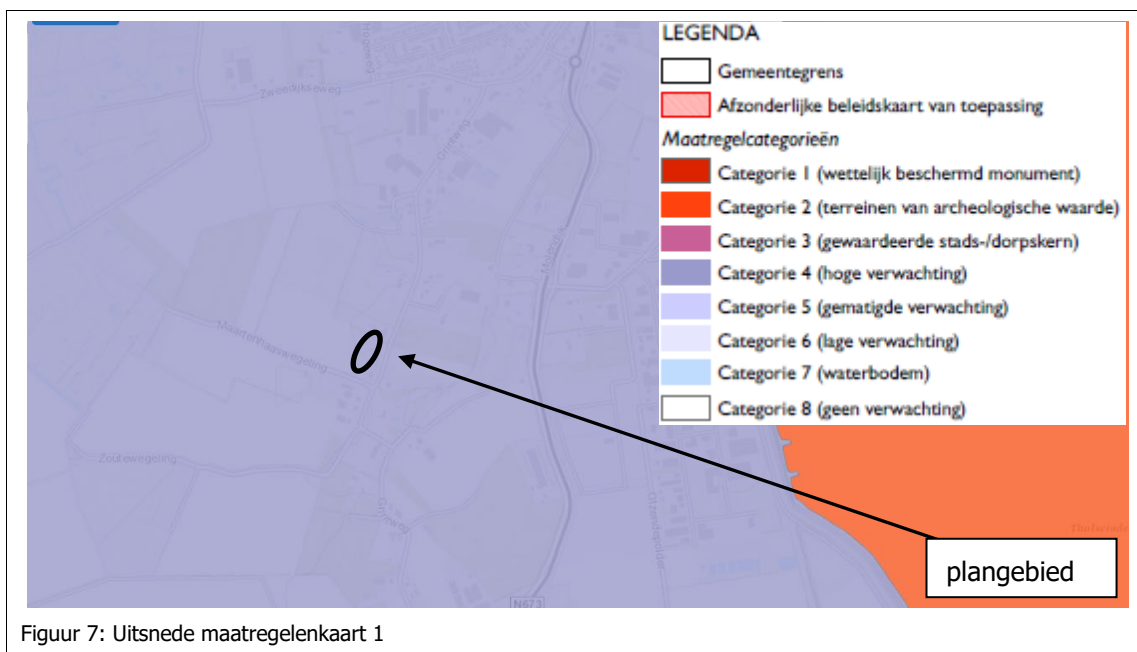
De Erfgoedwet vormt straks samen met de nieuwe nog vast te stellen Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden te zijner tijd overgeheveld naar de Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Op basis van de Erfgoedwet heeft de gemeente de plicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de aanwezige archeologische waarden (art. 38a Wamz). Ten behoeve hiervan heeft de gemeente Reimerswaal 22 november 2011 het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Met dit archeologisch beleid wil de gemeente niet alleen voldoen aan de wettelijke verplichtingen omtrent archeologie maar ook een formeel afwegingskader bieden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Als basisonderdeel van het archeologisch beleid is een archeologische Maatregelenkaart-in-lagen ontwikkeld. In het kader van dit beleid worden op de Maatregelenkaart-in-lagen voor het gemeentelijke grondgebied acht maatregelcategorieën onderscheiden, onderverdeeld in archeologische waarden (categorie 1 tot en met categorie 3), archeologische verwachtingen (categorie 4 tot en met categorie 7) en geen archeologische verwachting (categorie 8)¹.

In een bestemmingsplan dient (met uitzondering van de maatregelcategorie 1, 7 en 8) een dubbelbestemming worden opgenomen, ter bescherming van de verschillende archeologische waarden. Benoemde (bouw)werken en/of werkzaamheden kunnen niet worden uitgevoerd dan nadat een archeologisch (voor)onderzoek is verricht en/of een omgevingsvergunning tot afwijking is verleend. Getoetst wordt of er sprake is van een aanvaardbare en/of onevenredige verstoring van behoudenswaardige archeologische waarden, zowel in directe als in indirecte zin.

¹ De maatregelenkaart-in-lagen tezamen met de in het kader van het gemeentelijk beleid vastgestelde ontheffingscriteria worden de *archeologische beleidskaart* genoemd.



Figuur 7: Uitsnede maatregelenkaart 1

Volgens het gemeentelijk archeologiebeleid is het plangebied aangemerkt met categorie 4. Bij categorie 4 geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Deze dubbelbestemming houdt in dat als het bouwwerk groter is dan 250 m² én de grond dieper wordt geroerd dan 0,40 meter een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

De nieuwe woning zal een oppervlakte kennen van circa 100m² en een garage van circa 61 m² en een maximale inhoud van 1.250m³. Aan de achterzijde van de woning is een veranda beoogd van circa 55 m². Nu de bebouwing een oppervlakte van minder dan 250 m² kent, is een archeologisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening is het wettelijk verplicht om in de toelichting van een bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Naast archeologie (zie daarvoor paragraaf 4.2) dienen ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Cultuurhistorische waarden

In het plangebied komen geen monumenten of historisch waardevolle boerderijen voor. Het plangebied is gelegen in het buitengebied echter de kavel maakt deel uit van een bebouwingslint dat grenst aan en doorloopt in de bebouwde kom van Yerseke. Het nieuwe perceel zal landschappelijk worden ingepast. Er zijn geen monumenten in of rondom het plangebied aanwezig. Het plangebied kent geen specifieke cultuurhistorische waarde. Aan de beoogde inrichting hoeven derhalve geen bijzondere eisen te worden gesteld.

4.3 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging, te voorkomen. Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht geworden. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan.

Waterbeleid en toegekende waterhuishoudkundige functies

Waterbeleid 21^e eeuw (Rijksbeleid)

In het afgelopen decennium heeft Nederland meerdere keren te kampen gehad met wateroverlast. Dit heeft geresulteerd in een omslag in het waterbeleid en het denken over water. Het rijk, de provincies, de waterschappen en de gemeenten zijn onder meer overeengekomen dat:

- het water zoveel mogelijk moet worden vastgehouden daarna moet worden geborgen en daarna pas afgevoerd mag worden;
- voor ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden, hierin dienen de keuzes ten aanzien van waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschreven te worden.

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het NWP2 geeft het integrale kader voor het waterbeleid van het Rijk voor de komende zes jaar en geeft uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en de overstromingsrisico's. De Stroomgebiedbeheerplannen, het Programma van maatregelen mariene strategie, de Beleidsnota Noordzee en de Overstromingsrisicobeheerplannen maken onderdeel uit van het NWP2.

Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021

Dit plan beschrijft de doelen en maatregelen in het stroomgebied van de Schelde voor schoon en ecologisch gezond water voor duurzaam gebruik.

Omgevingsplan Zeeland 2018

Het Omgevingsplan Zeeland 2018 bevat beleid voor waterkwaliteit en water kwantiteit. Een goede kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte water en grondwater is voor landbouw, natuur en alle inwoners en toeristen van groot belang. Vooral de waterfunctiekaart is een belangrijk hulpmiddel bij het beoordelen van nieuwe initiatieven.

Doelstellingen zijn:

- Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater en waterbodems, een peilbeheer en een aanvaardbaar risico op wateroverlast dat is afgestemd op bestaande en toekomstige functies.
- Een goede kwantitatieve en chemische toestand van het grondwater, afgestemd op de functies van het gebied. Een belangrijk aspect daarvan is de instandhouding van de zoetwatervoorkomens. Gevolgen van klimaatverandering op het grondwater worden opgevangen.

In het kader van de kwaliteit van de woonomgeving wordt in het Omgevingsplan onder meer gestreefd naar het terugdringen van regionale wateroverlast in het landelijk en stedelijk gebied. Bij de uitvoering geldt de trits vasthouden-bergen-afvoeren als uitgangspunt.

Bij nieuwe bebouwing wordt rekening gehouden met de mogelijkheden en beperkingen van het watersysteem. Op de waterkanskaart is dat globaal inzichtelijk gemaakt. Indien nodig wordt een nadere toetsing op locatieniveau door het waterschap uitgevoerd. Deze kaarten zijn een hulpmiddel bij de watertoets.

Waterbeheerplan 2016 - 2021

De visie van het waterschap is: 'Doelmatig beheer van watersystemen en afvalwaterketen. Deze zijn robuust en toekomstbestendig ingericht'. De volgende doelen zijn daarbij gesteld: Het watersysteem en de afvalwaterketen in het beheergebied zijn in 2027 op orde, ook voor de klimaatomstandigheden die worden verwacht.

Overleg waterbeheerder

Overleg met het waterschap Scheldestromen heeft plaatsgevonden. Het waterschap heeft het navolgende advies afgegeven:

- Waterbeheer: volgens de waterparagraaf in de Ruimtelijke onderbouwing neemt het verharde oppervlak niet toe door de slopen van een aantal schuren en bijgebouwen. De ontsluiting van het nieuwe perceel zou al geregeld zijn bij het waterschap. Onderhoud van de bermsloot langs de Grintweg is mogelijk vanaf die weg. Dus er mag geplant worden met vergunning tot op 1.00m¹ uit de insteek.
- Wegen: er is hier geen bestaande perceelaansluiting aanwezig. Hiervoor dient een ontheffing wegen te worden aangevraagd.

De overige relevante aspecten met betrekking tot de waterhuishouding zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
<u>Veiligheid waterkeringen</u> Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	Het plangebied is niet binnen de beschermingszones van een waterkering gelegen.
<u>Voorkomen overlast door oppervlaktewater</u> Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om inundatie vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	Een bestaande loods, een nissenhut en losse bebouwing met een oppervlakte van in totaal 670m ² zal worden gesloopt. Hiervoor in de plaats zal een nieuwe woning worden opgericht met een oppervlakte van circa 100m ² , een garage van circa 60 m ² en een veranda van circa 55 m ² . Het verhard oppervlak neemt per saldo af.

<u>Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater</u> (inclusief water op straat / overlast) Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	De zogenaamde afkoppelbeslisboom wordt toegepast. Het verhard oppervlak wordt eerst hergebruikt en daarna afgekoppeld. Aangesloten wordt op de bestaande aansluitingen. Middels een vuilwaterafvoer zal een riolering aangesloten worden op de rioolpersleiding die langs de Grintweg is gelegen. Belangrijk is vooral dat hemelwater niet in het riool of een septic tank zal worden geloosd.
<u>Grondwaterkwantiteit en verdroging</u> Tegengaan / verhelpen van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en –mogelijkheden.	De grondwaterstand hoeft niet te worden aangepast. Er is geen sprake van het onttrekken van grondwater of het specifiek infiltreren van grondwater met als doel het later weer op te pompen in het plangebied, dus verdroging is hier niet aan de orde.
<u>Grondwaterkwaliteit</u> Behoud / realisatie van een goede grondwater- kwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Het plangebied ligt niet in een infiltratiegebied, natuurgebied, of aandachtsgebied voor de waterhuishouding volgens de grondwaterbeheersplankaart. Er wordt niet actief water de grond ingebracht. De beoogde ontwikkeling heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de grondwaterkwaliteit.
<u>Oppervlaktewaterkwaliteit</u> Behoud / realisatie van goede oppervlaktewater- kwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren.	Het plangebied ligt niet in een infiltratiegebied en niet in een natuurgebied of gebied voor drinkwatervoorziening. Er is geen sprake van invloed op de grondwaterkwaliteit.
<u>Volksgesondheid (water gerelateerd)</u> Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	Aan twee randen van het plangebied is open water aanwezig in de vorm van sloten. De sloten worden zodanig onderhouden dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Er vinden geen wijzigingen plaats ten aanzien van deze sloten.
<u>Bodemdaling</u> Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Er zullen geen veranderingen in het peilregiem plaatsvinden die voor bodemdaling zorgen.
<u>Natte natuur</u> Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	Het plangebied grenst niet direct aan natte natuurgebieden. Er zijn daarom geen bijzondere maatregelen te treffen of beperkingen te verwachten.
<u>Onderhoud oppervlaktewater</u> Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	Rekening wordt gehouden met de regels van de Keur voor wat betreft de ruimte en bereikbaarheid voor onderhoudsstroken van de sloten grenzend aan het plangebied.
<u>Relatie met eigendom waterbeheerder</u> Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	Er zijn waterbeheerdersobjecten in de directe omgeving aanwezig

<u>Wegenbeheer</u> Goede bereikbaarheid en in stand houden van veilige vaarwegen en wegen in beheer en onderhoud bij Rijkswaterstaat, de provincie en/of het waterschap. * in de bouwfase: Vinden er transporten (grond/bouwmaterialen) plaats over waterschapswegen? * na realisatie: verkeersaantrekkende werking Veroorzaakt het plan structureel extra verkeer? * na realisatie: bereikbaarheid Omschrijving hoe motorvoertuigen, fietsers en voetgangers het plan kunnen bereiken. * na realisatie: parkeren Wordt er op het eigen terrein geparkeerd? * na realisatie: (ver)bouwen Wordt binnen 20 meter van een waterschapsweg een bouwwerk (ver)bouwt? (zoals een woning of afscheiding (gefundeerd)).	Er loopt langs het plangebied een waterschapsweg (Grintweg). Tijdens de sloop -en bouwphase vindt er transport van materieel plaats via de Grintweg. Deze weg is voldoende uitgerust om dit transport te kunnen verwerken. De nieuwe woning zal een ontsluiting krijgen op de Grintweg. Het aantal verkeersbewegingen zal niet substantieel toenemen door de toevoeging van een extra woning. Het aantal verkeersbewegingen zal eerder afnemen door het wegsaneren van het agrarisch bedrijf. Deze ontsluiting is reeds kortgesloten met het Waterschap Scheldestromen. Er kan op eigen terrein geparkeerd worden.
--	---

4.4 Ecologie / flora en fauna

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Op basis van de Wet natuurbescherming is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke diersoorten er in en nabij het plangebied voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Op circa 500 meter van het plangebied is een natuurgebied gelegen welke onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Zeeland. Het Natura 2000 natuurgebied is op circa 800 meter afstand van het plangebied gelegen. In figuur 8 en 9 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de natuurgebieden visueel weergegeven. Op basis van het provinciale beleid is er geen nadere afweging ten opzichte van de natuurgebieden noodzakelijk.



Figuur 8: Ligging plangebied in rode contour met in groen NNN-gebieden (bron: kaarten provincie Zeeland)



De Habitatrichtlijn heeft evenwel ook betrekking op beschermde planten- en diersoorten buiten de aangewezen gebieden. Ten behoeve hiervan is onderzocht of en welke diersoorten er in het plangebied voorkomen en wat hun beschermingsstatus is.

Door Buijs Eco Consult is op 24 januari 2020 een veldonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in de bijlagen. Hierna volgen de bevindingen van dit veldonderzoek:

Resume en aandachtspunten:

1. De planlocatie is niet in Natura 2000 en in of nabij (100 m) NNN-gebied gelan. Omdat het plangebied niet in of nabij (<100m) van deze gebieden ligt is geen sprake van oppervlakteverlies, kwaliteitsverlies of versnippering. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.
2. Op locatie kan sprake zijn van broedvogels in het broed/voortplanting seizoen (15 maart t/m 15 juli): denk aan meerkoet, waterhoen, wilde eend en evt. kale grondbroeders zoals scholekster kievit etc. Tevens kunnen in de omgeving aanwezige bomen bijv. houtduif etc. tot broeden komen.
3. Hierdoor dienen de realisatiewerkzaamheden buiten dit broed-/voortplantingsseizoen te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is dan dienen de (voorbereidings)werkzaamheden voor dit seizoen te zijn gestart en is het raadzaam om het terrein voor de onaantrekkelijk te houden door te maaien/laten begrazen zoals in de huidige situatie ook gebeurt.
4. Maatregelen nemen om aantrekking van de rugstreeppad vanuit wijdere omgeving (Yerseke Moer) te voorkomen, door geen tijdelijk water op de planlocatie te laten ontstaan (evt. in combinatie met zand/grondhopen). Deze kennen een aantrekkende werking op de soort.
5. Door (tijdelijke) bouwverlichting en planverlichting niet te richten op de hemel worden tevens effecten op vleermuizen en overige fauna beperkt.
6. Voor deellocatie 1 (sloop schuren en nissenhut) is een nadere inpandige beoordeling noodzakelijk om eventuele (jaarrond) beschermde vogels en/of aan- dan wel aanwezigheid van vleermuizen nader te bepalen. Dit verdient aandacht bij de sloophmelding.
7. Op de planlocatie zijn verder ook algemeen voorkomende zoogdieren en evt. amfibieën als beschermde soorten te verwachten. Ook kunnen diffuus vleermuizen en vissen voorkomen. Door het toepassen van het zorgvuldig handelen principe kunnen negatieve effecten op deze soorten worden voorkomen/verminderd.

8. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de algemene zoogdiersoorten en amfibieën een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel blijft ook het principe zorgvuldig handelen van toepassing.

Omgevingsverordening Zeeland 2018

In de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is in artikel 2.23 de Afwegingszone natuurgebieden opgenomen. Dit betekent dat in de toelichting bij een bestemmingsplan² waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor gronden die zijn gelegen binnen 100 meter rond natuurgebieden, niet zijnde binnendijken, inzicht wordt gegeven in de afweging van de bescherming van de natuurbelangen. De beoogde ontwikkeling is op meer dan 100 meter afstand van een natuurgebied gelegen. Een nadere afweging is derhalve niet noodzakelijk.

Onderzoek effecten op stikstofdepositie in relatie met Natura 2000-gebied

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in de Europese Unie waardevolle natuurgebieden aangewezen en beschermd die gezamenlijk een Europees ecologisch netwerk vormen, Natura 2000 genaamd. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Het per gebied behalen van deze doelstellingen moet ertoe leiden dat op landelijk niveau een gunstige staat van instandhouding van bepaalde soorten en habitattypen behouden of hersteld wordt. In Nederland kennen we ruim 160 Natura 2000-gebieden, waaronder de Westerschelde.

Stikstof vormt een van de grootste belemmeringen voor de realisatie van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen. Deze stikstof is voornamelijk afkomstig uit de landbouw en voor een klein deel uit het verkeer en de industrie. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient onderzocht te worden of de betreffende ontwikkeling al dan niet significant bijdraagt aan de stikstofuitstoot en daarmee een bedreiging vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied.

Als een ontwikkeling een mogelijke toename van de stikstofemissie toestaat, moet in het plan gemotiveerd worden hoe de depositie eruitziet en hoe zich dat verhoudt tot de kritische depositiewaarde en de achtergrondwaarde. De ontwikkeling bestaat uit het verwijderen van een agrarisch bedrijf en het daarvoor in de plaats reguleren van twee woningen waarvan er één reeds aanwezig is. De verkeersbewegingen zullen door deze wijziging eerder afnemen dan toenemen. Er zullen derhalve geen veranderingen in de stikstofemissie ontstaan.

Volledigheidshalve zij het volgende opgemerkt. Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken.

Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden. Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden

² Onder een bestemmingsplan wordt mede een omgevingsvergunning 'afwijken bestemmingsplan' verstaan.

uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de Programmatisch Aanpakstikstof niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming. Met het meeste recente rekenprogramma AERIUS is de depositie op natuurgebieden berekend. De berekening laat zien dat geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Stikstof vorm derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Daarnaast kan geconcludeerd worden dat indien rekening gehouden wordt met de aandachtspunten en de genoemde maatregelen in acht worden genomen er geen belemmeringen zijn voor het aspect flora en fauna voor de gewenste ontwikkeling. Bij de sloop van de opstallen zal een nadere inpassende beoordeling op de aanwezigheid van beschermde vogels en/of aan- dan wel aanwezigheid van vleermuizen moeten plaatsvinden.

4.5 Milieuhinder

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie.

Een woonbestemming kent geen milieuhindercategorie. Het vergroten van de woonbestemming zal geen belemmeringen opleveren voor de omringende bedrijven. De afstand van deze bedrijven tot de reeds bestaande woonbestemmingen is kleiner dan de afstand van de te vergroten woonbestemming tot deze bedrijven.

In de nabijheid van het plangebied zijn een aantal agrarische bedrijven en woonpercelen gelegen. Door het wijzigen van de agrarische bestemming naar de woonbestemming zal met name gekeken dienen te worden naar de ligging van de omringende agrarische bedrijven. Een agrarisch bedrijf kent op basis van de VNG-Brochure bedrijven en milieuzonering (2009) een milieuhindercategorie 3.1, dit betekent een richtafstand van 50 meter.

Het meest nabij gelegen agrarisch bouwvlak (bedrijf) is gelegen aan de Grintweg 45. Het agrarisch bouwvlak is op dit moment gelegen op circa 25 meter afstand van de bestaande bedrijfswoning behorende bij de Grintweg 43. Het woonperceel gelegen aan de Grintweg 70 is echter nog dichterbij gelegen, namelijk op circa 10 meter afstand van het agrarisch bouwvlak behorende bij het adres Grintweg 45. Door de functiewijziging van de bedrijfswoning in een particuliere woning wordt de bestaande afstand van 25 meter niet verkleind. Daarnaast dient het agrarisch bedrijf reeds rekening te houden met de bestaande woonbestemming op 10 meter afstand van het bouwvlak. Het agrarisch bedrijf gelegen aan de Grintweg 45 wordt derhalve niet

belemmerd in de bedrijfsvoering. De beoogde nieuwe woning is gelegen op circa 100 meter afstand van het meest nabijgelegen agrarisch bedrijf. Het aspect milieuhinder vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde woning.

Bufferzone

Het bestemmingsplangebied grenst aan het buitengebied. Tussen (glas)tuinbouw- en fruitteeltpercelen en woongebieden (bestemmingsvlak) dient, conform artikel 2.17 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018, een afstand van 50 meter in acht te worden genomen. De beoogde ontwikkeling zal gedeeltelijk binnen de 50 meter zone komen te liggen van de aangrenzende fruitteelt. De 50 meterzone kan verkleind worden indien aannemelijk gemaakt wordt dat er geen schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid zullen optreden en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperking in de bedrijfsvoering van het betrokken agrarische bedrijf.

In opdracht van de initiatiefnemer is een driftonderzoek uitgevoerd naar de veiligheidszone rondom de fruitboomgaard grenzend aan het plangebied. Het volledige rapport is opgenomen in de bijlagen.

Uit het voormelde rapport blijkt dat door het realiseren van een wintergroene windhaag op de perceelsgrens, de benodigde veiligheidszone verkleind kan worden tot 5 meter. Hierbij wordt uitgegaan van een windhaag van 3 tot 6 meter hoog. De navolgende conclusie en aanbevelingen volgen uit het aanvullende driftonderzoek:

Voor de beoogde nieuwbouw is een onderzoek naar spuitdrift van gewasbeschermingsmiddelen uitgevoerd. Er is rekening gehouden met en uitgegaan van:

- de aanwezigheid van een boomgaard ten noordoosten van het plangebied;
- maatgevende driftverspreiding, als gevolg van het zij- en opwaarts toepassen van gewasbeschermingsmiddelen binnen een boomgaard, met een wettelijke driftreductie van 75%;
- het gebruik van voor de gezondheidsrisico's maatgevende gewasbeschermingsmiddelen, die voor fruitbomen toegelaten zijn;
- bespuitingen met een boomgaardspuit, waarvan de spuitdoppen zich op een gebruikelijke hoogte van 2,25 meter bevinden;
- de aanwezigheid van een adequate wintergroene windhaag binnen het plangebied nabij de meest noordoostelijke perceelsgrens zoals aangegeven in figuur 5 van de in de bijlagen opgenomen Notitie Driftblootstelling 'Grintweg 43, Yerseke'. Onder adequaat wordt in dit verband een aaneengesloten haag verstaan die ten minste 1 meter hoger is dan de fruitbomen binnen een zone van 50 meter, doch een hoogte zal hebben van tussen de 3 en 6 meter.

Met inachtneming van het in juridische zin verzekeren van de aanplanten en in stand houden van genoemde wintergroene windhaag, kan een spuitzone van 5 meter tot voor drift gevoelige bestemmingen aangehouden worden. De agrarische bedrijfsvoering op het noordelijke perceel wordt hiermee dan niet belemmerd. Tevens is er in dat geval binnen het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6 Geluidhinder

Wegverkeerlawaaai

Sinds 1 januari 2007 geldt de Wet geluidhinder (Wgh). Ingevolge artikel 74 Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd. Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt en woonerven. Voor gezoneerde wegen geldt een grenswaarde van 48 dB. Deze waarde wordt berekend op basis van L_{den} . Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidzone (artikel 77 Wgh). Dit heeft echter slechts betrekking op nieuwe ontwikkelingen die binnen 10 jaar worden voorzien.

De beoogde ontwikkeling betreft een gevoelige bestemming. Een akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk. Door Vliet Akoestiek en Lawaai-beheersing is op 27 januari 2020 een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is in de bijlagen opgenomen.

Uit onderzoek is gebleken, dat:

1. vanwege de Grintweg in het peiljaar 2030 een geluidbelasting op de nieuwe woning optreedt van maximaal 44 dB. Deze geluidbelasting is inclusief de aftrek conform art. 110g Wet geluidhinder. Deze geluidbelasting bedraagt 4 dB minder dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, zijnde 48 dB;
2. vanwege de Maartenshaaswegeling in het peiljaar 2030 een geluidbelasting op de nieuwe woning optreedt van maximaal 29 dB. Deze geluidbelasting is inclusief de aftrek conform art. 110g Wet geluidhinder. Deze geluidbelasting bedraagt 19 dB minder dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder;
3. de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de relevante wegen, als bedoeld in artikel 110f van de Wet geluidhinder, ten hoogste 49 dB bedraagt.

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder op de nieuw te bouwen woning van de geluidsbelasting van de Grintweg (44dB) en de Maartenhaaswegeling (29dB) niet overschreden wordt, hoeft het college van burgemeester en wethouders van Reimerswaal geen hogere waarde, als bedoeld in de Wet geluidhinder, te verlenen.

4.7 Luchtkwaliteit

In 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Eén van de elementen daarvan is dat projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de concentraties, niet meer afzonderlijk getoetst hoeven te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Dit is vastgelegd in de ministeriële regeling NIBM. Er hoeft geen afzonderlijke toets plaats te vinden indien het project of de activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m3 voor zowel PM10 als NO2. Het project is 'in betekenende mate' (IBM) als de toename voor één of beide stoffen hoger is. Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties. Het project is dan NIBM als ze onder de vastgestelde omvang blijft.

2. Op een andere manier aannemelijk maken dat het project de 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Dit mag ook als een project de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM overschrijdt. Het is dan mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken dat de 3% grens niet wordt overschreden. Soms kan een kwalitatieve beschrijving voldoende zijn.

Bijlagen 3A en 3B van de Regeling NIBM geven aan, in welke gevallen een nieuwe woningbouwlocatie in ieder geval NIBM is:

3% criterium (vanaf inwerkingtreding Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit):

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling, de bouw van één woning en sloop van een nissenhut en schuur, naar verhouding kleiner is dan de realisatie van 1500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg. De beoogde ontwikkeling valt derhalve, naar analogie, onder het 3% criterium waardoor het aangemerkt kan worden als zijnde NIBM. Dit betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Externe veiligheid

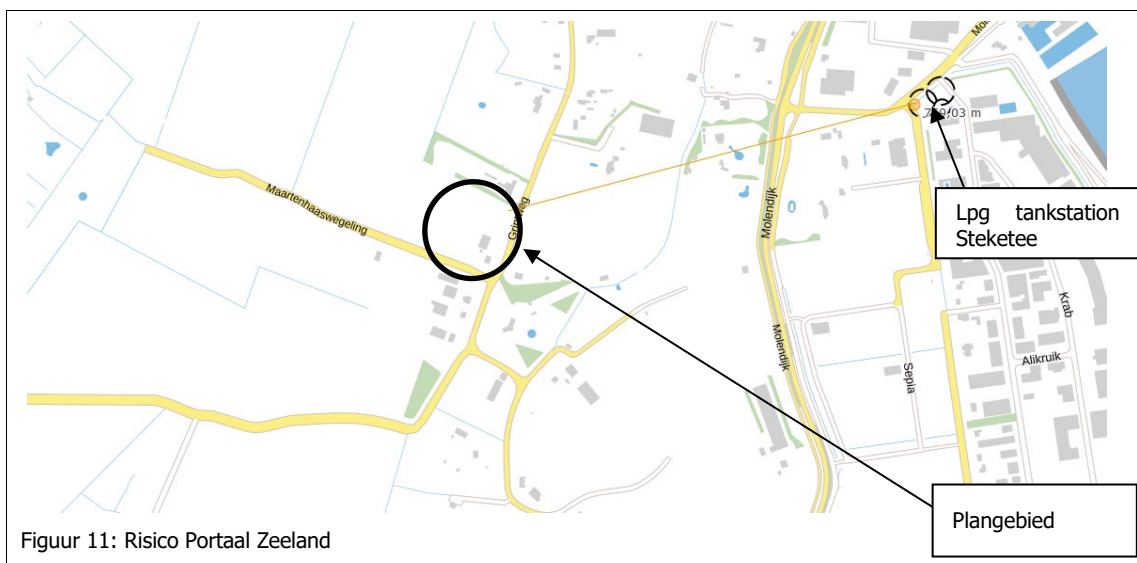
Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn dan wel komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico. Risicovolle activiteiten zijn:

- het opslaan, gebruiken en/of produceren van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het vervoer van gevaarlijke stoffen over auto-, spoor- en waterwegen of door buisleidingen (transportroutes).

Als de afstand tot een risicovolle activiteit maar groot genoeg is, is er sprake van 100% veiligheid. Maar deze afstand kan kilometers groot zijn. Nederland is te klein om deze afstanden te hanteren. Daarom is gekozen voor het hanteren van een basisbeschermingsniveau. Dit wordt geconcretiseerd door toepassing van grens- en richtwaarden voor plaatsgebonden risico (PR) en oriëntatiewaarden voor groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon die permanent en onbeschermd op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute. Ook buiten de PR-contouren bestaat nog een invloedsgebied waarbinnen groepen personen slachtoffer kunnen worden van een ongeval. Daarom moet ook het GR worden onderzocht. Het GR geeft de kans per jaar aan dat in één keer een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang die zich in de omgeving van een risicovolle activiteit bevindt, dodelijk door een ongeval met gevaarlijke stoffen worden getroffen. De hoogte van het GR is niet ruimtelijk weer te geven, wel het invloedsgebied waarover het GR wordt berekend.

Inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit moet individuele en groepen burgers een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een inrichting. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Dat wil zeggen een kans van één op de miljoen per jaar dat een persoon die permanent en onbeschermd op een plaats aanwezig is, als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen overlijdt. Het Bevi legt daarnaast een verantwoordingsplicht voor een gemeente of provincie op voor het groepsrisico (indien dit risico verandert). Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens; de afstand vanaf de inrichting waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval bij een inrichting. Bij de verantwoording moet de gemeente of provincie onder andere de zelfredzaamheid van de bevolking en de mogelijkheden voor hulpverlening meewegen. Zij moet hierover advies vragen bij de regionale brandweer. In Zeeland wordt aan deze adviseurstaak invulling gegeven door de Veiligheidsregio Zeeland. Volgens het Omgevingsportaal Zeeland (figuur 11) ligt het lpg tankstation Steketee op ca. 750 meter van het plangebied. Verder zijn er geen risicovolle inrichtingen in en/of nabij de projectlocatie aanwezig. Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van het lpg tankstation.



Figuur 11: Risico Portaal Zeeland

Transportroutes

Buisleidingen

Op basis van de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 geldt dat voor leidingen die niet in stroken liggen, reeds bestaand of nieuw, geldt dat het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) gemeenten verplicht deze leidingen op te nemen in het bestemmingsplan met een belemmeringenstrook van 4 of 5 meter ter weerszijden van de leiding. Verder dient op grond van het Bevb voor alle leidingen rekening te worden gehouden met de risiconormering die voor buisleidingen voor gevaarlijke stoffen geldt.

Er is op basis van het Risico Portaal Zeeland ten zuiden van het plangebied een buisleidingenstrook aanwezig. In deze strook zijn 3 buisleidingen aanwezig. Buisleiding 1 betreft

een aardgasleiding. De dodelijke effectafstand (1% letaliteit) van de leiding bedraagt 555 meter. Voor deze leiding is geen $PR-10^{-6}$ of groepsrisico bekend. Buisleiding 2 betreft een aardolieleiding. De dodelijke effectafstand (1% letaliteit) van de leiding bedraagt 36 meter. De risicocontour $PR10^{-6}$ bedraagt 25 meter. Het groepsrisico is niet berekend. Buisleiding 3 betreft een aardgasleiding. De dodelijke effectafstand (1% letaliteit) van de leiding bedraagt 145 meter. Voor deze leiding is geen $PR-10^{-6}$ of groepsrisico bekend. Eén van de drie buisleidingen ligt over een kleine hoek van het plangebied (15 m²). De bestaande bedrijfswoning en de nieuw te bouwen woning liggen buiten deze 1% letaliteitsgrens. De buisleidingen vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Hoogspanningsleiding

Er is geen hoogspanningsleiding in het plangebied aanwezig.

Verkeersroutes gevaarlijke stoffen

Voor transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen relevant. Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden waarmee het verplicht wordt transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd vast te leggen in het bestemmingsplan.

Op 1 april 2015 is de Regeling basisnet in werking getreden. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

Er loopt geen wegverkeersroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen op korte afstand langs het plangebied. Wel is ten zuiden van het plangebied, op circa 1.300 meter afstand, het spoortraject Sloehaven-Roosendaal West gelegen (bron: RPZ). Over dit traject worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het traject beschikt niet over een $PR10^{-6}$ contour (0 meter) of een plasbrandaandachtsgebied. De ontwikkeling ligt wel binnen het invloedsgebied (4.000 meter, vervoer van stofcategorie D4, bron: Handleiding Risicoanalyse Transport) van het spoor. Volgens het Bevt (zie artikel 7) moet in dat geval wel worden ingegaan op de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de bestrijdbaarheid bij een ramp en de zelfredzaamheid van de bevolking.

De beoogde ontwikkeling ziet echter op de realisatie van 1 woning in een bestaand bebouwingslint van de kern Yerseke. Er vindt derhalve geen significante vermeerdering plaats van het aantal personen. De transportroutes zijn geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Verantwoording

Uit de vuistregels voor het groepsrisico en omgang invloedsgebied van de provincie Zeeland (bron: Beleidsvisie externe veiligheid) blijkt dat er geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico nodig is als het een enkel kwetsbaar object in een al zeer volle omgeving betreft, waardoor het effect op het groepsrisico marginaal is. De provincie hanteert hierbij de volgende vuistregels:

- Tot een factor 10 onder de oriënterende waarde vereist de provincie geen uitgebreid onderzoek naar het groepsrisico.

- Tot een toename van het groepsrisico van 10% beschouwt de Provincie de toename als marginaal.

Pas als de risicosituatie niet voldoet aan de hiervoor genoemde voorwaarden vereist de provincie een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico, waarbij aandacht wordt besteed aan de criteria zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffecten.

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor substantiële toename van het aantal personen per etmaal. De agrarische bedrijfsactiviteiten worden planologisch gesaneerd en er wordt een woning toegevoegd aan het bebouwingslint. De risicoafstanden veranderen door de verplaatsing van de woning niet. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot een toename van het groepsrisico van 10%. Het project kan dan ook aangemerkt worden als 'marginaal'. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is in deze situatie niet aan de orde. Wel dient er in ieder geval te worden ingegaan op de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de bestrijdbaarheid bij een ramp en de zelfredzaamheid van de bevolking.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid wil zeggen dat de hulpverleningsdiensten met de beschikbare voertuigen binnen de gestelde opkomsttijd ter plaatse zijn en de calamiteit ook kunnen beperken en bestrijden. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de bereikbaarheid en de beschikbare bluswatervoorzieningen. De locatie is via de Grintweg goed bereikbaar door de brandweer waardoor in geval van werkzaamheden of calamiteiten het plangebied bereikbaar is. Daarnaast is er een ontsluitingsweg beschikbaar binnen het plangebied.

Beheersbaarheid

De gemeentelijke brandweer oefent volgens een oefenschema overeenkomstig de landelijke richtlijnen 'leidraad oefenen'. In deze leidraad is ook het oefenen in geval van bijzondere risico's een onderdeel. De brandweer is dus voldoende geoefend in het bestrijden van dergelijke situaties.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin de aanwezigen (bewoners, werkenden en/of bezoekers) zich op eigen kracht in veiligheid kunnen brengen. Aspecten die de zelfredzaamheid beïnvloeden zijn:

- Preventieve voorlichting/communicatie in de richting van gasten;
- De planning van functies met gebruikers met een hoge dan wel een verminderde zelfredzaamheid;
- Infrastructurele voorzieningen om de gevarenzone te ontvluchten, vluchtrichtingen e.d.,
- Maatregelen voor het alarmeren en informeren van bewoners;
- Indien wenselijk en reëel mogelijkheden om bouwwerken via maatregelen beter te beveiligen, zoals de ventilatie van gebouwen af te sluiten, beter glas, nooduitgangen, etc..

Ten aanzien van zelfredzaamheid in het plangebied geldt het volgende.

- Er is sprake van een woning. De bewoners zijn niet verminderd zelfredzaam.
- Het plangebied is voldoende ruim van opzet zodat tijdens vluchten altijd ruimte is.

Bovenstaande aspecten worden voor zover mogelijk in achtgenomen bij het toepassen van de functiewijziging. De Veiligheidsregio wordt in het kader van de vooroverlegreacties bij voorliggend 'bestemmingsplan 'Buitengebied, Grintweg 43, Yerseke'' gevraagd te reageren op dit plan.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Overige belemmeringen

In paragraaf 4.8 is ingegaan op (grote) planologische relevante buisleidingen. Bij de bouwwerkzaamheden zal rekening worden gehouden met eventueel overige aanwezige kabels en leidingen.

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Kostenverhaal

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van de wet is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. De bouw van een of meerdere hoofdgebouwen is in het betreffende artikel van het Bro opgenomen.

Een exploitatieplan dient tegelijkertijd met een bestemmingsplan te worden vastgesteld. In de Wro is tevens opgenomen, dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dit is onder andere het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie.

De beoogde ontwikkeling op Grintweg 43 is een particulier initiatief. De gronden ter plaatse van de ontwikkelingslocatie zijn in bezit van de initiatiefnemer. Bij onderhavige ontwikkeling is een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer ofwel de ontwikkelende partij gesloten, waardoor het niet noodzakelijk is een exploitatieplan op te stellen.

Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6, sub f van het Bro heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkeling wordt uit eigen middelen betaald. Er is gebleken dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6 PROCEDURELE ASPECTEN

De maatschappelijke toetsing en het vooroverleg zal gezamenlijk met de andere ontwikkelingen in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2020' plaatsvinden.

7 MOTIVERING

7.1 Afweging

Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde realisatie van een nieuwe woning en het wijzigen van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning aan de Grintweg 43 te Yerseke. Om de beoogde ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te laten zijn is derhalve een buitenplanse procedure noodzakelijk.

De beoogde ontwikkeling is acceptabel. Zo:

- past de ontwikkeling binnen het vigerende beleid van Rijk, provincie en gemeente. Zie hoofdstuk 3;
- is de ontwikkeling ruimtelijk en functioneel goed inpasbaar in de omgeving. Zie hoofdstuk 2;
- brengt de ontwikkeling geen (onaanvaardbaar) nadelige milieuhygiënische of duurzaamheidseffecten met zich mee. Zie hoofdstuk 4;
- is de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd. Zie hoofdstuk 5.

7.2 Conclusie

Alle belangen integraal afwegend komt de gemeente tot de conclusie dat er geen sprake is van belemmeringen die de realisatie van de beoogde ontwikkeling aan de Grintweg 43 in Yerseke in de weg staan. Realisatie van dit nieuwe gebruik volgens het voorliggende plan is in overeenstemming met een 'goede ruimtelijke ordening'.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Locatie

**Grintweg 43,
Yerseke**

Opdrachtgever: Plan en Omgeving B.V.
Dhr. F.C.M van Gorp
Polderweg 6
4444 AA 's-Heer Abtskerke
Projectnummer: 20MIT027.10
Status rapport: Definitief V.01
Datum: 14 februari 2020

Autorisatie:

projectleider:	(mede)auteur
Naam: J.A. Booij	Naam: Mevr. C.C.M. Braat
Paraaf: 	
Datum: 14 februari 2020	Datum: 14 februari 2020

INHOUD:

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
2 VOORONDERZOEK	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige situatie	5
2.3 Historie	5
2.4 Geohydrologie	6
2.5 Conclusie vooronderzoek	6
2.6 Onderzoeksstrategie	7
3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN	8
3.1 Veldwerkzaamheden	8
3.2 Zintuiglijke waarnemingen en metingen grondwater	8
3.3 Laboratoriumonderzoek	8
4 RESULTATEN	10
4.1 Toetsing	10
4.2 Grond en grondwater	11
5 CONCLUSIES EN ADVIES	12
5.1 Conclusies	12
5.2 Advies	12
6 RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID	13
6.1 Restrisico	13
6.2 Betrouwbaarheid	13

BIJLAGEN:

- 1: Regionale situatieschets
- 2: Situatieschets met situering boringen en peilbuis
- 3: Foto's
- 4: Profielbeschrijvingen grondboringen
- 5: Analyseresultaten grond en grondwater
- 6: Toetsingskader grond en grondwater
- 7: Historische gegevens

SAMENVATTING

In opdracht van Plan en Omgeving B.V. heeft Mitec Advies B.V. in januari en februari 2020 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van een deel van de locatie Grintweg 43 te Yerseke, kadastraal bekend als gemeente Reimerswaal, perceel W 74.

Reden voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een woning.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de nieuwbouw.

Op basis van de verkregen informatie van de gemeente en de opdrachtgever is de hypothese gesteld dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging is te verwachten. De onderzoekslocatie is derhalve aangemerkt als een onverdachte locatie.

Het veldwerk is uitgevoerd op 27 januari 2020 en 3 februari 2020. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat zowel in de boven als in de ondergrond voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in het ondiepe grondwater uit peilbuis 02, afgezien van een zeer lichte verhoging aan naftaleen, voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

Gezien de verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek onderzoek dient de gestelde hypothese “verdachte locatie” voor de locatie formeel te worden verworpen.

Op basis van historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de huidige en voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

De verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

De verkregen resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning.

Aanbevolen wordt om vrijkomende grond te hergebruiken binnen de onderzoekslocatie. Indien dit niet mogelijk is kan dit onderzoek gebruikt worden om de grond af te voeren naar een erkende verwerker.

Dit onderzoek kan niet gebruikt worden voor om grond, afkomstig van de onderzoekslocatie en elders toe te passen. Hiervoor dienen de toepassingseisen van het Besluit bodemkwaliteit in acht genomen te worden.

1 INLEIDING

In opdracht van Plan en Omgeving B.V. heeft Mitec Advies B.V. in januari en februari 2020 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van een deel van de locatie Grintweg 43 te Yerseke, kadastraal bekend als gemeente Reimerswaal, perceel W 74.

In bijlage 1 is de globale ligging van de onderzoekslocatie aangegeven in een regionale situatieschets.

Reden voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een woning.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de bestemmingswijziging en nieuwbouw.

Op basis van de verkregen informatie van de gemeente en de opdrachtgever is een onderzoeksprogramma opgesteld op basis van de meest recente versie van de Nederlandse Norm 5740. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij uitvoering van een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Het veldwerk is uitgevoerd door de heer S. Rijk, gecertificeerd en erkend veldwerker van Mitec Advies B.V. Dit alles conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek), inclusief de onderliggende protocollen 2001 en 2002.

Het procescertificaat van Mitec Advies B.V. en het daarbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Als referentiekader bij de beoordeling van de analyseresultaten wordt het laatst aangepaste toetsingskader van het Ministerie van V.R.O.M gebruikt (Circulaire Bodemsanering 2013 d.d. 1 juli 2013).

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Mitec Advies B.V. of gerelateerde zusterbedrijven. Hierdoor is de wettelijk voorgeschreven functiescheiding geborgd.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden. Het vooronderzoek op basis van de NEN 5725 is geïntegreerd in onderhavig rapport als hoofdstuk 2. Vervolgens bevat hoofdstuk 3 de verrichte werkzaamheden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 5 wordt een conclusie getrokken en een advies gegeven. Tot slot worden in hoofdstuk 6 het restrisico en de betrouwbaarheid van het onderzoek besproken.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Voor het historisch onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens verkregen uit:

- kadastrale kaarten;
- grondwater kaarten;
- topografische kaarten;
- historische kaarten;
- een locatie bezoek;
- www.bodemloket.nl;
- www.zeeuwsbodemvenster.nl;
- www.topotijdreis.nl
- Nazca-i provincie Zeeland;
- informatie van het bevoegd gezag (gemeente Reimerswaal, dhr. M.P.J. Vermunt, d.d. 3-2-2020);
- informatie van de opdrachtgever.

Voor de geo(hydro)logische gegevens zijn de betreffende grondwaterkaarten en topografische kaarten van het Instituut voor grondwater en Geo-Energie (Dienst Grondwaterverkenning T.N.O.) te Delft geraadpleegd.

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen op de locatie Grintweg 41 te Yerseke. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Reimerswaal, perceel W 74 (ged.).

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied nabij Yerseke.

De onderzoekslocatie betreft een agrarisch perceel waar een bouwkaavel gerealiseerd zal worden met een oppervlakte van circa 1800 m².

De woning zal een oppervlakte hebben van circa 150-200 m².

De totale onderzoekslocatie (voorgenomen nieuwbouwvlak + direct de omliggende tuindelen) heeft een oppervlakte van 500 m² en is geheel onbebouwd en onverhard.

2.3 Historie

Uit oud kaartmateriaal blijkt dat de locatie lange tijd een agrarisch perceel geweest is. De locatie is altijd onbebouwd geweest. Uit de boomgaardenkaart van de provincie Zeeland blijkt dat de locatie niet gelegen is in een voormalige boomgaard.

Uit informatie van www.bodemloket.nl en de Nazca-i rapportage blijkt dat er geen gegevens aangaande de huidige onderzoekslocatie bekend zijn. Bij de gemeente zijn eveneens geen gegevens aanwezig.

Voor nadere informatie verwijzen wij u naar bijlage 7 van onderhavige rapportage.

Volgens de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente is:

- de onderzoekslocatie gelegen in zone A “Buitengebied en recente bebouwing” en heeft de onderzoekslocatie de bodemfunctie “Overige”;
- op de onderzoekslocatie de bovengrond (bodemiaag van 0-50 cm-mv) te classificeren als zijnde bodemkwaliteitsklasse “Achtergrondwaarde”. Dit gebaseerd op toetsing aan het generiek kader;
- op de onderzoekslocatie de ondergrond (bodemiaag van 50-200 cm-mv) te classificeren als zijnde bodemkwaliteitsklasse “Achtergrondwaarde”. Dit gebaseerd op toetsing aan het generiek kader;

- de onderzoekslocatie niet gelegen in een voormalig fruitteeltgebied.

Indien grond toegepast gaat worden op locaties waar gebiedsspecifiek beleid (gebiedsspecifiek kader) van toepassing is dan dient de Nota Bodembeheer van de desbetreffende gemeente te worden geraadpleegd of contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag.

2.4 Geohydrologie

De geo(hydro)logische indeling is vastgesteld aan de hand van de grondwaterkaart van het gebied (Dienst Grondwaterverkenning TNO, kaart 43-O).

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is een Holocene deklaag met een dikte van circa 5 meter aanwezig. De deklaag bestaat voornamelijk uit weinig en zandig materiaal.

De ondergrond is opgebouwd uit afzettingen, die geo(hydro)logisch kunnen worden onderverdeeld in relatief goed en slecht waterdoorlatende lagen. In de ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie komen ter plaatse tenminste twee watervoerende pakketten voor, min of meer gescheiden door een slecht doorlatende laag.

Het eerste watervoerende pakket (formatie van Kreftenheye en Twente) is over het algemeen zeer wisselend en varieert zeer sterk in dikte.

De scheidende laag bestaat uit de formatie van Kedichem en Tegelen. De laag wordt gevormd door een inschakeling van klei, zandig klei en leem met een afwisseling van zand- en kleilaagjes. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is deze laag circa 60 meter dik en wordt aangetroffen op een diepte van 10 tot 70 meter minus N.A.P.

Het tweede watervoerende pakket wordt gevormd door voornamelijk de Formatie van Maas-luis en Formatie van Tegelen.

De regionale stromingsrichting van eerste watervoerende pakket is, op basis van de grondwaterkaarten van de Dienst Grondwaterverkenning TNO, globaal zuidelijk.

2.5 Conclusie vooronderzoek

Op de huidige locatie zijn in de historische gegevens geen aanwijzingen gevonden, die duiden op asbest in of op de bodem.

Op de locatie of een deel daarvan wordt geen geval van ernstige bodemverontreiniging vermoed.

De milieu hygiënische kwaliteit van de bodem is niet afdoende bekend. Gezien er geen eerder (recentelijk geen) bodemonderzoek heeft plaats gevonden op de onderzoekslocatie, wordt een bodemonderzoek noodzakelijk geacht.

Op basis van de verkregen informatie van de gemeente en de opdrachtgever is de hypothese gesteld dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging is te verwachten. De onderzoekslocatie is derhalve aangemerkt als een onverdachte locatie en in het kader van de onderzoeksnorm NEN 5740, voortsnog uitgaande van de onderzoeksstrategie NEN ONV-NL (onverdacht, niet lijnvormig).

2.6 Onderzoeksstrategie

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de geplande werkzaamheden op basis van de meest recente versie van de NEN 5740.

Oppervlakte	Strategie	Verharding	Aantal boringen			Aantal monsters en analyses	
			tot 0.5 m-mv	en tot 2.0 m-mv	en peilbuis	grond	grondwater
circa 500 m ²	ONV-NL	Onverhard	2	1	1	1 NEN bg 1 NEN og	1 NEN gw

Tabel 1. Uit te voeren werkzaamheden

Het NEN-pakket voor grond bevat de volgende parameters:

- de zware metalen barium, cadmium, kobalt, koper, lood, molybdeen, nikkel, zink en kwik;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's 10);
- minerale olie;
- som PCB's;
- lutum- en organisch stofgehalte;
- droogrest.

Het NEN-pakket voor grondwater bevat de volgende parameters:

- de zware metalen barium, cadmium, kobalt, koper, lood, molybdeen, nikkel, zink en kwik;
- vluchtige aromaten;
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen/chloorbenzenen;
- minerale olie.

Alle monstervoorbehandelingen en analyses worden onder AS3000 condities uitgevoerd. De geleidbaarheid, de zuurgraad en de troebelheid van het grondwater zullen tijdens het bemonsteren van het grondwater worden bepaald.

3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5740 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

3.1 Veldwerkzaamheden

Het veldwerk voor het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in januari en februari 2020 zoals in paragraaf 2.6 is aangegeven. Op 27 januari 2020 zijn de grondboringen verricht en is de peilbuis geplaatst. Op 3 februari 2020 is het grondwater uit de peilbuis bemonsterd.

Voordat met het veldwerk is begonnen is het terrein visueel gecontroleerd op mogelijke verontreinigingen als gevolg van o.a. illegale lozingen en/of stortingen (bijv. afgewerkte olie, gevaarlijk afval, e.d.). Tijdens deze controle zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Er zijn geen plastics of ander bodemvreemd materiaal aangetroffen.

Ten aanzien van de inspectie voor asbest dient opgemerkt te worden dat hier voldoende aandacht aan is besteed, doch deze inspectie is niet uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals die in NEN 5707 (Inspectie, monsterneming en analyses van asbest in bodem en partijen grond) en/of de NEN 5897 (Monsterneming en analyse van asbest onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat) staan omschreven.

De bodemprofielen van de uitgevoerde grondboringen zijn beschreven en de opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld. De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 4. Aan de hand van de uitgevoerde grondboringen kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven.

De grond is bemonsterd per traject van maximaal 50 cm.

De situering van de boorplaatsen en de peilbuis is aangegeven in bijlage 2.

3.2 Zintuiglijke waarnemingen en metingen grondwater

Bij de uitgevoerde grondboringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is aandacht geschonken aan de aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de opgeboorde grond. Dit alles zoals staat omschreven in de NEN 5707+C1:2016 op basis van de definitie 3.6 voor asbestverdacht materiaal (materiaal dat op basis van voorkennis en/of een beoordeling met het blote oog een hoeveelheid asbest zou kunnen bevatten). Dit materiaal is zintuiglijk niet waargenomen.

In tabel 3 zijn de gegevens van de metingen tijdens peilbuisbemonstering in het veld weergegeven.

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
02-Pb02-1	1,50 - 2,50	1,01	6,6	2510	18,2

Tabel 3. Metingen grondwater

3.3 Laboratoriumonderzoek

De verzamelde grond en grondwatermonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het door de Raad van Accreditatie erkende Milieulaboratorium Eurofins-Analytico. Vooraf heeft door Mitec Advies B.V. conservering van de monsters plaatsgevonden.

- *grond*

Het laboratorium is verzocht grondmengmonsters samen te stellen en te analyseren volgens onderstaande tabel. Het analysecertificaat van de grondmengmonsters is opgenomen in bijlage 5.

Analysemonster	Traject (m - mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket
MM2	0,50 - 1,50	02 (1,00 - 1,50) 03 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket

Tabel 4. Mengmonsters grond

- *grondwater*

Het laboratorium is verzocht het aangeboden grondwatermonster te analyseren volgens onderstaande tabel. Het analysecertificaat van het grondwatermonster is opgenomen in bijlage 5.

Monstercode	Peilbuisnummer	Filterstelling (m-mv)	Analysepakket
02-Pb02-1	pb 02	1,00 - 2,00	NEN grondwater

Tabel 5. Grondwatermonster

4 RESULTATEN

4.1 Toetsing

De analyseresultaten worden beoordeeld aan de hand van de Achtergrond- en Interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2013 van 1 juli 2013 van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voor grondwater wordt nog steeds de term Streefwaarde gehanteerd). De betekenis van de richtwaarden is als volgt.

Achtergrondwaarden: de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De Achtergrondwaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem.

Interventiewaarden: geven aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn, of dreigen te worden verminderd. De Interventiewaarden (I) zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem.

De Achtergrond- en Interventiewaarden voor de grond en het grondwater van onderhavige onderzoekslocatie, zijn opgenomen in de toetsingstabellen die bijgevoegd zijn in bijlage 6.

Bij de beoordeling van de aangetroffen gehalten in de grond en in het grondwater is de volgende terminologie gebruikt:

- geen Achtergrond- (AW), Streef- (S) en Interventiewaarden (I) bekend, maar wel verhoogd gemeten;
- gehalten kleiner of gelijk aan de achtergrond- (AW), Streefwaarde (S) of detectiegrens;
- groter dan Achtergrond- (AW) of Streefwaarde (S) en kleiner dan de Index $< 0,5$ (Tussenwaarde (T));
- groter dan of gelijk aan de Index $> 0,5$ en $< 1,0$ (Tussenwaarde (T)) en kleiner dan de Interventiewaarde (I);
- groter dan of gelijk aan de Interventiewaarde ($I = \text{Index} > 1,0$).

In bijlage 5 zijn de analyseresultaten van de grond opgenomen in mg/kg d.s., tenzij anders aangegeven. De analyseresultaten van het grondwater zijn opgenomen in µg/l.

In de tabellen in de onderstaande paragraaf zijn de toetsingsresultaten van de grond opgenomen met index., tenzij anders aangegeven. De toetsingsresultaten van het grondwater zijn opgenomen met index. In de tabellen worden de stoffen opgenomen waar van de gemeten gehalten groter zijn dan de Achtergrondwaarde (AW) of Streefwaarde (S).

4.2 Grond en grondwater

Grond

Analyse-monster	Deelmonsters	Visuele waarneming	Analysepakket	> AW (+index)	> I (+index)	Indicatieve toetsing BBK
MM1	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50)		Standaardpakket incl. lu/os	-	-	Altijd toepasbaar
MM2	02 (1,00 - 1,50) 03 (0,50 - 1,00)	sporen roest	Standaardpakket incl. lu/os	-	-	Altijd toepasbaar

Tabel 6. Overzicht aangetroffen stoffen in de grond met een gehalte groter dan achtergrondwaarde

Grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
02-Pb02-1	1,50 - 2,50	Naftaleen (-)	-

Tabel 7. Overzicht aangetroffen stoffen in het grondwater met een gehalte groter dan streefwaarde

5 CONCLUSIES EN ADVIES

5.1 Conclusies

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat zowel in de boven als de ondergrond voor geen van de parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in het ondiepe grondwater uit peilbuis 02, afgezien van een zeer lichte verhoging aan naftaleen, voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese “onverdachte locatie” voor de locatie formeel te worden verworpen.

5.2 Advies

Op basis van historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de huidige en voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

De verkregen resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering voor een omgevingsvergunningaanvraag voor de nieuwbouw van een woning.

Aanbevolen wordt om vrijkomende grond te hergebruiken binnen de onderzoekslocatie. Indien dit niet mogelijk is kan dit onderzoek gebruikt worden om de grond af te voeren naar een erkende verwerker.

Dit onderzoek kan niet gebruikt worden voor om grond, afkomstig van de onderzoekslocatie en elders toe te passen. Hiervoor dienen de toepassingseisen van het Besluit bodemkwaliteit in acht genomen te worden.

6 RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID

6.1 Restrisico

Onder restrisico wordt verstaan de kans, dat ondanks een bodemonderzoek achteraf aanvullende bodemverontreiniging wordt geconstateerd.

Het restrisico in deze situatie wordt bepaald door de (relatief kleine) kans, dat plaatselijk een beperkte spot met verontreiniging aanwezig is.

Daarom dient bij sloop- en bouwactiviteiten en bij het omzetten van grond steeds aandacht gegeven te worden aan bijzondere kenmerken m.b.t. eventuele bodemverontreiniging. Bodemverontreiniging is in het veld te herkennen aan een afwijkende kleur, geur en dergelijke van de grond.

Uiteraard kunnen, op dit moment, nog niet bekende obstakels zoals voormalige leidingwerken, putten, puinpakketten en dergelijke eveneens een aanwijzing zijn. Eventueel aangetroffen bijzonderheden dienen ten allen tijde nader bekeken te worden.

Teneinde de aanvoer van verontreinigde grond te voorkomen, dient, in geval van aanvoer van grond en/of ophoogzand, de leverancier van de grond en/of het ophoogzand een certificaat te overleggen van de herkomst en van de chemische kwaliteit van het aangevoerde materiaal.

6.2 Betrouwbaarheid

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

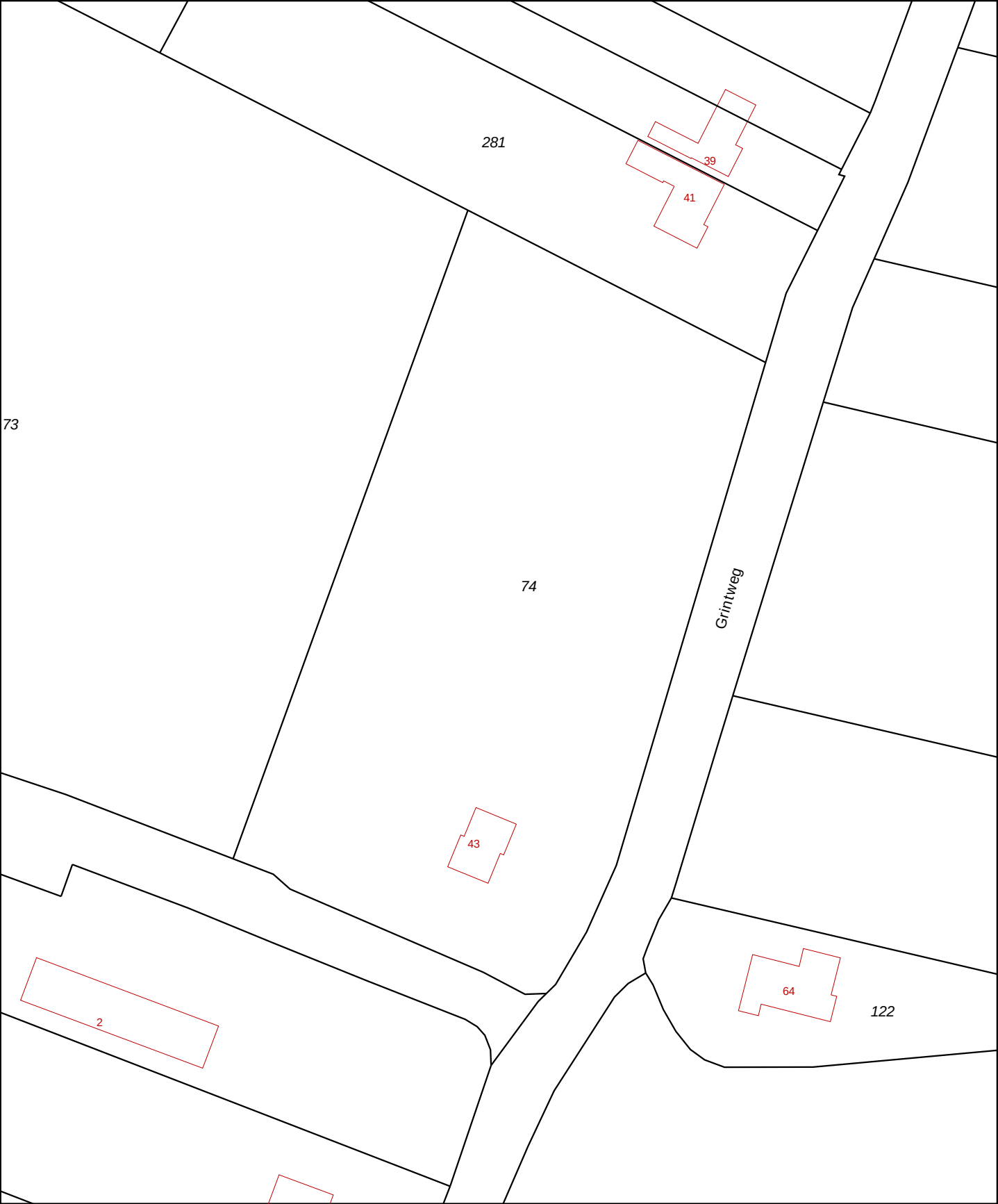
Mitec Advies B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Mitec Advies B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. De grond en of het grondwater kan na het onderzoek van kwaliteit veranderen door bijvoorbeeld een calamiteit, aanvoer van grond, enz.

BIJLAGE 1

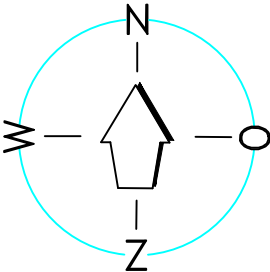
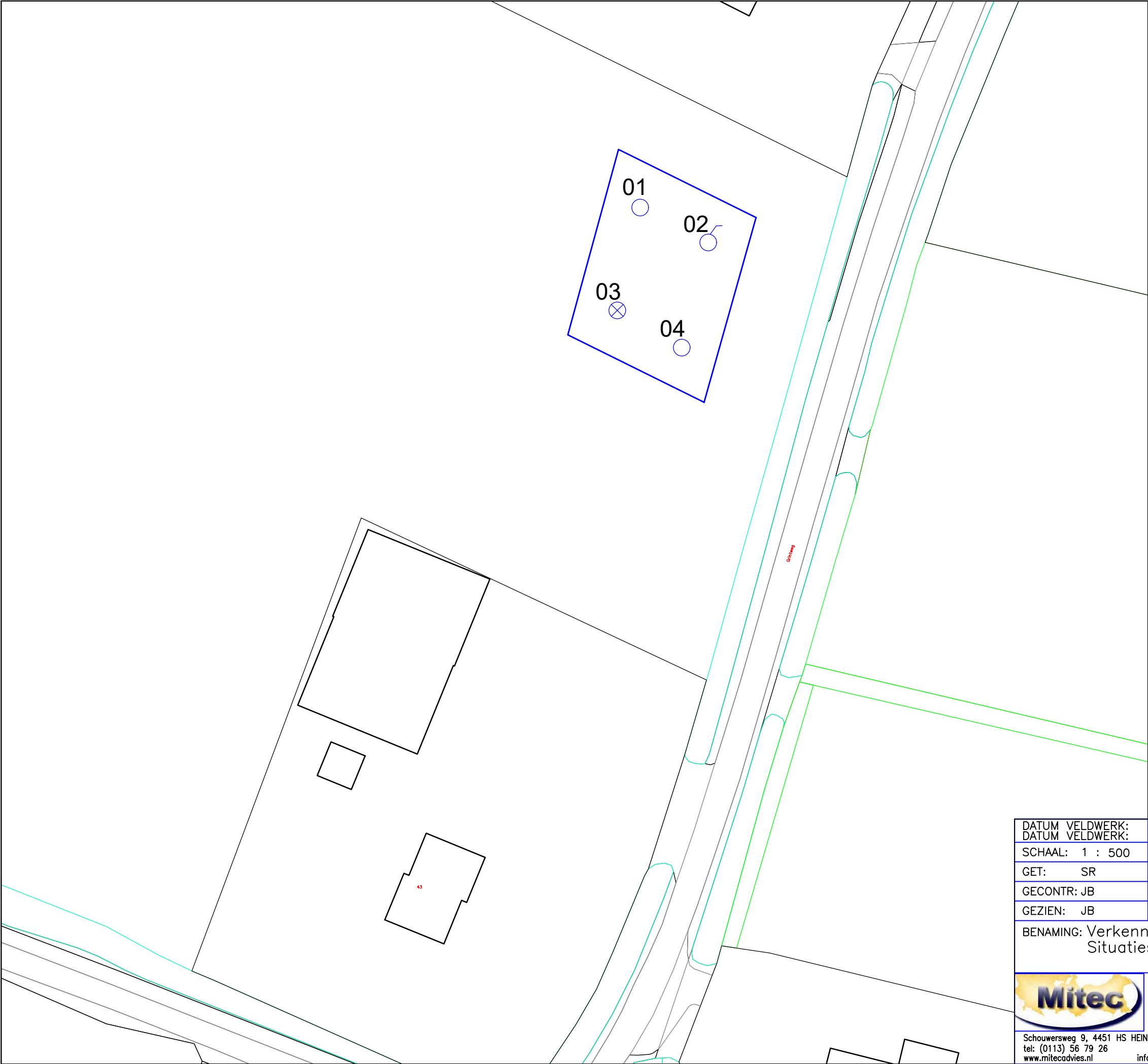
Regionale situatieschets



12345 25 Perceelnummer Huisnummer — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie	Schaal 1:1000 Kadastrale gemeente Reimerswaal Sectie W Perceel 74	
Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 24 januari 2020 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.		

BIJLAGE 2

Situatieschets met situering boringen en
peilbuis



-Overzicht-

Kaart niet op schaal



-Legenda-

- | | | | |
|---|---|--|----------|
| ○ | Boring tot 0,5 m-mv | | Klinkers |
| ⊗ | Boring tot 2,0 m-mv | | Braak |
| ○ | Boring afgewerkt met een peilbuis | | Beton |
| — | Contour onderzoekslocatie/
nieuwbouwvlak | | Tegels |
| — | Toekomstig nieuwbouwvlak | | Grind |

DATUM VELDWERK:	27-1-2020	NAAM VELDWERKER:	SR
DATUM VELDWERK:	3-2-2020	NAAM VELDWERKER:	SR
SCHAAL:	1 : 500	OPMERKINGEN:	
GET:	SR	27-01-2020	
GECONTR:	JB	27-01-2020	
GEZIEN:	JB	27-01-2020	
BENAMING: Verkennend bodemonderzoek Situatieschets met boorpunten en peilbuis			
		FORMAAT:	WERKNUMMER:
		A3	20MIT027.10
			TEKENINGNUMMER:
			20MIT027.10/01
		WIJZIGINGEN A:	B: C:

BIJLAGE 3

Foto's



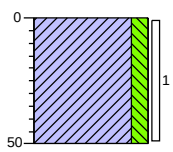


BIJLAGE 4

Profielbeschrijvingen grondboringen

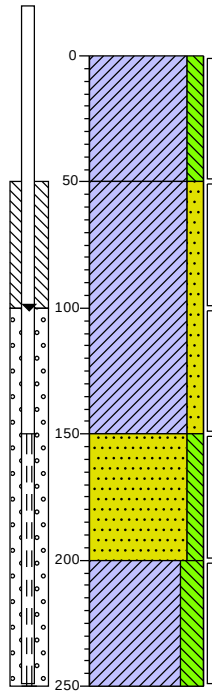


Schaal 1: 30
Boring: 01



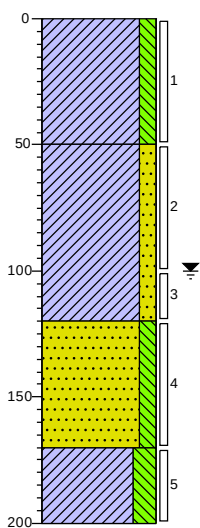
0 braak
Klei, matig siltig, neutraalbruin
-50

Boring: 02



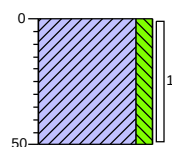
0 braak
Klei, matig siltig, neutraalbruin
-50
Klei, matig zandig, sporen roest, lichtbruin
-150
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalgrijs
-200
Klei, sterk siltig, donkergrijs
-250

Boring: 03



0 braak
Klei, matig siltig, neutraalbruin
-50
Klei, matig zandig, sporen roest, lichtbruin
-120
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalgrijs
-170
Klei, sterk siltig, neutraalgrijs
-200

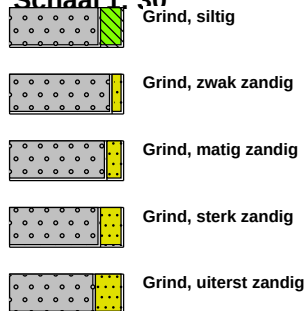
Boring: 04



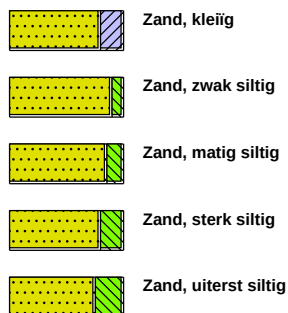
0 braak
Klei, matig siltig, neutraalbruin
-50

Legenda (conform NEN 5104)

grind Schaal 1: 30



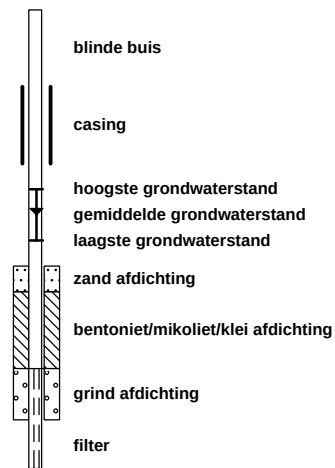
zand



veen



peilbuis



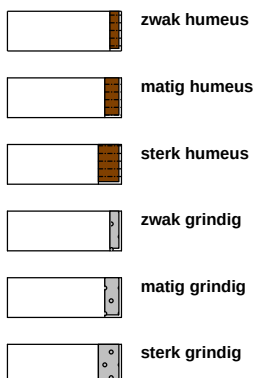
klei



leem



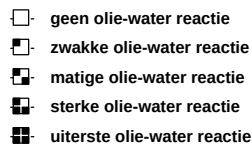
overige toevoegingen



geur



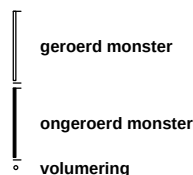
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig



BIJLAGE 5

Analyseresultaten grond en grondwater

Mitec Advies BV
Jaap Booij
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Grintweg 43, Yerseke
Uw projectnummer : 20MIT027.10
SYNLAB rapportnummer : 13186909, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : SI7NL9HL

Rotterdam, 03-02-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20MIT027.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13186909 - 1

Orderdatum 28-01-2020
Startdatum 28-01-2020
Rapportagedatum 03-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)		
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2 02 (100-150) 03 (50-100)		
Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	82.4	77.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	17	7.5
METALEN				
barium	mg/kgds	S	21	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	5.1	3.8
koper	mg/kgds	S	10	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	20	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	12	9.0
zink	mg/kgds	S	41	21
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.20	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.12	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.11	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.857 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Mitec Advies BV
Jaap Booij

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13186909 - 1

Orderdatum 28-01-2020
Startdatum 28-01-2020
Rapportagedatum 03-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2 02 (100-150) 03 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13186909 - 1

Orderdatum 28-01-2020
Startdatum 28-01-2020
Rapportagedatum 03-02-2020

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13186909 - 1

Orderdatum 28-01-2020
Startdatum 28-01-2020
Rapportagedatum 03-02-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8208153	27-01-2020	27-01-2020	ALC201
001	Y8208155	27-01-2020	27-01-2020	ALC201
001	Y8208142	27-01-2020	27-01-2020	ALC201
001	Y8207946	27-01-2020	27-01-2020	ALC201
002	Y8208147	27-01-2020	27-01-2020	ALC201

Paraaf :



Mitec Advies BV
Jaap Booij

Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13186909 - 1

Orderdatum 28-01-2020
Startdatum 28-01-2020
Rapportagedatum 03-02-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y8207939	27-01-2020	27-01-2020	ALC201

Paraaf :



Mitec Advies BV
Jaap Booij
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Grintweg 43, Yerseke
Uw projectnummer : 20MIT027.10
SYNLAB rapportnummer : 13190995, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : PBZ888P5

Rotterdam, 08-02-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20MIT027.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13190995 - 1

Orderdatum 03-02-2020
Startdatum 03-02-2020
Rapportagedatum 08-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	02-Pb02-1 (150-250)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
arseen	µg/l	S	<5	
cadmium	µg/l	S	<0.20	
chromium	µg/l	S	<1	
koper	µg/l	S	2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	3.1	
nikkel	µg/l	S	4.8	
zink	µg/l	S	10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	0.23	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.72 ¹⁾	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	0.06	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
CHLOORBENZENEN				
monochloorbenzeen	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.2	
1,4-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.2	
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	
fractie C12-C22	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Mitec Advies BV
Jaap Booij

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13190995 - 1

Orderdatum 03-02-2020
Startdatum 03-02-2020
Rapportagedatum 08-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	02-Pb02-1 (150-250)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
fractie C22-C30	µg/l		<25	
fractie C30-C40	µg/l		<25	
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13190995 - 1

Orderdatum 03-02-2020
Startdatum 03-02-2020
Rapportagedatum 08-02-2020

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Mitec Advies BV
Jaap Booi

Analysrapport

Blad 5 van 5

Projectnaam Grintweg 43, Yerseke
Projectnummer 20MIT027.10
Rapportnummer 13190995 - 1

Orderdatum 03-02-2020
Startdatum 03-02-2020
Rapportagedatum 08-02-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
chrom	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
koper	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
monochloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	conform AS3130-2 en conform NEN-EN-ISO 10301
1,3-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,4-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6762891	03-02-2020	03-02-2020	ALC236
001	G6762885	03-02-2020	03-02-2020	ALC236
001	B1914321	03-02-2020	03-02-2020	ALC204

Paraaf :



BIJLAGE 6

Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1	MM2
Grondsoort		Klei	Klei
Zintuiglijke bijmengingen			sporen roest
Certificaatcode		13186909	13186909
Boring(en)		01, 02, 03, 04	02, 03
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,50 - 1,50
Humus	% ds	1,60	0,70
Lutum	% ds	17,00	7,50
Datum van toetsing		10-2-2020	10-2-2020
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	GSSD
		Index	Meetw
			GSSD
			Index
OVERIG			
Organische stof (humus)	%	1,6	0,7
Lutum	%	17	7,5
Droge stof	% w/w	82,4	77,7
Artefacten	g	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0
METALEN			
Barium	mg/kg ds	21	<20
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2
Kobalt	mg/kg ds	5,1	3,8
Koper	mg/kg ds	10	<5
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,5
Nikkel	mg/kg ds	12	9,0
Lood	mg/kg ds	20	<10
Zink	mg/kg ds	41	21
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<20
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	<5
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1
PCB 138	µg/kg ds	<1	<1
PCB 153	µg/kg ds	<1	<1
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1
PCB (som 7)	µg/kg ds	<25,0	<25,0
PAK			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,01	<0,01
Fluorantheen	mg/kg ds	0,20	<0,01
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,09	<0,01
Chryseen	mg/kg ds	0,09	<0,01
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,07	<0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	<0,01
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,11	<0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,10	<0,01
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,86	<0,070

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		02-Pb02-1		
Datum		3-2-2020		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-2-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Arseen	µg/l	<5	<4	-0,12
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Chroom	µg/l	<1	<1	0
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper	µg/l	2,0	2,0	-0,22
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	4,8	4,8	-0,17
Lood	µg/l	3,1	3,1	-0,2
Zink	µg/l	10	10	-0,07
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Chloorbenzenen (som)	-		<0,0092 ⁽¹¹⁾	
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Monochloorbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,04
Dichloorbenzenen (som)	µg/l		<0,42	-0,05
1,2-Dichloorbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	
1,4-Dichloorbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,06	0,06	0
PAK 10 VROM	-		0,00086 ⁽¹¹⁾	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l	0,72		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	0,23	0,23	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		0,86 ^(2,14)	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>I	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Arseen	µg/l	10	7,2		60
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Chroom	µg/l	1	2,5		30
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Lood	µg/l	15	1,7		75
Zink	µg/l	65	24		800
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Monochloorbenzeen	µg/l	7			180
Dichloorbenzenen (som)	µg/l	3			50
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM1	MM2
Grondsoort		Klei	Klei
Zintuiglijke bijmengingen			sporen roest
Humus (% ds)		1,60	0,70
Lutum (% ds)		17,00	7,50
Datum van toetsing		10-2-2020	10-2-2020
Monster getoetst als		partij	partij
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar
Samenstelling monster			
		Meetw	GSSD
OVERIG			
Organische stof (humus)	%	1,6	0,7
Lutum	%	17	7,5
Droge stof	% w/w	82,4	77,7
Artefacten	g	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0
METALEN			
Barium	mg/kg ds	21	<20
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2
Kobalt	mg/kg ds	5,1	3,8
Koper	mg/kg ds	10	<5
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,5
Nikkel	mg/kg ds	12	9,0
Lood	mg/kg ds	20	<10
Zink	mg/kg ds	41	21
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<20
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	<5
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	<5
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1
PCB 138	µg/kg ds	<1	<1
PCB 153	µg/kg ds	<1	<1
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1
PCB (som 7)	µg/kg ds	<25,0	<25,0
PAK			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,01	<0,01
Fluoranthreen	mg/kg ds	0,20	<0,01
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,09	<0,01
Chryseen	mg/kg ds	0,09	<0,01
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	0,07	<0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	<0,01
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	0,11	<0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,10	<0,01
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,86	<0,070

< : kleiner dan de detectielimiet

8,88 : <= Achtergrondwaarde

8,88 : Wonen

8,88 : Industrie

8,88 : <= Interventiewaarde

8,88 : Niet Toepasbaar > IW

6 : Heeft geen normwaarde

: verhoogde rapportagegrens

GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

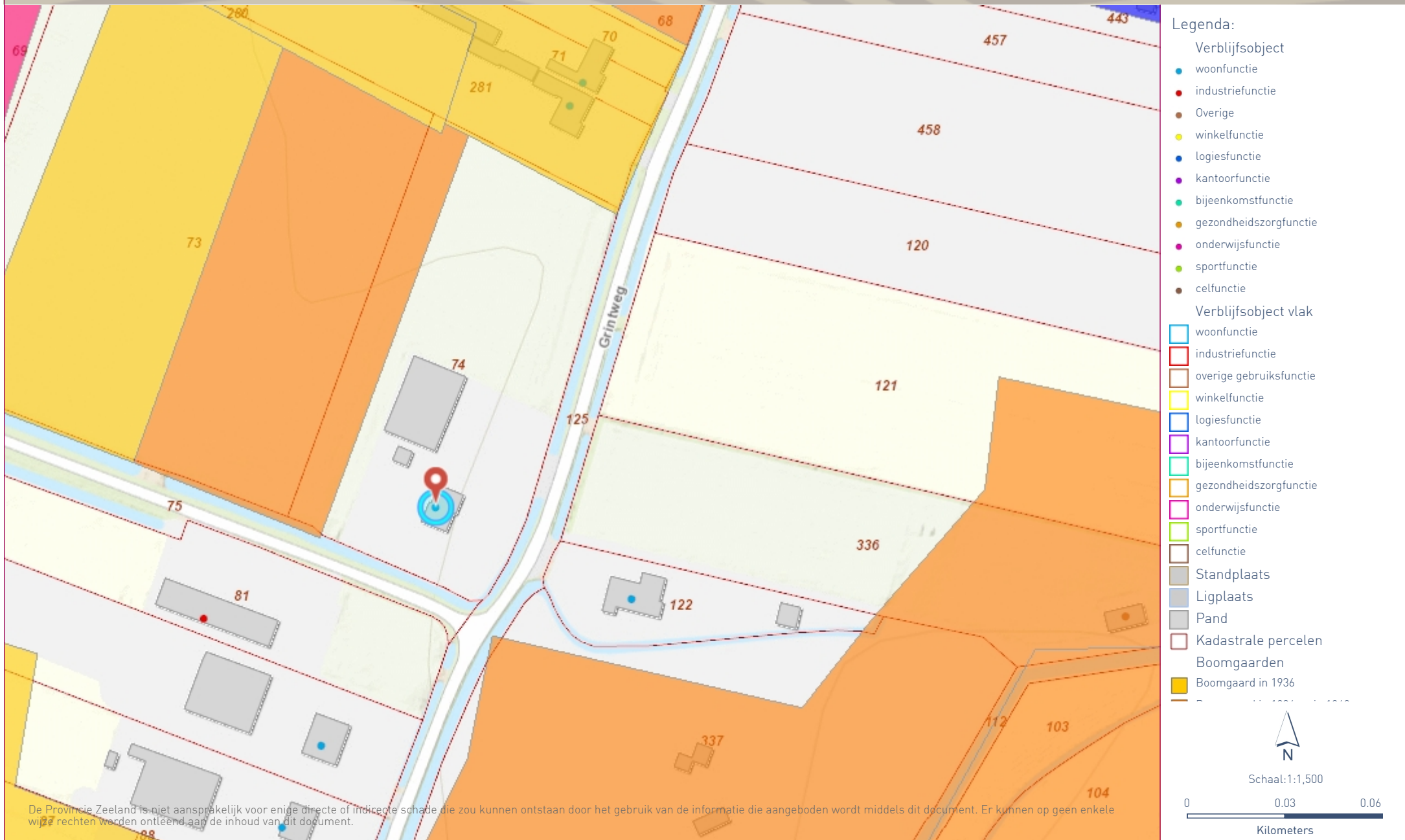
- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

BIJLAGE 7

Historische gegevens



De Provincie Zeeland is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de informatie die aangeboden wordt middels dit document. Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan de inhoud van dit document.



Rapport Bodemloket

Datum: 13-02-2020



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

-  Gegevens aanwezig, status onbekend
-  Saneringsactiviteit
-  Voldoende onderzocht/gesaneerd
-  Onderzoek uitvoeren
-  Historie bekend

Mijnsteengebieden

-  Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

- 1 Algemeen
- 2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

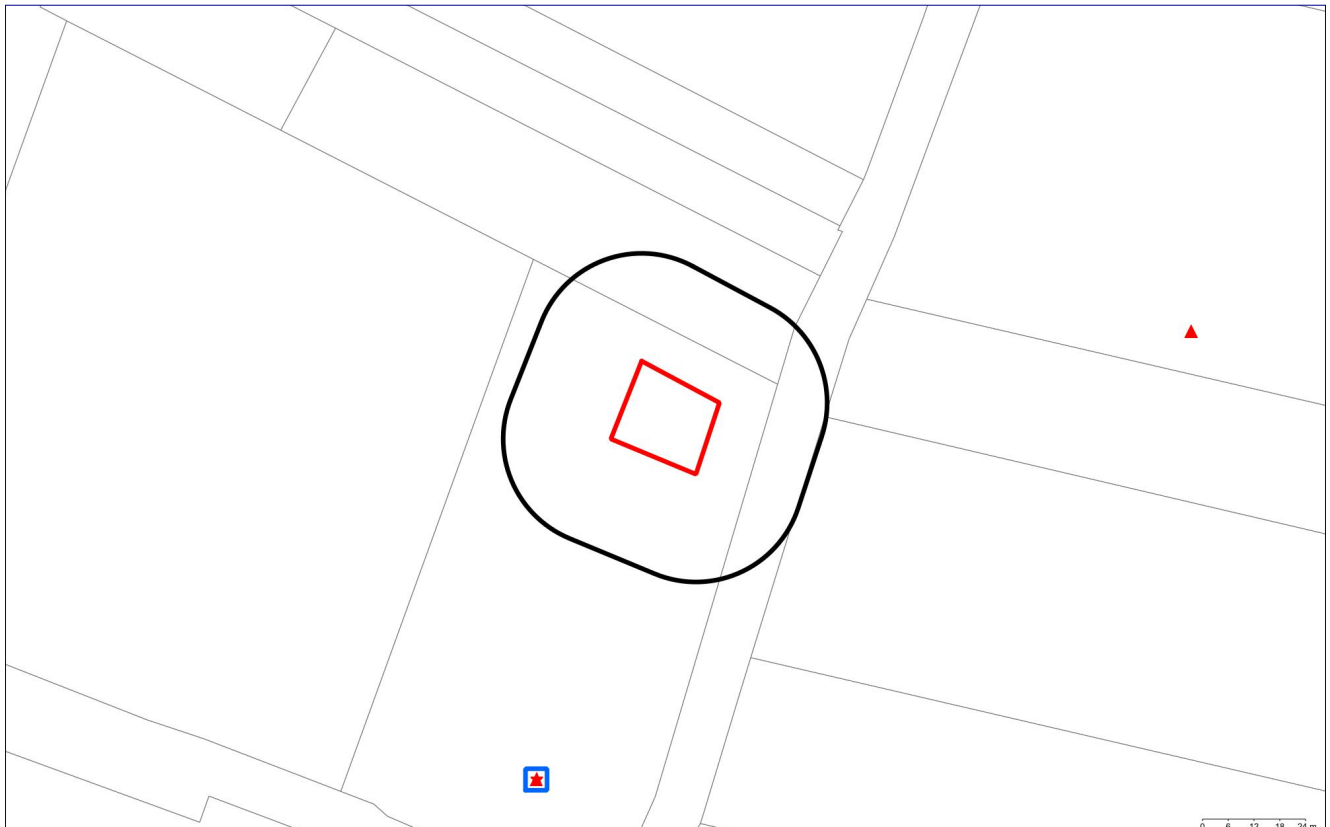
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.



Bodeminformatie

Grintweg 43 Yerseke - 20MIT027.10



Legenda



Geselecteerde locatie



25-meter straal



Perceelgrenzen



Locatie



Onderzoek



Verontreinigingscontour



Saneringscontour



Historisch Bodembestand (HBB)



Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Locaties

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)



Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)



Inhoudsopgave

Welke informatie vindt u in dit rapport	3
Informatie over geselecteerd perceel	5
Locaties	5
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)	5
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)	5
Informatie van objecten in een straal van 25 meter rondom het perceel	6
Locaties	6
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)	6
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)	6
Disclaimer	7
Bijlage: toelichting onderzoeken	8



Welke informatie vindt u in dit rapport

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de gemeente bekende gegevens over de bodemkwaliteit. De informatie is afkomstig uit het gezamenlijke bodeminformatiesysteem (BIS) van de Provincie Zeeland, de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland en de aangesloten Zeeuwse gemeenten. Het rapport geeft geen informatie over bouw-, milieu- en hinderwetvergunningen en meldingen Activiteitenbesluit.

Het plaatje op de voorzijde van dit rapport geeft in één oogopslag weer welke relevante bodeminformatie voorhanden is. Het rapport is onderverdeeld in de beschikbare informatie op het door u geselecteerde perceel en de informatie op de percelen in de directe omgeving met een straal van 25 meter. Hieronder wordt een korte uitleg gegeven van wat u in dit rapport aantreft.

Locatie

Dit betreft de naam waaronder de onderzoekslocatie bij de gemeente bekend staat. Hier staat de vervolgactie in het kader van de Wet bodembescherming beschreven. Alleen wanneer hier “voldoende onderzocht” of “gesaneerd” staat, wordt het perceel als niet verdacht op bodemverontreiniging beschouwd.

Onderzoeken

De rapporten van deze onderzoeken of saneringen zijn, indien niet via de downloadlink in deze uitdraai beschikbaar, op te vragen bij de betreffende gemeente. In de bijlage van dit rapport wordt een korte uitleg gegeven over de verschillende typen bodemonderzoeken.

Verontreinigingscontouren

Deze contour, weergegeven in het plaatje op de voorzijde van dit rapport, laat de verspreiding zien van een verontreiniging in de grond en/of het grondwater. Dit zijn veelal contouren die door de Provincie Zeeland in het kader van de Wet bodembescherming is vastgesteld en waarop dus een beschikking is afgegeven. In de beschikking (zie besluit verder in de toelichting) worden eventuele gebruiksbeperkingen opgenomen.

Saneringscontouren

Deze contour, eveneens weergegeven in het plaatje op de voorzijde van dit rapport, laat zien welke verontreiniging in de grond en/of het grondwater is gesaneerd. Dit zijn veelal contouren die gekoppeld zijn aan een besluit dat door de Provincie Zeeland in het kader van de Wet bodembescherming is genomen en waarop dus een beschikking is afgegeven.

Besluiten

Geregistreerde besluiten worden genomen door de Provincie Zeeland en hebben betrekking op het vaststellen van een aanwezige verontreiniging of het saneren daarvan. Dit gaat in de vorm van een beschikking. Of er een besluit is genomen hangt af of de verontreiniging gemeld is bij de Provincie Zeeland. Bij het besluit is het kenmerk, de datum en de status weergegeven.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

Hier worden (bedrijfsmatige) activiteiten vermeld die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken en die op de aangegeven locatie plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden. Deze lijst is onder andere gebaseerd op het historische bodembestand (HBB), Hinderwetvergunningen en inschrijvingen bij de kamer van koophandel. Het kan echter zijn dat niet alle bij de gemeente of uitvoeringsdienst geregistreerde vergunningen of meldingen zijn opgenomen. Voor het opvragen van deze dossiers dient u contact op te nemen met de betreffende gemeente.

Overzicht geregistreerde (ondergrondse) tanks

Hier worden de bij de gemeente geregistreerde ondergrondse of bovengrondse brandstoftanks met hun status opgenomen. Het kan zijn dat tanks gesaneerd en fysiek verwijderd zijn of gesaneerd achter zijn gebleven. Deze informatie heeft mogelijk



een overlap met het onderdeel "Overzicht historische bodembedreigende activiteiten". Het kan ook zijn dat er een tank ligt die niet geregistreerd is en waarvan wij dus geen weet hebben.

Wat betekenen de resultaten

Indien op uw perceel bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden of als is gebleken dat er verontreinigingen of tanks in de grond aanwezig zijn, adviseren wij u een (historisch) bodemonderzoek uit te laten voeren om een actueel beeld van de bodemkwaliteit te verkrijgen. Hiervoor kunt u terecht bij verschillende hierin gespecialiseerde adviesbureaus.

Meer informatie en inzien archieven

Onder het kopje 'Beschikbare documenten bij locatie' verder in dit rapport kunt u via een link de beschikbare digitale documenten downloaden. Zijn de onderzoeken niet digitaal beschikbaar dan zijn de genoemde onderzoeken in te zien bij het archief van de betreffende gemeente. U kunt hiervoor een afspraak maken. Dit geldt ook voor de inzage in Hinderwet en Wet milieubeheer archieven.

Beschikkingen die door de Provincie Zeeland die in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) zijn afgegeven zijn in te zien bij het archief van de Provincie Zeeland. Beschikkingen die zijn afgegeven door de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, zijn digitaal te raadplegen via:

http://www.rudzeeland.nl/Producten_en_diensten/Verleende_vergunningen/Bodembeschikkingen.

Sinds 1995 worden ernstige gevallen van grondverontreinigingen ook geregistreerd bij het Kadaster.

Grondwaterverontreiniging en waterbodemerontreinigingen hoeven niet geregistreerd te worden bij het Kadaster. De registraties in het kader van de Wet bodembescherming kunt u opvragen bij het Kadaster. Als er onderzoeken en saneringen zijn uitgevoerd voor 1995 dan zijn hier geen beschikkingen op afgegeven en heeft ook geen registratie plaats gevonden bij het Kadaster.

Voor andere informatie over de Zeeuwse ondergrond, zoals de bodemkwaliteitskaarten, archeologie en niet gesprongen explosieven kunt u terecht op www.zeeuwsbodemvenster.nl.

Heeft u vragen of opmerkingen?

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente waar u de gegevens opvraagt. U kunt ons helpen door eventueel geconstateerde fouten of gebreken te melden. Als u zelf onderzoeken bezit die niet in het systeem staan, dan kunt u deze laten opnemen.



Informatie over geselecteerd perceel

Locaties

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar



Informatie van objecten in een straal van 25 meter rondom het perceel

Locaties

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar



Disclaimer

De door ons in deze rapportage beschikbaar gestelde informatie dient u te interpreteren als een inschatting van de verontreinigings situatie op een bepaald moment. De Provincie Zeeland, de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland en de aangesloten Gemeenten spannen zich in de bodeminformatie regelmatig te actualiseren en/of aan te vullen. De beschikbare bodeminformatie is echter veelal door derden verstrekt en voor een groot deel gebaseerd op gedateerd bodemonderzoek en historische bedrijfsgegevens. Ondanks de zorg en aandacht die de Provincie, RUD Zeeland en Gemeenten aan het onderhoud van de bodeminformatie besteden, blijft het daarom mogelijk dat de inhoud onvolledig en/of onjuist is. Daarom kunt u aan de hand van deze informatie geen definitieve conclusies trekken over de actuele bodemkwaliteit van de betreffende locatie.

De Provincie Zeeland, RUD Zeeland en de aangesloten Gemeenten zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat de verontreinigings situatie anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de gemeente dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast.





Bijlage: toelichting onderzoeken

In de meeste gevallen worden ter voorbereiding van de uitvoering van infrastructurele werkzaamheden, woningbouw, aanvraag omgevingsvergunningen, verkoop of verhuur van terreinen en grondverplaatsing bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij veel van deze onderzoeken is geen bodemverontreiniging geconstateerd en bij sommige in beperkte mate waarbij het niet noodzakelijk is een melding hiervoor, zoals bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb), door te geven aan het bevoegde gezag Wbb. Hoewel de gemeenten formeel de uitgevoerde onderzoeken zullen hebben getoetst aan de Wet bodembescherming is het toetsingsresultaat in veel gevallen niet vastgelegd in het bodeminformatiesysteem. Wel is bij veel rapporten een conclusie opgenomen met daarin de resultaten van het rapport.

Ten aanzien van bodemonderzoek zijn de onderstaande typen te onderscheiden:

Historisch bodemonderzoek

Hierbij wordt een bureau studie gedaan naar het voorkomen van (menselijke) activiteiten die bodemverontreiniging op de locatie kunnen veroorzaken. Hierbij wordt zowel naar huidige als historische activiteiten onderzoek gedaan. Zo worden o.a. oude Hinderwet-, Milieu-, bouw- en tankdossiers ingezien en wordt informatie van eigenaren en de gemeente verzameld. Op basis hiervan kan een eerste inschatting van de bodemkwaliteit worden gegeven. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5725, te worden uitgevoerd.

Verkennd bodemonderzoek

Dit onderzoek houdt een eerste verkenning naar de bodemkwaliteit van de locatie. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een historisch onderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5740, te worden uitgevoerd.

Nul en eindsituatie bodemonderzoek

Bij het oprichten en/of beëindigen van inrichtingen Wet Milieubeheer kunnen deze onderzoeken worden verplicht door het bevoegd gezag. Het betreft een eerste verkenning naar de bodemkwaliteit van de locatie, meestal gericht op de verdachte locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en er dus verontreiniging is of kan ontstaan. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een historisch onderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5740, te worden uitgevoerd.

Nader bodemonderzoek

Dit onderzoek wordt uitgevoerd om een eerder aangetroffen verontreiniging nader in kaart te brengen. Zo wordt de omvang en de ernst van de verontreiniging bepaald en wordt op basis van een risicobeoordeling voor mens en milieu bepaald of sanering noodzakelijk is. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een verkennd bodemonderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NTA 5755, te worden uitgevoerd. Voor gevallen van ernstige verontreinigingen wordt formeel door de Provincie Zeeland een beschikking Wbb afgegeven.

Saneringsplan / plan van aanpak / BUS melding

Dit plan omvat een aanpak op welke wijze een bodemverontreiniging wordt gesaneerd. Dit plan dient te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag Wet bodembescherming of Wet milieubeheer (Gemeente of Provincie Zeeland). Voor een saneringsplan wordt formeel door de Provincie Zeeland een beschikking Wbb afgegeven.

Saneringsevaluatie

Dit betreft een verslag op welke wijze de sanering heeft plaatsgevonden en waarnaar de verontreinigde grond is afgevoerd of ter plaatse is gesaneerd. In dit verslag wordt aangegeven of er na sanering nog restverontreiniging aanwezig is en of er nazorg van de verontreiniging noodzakelijk is. Deze evaluatie dient te worden beschikt door het bevoegd gezag Wet bodembescherming of goedgekeurd door het bevoegd gezag Wet milieubeheer (gemeente of Provincie Zeeland).

Monitoring

Dit onderzoek houdt een periodieke bemonstering en analyse in van grond en grondwater. Dit kan zijn om op frequente wijze na te gaan of er verontreiniging ontstaat of om het gedrag van reeds aanwezige verontreiniging in de gaten te houden.

**AKOESTISCH ONDERZOEK
TEN BEHOEVE VAN HET BESTEMMINGSPLAN
'BUITENGEBIED, GRINTWEG 43, YERSEKE'
GEMEENTE REIMERSWAAL**

AKOESTISCH ONDERZOEK TEN BEHOEVE VAN HET BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED, GRINTWEG 43, YERSEKE' GEMEENTE REIMERSWAAL

Projectnummer: 2020009.G1

Revisie: 0

Rapportdatum: 27 januari 2020

Auteur: R.E.S.S. Vliex

Opdrachtgever: Plan & Omgeving
Polderweg 6
4444 AA 's Heer Abtskerke

Contactpersoon: de heer mr. F. van Gorp

Deze rapportage is gebaseerd op de wet- en regelgeving, die ten tijde van het opstellen van de rapportage van toepassing was. Indien u de rapportage niet direct gebruikt, dient u er rekening mee te houden dat wet- en regelgeving aan verandering onderhevig zijn en de rapportage naar verloop van tijd mogelijk (op onderdelen) niet meer correct is. Bij twijfel hierover kunt u met ons contact opnemen, zodat wij u kunnen adviseren over de bruikbaarheid van de rapportage.

Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing

Gripvelden 113

4707 ZC Roosendaal

T: 0165-395144

M: 06-53993634

E: info@vliexakoestiek.nl

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING	1
2.	WETTELIJK KADER	3
2.1	Zones langs wegen en grenswaarden	3
2.2	Aftrek conform artikel van de 110g Wgh	4
2.3	Gecumuleerde geluidbelasting	4
3.	UITGANGSPUNTEN	6
3.1	Situatie	6
3.2	Rekenmodel ten behoeve van de overdrachtsberekening	6
3.3	Verkeersgegevens	7
4.	REKENRESULTATEN	9
4.1	Rekenresultaten per weg	9
4.2	Cumulatie van geluid	9
5.	CONCLUSIES	10

FIGUREN

- Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving
Figuur 2: grafisch overzicht ingevoerde objecten en bodemgebieden
Figuur 3: grafisch overzicht ingevoerde wegen
Figuur 4: grafisch overzicht ingevoerde rekenpunten

BIJLAGEN

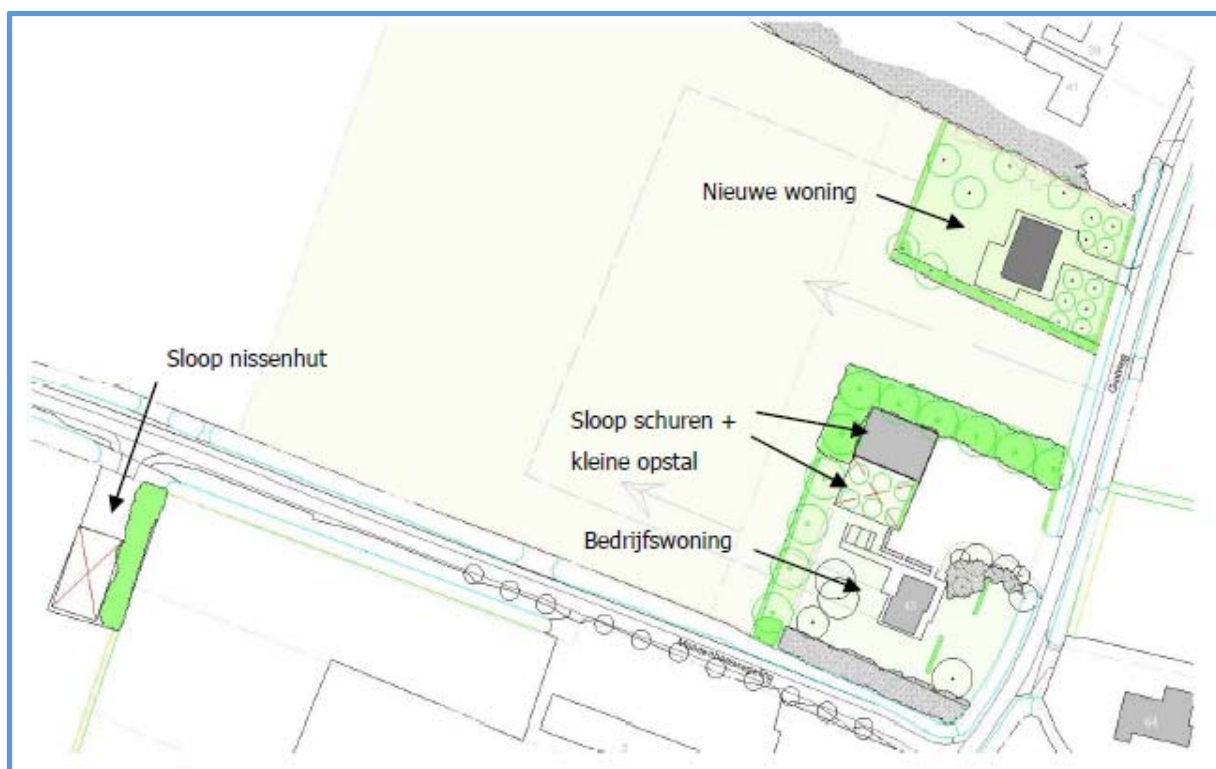
- Bijlage I: verstrekte verkeersgegevens
Bijlage II: invoergegevens
Bijlage III: rekenresultaten
Bijlage IV: gecumuleerde rekenresultaten

1. INLEIDING

In opdracht van Plan & Omgeving is door Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing een onderzoek verricht naar de geluidbelastingen ten gevolge van wegverkeer ter plaatse van een nieuw te realiseren woning aan de Grintweg te Yerseke, tussen de woningen Grintweg 41 en 43.

Aan de Grintweg 43 te Yerseke is een agrarisch bouwblok aanwezig met daarop twee bedrijfsloodsen en een bedrijfswoning. Beoogd wordt ter plaatse van dit perceel de bedrijfsbebouwing te slopen en de bedrijfswoning om te vormen naar een 'reguliere' woning. Daarnaast wordt beoogd een nieuwe 'reguliere' woning ten noorden van de bestaande bebouwing op te richten. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het agrarisch bouwvlak van dit perceel worden verwijderd. De beoogde omvorming van het agrarische perceel naar twee woonpercelen is niet passend binnen de bestemming zoals deze is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' (vastgesteld 20-12-2016). Om de beoogde situatie planologisch op de juiste wijze te verankeren wordt een planologische procedure doorlopen. Onderdeel van deze procedure is toetsing van het wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuw te realiseren woning aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

In figuur A is een grafische weergave van de beoogde situatie opgenomen.



Figuur A: grafisch overzicht beoogde situatie (bron: Voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, Grintweg 43, Yerseke' – 24 oktober 2019)

De nieuw te realiseren woning heeft een goothoogte van maximaal 4 m en een nokhoogte van maximaal 10 m.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, dient onder andere aangetoond te worden dat voldaan wordt aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

In figuur 1 is een luchtfoto van het plan en de naaste omgeving opgenomen.

De in het onderhavige onderzoek gehanteerde wegverkeersgegevens van de relevante wegen zijn aangeleverd door het Waterschap Scheldestromen. De in de nabijheid van het plangebied gelegen wegen, bodemgebieden en hoogten van gebouwen zijn herleid uit het PDOK.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het relevante deel van de Wet geluidhinder (Wgh) toegelicht. In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten en de aanpak van het onderzoek beschreven met (beknopt) de invoergegevens en, voor zover van toepassing, voorzien van nadere uitleg. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten gepresenteerd. Hoofdstuk 5 voorziet in een afrondende conclusie.

In de verschillende figuren en bijlagen in deze rapportage is detailinformatie opgenomen, waaronder de rekenresultaten en de belangrijkste ingevoerde modelgegevens.

2. WETTELIJK KADER

2.1 Zones langs wegen en grenswaarden

Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh), eerste lid, hebben alle wegen een geluidzone, met uitzondering van:

- 1^e wegen die binnen een als woonerf aangeduid gebied zijn gelegen;
- 2^e wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Een geluidzone is een aandachtsgebied dat zich aan weerszijden van een weg even ver uit de as uitstrekt en waar een onderzoeksplicht van toepassing is in het kader van de Wgh, indien daarbinnen sprake is van, onder andere, oprichting of wijziging van gevoelige bestemmingen (waaronder woningen). De ruimte boven en onder een weg behoort eveneens tot de zone van een weg.

De breedte van een zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving: stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied (zie tabel 2.1). Volgens artikel 1 van de Wgh moet als stedelijk gebied worden aangemerkt het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs auto(snel)wegen.

Tabel 2.1: Breedte van de geluidzone in relatie tot gebiedstypering en het aantal rijstroken.

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone (m)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Opmerking: de breedte van de geluidzone wordt gerekend vanaf de binnenzijde van de kantstreep van de buitenste rijstrook.

Bij de beoordeling van een (toekomstige) akoestische situatie, worden normen gehanteerd zoals vermeld in de Wgh. Deze normen hebben betrekking op *geluidgevoelige bestemmingen*, zoals woningen. Per type geluidgevoelige bestemming zijn er voor op de gevel, afhankelijk van de situatie, twee normen: een voorkeursgrenswaarde (streefwaarde bedraagt 48 dB, na aftrek conform artikel 110g Wgh) en een maximale ontheffingswaarde (norm die nimmer overschreden mag worden, waarvan de grootte afhankelijk is van de vraag of er sprake is van een stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied). Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kan, mits voldaan wordt aan bepaalde criteria, ontheffing worden verleend tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde.

Voor toetsing van het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai *aan de buitenzijde* van een geluidgevoelige bestemming aan de normen van de Wgh wordt gebruik gemaakt van het begrip L_{den} . Deze grootte staat voor de geluidbelasting, uitgedrukt in dB, op een bepaalde plaats en vanwege een bepaalde geluidbron over alle perioden van de dag – van 07.00 – 19.00 uur (dagperiode), van 19.00 – 23.00 uur (avondperiode) en van 23.00 – 07.00 uur (nachtperiode) – gemiddeld over een jaar. Hierbij wordt rekening gehouden met de hinderbeleving in de verschillende onderscheiden delen van de dag: voor de avondperiode wordt een 'straffactor' van 5 dB meegenomen en voor de nachtperiode een factor van 10 dB. Er dient te worden voldaan aan de grenswaarden uit tabel 2 (artikel 82 en 83, Wgh):

Tabel 2.2: grenswaarden

	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
Voorkeursgrenswaarde woningen	48 dB L _{den}	48 dB L _{den}
Maximale ontheffingswaarde woningen	58 dB L _{den}	53 dB L _{den}
Maximale ontheffingswaarde nog te bouwen/projecteren woningen	63 dB L _{den}	-
Maximale ontheffingswaarde nog te bouwen/projecteren woningen ter vervanging van bestaande woningen	68 dB L _{den}	58 dB L _{den}
Maximale ontheffingswaarde nog te bouwen/projecteren woningen t.b.v. agrarisch bedrijf	-	58 dB L _{den}

Het plan is gelegen binnen de zones van twee wegen, namelijk de Grintweg en de Maartenshaaswegeling. Het snelheidsregime op deze wegen bedraagt 60 km/h. De geluidbelastingen van deze wegen dienen getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Eventueel dienen hogere waarden, als bedoeld in de Wet geluidhinder, voor deze wegen vastgesteld te worden. In onderhavige situatie is er sprake van een buitenstedelijk gebied, waarvoor voor een nieuwe situatie een hogere waarde van ten hoogste 53 dB verleend kan worden.

2.2 Aftrek conform artikel 110g van de Wgh

Alvorens de berekende geluidbelastingen van het maatgevende jaar (i.c. 10 jaar na planvaststelling) getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder, vindt op deze berekende waarden een aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder plaats. De numerieke invulling van deze aftrek is in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) geregeld. Conform dit artikel bedraagt de aftrek 5 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur bedraagt. Voor wegen waar de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/h of meer bedraagt, bedraagt de aftrek:

- 3 dB indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden.

Het argument voor het mogen toepassen van deze aftrek is dat auto's in de toekomst stiller zullen worden als gevolg van voortschrijdende verbeteringen aan motoren en banden.

2.3 Gecumuleerde geluidbelasting

Indien een geluidgevoelige bestemming geprojecteerd is binnen meerdere zones, dan dient ingevolge artikel 110f Wgh onderzoek uitgevoerd te worden naar de effecten van de samenloop van de verschillende geluidbronnen. Deze gecumuleerde geluidbelasting dient vastgesteld te worden als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Allereerst wordt vastgesteld of van een

relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde wordt overschreden. In dat geval dient bij de bepaling van de gecumuleerde geluidsbelasting rekening gehouden te worden met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. De gecumuleerde geluidbelasting wordt niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Op basis van de gecumuleerde waarde kan het bevoegd gezag oordelen of er zijns inziens sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor het aspect geluid. Het bevoegd gezag kan hiervoor de milieukwaliteitsmaat (MKM) hanteren, die weergegeven is in tabel 2.3.

Tabel 2.3: milieukwaliteitsmaat

MKM (L_{den} in dB)	Kwaliteitsoordeel
< 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

3. UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie

De rondom het plan gelegen relevante wegen zijn de Grintweg en de Maartenshaaswegeling gelegen. In de figuren 1 en A is het plangebied ten opzichte van zijn naaste omgeving weergegeven. Uit figuur 1 blijkt dat de afstand van het plan tot andere wegen (Zoute, Zoutewegeling, Molendijk en de N673) 250 m of meer bedraagt, zodat die wegen voor het aspect geluid niet relevant zijn.

3.2 Rekenmodel ten behoeve van de overdrachtsberekening

Ter bepaling van de te verwachten geluidbelasting op de beoogde woning is een computermodel opgebouwd. In dat model zijn verschillende ruimtelijke kenmerken, die voor de geluidoverdracht van belang zijn, ingevoerd. In de ruimtelijke onderbouwing 'Grintweg 43 te Yerseke' – 24 oktober 2019 is een figuur met het plan opgenomen. In deze figuur (zie ook figuur A) is de nieuw te realiseren woning weergegeven. De beoogde nieuwbouw is in het computermodel ingevoerd, waarna op het object, dat representatief geacht wordt voor de nieuwbouw, rekenpunten zijn gekozen, die representatief geacht worden voor de verschillende gevels van de nieuwbouw. De rekenhoogten zijn gekozen op 1,5 m, 4,5 m, en 7,5 m boven het plaatselijke maaiveld. Deze hoogten komen normaliter overeen met de menselijke waarneemhoogte op de eerste tot en met de derde bouwlaag van een woning met een nokhoogte van 10 m.

Het programma dat is gebruikt voor het opbouwen van het akoestisch rekenmodel en het uitvoeren van de berekeningen is Geomilieu V5.21 van DGMR Software BV. Dit programma voldoet aan de eisen die gesteld worden aan software voor het gedetailleerd bepalen van geluidbelastingen. Het is daarmee gekwalificeerd als Standaardrekenmethode 2, conform het Rmg2012; de regeling van 12 juni 2012, houdende regels voor het berekenen en meten van geluidbelasting ingevolge de Wgh.

De bodemgebieden, die representatief geacht worden voor de wegdekverhardingen van de wegen zijn als volledig hard in het computermodel ingevoerd. Voor het overige is uitgegaan van een bodemfactor van 0,5 (50% harde/50% zachte bodem).

Er is gerekend met een zichthoek van 2° en één reflectie.

Voor wegverkeerslawaaï zijn de belangrijkste onderdelen in het opgebouwde rekenmodel, waaronder de ligging en hoogte van de wegen en wegkenmerken als verkeersintensiteit, snelheid, wegdektype en verdeling over de verschillende soorten motorvoertuigen, opgenomen. De verkeersintensiteiten en verdelingen zijn bij het Waterschap Scheldestromen opgevraagd en zijn in bijlage I opgenomen. De door het Waterschap Scheldestromen verstrekte verkeersintensiteiten hebben betrekking op verschillende peiljaren. De verkregen intensiteiten van het teljaar 2017 zijn met een groeipercentage van 0,25% per jaar opgehoogd naar het peiljaar 2030.

Voor een volledig overzicht van alle specifieke kenmerken van de invoergegevens wordt verwezen naar bijlage II. De ingevoerde objecten en bodemgebieden zijn weergegeven in figuur 2. In figuur 3 zijn de ingevoerde wegen grafisch gepresenteerd. In figuur 4 zijn de rekenpunten grafisch

weergegeven.

3.3 Verkeersgegevens

In de Wet geluidhinder is voorgeschreven dat voor *nieuwe situaties* (bijvoorbeeld bouw van een woning) een bepaling van de geluidbelasting moet plaatsvinden voor een toekomstige situatie die ten minste 10 jaar verder ligt dan de datum van het vaststellen van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning.

Voor de berekeningen van de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï vanwege de verschillende wegen is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en de gegevens, zoals deze zijn verkregen van het Waterschap Scheldestromen. De door het Waterschap verstrekte verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage I. In die bijlage is tevens een omrekening naar de jaargemiddelde etmaalintensiteiten voor het peiljaar 2030 opgenomen.

In de tabellen 3.1 en 3.2 zijn de verkeersintensiteiten van de relevante wegen voor het peiljaar 2030 gepresenteerd. In deze tabellen zijn tevens de maximaal toegestane rijsnelheden en wegdekverharding gepresenteerd¹.

Opgemerkt wordt dat ten behoeve van de bepaling van de geluidbelasting vanwege de Grintweg een hogere intensiteit gehanteerd is dat de intensiteit op basis van de telgegevens van het jaar 2017 inclusief de autonome groei zou bedragen in het peiljaar 2030. Daarnaast heeft het Waterschap geen telgegevens van de Maartenshaaswegeling. Deze weg betreft een doodlopende weg met een zeer lage verkeersintensiteit. Ten behoeve van de bepaling van de geluidbelasting vanwege deze weg is voor het peiljaar 2030 een gemiddelde weekdagintensiteit van 250 motorvoertuigen per etmaal gehanteerd. Voor deze weg is dezelfde verkeersverdeling gehanteerd als voor de Grintweg.

Tabel 3.1: verkeersparameters Grintweg

Weg:	Grintweg		
Etmaalintensiteit 2030:	507		
Type wegdekverharding:	referentiewegdek		
Snelheid:	60 km/uur		
Verdeling (in %)			
	dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Uur intensiteit	7,71	1,33	0,27
Lichte motorvoertuigen	92,24	94,64	92,31
Middelzware motorvoertuigen	5,65	1,79	7,69
Zware motorvoertuigen	2,12	3,57	0,00

1 De wegdekverhardingen zijn afgeleid uit de door het Waterschap verstrekte gegevens en via Globespotter.

Tabel 3.2: verkeersparameters Maartenshaaswegeling

Weg:	Maartenshaaswegeling		
Etmaalintensiteit 2030:	250		
Type wegdekverharding:	referentiewegdek		
Snelheid:	60 km/uur		
Verdeling (in %)			
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
	(07.00 - 19.00 uur)	(19.00 - 23.00 uur)	(23.00 – 07.00 uur)
Uur intensiteit	7,71	1,33	0,27
Lichte motorvoertuigen	92,24	94,64	92,31
Middelzware motorvoertuigen	5,65	1,79	7,69
Zware motorvoertuigen	2,12	3,57	0,00

4. REKENRESULTATEN

4.1 Rekenresultaten per weg

In bijlage III zijn de geluidbelastingen vanwege de Grintweg en de Maartenshaaswegeling op de verschillende hoogten ter plaatse van de nieuwe woning opgenomen. Op de in bijlage III gepresenteerde rekenresultaten is de correctie, als bedoeld in art. 110g Wgh, toegepast.

Uit bijlage III blijkt, dat vanwege:

- de Grintweg een geluidbelasting berekend is van maximaal 44 dB (deze geluidbelasting is inclusief de aftrek ingevolge art. 110g Wet geluidhinder);
- de Maartenshaaswegeling een geluidbelasting berekend is van maximaal 29 dB (deze geluidbelasting is inclusief de aftrek ingevolge art. 110g Wet geluidhinder).

4.2 Cumulatie van geluid

In bijlage IV zijn de gecumuleerde geluidbelastingen vanwege de verschillende wegen op de verschillende hoogten ter plaatse van de nieuwbouw opgenomen. Uit bijlage IV blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 49 dB (deze geluidbelasting is exclusief de aftrek ingevolge art. 110g Wet geluidhinder) bedraagt.

5. CONCLUSIES

Uit onderzoek is gebleken, dat:

1. vanwege de Grintweg in het peiljaar 2030 een geluidbelasting op de nieuwe woning optreedt van maximaal 44 dB. Deze geluidbelasting is inclusief de aftrek conform art. 110g Wet geluidhinder. Deze geluidbelasting bedraagt 4 dB minder dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, zijnde 48 dB;
2. vanwege de Maartenshaaswegeling in het peiljaar 2030 een geluidbelasting op de nieuwe woning optreedt van maximaal 29 dB. Deze geluidbelasting is inclusief de aftrek conform art. 110g Wet geluidhinder. Deze geluidbelasting bedraagt 4 dB minder dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder;
3. de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de relevante wegen, als bedoeld in artikel 110f van de Wet geluidhinder, ten hoogste 49 dB bedraagt.

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder niet overschreden wordt, hoeft het college van burgemeester en wethouders van Reimerswaal geen hogere waarde, als bedoeld in de Wet geluidhinder, te verlenen.

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 49 dB, zodat er betreffende het aspect geluid sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

FIGURE

Figuur 1:
luchtfoto plangebied en omgeving

Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving



Figuur 2:
grafisch overzicht ingevoerde objecten
en bodemgebieden

Figuur 2: grafisch overzicht ingevoerde objecten en bodemgebieden



Figuur 3:
grafisch overzicht ingevoerde wegen

Figuur 3: grafisch overzicht ingevoerde wegen



Figuur 4:
grafisch overzicht ingevoerde
rekenpunten



Figuur 4:grafisch overzicht ingevoerde rekenpunten

BIJLAGEN

Bijlage I: verstrekte verkeersgegevens

Onderwerp **RE: Verzoek om verkeersparameters van twee wegen in Yerseke**
Afzender Hetty van Voorden-Oorschoot van <Hetty.Vanvoorden-vanoorschoot@Scheldestromen.nl>
Ontvanger 'Vliex Akoestiek' <info@vliexakoestiek.nl>
Datum 2020-01-21 13:23

transip

-
- Grintweg okt 2014.pdf (~68 KB)
 - Grintweg okt 2014 zonder fietsers.pdf (~66 KB)
-

Geachte heer Vliex,

Hierbij ontvang je tellingen van de Grintweg. De Maartenhaaswegeling is een doodlopende weg en hier is nooit geteld. Van de Grintweg heb ik tellingen uit 2014 en 2017. Met de gegevens uit 2014, zou je de cijfers van 2017 om kunnen zetten naar de tijden over de dag. De verharding is DAB en max snelheid 60 km/uur. Er zit nauwelijks groei in verkeersintensiteiten op deze weg. Ga uit van 0,25 % per jaar. Indien je nog eens gegevens nodig hebt, stuur de aanvraag dan alleen naar mij.

Met vriendelijke groet,

Hetty van Voorden
beleidsadviseur wegen



Bezoekadres: Kanaalweg 1, 4337 PA Middelburg
Telefoon: 088 246 1031

**Dagintensiteit - telvakken**

Weg	4762	GRINTWEG
	Hoofdrijbaan	GRINTWEG WV ZANDDIJK-BEB KOM YERSEKE
		(motorvoertuigen)
Begin/Eind	: 3 t/m 1.313	

Dag	Datum	Intensiteit	Opmerking
ZA	21-10-2017	410	
ZO	22-10-2017	110	
MA	23-10-2017	363	
DI	24-10-2017	425	
WO	25-10-2017	503	
DO	26-10-2017	409	
VR	27-10-2017	449	
ZA	28-10-2017	503	
ZO	29-10-2017	143	
MA	30-10-2017	357	
DI	31-10-2017	398	
WO	01-11-2017	452	
DO	02-11-2017	439	
VR	03-11-2017	472	
ZA	04-11-2017	497	
ZO	05-11-2017	139	
MA	06-11-2017	347	
DI	07-11-2017	402	
WO	08-11-2017	450	
DO	09-11-2017	408	
VR	10-11-2017	422	
ZA	11-11-2017	452	
ZO	12-11-2017	122	
MA	13-11-2017	373	
DI	14-11-2017	401	
WO	15-11-2017	478	
DO	16-11-2017	372	
VR	17-11-2017	501	
ZA	18-11-2017	434	
ZO	19-11-2017	115	
Gemiddelde werkdag	421		
Gemiddelde zaterdag	459		
Gemiddelde zondag	126		
Gemiddelde weekdag	378		

04762 GRINTWEG (Zanddijk - Zoute Wegeling)

dag	datum	totaal					links				rechts			
		mvt	fiets	licht	middel	zwaar	fiets	licht	middel	zwaar	fiets	licht	middel	zwaar
za	21-10-2017	410	67	384	20	6	35	211	12	4	32	173	8	2
zo	22-10-2017	110	16	109	0	1	7	51	0	0	9	58	0	1
ma	23-10-2017	363	151	307	40	16	78	154	21	8	73	153	19	8
di	24-10-2017	425	149	371	35	19	87	180	18	10	62	191	17	9
wo	25-10-2017	503	150	441	46	16	82	222	21	9	68	219	25	7
do	26-10-2017	409	149	353	42	14	84	170	22	5	65	183	20	9
vr	27-10-2017	449	160	389	43	17	83	187	20	9	77	202	23	8
za	28-10-2017	503	85	471	30	2	41	232	17	1	44	239	13	1
zo	29-10-2017	143	21	142	1	0	11	69	0	0	10	73	1	0
ma	30-10-2017	357	126	314	32	11	67	157	19	6	59	157	13	5
di	31-10-2017	398	149	332	47	19	86	163	25	9	63	169	22	10
wo	01-11-2017	452	181	397	40	15	100	190	18	7	81	207	22	8
do	02-11-2017	439	176	384	37	18	92	187	18	10	84	197	19	8
vr	03-11-2017	472	204	410	39	23	111	193	18	12	93	217	21	11
za	04-11-2017	497	78	459	31	7	36	232	17	5	42	227	14	2
zo	05-11-2017	139	59	132	5	2	25	63	4	0	34	69	1	2
ma	06-11-2017	347	157	288	42	17	86	137	21	8	71	151	21	9
di	07-11-2017	402	190	341	43	18	100	171	20	10	90	170	23	8
wo	08-11-2017	450	136	405	39	6	70	213	21	3	66	192	18	3
do	09-11-2017	408	160	359	37	12	99	174	20	6	61	185	17	6
vr	10-11-2017	422	129	373	36	13	69	187	21	5	60	186	15	8
za	11-11-2017	452	68	425	25	2	39	209	13	1	29	216	12	1
zo	12-11-2017	122	14	122	0	0	9	70	0	0	5	52	0	0
ma	13-11-2017	373	133	331	27	15	79	159	13	7	54	172	14	8
di	14-11-2017	401	157	346	35	20	91	172	17	8	66	174	18	12
wo	15-11-2017	478	148	405	59	14	77	203	26	8	71	202	33	6
do	16-11-2017	372	154	314	40	18	88	157	20	10	66	157	20	8
vr	17-11-2017	501	197	414	51	36	111	202	23	17	86	212	28	19
za	18-11-2017	434	77	396	30	8	37	195	16	4	40	201	14	4
zo	19-11-2017	115	26	110	3	2	13	56	2	1	13	54	1	1
gem werkdag		421	158	364	41	17	87	179	20	8	71	185	20	9
gem zaterdag		461	77	428	28	6	37	218	16	4	40	210	12	2
gem zondag		127	31	123	2	1	14	60	2	0	17	64	1	1
gem weekdag		377	124	332	32	12	68	164	16	6	57	168	16	6

Let op: de fietsintensiteiten zijn in dit overzicht niet gecorrigeerd op 'groepsrijden'

Van: Vliex Akoestiek <info@vliexakoestiek.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:24

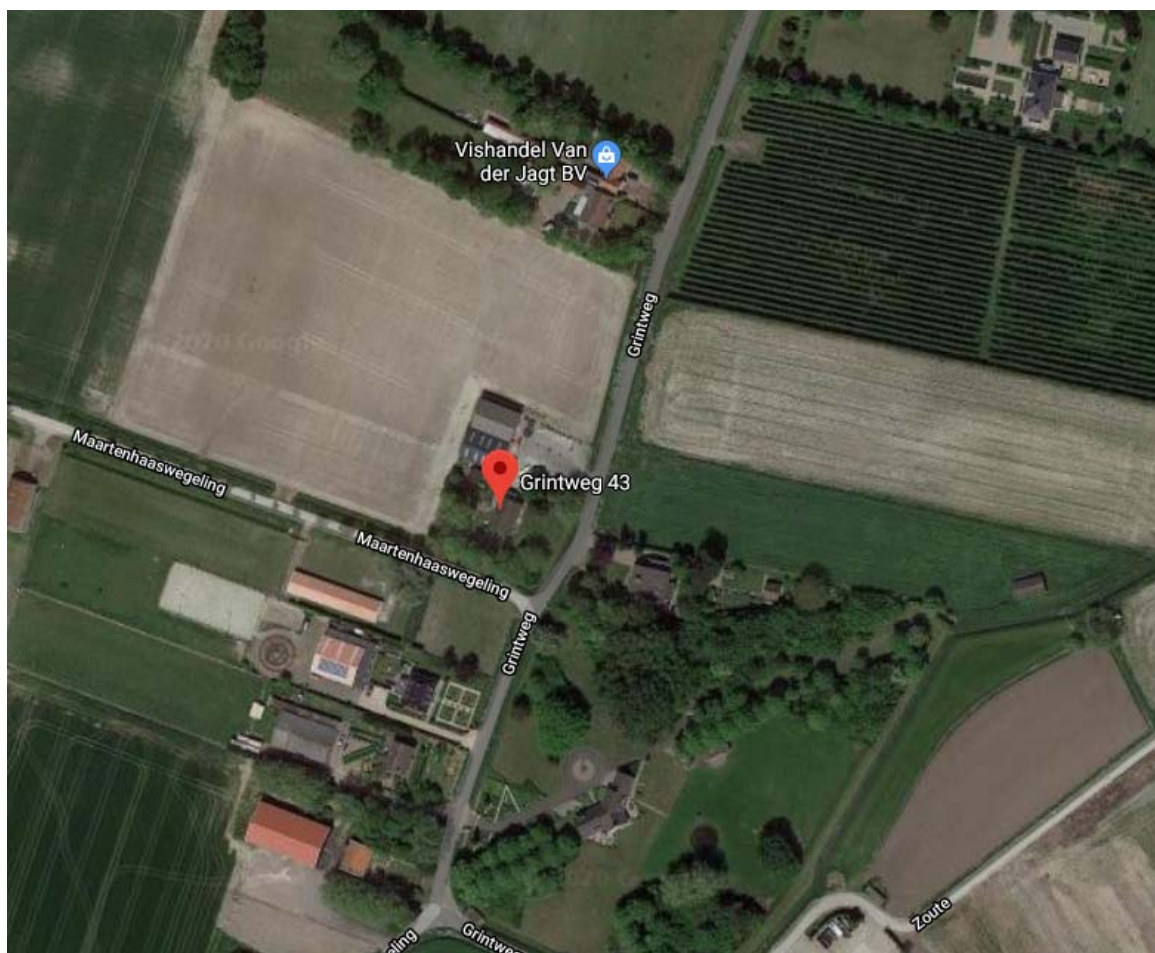
Aan: Hetty van Voorden-Oorschot van <Hetty.Vanvoorden-vanoorschot@Scheldestromen.nl>; Kees Slabbekoorn <Kees.Slabbekoorn@Scheldestromen.nl>

CC: f.vangurp@planomgeving.nl

Onderwerp: Verzoek om verkeersparameters van twee wegen in Yerseke

Geachte heer Slabbekoorn en mevrouw Van Voorden,

Ten behoeve van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Grintweg 43, Yerseke' dient een onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidbelasting op het plan. In de onmiddellijke nabijheid van het plan zijn twee gezoneerde wegen, als bedoeld in de Wet geluidhinder, gelegen. Het betreft de Grintweg en de Maartenhaaswegeling. Beide wegen zijn in onderstaande figuur aangeduid.



Voor het geluidonderzoek heb ik de verkeersvariabelen nodig, die in de onderstaande voorbeeld tabel opgenomen zijn.

Weg:	N668		
Etmaalintensiteit 2028:			
Type wegdekverharding:	DAB (referentiewegdek)		
Snelheid:	60 km/uur		
	Verdeling (in %)		
	dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Uur intensiteit	6,70	2,95	0,97
Lichte motorvoertuigen	90,04	95,92	90,55
Middelzware motorvoertuigen	7,46	3,12	5,60
Zware motorvoertuigen	2,52	1,17	2,95

Mijn verzoek aan u is om mij de verkeersparameters voor het peiljaar 2030 of later van de Grintweg en de Maartenhaaswegeling te verstrekken. Mocht u geen gegevens voor dat peiljaar hebben, verzoek ik u mij de meest recente telgegevens te verstrekken. Gaarne verneem ik dat ook het groeipercentage per jaar van de verkeersintensiteit op deze wegen.

Met vriendelijke groet,

Rogér Vliex

--

Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing • Tel: 0165-395144 • gsm: 06-53993634 • KvK Breda 56014686 • Btw-nr. 155631676B01

Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing staat voor een gedegen maatadvies op het gebied van geluid. Bezoek ook de website op www.vliexakoestiek.nl

Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten of het

overbrengen van virussen.

Denk aan het milieu voordat u deze mail print

Bezoekadressen waterschap Scheldestromen: [Kanaalweg 1 4337 PA Middelburg](#) en [Kennedylaan 1 4538 AE Terneuzen](#)

Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg

Telefoon: +31 (0) 88 2461000 (lokaal tarief)

Fax: +31 (0) 88 2461990 (lokaal tarief)

Email: info@scheldestromen.nl

Website: www.scheldestromen.nl

	Kanaal 1	Kanaal 2	Totaal
Telpunt : 4762-01-02			
Straatnaam : Grintweg			BeginJaar : 2014
Locatie :			periode van : 29 sep 2014
Wijk : Geen			T/m : 13 okt 2014
Woonplaats : YERSEKE			
Telpunt	4762-01-02	4762-01-02	4762-01-02
Max. snelheid	60	60	60
Telnaam	4762-01_okt-14	4762-01_okt-14	4762-01_okt-14
Apparaat	VT300	VT300	VT300
IntSpec	CLS*SPD	CLS*SPD	CLS*SPD
Start	30-09-14 [00:00]	30-09-14 [04:00]	30-09-14 [00:00]
Eind	12-10-14 [23:00]	12-10-14 [22:00]	12-10-14 [23:00]
KanaalInfo	Zanddijk	Zoute Wegeling	
Kanaal	1	2	Totaal
Gemiddeld aantal voertuigen			
Zondag	112	131	243
Maandag	278	319	597
Dinsdag	275	351	626
Woensdag	274	344	618
Donderdag	296	364	660
Vrijdag	336	409	745
Zaterdag	286	334	621
Gemiddelden			
Etmaal (weekdag)	264	322	586
Werkdag	293	362	655
Weekenddag	199	233	432
07-19 uur (werkdag)	245	306	551
19-23 uur (werkdag)	35	32	66
23-07 uur (werkdag)	14	23	38
Voertuigcategorie			
Werkdagen gemiddelden			
Licht	205	256	462
Middel	14	14	27
Zwaar	6	5	11
Tweewieler	57	69	126
Overig	12	17	29
07-19 uur (werkdagen) gemiddeld			
Licht	170	222	392
Middel	12	13	24
Zwaar	5	4	9
Tweewieler	47	57	104

	Kanaal 1	Kanaal 2	Totaal
Overig	10	11	21
19-23 uur (werkdagen) gemiddeld			
Licht	27	24	50
Middel	1	1	1
Zwaar	1	1	2
Tweewieler	5	5	10
Overig	2	2	3
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld			
Licht	8	11	19
Middel	1	1	2
Zwaar	0	0	0
Tweewieler	4	8	12
Overig	0	4	5
Snelheidsklassen			
Gemiddeld werkdag aantal			
0 - 10 km/h	20	26	46
10 - 15 km/h	9	12	21
15 - 20 km/h	9	12	21
20 - 25 km/h	9	12	21
25 - 30 km/h	9	12	21
30 - 35 km/h	27	39	66
35 - 40 km/h	31	46	77
40 - 45 km/h	43	54	97
45 - 50 km/h	46	56	102
50 - 55 km/h	34	37	71
55 - 60 km/h	31	32	64
60 - 65 km/h	15	16	31
65 - 70 km/h	6	6	12
70 - 75 km/h	1	1	2
75 - 80 km/h	0	1	1
80 - 85 km/h	0	0	0
85 - 90 km/h	0	0	0
90 - 95 km/h	0	0	0
95 - 100 km/h	0	0	0
100 - 105 km/h	0	0	0
105 - 110 km/h	0	0	0
110 - 115 km/h	0	0	0
115 - 120 km/h	0	0	0
120 - 125 km/h	0	0	0
125 - 130 km/h	0	0	0
130 - 140 km/h	0	0	0
140 - 150 km/h	0	0	0

	Kanaal 1	Kanaal 2	Totaal
150 - 160 km/h	0	0	0
160 - 170 km/h	0	0	0
170 - 200 km/h	0	0	0
200 - 240 km/h	0	0	0
Snelheid werkdagen			
V15	24 km/h	23 km/h	24 km/h
gemiddelde snelheid	44 km/h	42 km/h	43 km/h
V85	56 km/h	55 km/h	56 km/h
V90	59 km/h	58 km/h	58 km/h
% te hard rijders	7 %	7 %	7 %

Tijd	30-09 di	01-10 wo	02-10 do	03-10 vr	04-10 za	05-10 zo	06-10 ma	07-10 di	08-10 wo	09-10 do	10-10 vr	11-10 za	12-10 zo	Perc.
00:00 - 01:00			1	1	4	5		2					5	0,29 %
01:00 - 02:00				1	1						1	2	1	0,10 %
02:00 - 03:00		1			2		3						1	0,11 %
03:00 - 04:00				1				1			1	1		0,06 %
04:00 - 05:00	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	5	2		0,49 %
05:00 - 06:00	5	8	5	9	1		9	7	6	5	4	1		0,95 %
06:00 - 07:00	12	10	11	12	3	3	7	12	9	11	13	3		1,68 %
07:00 - 08:00	49	33	49	35	9		35	35	35	39	35	13	1	5,84 %
08:00 - 09:00	26	31	30	24	24	1	34	27	29	35	15	31	7	4,98 %
09:00 - 10:00	24	32	19	31	64	6	35	24	21	22	27	34	5	5,46 %
10:00 - 11:00	33	23	32	41	78	13	21	18	24	35	43	58	13	6,86 %
11:00 - 12:00	28	39	27	48	72	26	20	32	33	29	31	44	23	7,17 %
12:00 - 13:00	31	27	24	34	52	16	21	19	24	20	32	32	12	5,46 %
13:00 - 14:00	38	41	27	42	59	18	19	33	29	37	44	32	19	6,95 %
14:00 - 15:00	39	46	55	80	62	18	26	42	35	43	53	30	21	8,73 %
15:00 - 16:00	62	47	45	55	45	18	46	39	45	46	57	61	22	9,33 %
16:00 - 17:00	57	42	51	60	45	19	58	57	47	69	53	31	15	9,59 %
17:00 - 18:00	56	54	63	57	37	21	56	55	42	41	55	39	23	9,51 %
18:00 - 19:00	32	35	29	37	24	10	26	21	25	24	26	13	13	5,00 %
19:00 - 20:00	28	30	30	27	18	15	17	19	24	27	28	12	14	4,59 %
20:00 - 21:00	12	18	15	20	10	1	10	8	11	6	15	9	3	2,19 %
21:00 - 22:00	7	11	11	5	11	4	8	12	6	8	11	13	5	1,78 %
22:00 - 23:00	10	9	14	17	13	6	10	8	2	10	7	11	4	1,92 %
23:00 - 24:00	4	2	5	12	8	2	1	2	3	3	8	9	2	0,97 %
Etmaal	555	542	546	652	645	203	465	474	452	513	564	481	209	100,00 %
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.												
Zondag	206	6,54												
Maandag	465	7,38												
Dinsdag	514	16,33												
Woensdag	497	15,78												
Donderdag	530	16,81												
Vrijdag	608	19,3												
Zaterdag	563	17,87												
Werkdagen	529	75,59												
Weekenddagen	384	24,41												
Alle Dagen	485	100												

Telgegevens 2014

	dag	avond	nacht	
lv	392	53	24	469
mv	24	1	2	27
zv	9	2	0	11
	425	56	26	507

Telgegevens 2017

weekdaggemiddelde	378
-------------------	-----

2030 groei 0,25% per jaar 390,471

in model 507

procentuele verdeling per uur

	dag	avond	nacht
	7,71%	1,33%	0,27%
lv	92,24%	94,64%	92,31%
mv	5,65%	1,79%	7,69%
zv	2,12%	3,57%	0,00%

Bijlage II: invoergegevens

Bijlage II: invoergegevens objecten

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

ItemID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
1	1		Polygoon	61484,93	388705,11	5,80	5,80	0,00	Relatief	6	45,08	103,33
2	2		Polygoon	61484,13	388703,61	5,80	5,80	0,00	Relatief	6	44,71	112,92
3	3		Rechthoek	61471,01	388715,54	2,90	2,90	0,00	Relatief	4	24,66	28,96
4	4		Polygoon	61474,65	388703,25	4,20	4,20	0,00	Relatief	6	30,38	50,25
5	5		Polygoon	61467,69	388712,81	2,80	2,80	0,00	Relatief	8	55,00	105,81
6	6		Rechthoek	61433,92	388735,30	2,80	2,80	0,00	Relatief	4	59,55	128,05
7	7		Polygoon	61439,18	388570,63	5,40	5,40	0,00	Relatief	8	42,94	103,96
8	8		Rechthoek	61489,49	388556,96	5,20	5,20	0,00	Relatief	4	50,46	144,55
9	9		Rechthoek	61486,87	388546,30	4,00	4,00	0,00	Relatief	4	12,80	9,71
10	10		Rechthoek	61499,24	388558,19	3,20	3,20	0,00	Relatief	4	22,00	27,31
11	11		Rechthoek	61353,24	388556,45	3,40	3,40	0,00	Relatief	4	91,23	320,82
12	12		Rechthoek	61379,01	388508,90	5,00	5,00	0,00	Relatief	4	80,58	404,41
13	13		Rechthoek	61394,87	388502,89	6,80	6,80	0,00	Relatief	4	48,11	143,62
14	14		Rechthoek	61233,54	388577,20	5,60	5,60	0,00	Relatief	4	62,84	224,83
15	15		Polygoon	61463,33	388455,90	6,20	6,20	0,00	Relatief	13	84,17	258,12
16	nieuwbouw		Rechthoek	61469,26	388652,30	10,00	10,00	0,00	Relatief	4	50,28	152,10

Bijlage II: invoergegevens objecten

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

ItemID	Cp
1	0 dB
2	0 dB
3	0 dB
4	0 dB
5	0 dB
6	0 dB
7	0 dB
8	0 dB
9	0 dB
10	0 dB
11	0 dB
12	0 dB
13	0 dB
14	0 dB
15	0 dB
16	0 dB

Bijlage II: invoergegevens bodengebieden

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodengebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

ItemID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Bf
22		4,00m (L/R)	Polygoon	60851,70	388771,80	26	1304,50	5153,93	0,00
23		4,00m (L/R)	Polygoon	61555,53	388804,54	34	596,10	2312,78	0,00
24		4,00m (L/R)	Polygoon	61451,23	388535,61	12	229,98	855,91	0,00

Bijlage II: invoergegevens wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
Maartenshaaswegeling	Mhwegeling	Maartenshaaswegeling	Polylijn	60850,33	388768,04	61447,96	388538,07	0,00	0,00	0,00
Grintweg	Grintweg	Grintweg	Polylijn	61551,80	388805,98	61447,93	388537,87	0,00	0,00	0,00
Grintweg	Grintweg	Grintweg	Polylijn	61447,93	388537,87	61409,44	388438,16	0,00	0,00	0,00

Bijlage II: invoergegevens wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	V(LV(D))
Maartenshaaswegeling	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	13	644,25	644,25	60
Grintweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	17	289,10	289,10	60
Grintweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	6	106,99	106,99	60

Bijlage II: invoergegevens wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
Maartenshaaswegeling	60	60	60	60	60	60	60	60	250,00	7,71	1,33	0,27
Grintweg	60	60	60	60	60	60	60	60	507,00	7,71	1,33	0,27
Grintweg	60	60	60	60	60	60	60	60	507,00	7,71	1,33	0,27

Bijlage II: invoergegevens wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling
Maartenshaaswegeling	92,24	94,64	92,31	5,65	1,79	7,69	2,12	3,57	--	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Grintweg	92,24	94,64	92,31	5,65	1,79	7,69	2,12	3,57	--	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Grintweg	92,24	94,64	92,31	5,65	1,79	7,69	2,12	3,57	--	Verdeling	False	1,5	0,75	0

Bijlage II: invoergegevens wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	Wegdek	Wegdek
Maartenshaaswegeling	W0	Referentiewegdek
Grintweg	W0	Referentiewegdek
Grintweg	W0	Referentiewegdek

Bijlage II: invoergegevens rekenpunten

Model: eerste model

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
1		Punt	61470,31	388654,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50
2		Punt	61473,61	388663,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50
3		Punt	61471,96	388667,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50
4		Punt	61467,13	388653,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50
5		Punt	61460,68	388658,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50
6		Punt	61464,19	388667,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50

Bijlage II: invoergegevens rekenpunten

Model: eerste model

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Gevel
1	Ja
2	Ja
3	Ja
4	Ja
5	Ja
6	Ja

Bijlage III: rekenresultaten

Bijlage III: rekenresultaten Grintweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Grintweg
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A		61470,31	388654,77	1,50	45	37	30	43
1_B		61470,31	388654,77	4,50	46	38	31	44
1_C		61470,31	388654,77	7,50	46	38	31	44
2_A		61473,61	388663,49	1,50	45	37	30	43
2_B		61473,61	388663,49	4,50	46	38	31	44
2_C		61473,61	388663,49	7,50	46	38	31	44
3_A		61471,96	388667,43	1,50	41	34	26	40
3_B		61471,96	388667,43	4,50	42	35	27	41
3_C		61471,96	388667,43	7,50	42	35	27	41
4_A		61467,13	388653,00	1,50	41	33	26	39
4_B		61467,13	388653,00	4,50	42	34	27	40
4_C		61467,13	388653,00	7,50	42	34	27	40
5_A		61460,68	388658,56	1,50	8	1	-6	7
5_B		61460,68	388658,56	4,50	--	--	--	--
5_C		61460,68	388658,56	7,50	--	--	--	--
6_A		61464,19	388667,82	1,50	11	3	-4	9
6_B		61464,19	388667,82	4,50	--	--	--	--
6_C		61464,19	388667,82	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III: rekenresultaten Maartenshaaswegeling

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Maartenshaaswegeling
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A		61470,31	388654,77	1,50	18	11	4	17
1_B		61470,31	388654,77	4,50	20	12	5	18
1_C		61470,31	388654,77	7,50	21	13	6	19
2_A		61473,61	388663,49	1,50	18	10	3	16
2_B		61473,61	388663,49	4,50	19	11	4	17
2_C		61473,61	388663,49	7,50	20	12	5	19
3_A		61471,96	388667,43	1,50	23	15	8	21
3_B		61471,96	388667,43	4,50	21	13	6	19
3_C		61471,96	388667,43	7,50	--	--	--	--
4_A		61467,13	388653,00	1,50	29	21	14	27
4_B		61467,13	388653,00	4,50	30	22	15	28
4_C		61467,13	388653,00	7,50	30	23	16	29
5_A		61460,68	388658,56	1,50	30	22	15	28
5_B		61460,68	388658,56	4,50	30	22	15	28
5_C		61460,68	388658,56	7,50	30	22	15	28
6_A		61464,19	388667,82	1,50	29	22	15	28
6_B		61464,19	388667,82	4,50	29	22	14	28
6_C		61464,19	388667,82	7,50	29	22	15	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage IV: gecumuleerde rekenresultaten

Bijlage IV: gecumuleerde rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2_B		61473,61	388663,49	4,50	51	43	36	49
2_C		61473,61	388663,49	7,50	51	43	36	49
1_B		61470,31	388654,77	4,50	51	43	36	49
1_C		61470,31	388654,77	7,50	51	43	36	49
2_A		61473,61	388663,49	1,50	50	42	35	48
1_A		61470,31	388654,77	1,50	50	42	35	48
3_B		61471,96	388667,43	4,50	47	40	32	46
3_C		61471,96	388667,43	7,50	47	40	32	46
4_C		61467,13	388653,00	7,50	47	39	32	45
4_B		61467,13	388653,00	4,50	47	39	32	45
3_A		61471,96	388667,43	1,50	46	39	32	45
4_A		61467,13	388653,00	1,50	46	38	31	44
5_C		61460,68	388658,56	7,50	35	27	20	33
5_B		61460,68	388658,56	4,50	35	27	20	33
5_A		61460,68	388658,56	1,50	35	27	20	33
6_A		61464,19	388667,82	1,50	34	27	20	33
6_C		61464,19	388667,82	7,50	34	27	20	33
6_B		61464,19	388667,82	4,50	34	27	20	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Memo

memonummer	200124-002 rev01	
datum	24 januari 2020	
aan	de heer F. van Gorp	Plan & Omgeving B.V.
van	S.J.M.P. Halters	Buijs Eco Consult B.V.
plan	Grindweg 43 Yerseke	
projectnr.	200124	
betreft	Ecologische quickscan Wet natuurbescherming bestemmingsplan wijziging Grindweg 43	

Ecologische veldcontrole (quickscan soortbescherming)

Op 24 januari 2020 heeft een terreinbezoek plaatsgevonden op bovengenoemde locatie. De globale locatie van het plangebied is opgenomen in figuur 1.



Figuur 1: Globale planlocatie in rode contour (Bron: opdrachtgever)

Aanleiding en doel

Er wordt beoogd om de agrarische bestemming van het plangebied te wijzigen, de overtollige bedrijfsbebouwing (schuren en romneyloods) te verwijderen en de bestemming Wonen te realiseren; waarbij er een extra woonperceel/woning wordt gerealiseerd aan de noordzijde van het kavel.

In het kader van het aspect 'ecologie' van deze ruimtelijke ontwikkeling dient er een quickscan in kader van soortbescherming gedaan te worden. Dit om te bepalen of er mogelijk negatieve effecten voor aanwezige beschermde plant- en/of diersoorten, die in de (per 1-1-2017 van kracht geworden) Wet natuurbescherming beschermd zijn, als gevolg van de voorgenomen activiteiten ontstaan.

En vastleggen of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en welke voorwaarden hier eventueel voor gelden. De opdrachtgever heeft aan Buijs Eco Consult de opdracht gegeven om in dit kader een quickscan Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming in het plangebied uit te voeren.

Wettelijk kader

Vanuit de Wet natuurbescherming is bij ruimtelijke ingrepen en niet bestendig beheer de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het doel van de Wet natuurbescherming is o.a. het in standhouden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen en niet bestendig beheer, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt.

Voor in gebruik zijnde vogelnesten wordt voor niet bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Werkzaamheden zijn hierdoor enkel mogelijk buiten de kwetsbare periode (buiten het broedseizoen) of indien geen sprake is van aanwezige vogelnesten.

Voor jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten is onder de juiste omstandigheden wel een ontheffing mogelijk. Voor een uitgebreide toelichting op de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar bijlage 1.

Bestaande situatie

De planlocatie ligt ten zuiden van de kern van Yerseke, ten oosten van het Natura2000 gebied Yerseke Moer. Een overzichtsplaatje van de planlocatie is opgenomen in figuren 2 en 3. Hieruit blijkt eveneens dat de planlocatie niet in NNN-gebied en tevens niet in Natura-2000 gebied gelegen is.



Figuur 2: Ligging plangebied in rode contour met in groen NNN-gebieden (bron: kaarten zeeland)

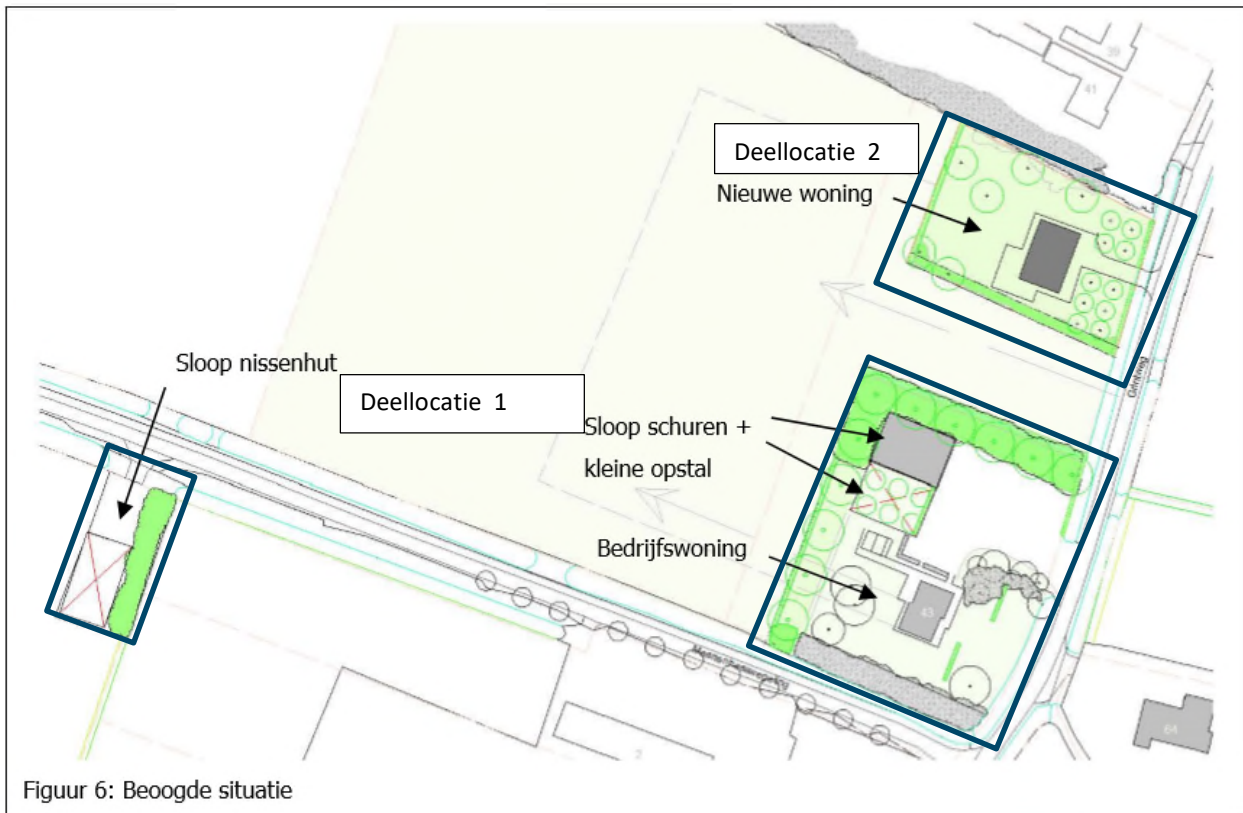


Figuur 3: Ligging plangebied in rode contour met groene arceringen Natura 2000 gebied respectievelijk Yerseke Moer en Oosterschelde (bron: kaarten zeeland)

De planlocatie is niet gelegen in Natura2000 gebied (Yerseke Moer en/of Oosterschelde). Het plangebied ligt tevens niet in NNN-gebied (Binnendijken en Yerseke Moer). Aangezien de afstanden tot Natura2000 en NNN ruim zijn (respectievelijk 800 m en 500 m) is er geen sprake van kwaliteitsverlies, versnippering of oppervlakteverlies van de desbetreffende natuurgebieden en is het plangebied tevens niet gelegen in een afwegingzone van NNN gebied (100 meter rondom aanwezige NNN gebieden uitgezonderd binnendijken). Significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn hierdoor op voorhand uitgesloten. Een beoordeling ten aanzien van stikstofdepositie is geen onderdeel van deze toetsing.

Nieuwe situatie

De initiatiefnemer heeft het voornemen om het agrarisch bouwblok om te vormen tot wonen, waarbij de overtollige schuren/bebouwing wordt verwijderd en een extra woonhuis wordt gerealiseerd. Een impressie van het planvoornemen is opgenomen in figuur 4.



Figuur 4: planvoornemen (bron: opdrachtgever)

Uitvoering veldcontrole

Op 24 januari 2020 is door middel van een veldbezoek ter plaatse van plangebied in figuur 1 door S.J.M.P. Halters van Buijs Eco Consult beoordeeld of sprake is van rust en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming.

Bij de veldcontrole is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten. In onderstaande figuur 5 is een impressie van de planlocatie opgenomen.







Figuur 5: impressie plangebied Foto's zijn van noord naar zuid in het plangebied genomen.

In het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek vogels zoals ekster, houtduif en vink waargenomen. Daarnaast kunnen algemeen voorkomende soorten zoals kleine zoogdieren (muizen konijn, egel etc.) voorkomen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze algemene voorkomende kleine zoogdiersoorten een algemene provinciale vrijstelling, uiteraard moet wel de zorgplicht in acht worden genomen. In de directe omgeving van de geplande sloop en nieuwbouw mist opgaande begroeiing waardoor voor kleine marterachtigen op en nabij het plangebied leefgebied ontbreekt. Beschermde flora is niet waargenomen en wordt niet verwacht; de grazige vegetatie wordt zo te zien intensief gemaaid en/of begraasd.

Voor strikter beschermde soorten geldt deze algemene provinciale vrijstelling niet. Vleermuizen (alle soorten) bewonen gebouwen en/of bomen en hebben hun verblijfplaatsen in (kleine) gaten, kieren, scheuren. En hun voorkomen kan, in de te slopen bebouwing, op basis van de quickscan op voorhand nog niet worden uitgesloten. Voor de te slopen panden (deellocatie 1) is een in pandige beoordeling noodzakelijk om eventueel broed/verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels te beoordelen evenals geschiktheid van de bebouwing voor vleermuizen. Binnen het plangebied van de nieuw te bouwen woning (extra woonperceel; deellocatie 2) zijn geen bomen of bebouwing aanwezig hierbij is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tabel 1

Soort/ functieaantasting	Aanwezigheid	Beschermingsregime	Vervolg/actie
Vogels	Ja, diverse soorten met name houtduif en ekster. Mogelijk is er in de schuur broedgelegenheid voor jaarrond beschermde soorten (zoals bijv. de kerkuil). Dit dient in eerste instantie in pandig nader beoordeeld te worden.	Vogelrichtlijn	Voor herinrichting en sloop opstallen (deellocatie 1); In pandige inspectie, bij sporen of geschikte verblijf/nestplaatsen vervolgonderzoek. Nieuwe woning (deellocatie 2); Starten (voorbereidend) werk buiten broedseizoen. Bij bouwwerkzaamheden mitigerende maatregelen opvolgen.
Vleermuizen	Mogelijk diverse soorten diffuus aanwezig. Verblijfplaatsen zijn met huidige beoordeling nog niet uit te sluiten.	Habitatrichtlijn	Deellocatie 1: In pandige inspectie van te slopen opstallen. Indien deze in potentie geschikt zijn (betreedbaar en ruimten die geschikt zijn als evt. verblijfplaats, is nader vleermuisonderzoek noodzakelijk.

Soort/ functieaantasting	Aanwezigheid	Beschermingsregime	Vervolg/actie
Vleermuizen (vervolg)	In ieder geval is in pandige beoordeling nodig van de te slopen panden. Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt om te foerageren. In de directe omgeving is echter voldoende (vergelijkbaar dan wel beter foerageergebied aanwezig).		Deellocatie 2: Zorgvuldig handelen toepassen.
Overige zoogdieren	Vermoedelijk konijn, haas, diverse algemene muizen, egel etc. Aanwezigheid voor kleine marterachtigen wordt onaannemelijk geacht; struweel en opgaande begroeiing op en nabij het plangebied zijn niet aanwezig.	Overige soorten en algemene vrijstellingsregeling	Zorgvuldig handelen toepassen
Amfibieën en reptielen	Mogelijk algemene soorten. Tevens komt in de bredere omgeving de Habitatrichtlijnsoort rugstreeppad voor. Geschikt habitat lijkt binnen het plangebied niet aanwezig.	Overige soorten en algemene vrijstellingsregeling	Zorgvuldig handelen toepassen Verdere maatregelen nemen om aantrekking van deze soort (rugstreeppad) te voorkomen, door geen tijdelijk water op de planlocatie te laten ontstaan (evt. in combinatie met zand/grondhopen). Deze kennen een aantrekkende werking op de soort.
Vissen	Diverse soorten niet beschermde vissen. Aanwezigheid van beschermde soorten is op basis van verspreidingsatlassen niet aanwezig. Vanwege de beperkte omvang van de sloot worden deze ook niet verwacht.	-	Zorgvuldig handelen toepassen
Overige fauna	-	-	-
Flora	-	-	-

Resume en aandachtspunten:

- De planlocatie is niet in Natura 2000 en in of nabij (100 m afwegingszone van) NNN-gebied gelegen. Omdat het plangebied niet in of nabij (<100m) van deze gebieden ligt is geen sprake van oppervlakteverlies, kwaliteitsverlies of versnippering. Effecten zijn op voorhand uitgesloten. Deze toetsing doet geen uitspraak over stikstofdepositie.
- Op locatie kan sprake zijn van broedvogels in het broed/voortplanting seizoen (15 maart t/m 15 juli): denk aan meerkoet, waterhoen, wilde eend en evt. kale grondbroeders zoals scholekster kievit etc. Tevens kunnen in de omgeving aanwezige bomen bijv. houtduif etc. tot broeden komen.
- Hierdoor dienen de realisatiewerkzaamheden buiten dit broed-/voortplantingsseizoen te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is dan dienen de (voorbereidings)werkzaamheden voor dit seizoen te zijn gestart en is het raadzaam om het terrein voor de onaantrekkelijk te houden door te maaien/laten begrazen zoals in de huidige situatie ook gebeurt.
- Maatregelen nemen om aantrekking van de rugstreeppad (waarvoor geen algemene provinciale vrijstellingsregel geldt) vanuit bredere omgeving (Yerseke Moer) te voorkomen, door geen tijdelijk water op de planlocatie te laten ontstaan (evt. in combinatie met zand/grondhopen). Deze kennen een aantrekkende werking op de soort.
- Door (tijdelijke) bouwverlichting en planverlichting niet te richten op de hemel worden tevens effecten op vleermuizen en overige fauna beperkt.
- Voor deellocatie 1 (sloop schuren en nissenhut) is een nadere in pandige beoordeling noodzakelijk om eventuele (jaarrond) beschermde vogels en/of aan- dan wel aanwezigheid van vleermuizen nader te bepalen.
- Op de planlocatie zijn verder ook algemeen voorkomende zoogdieren en evt. amfibieën als beschermde soorten te verwachten. Ook kunnen diffuus vleermuizen en vissen voorkomen. Door het toepassen van het zorgvuldig handelen principe kunnen negatieve effecten op deze soorten worden voorkomen/verminderd.
- Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de algemene zoogdiersoorten en amfibieën een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel blijft ook het principe zorgvuldig handelen van toepassing.

Literatuur

- Bekker, D.L. & J.B.M Thijssen 2012. Verspreidingsonderzoek, Nederlandse Zoogdieren. VONZ 2011. Rapport 2012.03. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Diepenbeek, A. van, 1999. Veldgids diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld e.a. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie Bureau Waardenburg Culemborg.
- Strumpel, T. & Strijbosch H., 2006. Veldgids amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Wynhoff, I., Swaay, van C., & Made van der J., Veldgids Vlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Websites:

- www.zeeland.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.telmee.nl

Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Bijlage 1 Wettelijk kader

Hieronder volgt een algemene beschrijving van de Natuurwetgeving, gevolgd door betreffende onderdelen van de wetgeving.

De Nederlandse natuurwetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Natura 2000-gebieden. Per 01/01/2017 zijn beide onderdelen (en de Boswet) geïntegreerd in de Wet natuurbescherming (Wn).

Gebiedsbescherming

In de Natura 2000 gebieden zijn de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied (Voorheen Speciale beschermings Zones, Sbz's) opgenomen.

Globaal kan worden gesteld dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Soortbescherming

De soortbescherming is per 01/01/2017 ook opgenomen in de Wet natuurbescherming. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Planen worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het plangebied. Conform deze wet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Vanuit deze kennis dienen plannen en planvorming te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11).

Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden gedood, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Habitatrichtlijnsoorten mogen tevens niet opzettelijk worden verstoord. Beschermde planten mogen niet opzettelijk van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wn) staan vernoemd in onderstaand kader.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wn)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken

De werkingssfeer van de Wet natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft de beschermde soorten **overal** in Nederland bescherming.

In o.a. artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbeschermingswet worden de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden weergegeven. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing- of vrijstelling (zoals werken met een goedgekeurde gedragscode) hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

- Beschermde soorten – met (Provinciale) vrijstelling:
Voor deze soorten geldt een vrijstelling van een of meerdere verbodsbepalingen (zoals bijvoorbeeld het vangen van dieren en/of het vernielen van vaste verblijfsplaatsen. Voor deze soorten is derhalve in veel gevallen geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Wet natuurbescherming uitgaat.
Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft over het algemeen (en dus per Provincie verschillend) onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de woelrat, de egel, konijn, ree en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.
- Overige ‘nationaal beschermde’ soorten:
Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer een mogelijkheid voor ontheffing, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’.

Voor deze soorten is derhalve een ontheffing nodig of kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime vallen betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals das, boomarter, algemene amfibieën en reptielen alpenwatersalamander, hazelworm, flora als schubvaren en bokkenorchis en vissoorten waaronder de grote modderkruiper. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

- **Habitatrichtlijnsoorten:**

Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander.

- **Vogelrichtlijnsoorten:**

Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling ook geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Zorgplicht

Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor onbeschermden en beschermde soorten die zijn vrijgesteld geldt wel de ook 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermde gebieden en in het wild voorkomend plant en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daaropvolgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.



NOTITIE DRIFTBLOOTSTELLING

'Grintweg 43 te Yerseke'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

opdrachtgever
titel
projectnummer
status

Dhr. De Jager
Notitie Driftblootstelling 'Grintweg 43 te Yerseke'
RW 4026
Definitief

datum 10 juli 2020



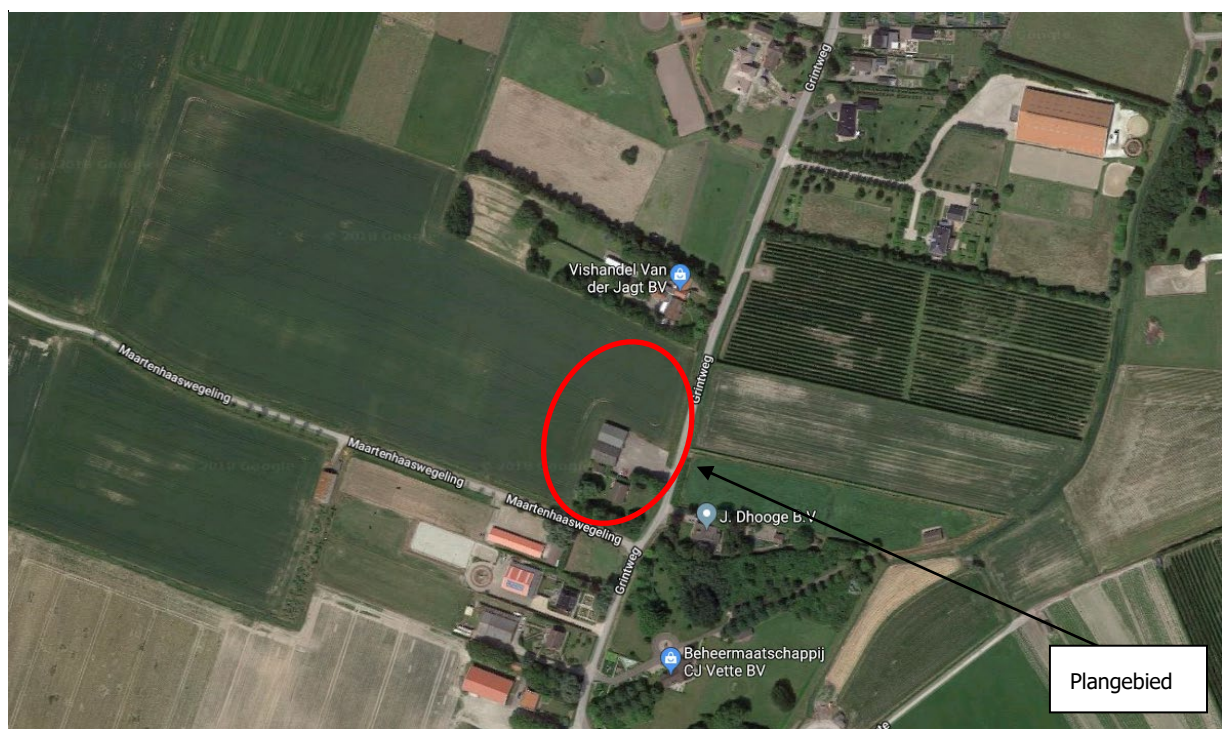
ADVIES DRIFTBLOOTSTELLING

NOTITIE DRIFTBLOOTSTELLING

behorende bij de ruimtelijke onderbouwing 'Grintweg 43 te Yerseke' in de gemeente Reimerswaal.

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	METHODE	5
3	TOETSING	7
	3.1 Huidige situatie	7
	3.2 Beoogde situatie	8
	3.3 Praktijksituaties en oplossingsrichtingen	8
	3.4 Toetsing	12
4	CONCLUSIE	15



Figuur 1: Luchtfoto ligging plangebied

1 INLEIDING

Aan de Grintweg 43 te Yerseke is een agrarisch bouwblok aanwezig met daarop twee bedrijfsloodsen en een bedrijfswoning. Beoogd wordt ter plaatse van dit perceel de bedrijfsbebouwing te slopen en de bedrijfswoning om te vormen naar een 'reguliere' woning. Daarnaast wordt beoogd een nieuwe 'reguliere' woning ten noorden van de bestaande bebouwing op te richten. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het agrarisch bouwvlak van dit perceel worden verwijderd. In figuur 1 is een luchtfoto van het omliggende gebied afgebeeld.

Tussen (glas)tuinbouw- en fruitteeltpercelen en de (tijdelijke) woonfunctie dient, conform artikel 2.17 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018, een afstand van 50 meter in acht te worden genomen. De nieuw te realiseren (tijdelijke) woonfunctie zal binnen de 50 meter zone komen te liggen van de aangrenzende fruitteeltpercelen. De 50 meterzone kan verkleind worden indien aannemelijk gemaakt wordt dat er geen schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid zullen optreden en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperking in de bedrijfsvoering van het betrokken agrarische bedrijf.

De voorliggende notitie gaat in op welke afstand de woning verantwoord is in verband met de plaatselijke bespuitingen met gewasbeschermingsmiddelen.

2 METHODE

Omdat in veel verschillende gemeenten discussies plaatsvinden over de veiligheidszones rond fruitteeltbedrijven als gevolg van bespuitingen met gewasbeschermingsmiddelen en de blootstelling van personen in en rond woningen dichtbij de boomgaard is door J.C. van de Zande en M. Wenneker van het samenwerkingsverband Wageningen UR de rapportage 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' opgesteld (mei 2015).

In deze rapportage wordt voor de blootstelling vanuit fruitteeltbespuitingen een overzicht gegeven van de drift bij standaard en drift beperkende op- en zijwaarts gerichte spuittechnieken en maatregelen die in de fruitteelt gebruikt kunnen worden om tot een beperking van de veiligheidszones te komen. In een aparte rapportage is dit ook gedaan voor neerwaarts gerichte bespuitingen van veldgewassen met een veldspuit. Naast de optredende drift vanuit de boomgaard tijdens de bespuitingen, is ook de toxiciteit van de middelen en de blootstelling van personen belangrijk.

In het volgende hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie omschreven waarna middels de rapportage 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' getoetst wordt of de beoogde woning mogelijk is op korte afstand van de boomgaard en zo ja welke maatregelen hiervoor genomen kunnen worden om dit mogelijk te maken.



Figuur 2: Figuur 3: Bestaande situatie

3 TOETSING

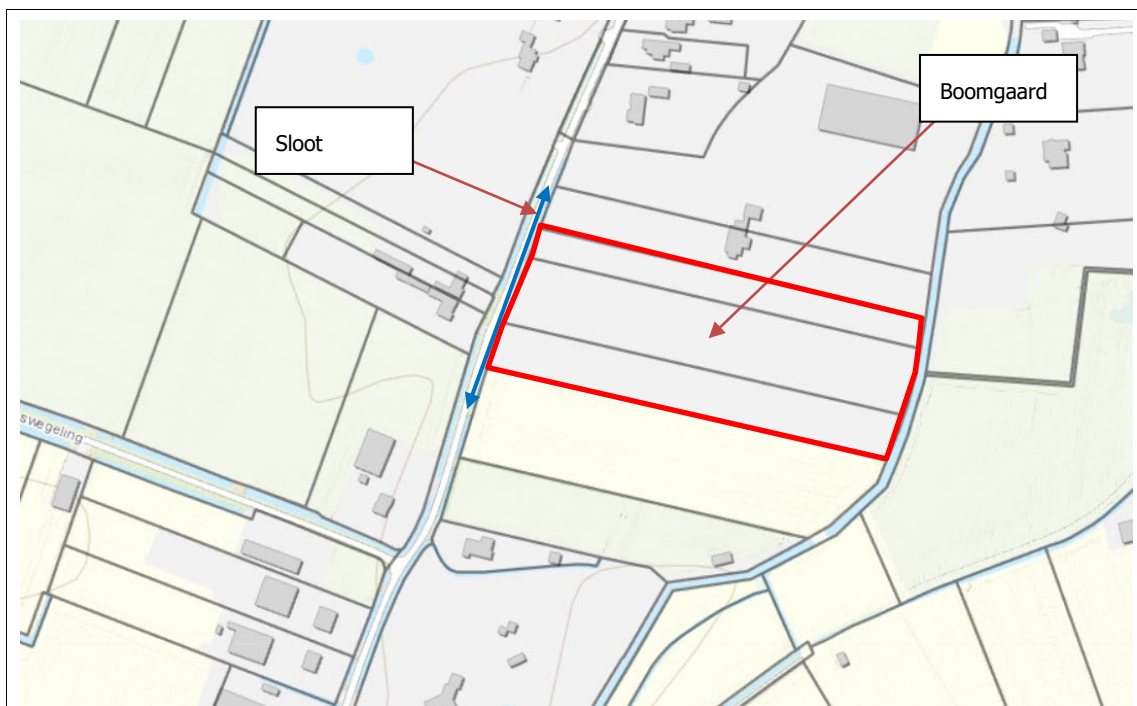
3.1 Huidige situatie

Aan de noordoostzijde van het plangebied, aan de overzijde van de Grintweg is een boomgaard gelegen. Het betreft een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Reimerswaal, sectie W, nummers 120, 458 en 457.

Het plangebied bestaat uit de functie wonen. De beoogde woning wordt in de rooilijn geplaatst van de naastliggende bebouwing. Dit betekent dat de woning op circa 23 meter van de Grintweg komt te liggen en op circa 32 meter vanaf de laatste bomenrij van de aan de andere zijde van de Grintweg gelegen boomgaard.

Het agrarische perceel met de boomgaard is volledig als zodanig in gebruik. Rondom het perceel is een windhaag aanwezig. Voorts bevindt er zich een sloot tussen de boomgaard en de Grintweg. In figuur 3 is de waterloop (sloot) opgenomen.

Binnen een afstand van 50 meter, gerekend vanaf de boomgaard, bevinden zich de beoogde locatie van de woning.



Figuur 3: Ligging sloot

3.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemer beoogt ter plaatse van de Grintweg 43 de agrarische bedrijfswoning om te vormen in een 'reguliere' woning en ten noorden van de bestaande agrarische bebouwing een nieuwe 'reguliere' woning op te richten. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt.

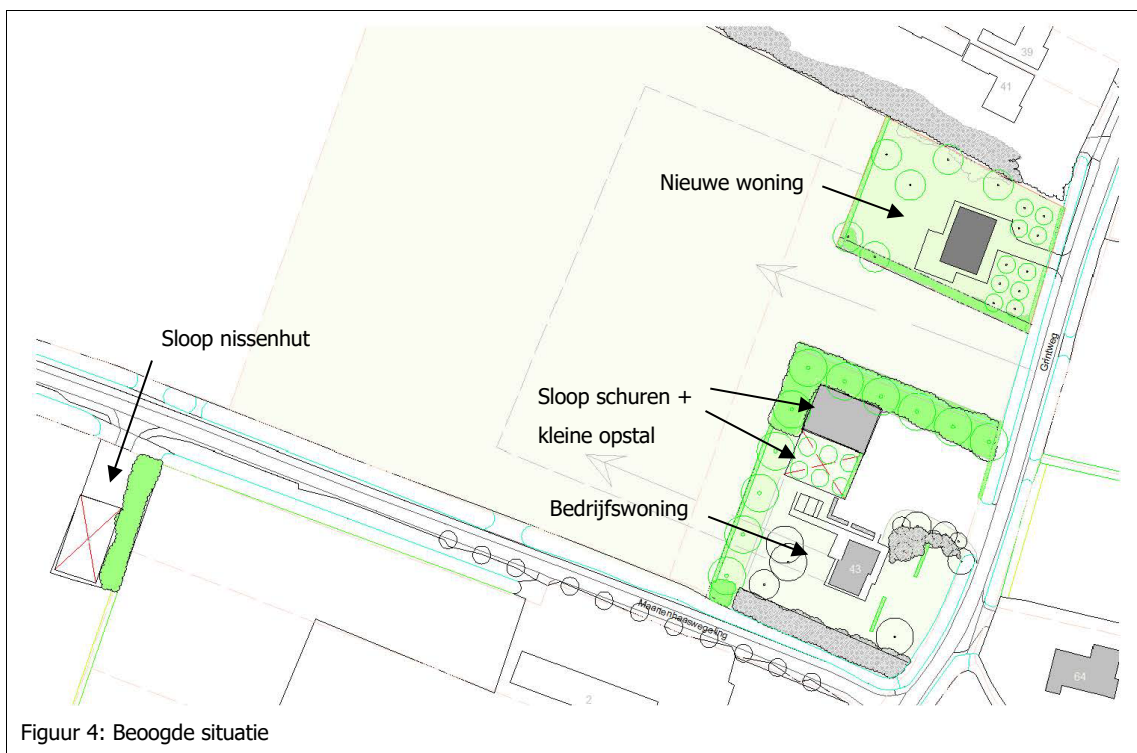
Ten behoeve van de bovenstaande ontwikkeling doet de initiatiefnemer afstand van het bestaande agrarische bouwvlak van 1 hectare. Dit bouwvlak wordt in het 'Veegplan 2020' gesaneerd. Daarnaast dient er in navolging op het provinciale beleid voor iedere woningbouwontwikkeling getoetst te worden aan de regionale woningbouwplanning. Omdat er aan de Grintweg één woning aan de woningbouwvoorraad zal worden toegevoegd zal elders een woning moeten worden gesaneerd.

Bedrijfswoning

Op dit moment is de bestaande bedrijfswoning met bedrijfsloodsen geclusterd aan de zuidzijde van het agrarisch bouwvlak. De bestaande bedrijfswoning zal alleen van functie wijzigen. De ligging van de woning blijft ongewijzigd en is op meer dan 50 meter van de voormelde boomgaard gelegen.

Nieuwe woning

Beoogd wordt de nieuwe woning aan de noordzijde van het bestaande agrarische perceel te realiseren. De nieuwe kavel voegt zich in de reeks van bestaande lintbebouwing met open tussenruimten langs de Grintweg, zie figuur 4. Door voor de nieuwe kavel een beperkte breedte te hanteren en direct aan te sluiten op de verdichting van Grintweg 41/39 blijft er in het bebouwingslint een opening zitten waardoor er zicht blijft vanaf de Grintweg op het achterliggende landschap. Bij de woning zal maximaal 100 m² aan bijgebouwen mogen worden gerealiseerd. De kavel zal een omvang kennen van circa 1.800 m². De woning zal een oppervlakte kennen van circa 100m², een garage van circa 61 m² en een maximale inhoud van 1.250m³. Aan de achterzijde van de woning is een veranda beoogd van circa 55 m².



3.3 Praktijksituaties en oplossingsrichtingen

Algemene spuitzone

Binnen de verschillende Nederlandse gemeenten zijn de gewasbeschermingsactiviteiten op landbouwpercelen een bron voor blootstellingsrisico voor personen in woningen en personen die buiten de woning verblijven. De bestemming van de landbouwpercelen kan de teelt van akkerbouwgewassen, grasland, boomteelt en fruitteelt zijn. Als de bestemming fruitteelt ingevuld wordt, is de drift van gewasbeschermingsmiddelen hoger dan wanneer boomteelt of akkerbouw plaats vindt. De afstand tussen de landbouwpercelen en de woningen¹ of omwonenden in de tuin rondom de woning kan variëren en minder dan 50 m worden.

De vaste richtafstand van 50 meter is in de open teelt met name van belang voor boomkwekerijen en boomgaarden, omdat gewasbeschermingsmiddelen daarbij niet alleen neerwaarts worden gespoten (onkruidbestrijding), maar ook zij- en opwaarts (voorkomen en bestrijden schimmels en plaagdieren). Omdat bij opwaarts spuiten de vloeistof op een grotere hoogte vrijkomt en er daardoor meer kans is op verspreiding, veroorzaakt het opwaarts spuiten de meeste drift en is om die reden maatgevend voor gezondheidsrisico's. Bij neerwaartse bespuiting wordt in de praktijk een spuitboomhoogte van 50 cm boven het gewas aangehouden. Bij het handmatig neerwaarts spuiten is die afstand vaak nog lager, namelijk 20 tot 30 cm, hetgeen gunstige invloed heeft op drift. Bij opwaartse bespuiting bevinden de spuitdoppen zich in de praktijk op 2,25 meter hoogte.

¹ Daaronder wordt verstaan: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

In dit geval is het zowel praktijk als reëel dat op de agrarische percelen ten zuiden fruitteelt mogelijk is. Om die reden is voor dit onderzoek uitgegaan van de drift vanuit een fruitboomgaard, aangezien daarmee tevens de maximale planologische mogelijkheden worden beschouwd. Aanvullend is het zo dat het middelengebruik in de fruitteelt aanzienlijk hoger ligt dan in bijvoorbeeld de boomteelt. Ook wat betreft toxiciteit van de gebruikte middelen scoort de fruitteelt het hoogst en is die teelt als maatgevend voor de spuitzone te beschouwen.

Benodigde spuitzone

Door Plant Research International (verder PRI) in Wageningen wordt al jaren wetenschappelijk onderzoek gedaan naar drift bij gewasbespuitingen. Over de blootstelling van omwonenden en omstanders door toepassing van pesticiden in de agrarische sector, zijn diverse onderzoeksrapporten gepubliceerd. Voor de fruitteelt in boomgaarden zijn deze gebaseerd op driftgrafieken naar de lucht. De uitspraak² van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State van juni 2018 heeft duidelijk gemaakt dat rapport 609 van PRI uit mei 2015 niet als basis kan dienen voor locatiespecifiek onderzoek naar de spuitzone. De onderzoeksrapporten, die betrekking hebben op de meetdata uit de periode 2008-2012 geven wel het algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht weer en zijn als zodanig bruikbaar.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een formule die verkregen is via regressieanalyse van PRI-meetcijfers uit de onderzoekjaren 2008-2012 (in dit geval van rapport 465). Er is naar voorbeeld van PRI-rapport 609 uitgegaan van standaard praktijksituaties waarbij is uitgegaan van onderstaande kenmerken:

- De hoogte van fruitbomen bedraagt in de praktijk veelal circa 2,5 meter;
- Bespuitingen met een boomgaardspuit, waarvan de spuitdoppen zich op een gebruikelijke hoogte van 2,25 meter bevinden;
- Gebruik van 75% driftreducerende spuittechniek (DRT75) binnen de boomgaard, vanwege wettelijke voorschriften uit het Activiteitenbesluit³ (per 1 januari 2018).

In het PRI-onderzoek is voor de gewassituatie uitgegaan van 2 situaties, namelijk de kale boom situatie (maximaal voor drift) en een boom vol in blad. In dit onderzoek is uitgegaan van de maatgevende situatie, te weten de kale boom situatie.

De bijbehorende spuitzones, naar boven afgerond in stappen van 5 meter, zijn weergegeven in tabel 2. Doordat een agrarisch perceel nabij het plangebied grenst aan een watergang, dient conform het Activiteitenbesluit ten minste een teelvrije zone van 3 meter aangehouden te worden. Om die reden is daar, samen met de breedte van de watervoerende sloot, een ruimtelijke scheiding van 8 meter gegarandeerd (3 + 5 m). Als gevolg van de ruimtelijke scheiding is de bestaande fruitboomgaard maatgevend voor drift.

² Uitspraak 201702431/1/R1, d.d. 6 juni 2018

³ Staatsblad 305 (art. 3.78a) - Besluit van 23 juni 2017 tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer in verband met de vermindering van emissies van gewasbeschermingsmiddelen in de glastuinbouw en open teelten.

Nr.	Praktijksituatie
5	Geen sloot om boomgaard; er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75).
6	Geen sloot om boomgaard; er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een windhaag ⁴ op de perceelgrens.
7	Geen sloot om boomgaard; er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een dubbele windhaag of houtwal op de perceelgrens.
8	Geen sloot om boomgaard; er wordt gebruik gemaakt van een driftarme spuittechniek (DRT75), er staat een wintergroene ⁵ windhaag op de perceelgrens.

Tabel 1: Praktijksituaties met betrekking tot driftreducerende maatregelen en een driftreducerende spuittechniek van 75% (naar voorbeeld van PRI-rapport 609).

Praktijksituatie	Teeltvrije Zone (m)	Driftreductie via spuittechniek (DRT)	Windhaag	0-3 meter kale boom	3-6 meter kale boom
5	3	75%	Nee	30	30
6	3	75%	Ja	20	20
7	3	75%	Twee	10	10
8	3	75%	Groen	10	5

Tabel 2: Benodigde afstand vanaf de eerste bomenrij (m) om in de kaalblad situatie (van de fruitboom) voor de werkzame stof Captan geen overschrijding van de 100%-gezondheidsnorm voor dermale driftblootstelling te krijgen op de hoogten 0-3 m en 3-6 m als gevolg van drift naar de lucht.

Locatiespecifieke situatie

De locatiespecifieke kenmerken van het plangebied en de maatgevende omgeving laten zich als volgt omschrijven:

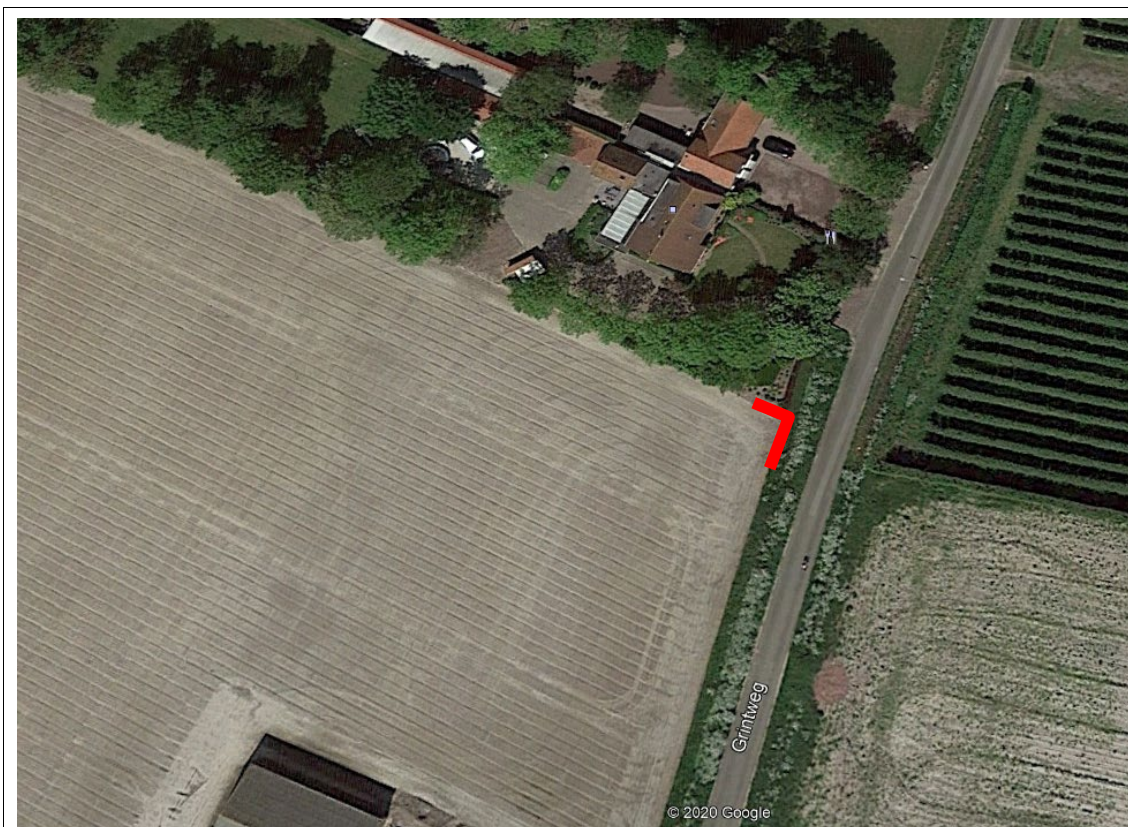
- de dichtstbijzijnde voor drift gevoelige beoogde bestemming (wonen / tuin) bevindt zich op circa 13 meter (bestemmingsvlak agrarisch-wonen) Dit is de bestaande situatie. Tussen de laatste fruitboom en de gevoelige bestemming is circa 19 - 20 meter gelegen;
- in de noordoostelijke hoek van het plangebied zal een windhaag worden gerealiseerd. Afhankelijk van lokale eisen/wensen kan deze haag bestaan uit de volgende plantsoorten: liguster, laurier of conifeer. In figuur 5 is de positie en lengte van de windhaag indicatief aangegeven (rode lijn). De lengte van de windhaag is circa 16 meter en loopt in een hoek. De aanleg en de instandhouding van deze haag wordt in de planregels gegarandeerd;
- binnen de boomgaard is aan de zuidzijde (noord van het plangebied) een windhaag aanwezig. Deze windhaag, wordt in verband met drift niet beschouwd als een (adequate) windhaag, omdat de aanwezigheid van deze haag niet juridisch is verzekerd.

⁴ Een windhaag kenmerkt zich door een vegetatie die in de winter bladverliezend is. Daardoor heeft een normale windhaag minder driftreducerende werking in de kaalblad situatie.

⁵ Een wintergroene windhaag kenmerkt zich door in de winter bladhoudende vegetatie. Daardoor heeft een wintergroene windhaag zowel in de volblad als in de kaalblad situatie een sterk driftreducerend effect. Een houtwal met een breedte van 5 meter is wat betreft het afvangpercentage van drift gelijk aan een wintergroene windhaag.

Opmerking

Een adequate windhaag is ten minste 1 meter hoger dan de gewassen die op de agrarische percelen ten noordoosten van de beoogde woning worden geteeld en met chemische gewasbeschermingsmiddelen worden bespoten. Aanbevolen wordt in de regels een dergelijke formulering te hanteren.



Figuur 5: Windhaag binnen plangebied (indicatie)

3.4 Toetsing

Op basis van tabel 1 wordt geconcludeerd dat de plaatselijke situatie, aan de nooroostzijde van het plangebied het beste overeenkomt met praktijksituatie 6 waarbij, vanwege de aanwezigheid van een sloot 3 meter verzekerd is tussen de sloot en de laatste fruitboom. Nu de windhaag op het agrarische perceel met fruitteelt niet juridisch geborgd is, zal voor de gewenste ontwikkeling minimaal een praktijksituatie 7 of 8 benodigd zijn. De initiatiefnemer kiest in dezen voor praktijksituatie 8. Voor praktijksituatie 8 geldt voor de relevante luchtlag tussen 0 en 3 meter een aan te houden afstand voor drift gevoelige bestemmingen van ten minste 5 meter bij een windhaag van 3 tot 6 meter.

De minimale ruimtelijke scheiding tussen de dichtstbijzijnde voor drift gevoelige bestemming 'wonen / tuin' en agrarische percelen bedraagt ten minste 5 meter. Om die reden wordt aan het afstandscriterium voldaan en is het mogelijk binnen het plangebied een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

Conclusie

Voor de beoogde nieuwbouw is een onderzoek naar spuitdrift van gewasbeschermingsmiddelen uitgevoerd. Er is rekening gehouden met en uitgegaan van:

- de aanwezigheid van een boomgaard ten noordoosten van het plangebied;
- maatgevende driftverspreiding, als gevolg van het zij- en opwaarts toepassen van gewasbeschermingsmiddelen binnen een boomgaard, met een wettelijke driftreductie van 75%;
- het gebruik van voor de gezondheidsrisico's maatgevende gewasbeschermingsmiddelen, die voor fruitbomen toegelaten zijn;
- bespuitingen met een boomgaardspuit, waarvan de spuitdoppen zich op een gebruikelijke hoogte van 2,25 meter bevinden;
- de aanwezigheid van een adequate wintergroene windhaag binnen het plangebied nabij de meest noordelijke perceelsgrens zoals aangegeven in figuur 5. Onder adequaat wordt in dit verband een aaneengesloten haag verstaan die ten minste 1 meter hoger is dan de fruitbomen binnen een zone van 50 meter, doch een hoogte zal hebben van tussen de 3 en 6 meter.

Met inachtneming van het in juridische zin verzekeren van de aanplanten en in stand houden van genoemde wintergroene windhaag, kan een spuitzone van 5 meter tot voor drift gevoelige bestemmingen aangehouden worden. De agrarische bedrijfsvoering op het noordelijke perceel wordt hiermee dan niet belemmerd. Tevens is er in dat geval binnen het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4 CONCLUSIE

Door het bespuiten van een fruitteeltperceel met een dwarsstroom boomgaardspuit kan afhankelijk van de weersomstandigheden drift optreden. Deze drift kan beperkt worden door op de spuit driftbeperkende spuitdoppen te gebruiken. Door deze maatregelen wordt ook de drift op grotere afstand beperkt. Op basis van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland wordt in de praktijk een risicozone voor bebouwing aangehouden van 50 m vanaf de gewasgrens.

Door de voorliggende situatie te toetsten aan het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' en de rapportage 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' kan bepaald worden of de benodigde afstand tot bebouwing verkleind kan worden.

Voor de situatie zoals die voorkomt in de ontwikkeling van de Soldatenwijk te Rilland (gemeente Reimerswaal) mag verondersteld worden dat de afstand tot bebouwing bij op- en zijwaarts gerichte bespuitingen in de fruitteelt verkleind kan worden als gebruik gemaakt wordt van de driftarme spuittechniek (75 % reducerend dan wel 90% reducerend). De afstand tot omstanders en bebouwing kan nog meer verkleind worden of zeker gesteld worden door het gebruik van een windhaag, met name de aanplant van een wintergroene windhaag in de kale boom situatie en of een dubbele windhaag of een constructie met een vergelijkbare filterende werking.

Uit de toetsing, paragraaf 3.4, blijkt dat door de aanplant van een wintergroene windhaag of dubbele windhaag of een constructie met een vergelijkbare filterende werking in combinatie met het toepassen van de driftarme spuittechniek (DRT75 dan wel DRT90) kan een veiligheidszone van 5 m behaald worden. De laatste bomenrij van de boomgaard dient hierbij op een afstand van 3 meter vanaf de wintergroene of dubbele windhaag of een constructie met een vergelijkbare filterende werking te zijn gelegen.

In de huidige planologische situatie wordt er voldaan aan de gestelde richtafstanden van de rondom gelegen boomgaarden.



GEMEENTE REIMERSWAAL

Stikstofdepositieberekening 'Grintweg 43 te Yerseke'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

Opdrachtgever
Titel
Projectnummer
Status

Dhr. De Jager
Stikstofdepositieberekening 'Grintweg 43, Yerseke'
RW 2053
Definitief

Datum

6 juni 2020



STIKSTOFDEPOSITIEBEREKENING

Stikstofdepositieberekening

ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning aan de Grintweg 43 te Yerseke.

INHOUD

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging Natura 2000-gebieden	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Wet natuurbescherming	5
2.2	AERIUS Calculator	5
3	AERIUS BEREKENINGEN	6
3.1	Sloopfase	6
3.2	Aanlegfase	7



Figuur 1: Topografische kaart met ligging van het plangebied



Figuur 2: Luchtfoto ligging plangebied

1 INLEIDING

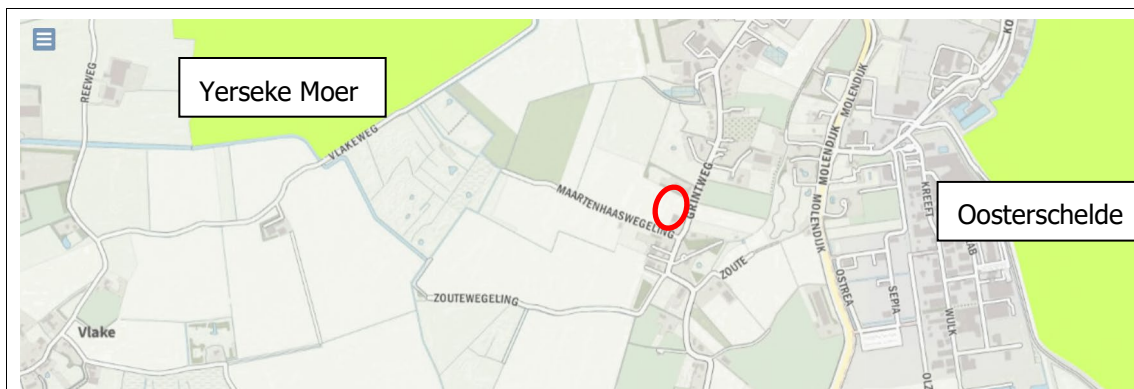
1.1 Aanleiding

Aan de Grintweg 43 te Yerseke is een agrarisch bouwblok aanwezig met daarop twee bedrijfsloodsen en een bedrijfswoning. Beoogd wordt ter plaatse van dit perceel de bedrijfsbebouwing te slopen en de bedrijfswoning om te vormen naar een 'reguliere' woning. Daarnaast wordt beoogd een nieuwe 'reguliere' woning ten noorden van de bestaande bebouwing op te richten. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het agrarisch bouwvlak van dit perceel worden verwijderd.

De ligging van de projectlocatie is weergegeven in figuur 1. In figuur 2 is een luchtfoto van het omliggende gebied afgebeeld.

1.2 Ligging Natura 2000-gebieden

Het plangebied is aan de Grintweg 43 te Yerseke gelegen. De ligging van het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in figuur 3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Yerseke Moer' en is gelegen op een afstand van circa 800 meter. Het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' is gelegen op een afstand van circa 1000 meter van het plangebied.



Figuur 3: Ligging plangebied in rode contour met groene arceringen Natura 2000-gebieden respectievelijk Yerseke Moer en Oosterschelde (bron: kaarten provincie Zeeland)

2 WETTELIJK KADER

2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeelgebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

2.2 AERIUS Calculator

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming.

Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld, is aan het bevoegd gezag.

3 AERIUS BEREKENINGEN

De initiatiefnemer beoogt ter plaatse van de Grintweg 43 de agrarische bedrijfswoning om te vormen in een 'reguliere' woning en ten noorden van de bestaande agrarische bebouwing een nieuwe 'reguliere' woning op te richten. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt.

Resultaten

De resultaten van de stikstofdepositieberekeningen zijn hierna kort samengevat.

Fase	NOx(kg/j)	NH3 (kg/j)	Mol/ha/j	Vershil Mol/h/j
Sloofase	< 1	< 1	n.v.t.	n.v.t.
Aanlegfase	3,05	< 1	0	n.v.t.
Gebruiksfase	< 1	< 1	0	n.v.t.

Uitgangspunten berekening AERIUS calculator:

Algemeen

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten, het personenautoverkeer van en naar een plangebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de locatie worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar locaties is dat de gevolgen niet meer aan de locaties worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.

3.1 Sloofase

Voor de sloofase wordt rekening gehouden met:

1. de sloof van de bedrijfsbebouwing;
2. Verkeersbewegingen afvoer sloofmateriaal.

Bron 1: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer buiten plangebied-buitenwegen'

De projectlocatie is gesitueerd aan de Grintweg 43 te Yerseke. Het verkeer volgt de route Grintweg tot aan de Zanddijk. Het werkverkeer ten gevolge van de sloopwerkzaamheden voor de projectlocatie gaat ter hoogte van de Zanddijk op in het heersend verkeersbeeld.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Vrachtwagens sloofafval	4	8	1400	zwaar verkeer

Bron 2: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom'

Verkeer binnen het werkgebied rijdt veelal op een vaste manier heen en weer. Het hanteren van een lijnbron ligt voor de hand. Het verkeer volgt de route vanaf de Grintweg naar de slooplocatie over het terrein van de initiatiefnemer.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Vrachtwagens sloopafval	4	8	66	zwaar verkeer

Bron 3: Mobiele werktuigen Bouw en Industrie

Mobiele werktuigen hebben veelal een vaste werkplek, een vaste route ofwel een vast werkgebied. In het geval van een vast werkgebied ligt een vlakbron meer voor de hand.

Bron	Vermogen (kW)	Belasting (%) of efficiëntie (g/kWh)	Draaiuren (uren/j) of brandstofverbruik (l/j)
Graafmachines	200	60	24 uren/j

3.2 Aanlegfase

Voor de aanlegfase wordt rekening gehouden met:

1. aanleg landschappelijke inpassing;
2. bouw nieuwe woning.

Bron 1: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer buiten plangebied-buitenwegen'

De projectlocatie is gesitueerd aan de Grintweg 43 te Yerseke. Het verkeer volgt de route Grintweg tot aan de Zanddijk. Het werkverkeer ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden voor de projectlocatie gaat ter hoogte van de Zanddijk op in het heersend verkeersbeeld. De aanlegtijd van de landschappelijke inpassing bedraagt 1 week. De bouwtijd van de nieuwe woning 5 maanden.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Vrachtwagens aanvoer bouwstoffen	10	(p/jaar)	1400	zwaar verkeer
Bestelwagens/bestelbusjes	60	(p/jaar)	1400	licht verkeer
Vrachtwagens aan-/afvoer afvalcontainers	2	(p/jaar)	1400	zwaar verkeer
Vrachtwagens aan-/afvoer kraan	2	(p/jaar)	1400	zwaar verkeer

Bron 2: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom'

Verkeer binnen het werkgebied rijdt veelal op een vaste manier heen en weer. Het hanteren van een lijnbron ligt voor de hand. Het verkeer volgt de route vanaf de Grintweg naar de bouwlocatie over het terrein van de initiatiefnemer.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Vrachtwagens aanvoer bouwstoffen	10	(p/jaar)	66	zwaar verkeer
Personenauto personeel	60	(p/jaar)	66	licht verkeer
Vrachtwagens aan-/afvoer afvalcontainers	2	(p/jaar)	66	zwaar verkeer
Vrachtwagens aan-/afvoer kraan	2	(p/jaar)	66	zwaar verkeer

Bron 3: Mobiele werktuigen Bouw en Industrie

Mobiele werktuigen hebben veelal een vaste werkplek, een vaste route ofwel een vast werkgebied. In het geval van een vast werkgebied ligt een vlakbron meer voor de hand.

Bron	Vermogen (kW)	Belasting (%) of efficiëntie (g/KWh)	Draaiuren (uren/j) of brandstofverbruik (l/j)
Trilplaten/stampers	10	40	8 uren/j
Graafmachines	200	60	17 uren/j
Hijskraan	200	50	20 uren/j
Betonstorter	200	50	4 uren/j

3.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase start na de bouwphase in 2020 en bestaat uit het gebruik van de woning en de verkeersaantrekkende werking die daarbij hoort.

De CROW-normering (CROW-publicatie 381) stelt voor een vrijstaande koopwoning buiten de bebouwde kom een gemiddelde parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen per woning (weinig sted./buitengebied), wat neerkomt op 876 auto's per jaar. Omdat het aannemelijk is dat op het woonperceel stapvoets wordt gereden (snelheid van 15 km/u), vallen deze bronnen in de categorie 'binnen bebouwde kom'.

Bron 1: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer buiten plangebied-buitenwegen'

De projectlocatie is gesitueerd aan de Grintweg 43 te Yerseke. Het verkeer volgt de route Grintweg tot aan de Zanddijk.

Bron	Aantal bewegingen	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Personenauto's bewoners	876	1752 p/jaar	1400	licht verkeer

Bron 2: Verkeersaantrekkende werking 'verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom'

Verkeer binnen het plangebied rijdt veelal op een vaste manier heen en weer. Het hanteren van een lijnbron ligt voor de hand. Het verkeer volgt de route vanaf de Grintweg naar de woning

(66 meter).

Bron	Aantal bewegingen	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Personenauto's bewoners	876	1752 p/jaar	66	licht verkeer

Conclusie

Op basis van de voorgaande gegevens is een AERIUS berekening uitgevoerd. De uitkomst is dat de rekenresultaten van de aanlegfase en de gebruiksfase niet hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Er is geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig, er geldt ook geen 'aanhaakplicht' in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Plan & Omgeving B.V.	Polderweg 6, 4444 AA 's Heer Abtskerke

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Grintweg 43	RnexX7oCFwQF	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 15:44	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

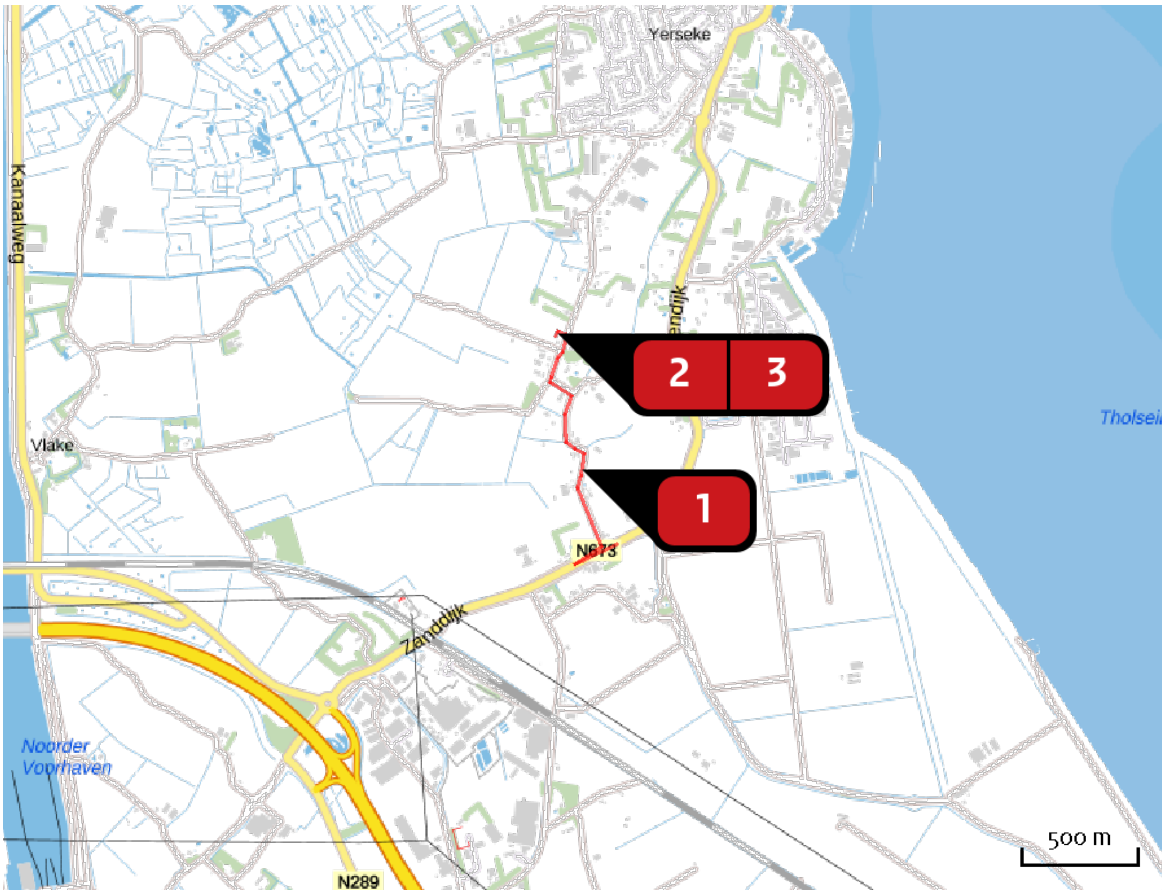
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop bebouwing Grintweg 43

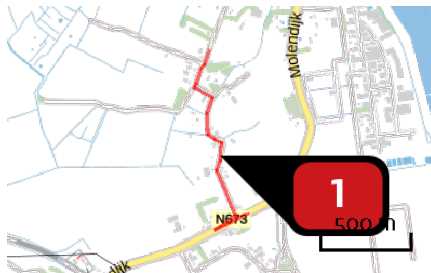
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1		Bron 1: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer buiten plangebied-buitenwegen’ Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	⋮	Bron 2: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom’ Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bron 3: Mobiele werktuigen Bouw en Industrie Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

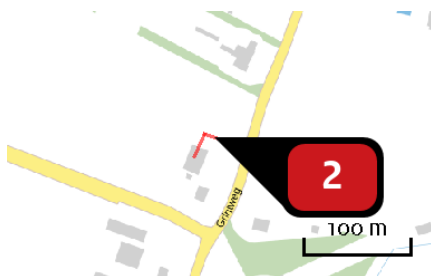
Bron 1: Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer buiten
plangebied-buitenwegen'

61545, 388039

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

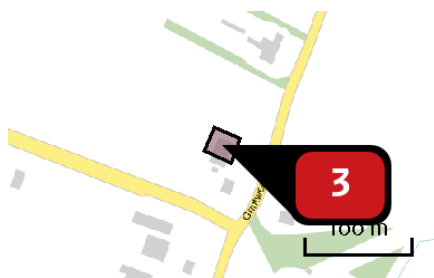
Bron 2:
Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer binnen
plangebied-binnen
bebouwde kom'

61450, 388632

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 3: Mobile werktuigen
Bouw en Industrie

Locatie (X,Y)

61432, 388617

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Plan & Omgeving B.V.	Polderweg 6, 4444 AA 's Heer Abtskerke

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Grintweg 43	RozjUuofzk9k	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 16:30	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,05 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

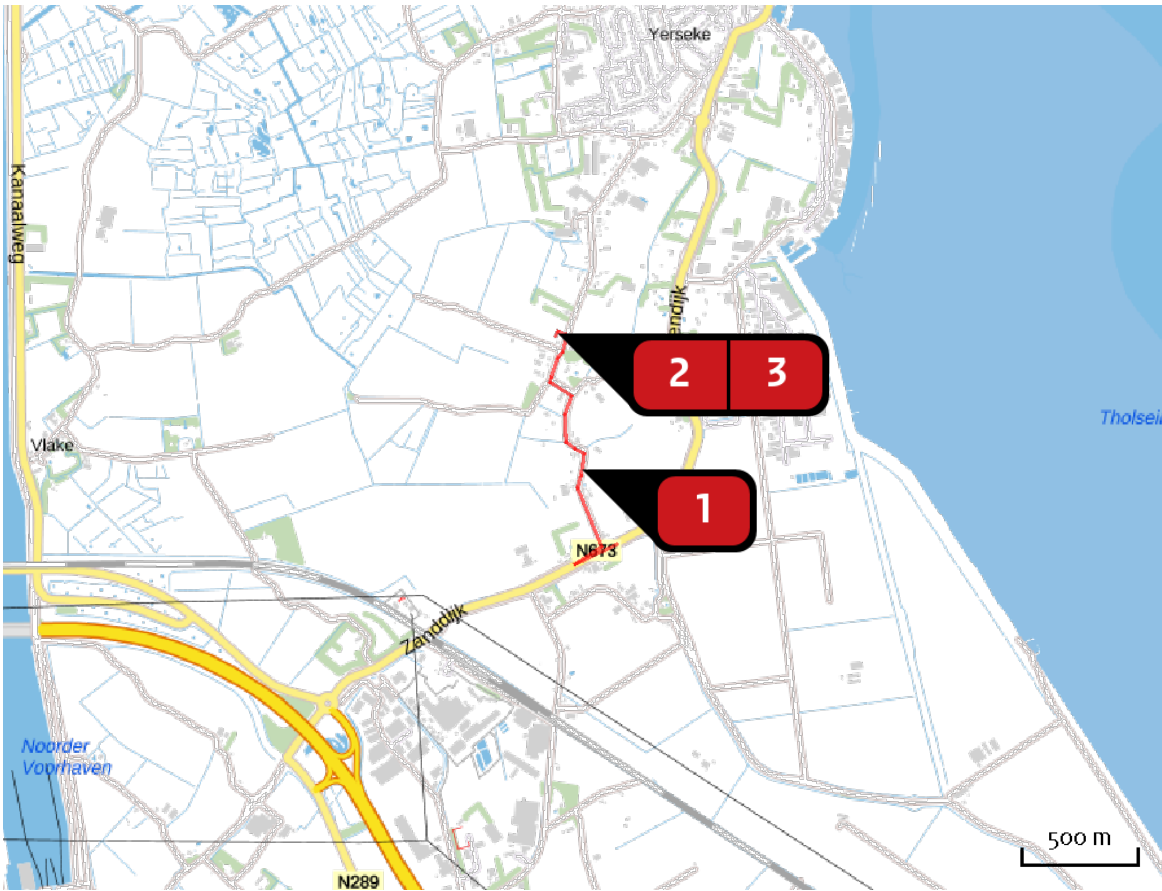
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

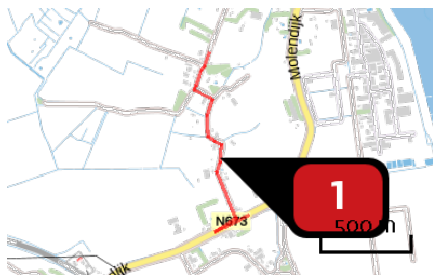
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1		Bron 1: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer buiten plangebied-buitenwegen’ Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	⋮	Bron 2: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom’ Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		Bron 3: Mobiele werktuigen Bouw en Industrie Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	2,96 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

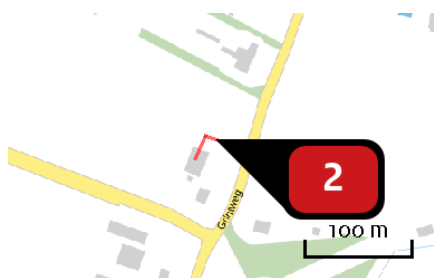
Bron 1: Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer buiten
plangebied-buitenwegen'

61545, 388039

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	60,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2:
Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer binnen
plangebied-binnen
bebouwde kom'

Locatie (X,Y)

61450, 388632

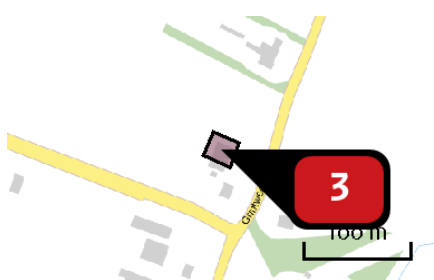
NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	60,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 3: Mobiele werktuigen
Bouw en Industrie

Locatie (X,Y)

61432, 388617

NOx

2,96 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	1,44 kg/j
AFW	Trilplaten/stampers		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Plan & Omgeving B.V.	Polderweg 6, 4444 AA 's Heer Abtskerke

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Grintweg 43	RdbGGMXpdjY	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 september 2021, 09:12	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

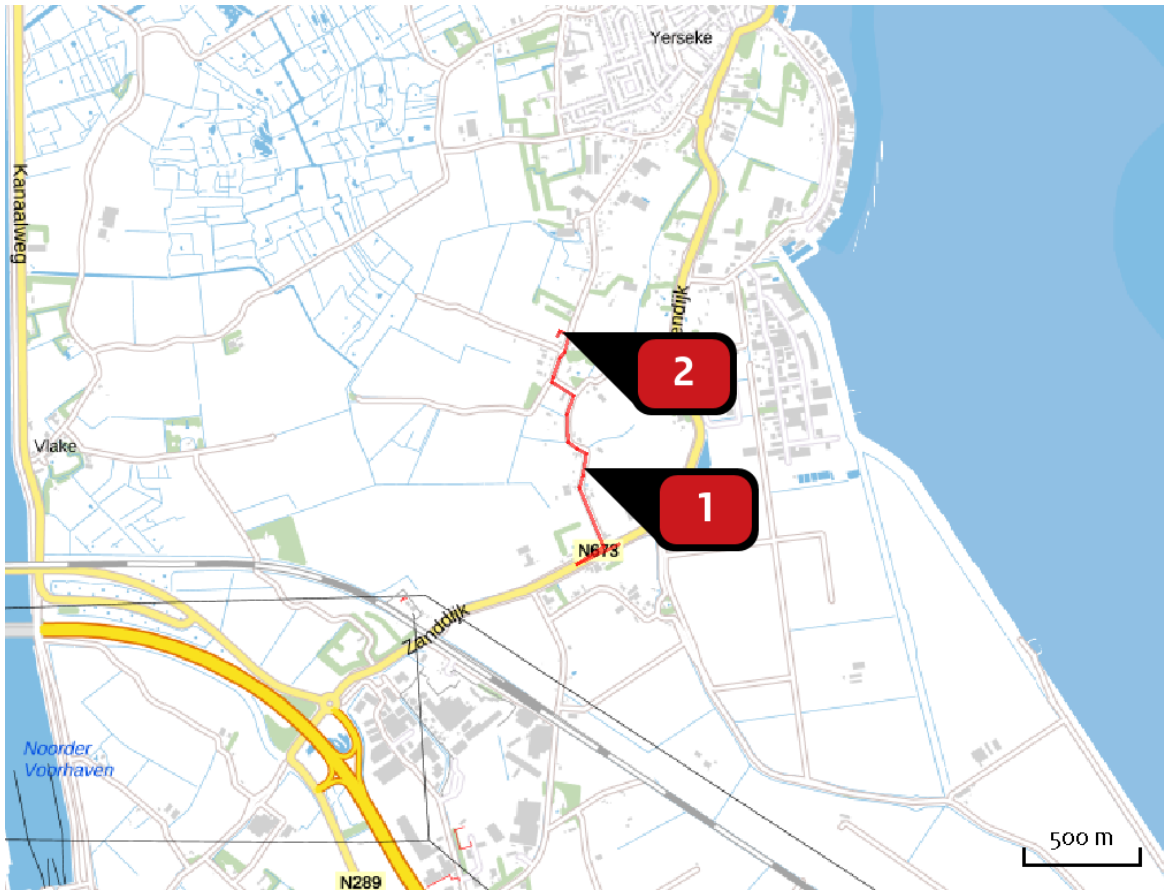
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1		Bron 1: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer buiten plangebied-buitenwegen’ Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	⋮	Bron 2: Verkeersaantrekkende werking ‘verkeer binnen plangebied-binnen bebouwde kom’ Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1: Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer buiten
plangebied-buitenwegen'

Locatie (X,Y)

61546, 388044

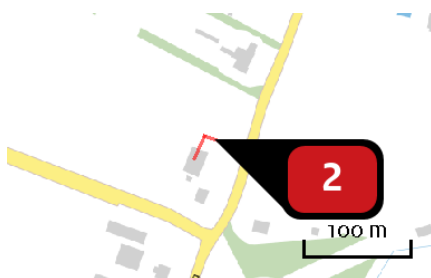
NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.752,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2:
Verkeersaantrekkende
werking 'verkeer binnen
plangebied-binnen
bebouwde kom'

Locatie (X,Y)

61449, 388632

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.752,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

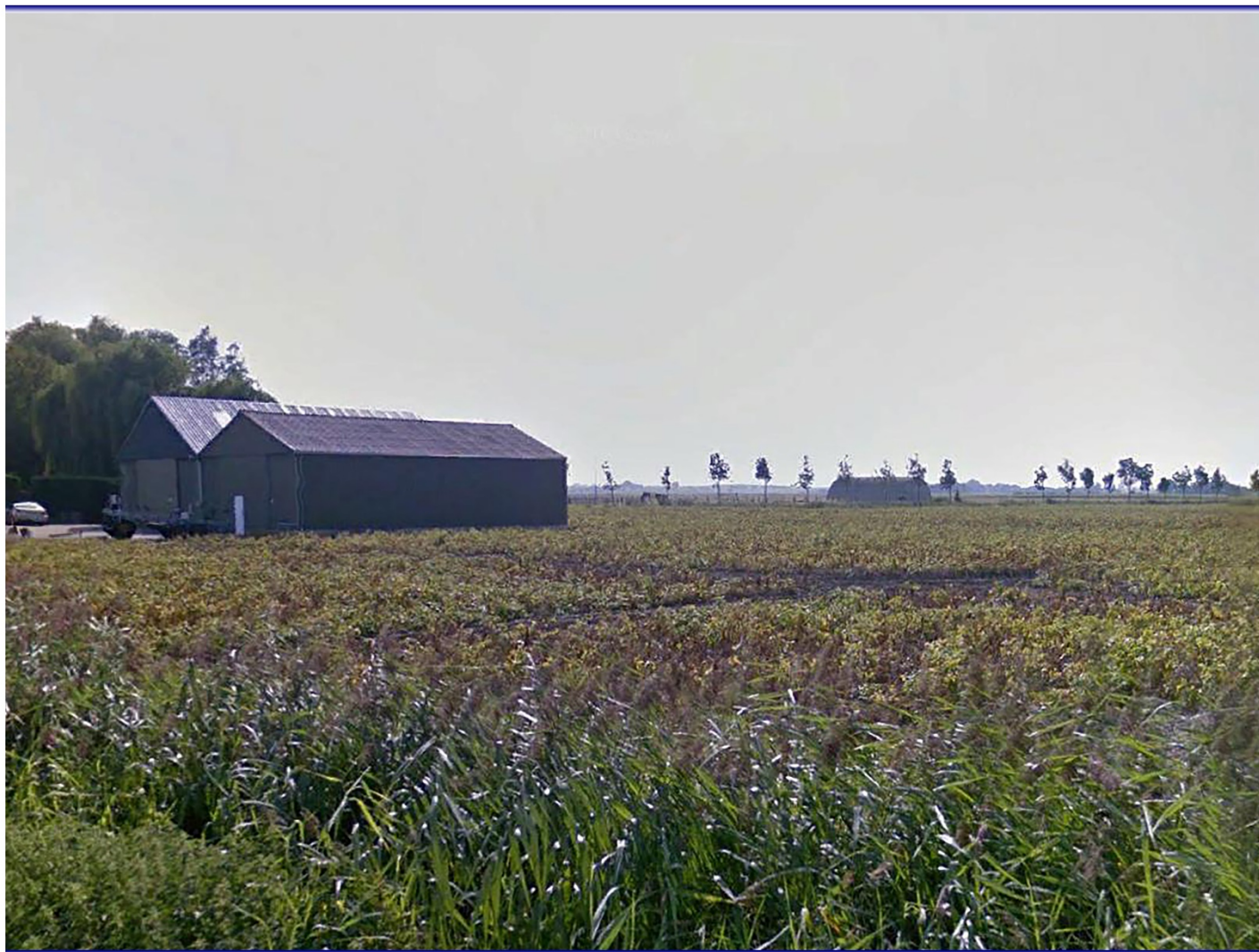
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



GEMEENTE REIMERSWAAL

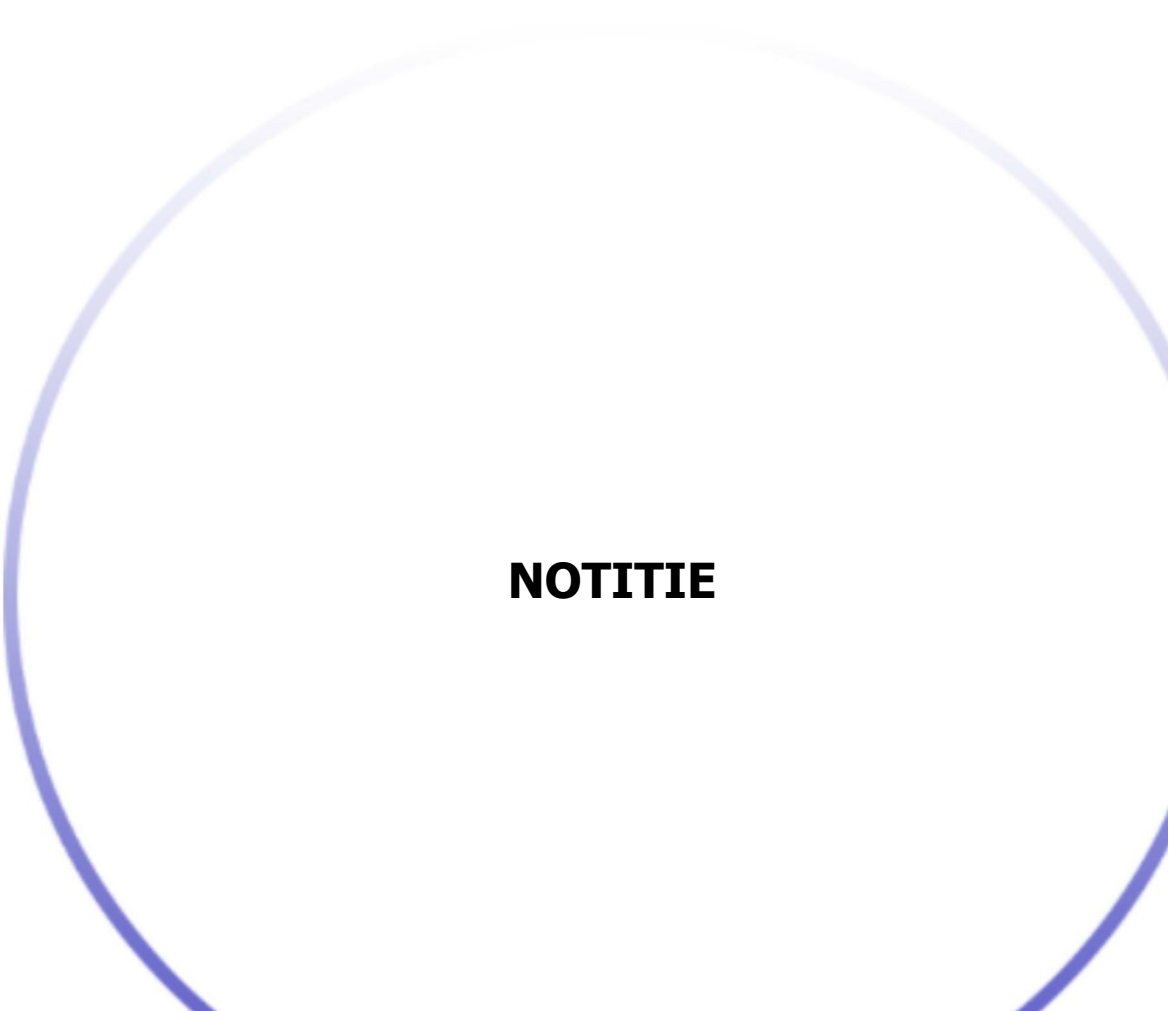
Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
'Grintweg 43, Yerseke'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

gemeente	Reimerswaal
titel	Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Grintweg 43, Yerseke'
projectnummer	RW2053
status	Definitief
Datum	5 mei 2020



NOTITIE

NOTITIE

in verband met mogelijke m.e.r. beoordelingsplicht (vormvrije m.e.r.-beoordeling) behorende bij de realisatie van een woning aan de Grintweg 43, Yerseke.

INHOUD

1	1 INLEIDING	3
	1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht	3
	1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
	1.3 Leeswijzer	4
2	BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.	5
	2.1 Algemeen	5
	2.2 Bouw een vrijstaande woningen	6
3	CRITERIA EN BEOORDELING	7
	3.1 Criteria	7
	3.2 Beoordeling	8
4	CONCLUSIES	10



Figuur 1: Topografische kaart met ligging van het plangebied



Figuur 2: Luchtfoto ligging plangebied

1 1 INLEIDING

1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht

De aanleiding van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is de ruimtelijke onderbouwing 'Woning Grintweg 43, Yerseke.

In Nederland is het verplicht om de effecten op het milieu volwaardig onderdeel te laten zijn van de voorbereiding en de besluitvorming over ruimtelijke plannen. Daarvoor is in de Wet milieubeheer (Wm) (hoofdstuk 7) de methodiek van de milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(beoordelings)-plicht niet over het hoofd wordt gezien. De op te stellen vormvrije m.e.r.-beoordeling zal onderdeel worden van de definitieve planologische besluitvorming inzake de realisatie van een nieuwe vrijstaande woningen aan de Grintweg 43 te Yerseke.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het afgelopen jaar is het beleid ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 6 juli 2017 in het Staatsblad gepubliceerd. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen waarover nog geen besluit is genomen. Voor de gewijzigde Besluit m.e.r. geldt geen overgangsrecht. Dat kan betekenen dat voor aanvragen voor de inwerkingtreding van de gewijzigde Besluit m.e.r. ook de nieuwe regels gelden.

Een belangrijk nieuw element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevals-definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld.
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).



Figuur 1: Afweging vormvrije m.e.r.-beoordeling

In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een m.e.r.-beoordeling nodig (bij besluiten) of een m.e.r. noodzakelijk (bij een plan).

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de activiteiten beschreven die in het bestemmingsplan voorkomen. Daarbij is bekeken of deze activiteiten worden genoemd op de D-lijst van het Besluit m.e.r. In hoofdstuk 3 zijn van verschillende activiteiten vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. In het laatste hoofdstuk wordt geconcludeerd of er wel of geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor het project 'Grintweg 43, Yerseke'.

2 BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.

2.1 Algemeen

Aan de Grintweg 43 te Yerseke is een agrarisch bouwblok aanwezig met daarop twee bedrijfsloodsen en een bedrijfswoning. Beoogd wordt ter plaatse van dit perceel de bedrijfsbebouwing te slopen en de bedrijfswoning om te vormen naar een 'reguliere' woning. Daarnaast wordt beoogd een nieuwe 'reguliere' woning ten noorden van de bestaande bebouwing op te richten. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het agrarisch bouwvlak van dit perceel worden verwijderd.

Verkeer

In de 'Nota parkeernormen gemeente Reimerswaal 2016' worden de landelijke richtlijnen vertaald naar de situatie in Reimerswaal. Het uitgangspunt hierbij is dat voor een nieuwe ontwikkeling het aantal autoparkeerplaatsen wordt vastgesteld dat:

op eigen terrein moet worden gerealiseerd en/of;

kan worden toegerekend aan het openbaar gebied grenzend aan het initiatief

Op basis van de 'Nota parkeernormen gemeente Reimerswaal 2016' kan worden gesteld dat de parkeervraag voor de hele ontwikkeling 4,6 parkeerplaatsen is. Naar boven afgerond, geldt hiermee dat voor dit initiatief door de initiatiefnemer op eigen terrein 5 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Het perceel is meer dan voldoende groot om in de parkeervraag te voorzien. Daarnaast kan worden gesteld dat de verkeersintensiteit door de toename van 1 woning niet substantieel zal toenemen.



2.2 Bouw een vrijstaande woningen

De ruimtelijke onderbouwing behelst de realisatie van één vrijstaande woningen en de herstructurering van een agrarisch perceel.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloer-oppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Uitsnede uit de Bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wm van toepassing is.

Zoals is weergegeven in tabel valt de activiteit die mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan onder categorie D 11.2 uit de bijlage van het Besluit m.e.r.

Onder de oude regeling kon in het voorliggende geval worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dat er dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling.

3 CRITERIA EN BEOORDELING

3.1 Criteria

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III (van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In onderstaande tekst is een overzicht gegeven van de in artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands,
 - b. kustgebieden,
 - c. berg- en bosgebieden,
 - d. reservaten en natuurparken,
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- 'de waarschijnlijkheid' van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

- bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling.

3.2 Beoordeling

In deze paragraaf wordt beoordeeld, of het plan mogelijk belangrijke negatieve gevolgen kan hebben voor het milieu.

Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met D-lijst)	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Initiatief: bouw 1 vrijstaande woning.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Grond, hout, steen
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: Verkeer, geluid, licht en trillingen Gebruik: woon-werk verkeer
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het plangebied is gelegen in een gebied van archeologische belang, waarvoor een archeologische waarde 2 geldt. Gelet op de geringe grondroering hoeft er geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.
Natura 2000	Er is Natura 2000 gebied op 800 meter afstand van het plangebied gelegen (Yerseke Moer) en op 1000 meter afstand (Oosterschelde). Onderzoek op ecologisch gebied is uitgevoerd.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Beperkt
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer
Natura 2000	De Oosterschelde is in de nabijheid van de projectlocatie gelegen.
CONCLUSIE	Het voorliggende initiatief ziet op inbreiding van een agrarisch perceel naar de functie wonen. Voor deze ontwikkeling is een inventariserend bodemonderzoek

	uitgevoerd. Een stikstofdepositieonderzoek is uitgevoerd en geeft geen belemmering aan voor de beoogde ontwikkeling. Gelet op de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.
--	--

4 CONCLUSIES

De in de ruimtelijke onderbouwing voorgestelde functiewijziging en bebouwingsmogelijkheden, kunnen worden aangemerkt als een activiteit zoals bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De omvang ligt onder de drempelwaarde die bij deze categorieën is opgenomen. Op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage moet het voornemen worden getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn. In de voorliggende notitie is verslag gedaan van deze toetsing.

Geconcludeerd wordt, dat:

- Het plan geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- Er geen negatieve effecten worden verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden.

De algehele conclusie is op grond hiervan dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.



GRINTWEG 43 YERSEKE

KWALITEITSVERBETERING

SLOOP GEBOUWEN-AFSTOTEN AGRARISCH BOUWVLAK-BOUW WONING

juni 2021

INHOUD

1. beelden huidige situatie
2. luchtfoto met initiatief
3. bestemmingsplan
4. voorstel kwaliteitsverbetering

bijlage:

I. inrichtingsplan schaal 1:500 (A3)

J.H. (José) Simonse
Tuin- en landschapsarchitect BNT

Buro Ruimte & Groen
Plein 19
4454 AS Borssele
tel. 0113-354074
jhs@ruimte-groen.nl
www.ruimte-groen.nl

Opdrachtgever: J.C.J. Hieftje, Grintweg 43, Yerseke

beelden huidige situatie

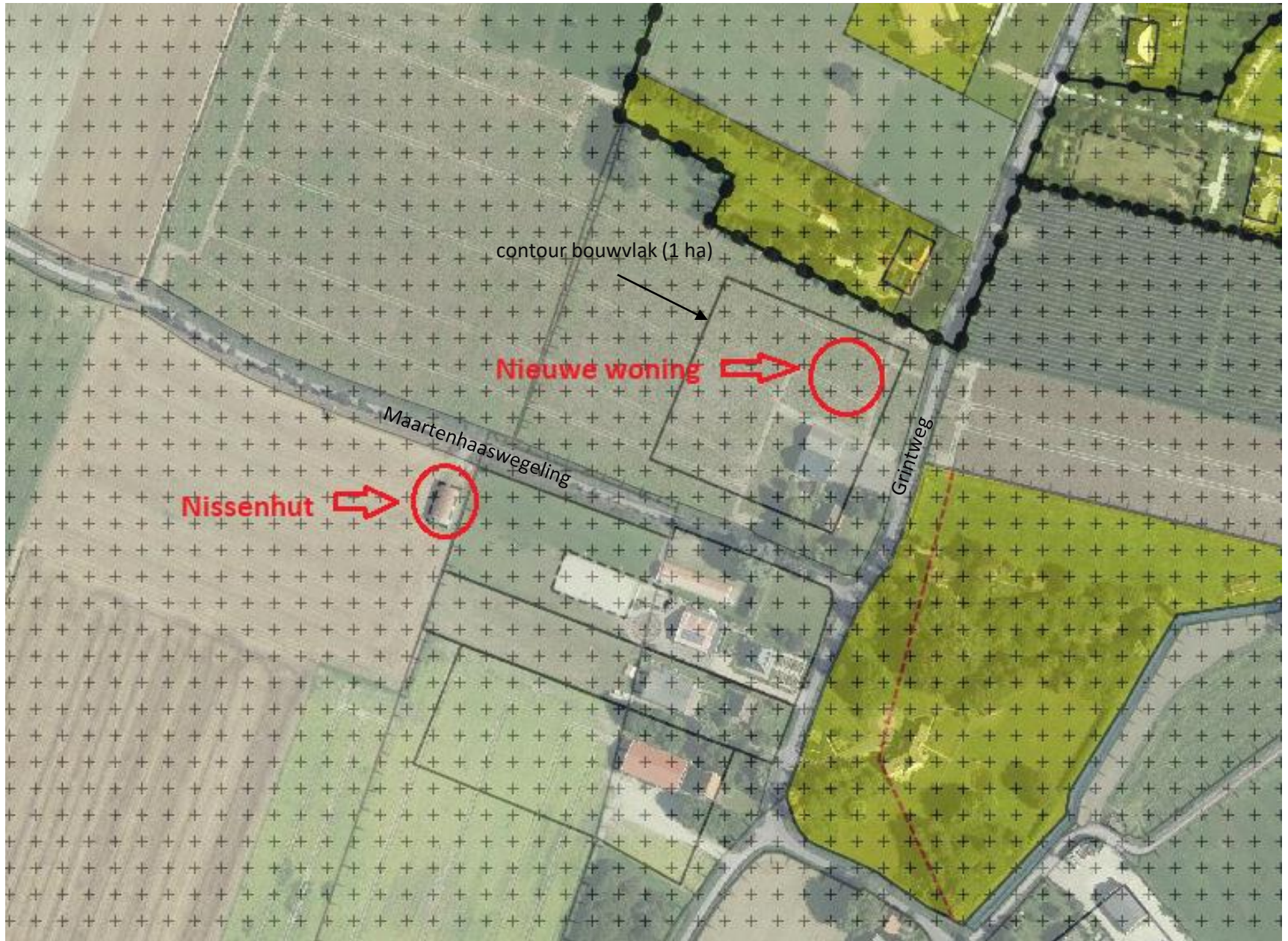




Overzicht te slopen bebouwing:

a)	Nissenhut Maartenhaaswegeling:	230 m2
b)	2 loodsen naast woning	420 m2
c)	<u>kleinere opstallen:</u>	<u>20 m2</u>
	TOTAAL:	670 m2 te slopen





situatie

De planlocatie is gelegen aan de Grintweg 43 te Yerseke en is eigendom van dhr. J.C.J. Hieftje. Het erf is landschappelijk gelegen in het buitengebied op een brede kreekrug ten zuiden van Yerseke. Langs de Grintweg bevindt zich verspreide bebouwing bestaande uit burgerwoningen en agrarische bebouwing.

De initiatiefnemer heeft in de huidige situatie een agrarisch bouwvlak van 1 ha met 2 damwand loodsen (totaal 420 m²) aan de Grintweg en een nissenhut (230 m²) aan de Maartenhaaswegeling nr 4.

Initiatiefnemer is voornemens een deel van de bestaande bebouwing te slopen en afstand te doen van het agrarisch bouwvlak. Daarnaast is de wens om een nieuwe woning te mogen bouwen te noorden van de huidige bebouwing. Het geheel moet een forse ruimtelijke kwaliteitsverbetering ondergaan.

Voor nieuwvestiging van een woning in het buitengebied stellen provincie en gemeente de volgende eisen:

A) In het kader van de *ruimte-voor-ruimte regeling* dient er minimaal 500m² bebouwing gesaneerd te worden.

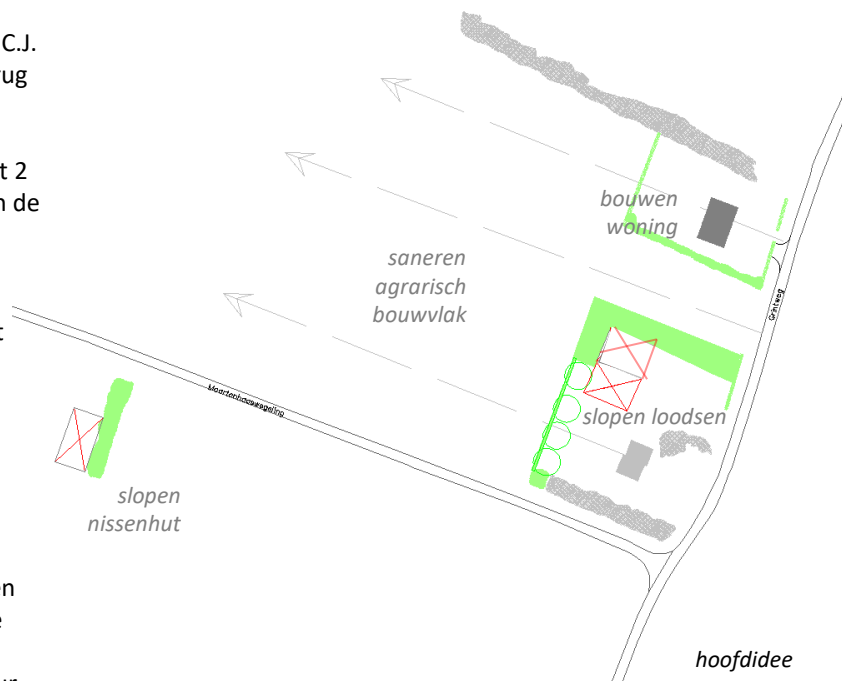
Het voornemen is om 2 loodsen van bij elkaar 420m², een nissenhut van 230 m² en enkele opstallen van totaal 20m² te slopen (totaal 670 m² te slopen) en afstand te doen van het agrarisch bouwvlak.

B) Daarnaast zal een *woning (planologisch) gesaneerd* moeten worden. De voorkeur van de gemeente Reimerswaal gaat uit naar een woning binnen de eigen gemeente. De initiatiefnemer is in het bezit van een woning in Yerseke (Langeville 61), die gesaneerd kan worden. Hiermee kan ook aan deze eis voldaan worden.

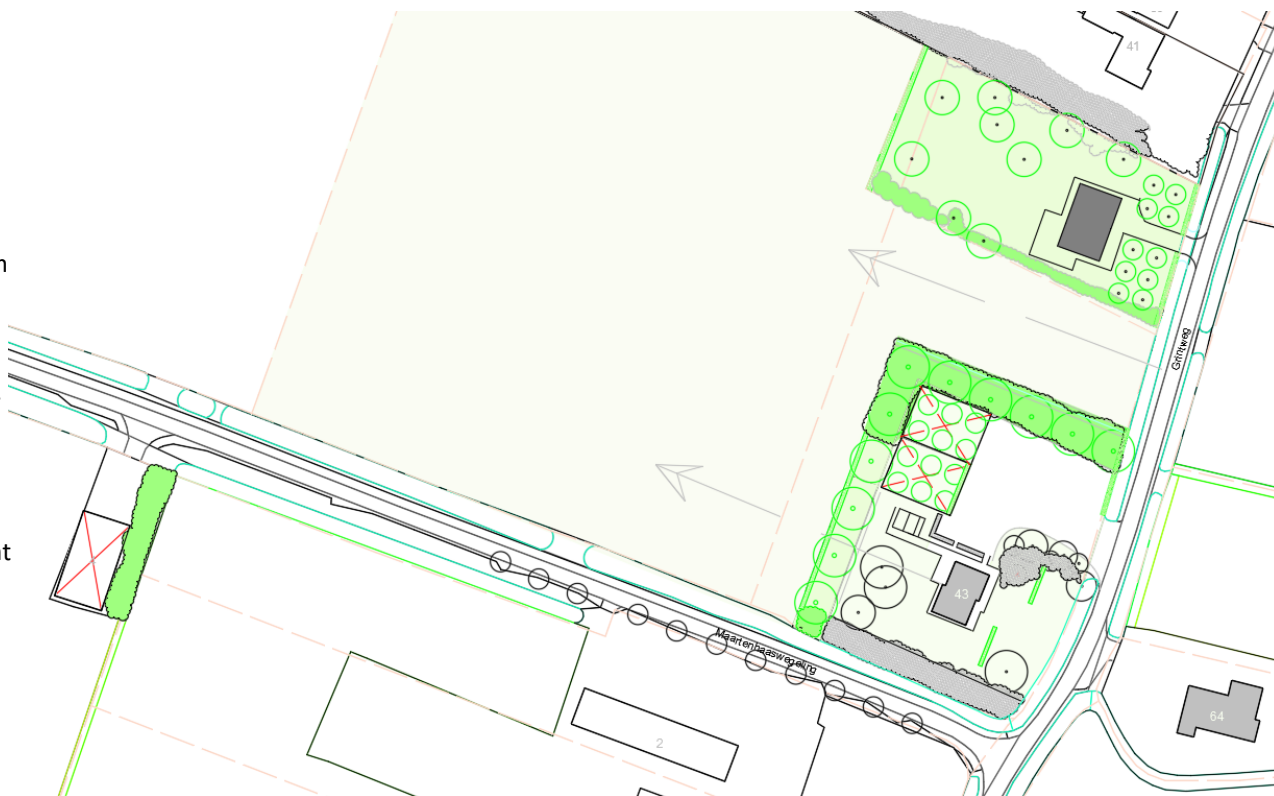
bedrijfsbebouwing

In de huidige situatie vormen de bestaande loodsen geen fraai geheel. De verouderde loodsen kennen geen enkele vorm van landschappelijke inpassing en staan daardoor 'open en bloot' in het landschap en zijn dominant in beeld. Over de volledige breedte van de loodsen is een asfaltverharding aangebracht tot aan de weg(sloot) wat het onaantrekkelijke beeld nog versterkt.

Voorgesteld wordt om de loodsen naast de woning te slopen en één nieuw bijgebouw van 100m² terug te bouwen waardoor het geheel compacter wordt en minder impact heeft op het landschap. Vanuit bedrijfsmatige oogpunt zijn deze loodsen niet meer nodig. De voorliggende asfaltverharding wordt overlaagd en krijgt de sfeer van een halfverharding.



De vrijkomende ruimte wordt benut voor het aanleggen van een hoogstamfruitboomgaard omzoomd met hagen. Hier kan evt. ook het bijgebouw van 100m² een plaats krijgen. Aan de noordzijde wordt een landschappelijke inpassingszone aangebracht, bestaande uit een 7-10m brede singelbeplanting. Deze wordt ook aan de westzijde doorgezet zodat een fraaie landschappelijke inpassing ontstaat met struik- en boomvormers. Op termijn zal de bebouwing dan ook nauwelijks meer zichtbaar zijn vanuit het landschap. De bestaande erfbeplanting blijft gehandhaafd en wordt versterkt door gerichte aanplant op een aantal plaatsen waar de beplanting dun is. Tevens worden gebiedsvreemde soorten (coniferen) vervangen door streekeigen beplantingen. Achter de bestaande woning wordt de groenstructuur doorgezet met een haag en bomenrij.



Aan de Maartenhaaswegeling staat een oude nissenhut. Het voornemen is om dit (landschapsverstorende) element te slopen. Op deze plaats wordt niet teruggebouwd. De grond kan weer in landbouwkundig gebruik worden genomen. Als afscheiding met het buurperceel en landschappelijke inpassing van de daarachter gelegen paardenbakken kan een Zeeuwse haag langs de perceelsgrens worden aangebracht.

nieuwe woning

Zoals uit bovenstaande blijkt wil de initiatiefnemer een aantal gebouwen slopen. Bovendien wil men afstand doen van het bestaande agrarische bouwvlak van 1ha. Daarnaast zal een bestaande woning in het dorp Yerseke (planologisch) worden gesaneerd. In ruil voor deze sanering wil men een woning (ca 150-200 m²) realiseren op een nieuw kavel (ca 2470m²) ten noorden van de bestaande (te saneren) bedrijfslocatie. De nieuwe kavel voegt zich in de reeks van bestaande lintbebouwing met open tussenruimten langs de Grintweg.

Door voor de nieuwe kavel een beperkte breedte te hanteren en direct aan te sluiten op de verdichting van Grintweg 41/39 blijft er in het bebouwingslint een opening zitten waardoor er zicht blijft vanaf de Grintweg op het achterliggende landschap.

Op deze wijze ontstaat een ruimtelijke kwaliteitsverbetering waarbij landschapsontsierende bebouwing wordt verwijderd en streekeigen beplantingen worden toegevoegd die de inpassing vormen voor bestaande en nieuwe bebouwing.

BIJLAGE:

I. Inrichtingsvoorstel
(A3, schaal 1:500)



Buro Ruimte & Groen
Plein 19
4454 AS Borssele
0113-354074
info@ruimte-groen.nl
www.ruimte-groen.nl