

Nota inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Reconstructie N673 (Zanddijk/Molendijk), Yerseke

Datum : 5 december 2023
Zaak/document : Z23.029466/D23.255345

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Reimerswaal heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie N673 (Zanddijk/Molendijk), Yerseke' met planidentificatienummer NL.IMRO.0703.BGBPREcons673-vo01 van 12 oktober 2023 tot en met 8 november 2023 voor iedereen ter inzage gelegen. In deze periode hebben ingezetenen van de gemeente Reimerswaal en belanghebbenden de gelegenheid gehad om een inspraakreactie in te dienen. Er zijn 17 inspraakreacties ingediend, met dien verstande dat 2 daarvan gelijkkluidend zijn en om die reden zijn samengevoegd.

Het voorontwerpbestemmingsplan is op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor vooroverleg toegezonden aan de provincie, het waterschap, Rijkswaterstaat, de veiligheidsregio en ProRail. Genoemde overlegpartners hebben een reactie kenbaar gemaakt.

Hieronder volgt een (puntsgewijze) samenvatting van de inspraak- en vooroverlegreacties en de gemeentelijke reactie daarop. Bij de beantwoording is aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie is aangepast.

Inspraakreactie 1 – Omwonende

Samenvatting inspraakreactie

1. Indiener maakt er bezwaar tegen dat in het voorontwerpbestemmingsplan meerdere malen wordt verwezen naar diverse onderzoeken en/of rapportages, maar dat deze, behoudens bijlage 1 quickscan ecologie, niet als bijlagen zijn toegevoegd. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan 101 keer verwezen of gerefereerd aan een onderzoek en ook 10 keer naar een rapport of rapportage. Om als belanghebbende een inhoudelijke inspraakreactie te kunnen geven is het volgens indiener noodzakelijk om het voorontwerpbestemmingsplan eerst compleet te maken en te voorzien van de juiste bijlagen.
2. Verzocht wordt om de procedure te herzien en deze opnieuw op te starten als alle documenten compleet zijn en ook ter inzage gelegd worden.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure.



Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

2. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Mede gelet op de beantwoording onder punt 1 wordt op deze manier voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 2 – Omwonende

Samenvatting inspraakreactie

1. In een dialoog d.d. 17 oktober 2023 tussen de gemeente en een aantal bewoners en ondernemers is de bezorgdheid geuit over de situering van de weg met betrekking tot de afstand tot woonhuizen, aanliggende bedrijven en eigendommen. In het geval van indiener komt de rijbaan op circa 18 meter van de perceelsgrens en op 26 meter van zijn woning te liggen. Indiener maakt ernstige zorgen kenbaar met betrekking tot trilling, geluid en uitstoot. Indiener vraagt of hier voldoende onderzoek naar is gedaan en of wordt voldaan aan de daarvoor geldende normen.
2. Indiener uit zorg over mogelijke waardevermindering van zijn woning.
3. Voorgesteld wordt de weg 10 meter westelijker te situeren, zodat met name voor de bewoners een beter woon- en leef klimaat kan worden gewaarborgd.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaai. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. De aspecten luchtkwaliteit en trillingen zijn nader (kwalitatief) onderbouwd in de paragrafen 4.10 en 4.12. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan zal nog een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit worden uitgevoerd.
2. Wanneer gemeend wordt dat een pand door het bestemmingsplan in waarde daalt, kan de eigenaar van dat pand binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade bij de gemeente indienen.

3. Op dit moment loopt er een omgevingsdialoog tussen de gemeente en alle betrokken perceeleigenaren langs het tracé ter hoogte van Olzendepolder, Yerseke. Het doel van deze dialoog is om binnen de gestelde normen en uitgangspunten te zoeken naar een passend ontwerp.

De volgende uitgangspunten gelden:

- o De rijbaan dient te worden aangebracht conform de geldende normen en richtlijnen;
- o De rijbaan, bermen en watersystemen dienen op gemeentelijke grond te liggen. Met uitzondering van de nog te verwerven percelen;
- o De afvoer en berging van oppervlaktewater dient op doelmatige wijze plaats te vinden;
- o Het horizontale en verticale alignement van de rijbaan dient passend te zijn bij het gebruik (Gebiedsontsluitingsweg);
- o Uit het onderzoek wegverkeerslawaaï volgt dat voor de bedrijfswoningen aan de Olzendepolder geen maatregelen nodig zijn;
- o Het wegontwerp houdt rekening met de bestaande en eventueel nieuwe kabels en leidingen.

In de praktijk betekent dit dat de rijbaan in het wegontwerp zover als mogelijk in westelijke richting is gelegd. Hiermee kan de strook gemeentegrond, die indieners nu in gebruik hebben als voortuin/bedrijfsterrein, zoveel mogelijk worden behouden. De exacte breedte van de strook die in gebruik kan blijven zal volgen uit de nog uit te voeren ontwerpstappen. Het voorgaande is met een brief vanuit de gemeente eind november 2023 aan de betreffende belanghebbenden bevestigd.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect geluid. De aspecten luchtkwaliteit en trillingen zijn kwalitatief nader onderbouwd.

Inspraakreactie 3 – Omwonende

Samenvatting inspraakreactie

1. Indiener geeft aan dat een onvoldragen plan ter inzage is gelegd waarbij relevante onderzoeken ontbreken. Deze informatie is voor belanghebbenden en direct aanwonenden van groot belang, zodat beoordeeld kan worden welke impact het bestemmingsplan op zijn of haar leefomgeving en veiligheid heeft.
2. Indiener betwijfelt sterk of deze manier van inspraak recht doet aan de door de gemeenteraad vastgestelde inspraakverordening. Belanghebbenden wordt in ieder geval de mogelijkheid ontnomen inhoudelijk te reageren.
3. Verzocht wordt om, zodra alle relevante informatie beschikbaar is, het voorontwerpbestemmingsplan nogmaals ter inzage te leggen, zodat een volledig beeld ontstaat over de gevolgen die de reconstructie van de weg veroorzaakt.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure.

Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

2. De raad van de gemeente Reimerswaal heeft op 19 september 2008 de 'Inspraakverordening' vastgesteld. Artikel 2 lid 4 van de verordening bepaalt dat in ieder geval inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Op basis hiervan heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van Reimerswaal en belanghebbenden schriftelijke of mondelinge inspraakreacties over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Artikel 5 lid 1 van de verordening bepaalt dat ter afronding van de inspraak een eindverslag wordt opgesteld. Hier dient de voorliggende 'Nota inspraak en vooroverleg' voor. Het ontbreken van onderzoeken in het voorontwerpbestemmingsplan leidt niet tot de conclusie dat niet voldaan is aan de 'Inspraakverordening'.
3. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Mede gelet op de beantwoording onder punt 1 wordt op deze manier voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 4 – Omwonenden

Samenvatting inspraakreactie

1. Als direct aanwonenden van de Zanddijk maken indieners ernstig bezwaar tegen de aangekondigde plannen. De bezwaren zijn al lange tijd bekend en hoeven voor indieners niet herhaald te worden. De plannen van de gemeente en provincie betekenen voor velen een rampzalige poging een weg aan te leggen die niemand wil. Het is voor indieners dan ook bijzonder dat voor zo een ongewenst plan een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.
2. Indieners stellen dat het voorontwerpbestemmingsplan niet meer is dan een lege huls. Bij ieder onderzoek (ruim 10) staat dat dit nog moeten worden uitgevoerd of dat de resultaten nog niet bekend zijn. De ontbrekende informatie is voor direct aanwonenden essentieel is om te kunnen beoordelen wat de impact is op het leven van aanwonenden en de omgeving. Zo wordt de mogelijkheid ontnomen om inhoudelijk op het plan te reageren. Daardoor ontstaat het gevoel niet serieus te worden genomen.
3. Verzocht wordt om het voorontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te leggen zodra alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en beschikbaar zijn.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Voor de reconstructie zijn verschillende varianten onderzocht en is uiteindelijk op een zorgvuldige wijze de voorkeursvariant bepaald. Dit is onder andere gedaan op basis van verschillende verkeerstudies uitgevoerd door ter zake deskundige bureaus. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt hier uitgebreider op ingegaan.
2. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats die gestart is per 16 oktober 2023.

3. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Mede gelet op de beantwoording onder punt 2 wordt op deze manier voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 5 – De Hollander Advocaten namens diverse omwonenden**Samenvatting inspraakreactie**

1. Indieners wonen in de directe nabijheid van de Zanddijk en Molendijk en zullen daardoor negatieve gevolgen van de reconstructie ondervinden. Deze negatieve gevolgen bestaan onder meer uit een aantasting van het woon- en leefklimaat in en rond de woningen door een toename van verkeersgeluid, een toename van uitstoot van uitlaatgassen en het verdwijnen van de karakteristieke Zanddijk in zijn huidige vorm.
2. Aan het voorontwerpbestemmingsplan ligt geen dan wel onvoldoende onderzoek naar de aspecten wegverkeerslawaaï en verkeersintensiteiten ten grondslag. Het onderzoek dat er wel is, voldoet niet aan de geldende rechtspraak.
3. De quickscan ecologie is voor wat betreft het aspect gebiedsbescherming evident ondeugdelijk, aangezien daarin ten onrechte is vermeld dat de aanlegfase niet beschouwd hoeft te worden vanwege de partiële vrijstelling voor bouwactiviteiten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 2 november 2022 geoordeeld dat de partiële bouwvrijstelling uit artikel 2.9a van de Wnb en artikel 2.5 van het Bnb in strijd is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn en dus buiten toepassing moet worden gelaten.

4. Het is voor indieners onmogelijk een inhoudelijke inspraakreactie kenbaar te maken. Verzocht wordt om de inspraakfase opnieuw te doorlopen voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Ook is het landschappelijk inrichtingsplan en compensatieplan aan de toelichting toegevoegd.
2. Zoals onder 1 aangegeven, is aan de toelichting een onderzoek naar wegverkeerslawaaï toegevoegd. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. De eerder getrokken conclusies over verkeer gebaseerd zijn op een modelvalidatie uit 2019. Inmiddels is dat model vervangen door het verkeersmodel Zuid Beveland (2022). Dit model leidt niet tot wezenlijk andere conclusies, zodat de eerdere uitgangspunten blijven gelden.
3. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.
4. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Op deze manier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van de aspecten geluid, landschappelijke inrichting en stikstof. Verder is in de toelichting van het bestemmingsplan aangegeven dat de eerder getrokken conclusies over verkeer gebaseerd zijn op een modelvalidatie uit 2019. Inmiddels is dat model vervangen door het verkeersmodel Zuid Beveland (2022). Dit model leidt niet tot wezenlijk andere conclusies, zodat de eerdere uitgangspunten blijven gelden.

Inspraakreactie 6 – Omwonenden**Samenvatting inspraakreactie**

1. Indiener spreekt dank uit voor het aangename gesprek op 6 november 2023. Het gesprek was verhelderend, er werd naar indiener geluisterd, maar de ongerustheid is daarmee niet verminderd. Als bewonersgroep van de Grintweg wil indiener de zorgen over het plan Zanddijk kenbaar maken.
2. Met name de verkeersveiligheid op de Grintweg baart ernstige zorgen. Als het plan Zanddijk gerealiseerd wordt zoals het nu voorligt zal de verkeersdrukke veroorzaakt door het sluipverkeer in de bestaande Grintweg toenemen en zal de situatie nog onveiliger worden dan nu reeds het geval is. Zeer recent is indiener door tijdelijke afsluiting van de Welleweg geconfronteerd met wat het inhoudt als verkeersdrukke op de Grintweg toeneemt. Er was duidelijk sprake van een verkeersonveilige situatie. In de zienswijze tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Grintweg 23" te Yerseke is reeds iets daarvan aangestipt. Gesteld wordt dat een adequate verkeersmaatregel genomen dient te worden die verkeerstoename in de Grintweg niet alleen ontmoedigt, maar zelfs uitsluit.
3. Verder wordt verzocht uitbreiding van openbare verlichting te voorzien in de bestaande Grintweg. De huidige openbare verlichting is ten aanzien van verkeersveiligheid onvoldoende en mogelijk zelfs uitnodigend tot zedendelicten.
4. Verzocht wordt met inachtneming van deze argumenten het plan Zanddijk zodanig aan te passen dat aan de bezwaren tegemoet gekomen wordt en een goede leefomgeving ontstaat.

Beantwoording/reactie gemeente

1. De positieve terugkoppeling over het gesprek wordt gewaardeerd.
2. Een verkeersveilige situatie is het uitgangspunt voor het wegontwerp. Van belang in dit kader is dat de Grintweg na realisatie vanuit de A58 alleen nog vanaf de Noordelijke Parallelweg in te rijden zal zijn. Deze parallelweg heeft een aansluiting op de bestaande infrastructuur ter hoogte van de rotonde Nishoek en de rotonde Zanddijk/Molendijk. De parallelweg heeft een functie als langzaam verkeer verbinding, omdat in de toekomst langzaam verkeer, waaronder ook landbouwvoertuigen, niet meer over de hoofdrijbaan van de Zanddijk mogen rijden. Verder heeft het Waterschap in het kader van een ander bestemmingsplan aangegeven dat een verkeersmaatregel genomen wordt waarmee het traject vanaf het perceel Grintweg 23 tot aan de Zanddijk uitsluitend toegankelijk zal worden voor bestemmingsverkeer. Gelet op voornoemde aspecten ligt niet in de rede dat sluipverkeer op de Grintweg zal toenemen.
3. Ruimtelijk gezien is dit onderdeel van de inspraakreactie niet relevant voor het bestemmingsplan. Het wegontwerp zal voldoen aan de van toepassing zijnde normen en richtlijnen. De locatie waar de inspraakreactie betrekking op heeft, valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Het waterschap is de beheerder van de weg.

4. Voor de reconstructie zijn verschillende varianten onderzocht en is uiteindelijk op een zorgvuldige wijze de voorkeursvariant bepaald. Dit is onder andere gedaan op basis van verschillende verkeerstudies uitgevoerd door ter zake deskundige bureaus. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt hier uitgebreider op ingegaan.

Aanpassing bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat de eerder getrokken conclusies over verkeer gebaseerd zijn op een modelvalidatie uit 2019. Inmiddels is dat model vervangen door het verkeersmodel Zuid Beveland (2022). Dit model leidt niet tot wezenlijk andere conclusies, zodat de eerdere uitgangspunten blijven gelden.

Inspraakreactie 7 – Ondernemer/omwonende

Samenvatting inspraakreactie

1. Voor de bedrijfswoningen aan de oostzijde van de weg tussen het oude en het nieuwe bedrijfsterrein Olzendepolder worden geluidsmaatregelen genomen in de vorm van geluidschermen. Volgens het geldend bestemmingsplan 'Olzendepolder IV' mag indiener bedrijfswoningen bouwen (zonder geluidmaatregelen). Indiener is voornemens twee bedrijfswoningen te gaan bouwen en verzoekt initiatiefnemer in de plannen rekening te houden met de toekomstige aanwezigheid van die bedrijfswoningen. Concreet verzoekt indiener de plaatsing van geluidschermen ten behoeve van betreffende woningen te regelen in het bestemmingsplan, zodat deze tegelijk met de reconstructie kunnen worden gerealiseerd.
2. Verder merkt indiener op dat het voorontwerpbestemmingsplan verre van compleet is. Er ontbreken essentiële uitkomsten van onderzoeken naar de gevolgen van de aanleg van de nieuwe weg, zodat indiener niet kan beoordelen of deze ontbrekende gegevens een belemmering of bemoeilijking opleveren voor de toekomstige bouwplannen. Mocht dat het geval zijn dan maakt indiener bij voorbaat bezwaar.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. De twee geprojecteerde bedrijfswoningen zijn middels een addendum alsnog meegenomen in het onderzoek wegverkeerslawaaï. Het addendum is als aparte bijlage aan de toelichting gehecht. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat in de toekomstige situatie de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden, er wordt ten hoogste 47 dB berekend. Hierdoor is er ter plaatse van deze woningen geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet Geluidhinder en zijn maatregelen in de vorm geluidschermen ook niet aan de orde.
2. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met de toegevoegde onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Op deze manier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect geluid.

Inspraakreactie 8 – Ondernemer/omwonende

Samenvatting inspraakreactie

Indiener is met bedrijf en bedrijfswoning gevestigd aan de weg tussen de geplande rotonde Wulk en Molenpolderseweg.

1. Proces

Indiener is niet gelukkig met de gelijktijdigheid van de bestemmingsplanprocedure en de inspanningen van de gemeente om de technische uitwerking af te stemmen met de bewoners/bedrijven.

2. Beschermzone industrieterrein

De bestemde groene bufferstrook is deels als tuin in gebruik genomen met toestemming van de gemeente. Indiener is van mening dat deze strook – met het oog op de woon- en leefomgeving – in stand moet blijven.

3. Geluidsoverlast

De geplande kruising tussen de toegangsweg en het industrieterrein Olzendepolder 3 zal naar de mening van indiener leiden tot een forse toename van geluid.

Indiener wil zwart op wit:

- een uiteenzetting van hoe, waar en wat wordt aangelegd;
- een deugdelijke geluidsberekening;
- welke maatregelen er getroffen worden om deze overlast binnen de aanvaardbare grenzen te krijgen;
- welke geluidswaarden dit betreft en hoe dit gemeten/gecontroleerd/gehandhaafd kan worden;
- hoe dit onderhouden en geborgd gaat worden in de toekomst.

4. Trillingsoverlast en schade

De panden van indiener zijn niet onderheid en rusten op een brede fundering. Indiener vreest voor trillingshinder en -schade als gevolg van intensief en zwaar verkeer dat met relatief hoge snelheid over de geplande weg gaat rijden en vreest in dit kader voor aantasting van het woon- en leefklimaat.

Indiener wil zwart op wit hebben om welke grenswaarden het hier gaat, hoe schade voorkomen gaat worden en hoe hier in de toekomst mee omgegaan zal worden.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan biedt het planologisch-juridisch kader om de beoogde reconstructie mogelijk te maken. De technische uitwerking van de reconstructie dient te passen binnen het nieuwe bestemmingsplan en kan gedurende de bestemmingsplanprocedure en (deels) vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvinden.
2. Op dit moment loopt er een omgevingsdialoog tussen de gemeente en alle betrokken perceeleigenaren langs het tracé ter hoogte van Olzendepolder, Yerseke. Het doel van deze dialoog is om binnen de gestelde normen en uitgangspunten te zoeken naar een passend ontwerp.

De volgende uitgangspunten gelden:

- o De rijbaan dient te worden aangebracht conform de geldende normen en richtlijnen;
- o De rijbaan, bermen en watersystemen dienen op gemeentelijke grond te liggen. Met uitzondering van de nog te verwerven percelen;
- o De afvoer en berging van oppervlaktewater dient op doelmatige wijze plaats te vinden;
- o Het horizontale en verticale alignement van de rijbaan dient passend te zijn bij het gebruik (Gebiedsontsluitingsweg);
- o Uit het onderzoek wegverkeerslawaaï volgt dat voor de bedrijfswoningen aan de Olzendepolder geen maatregelen nodig zijn;
- o Het wegontwerp houdt rekening met de bestaande en eventueel nieuwe kabels en leidingen.

In de praktijk betekent dit dat de rijbaan in het wegontwerp zover als mogelijk in westelijke richting is gelegd. Hiermee kan de strook gemeentegrond, die indieners nu in gebruik hebben als voortuin/bedrijfsterrein, zoveel mogelijk worden behouden. De exacte breedte van de strook die in gebruik kan blijven zal volgen uit de nog uit te voeren ontwerpstappen. Het voorgaande is met een brief vanuit de gemeente eind november 2023 aan de betreffende belanghebbenden bevestigd.

3. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan.
4. Het aspect trillingen is nader (kwalitatief) onderbouwd in paragraaf 4.12.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect geluid. In de toelichting van het bestemmingsplan is het aspect trillingen kwalitatief onderbouwd.

Inspraakreactie 9 - Ondernemer**Samenvatting inspraakreactie**

1. In een dialoog d.d. 17 oktober 2023 tussen de gemeente en een aantal bewoners en ondernemers is de bezorgdheid geuit over de situering van de weg met betrekking tot de afstand tot woonhuizen, aanliggende bedrijven en eigendommen. In het geval van indiener komt de rijbaan op circa 18 meter van de perceelsgrens en op 26 meter van het bedrijfsgebouw (met werkplaats en kantoren) te liggen. Indiener maakt de ernstige zorgen kenbaar met betrekking tot trilling, geluid en uitstoot. Indiener vraagt of hier voldoende onderzoek naar is gedaan en of wordt voldaan aan de daarvoor geldende normen.
2. Daarnaast uit indiener de zorg over mogelijke waardevermindering van de panden.

3. Voorgesteld wordt de weg 10 meter westelijker te situeren, zodat met name voor de bewoners een beter woon- en leef klimaat kan worden gewaarborgd.
4. Indiener merkt op dat het voorontwerpbestemmingsplan verre van compleet is. Er ontbreken essentiële uitkomsten van onderzoeken naar de gevolgen van de aanleg van de nieuwe weg, zodat indiener niet kan beoordelen of deze ontbrekende gegevens een belemmering of bemoeilijking opleveren voor de toekomstige bouwplannen. Mocht dat het geval zijn dan maakt indiener bij voorbaat bezwaar.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd, onder meer ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek volgt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de reconstructie. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. De aspecten luchtkwaliteit en trillingen zijn nader (kwalitatief) onderbouwd in de paragrafen 4.10 en 4.12. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan zal nog een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit worden uitgevoerd.
2. Wanneer gemeend wordt dat panden door het bestemmingsplan in waarde dalen, kan de eigenaar van een pand binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade bij de gemeente indienen.
3. Op dit moment loopt er een omgevingsdialoog tussen de gemeente en alle betrokken perceeleigenaren langs het tracé ter hoogte van Olzendepolder, Yerseke. Het doel van deze dialoog is om binnen de gestelde normen en uitgangspunten te zoeken naar een passend ontwerp.

De volgende uitgangspunten gelden:

- o De rijbaan dient te worden aangebracht conform de geldende normen en richtlijnen;
- o De rijbaan, bermen en watersystemen dienen op gemeentelijke grond te liggen. Met uitzondering van de nog te verwerven percelen;
- o De afvoer en berging van oppervlaktewater dient op doelmatige wijze plaats te vinden;
- o Het horizontale en verticale alignement van de rijbaan dient passend te zijn bij het gebruik (Gebiedsontsluitingsweg);
- o Uit het onderzoek wegverkeerslawaaï volgt dat voor de bedrijfswoningen aan de Olzendepolder geen maatregelen nodig zijn;
- o Het wegontwerp houdt rekening met de bestaande en eventueel nieuwe kabels en leidingen.

In de praktijk betekent dit dat de rijbaan in het wegontwerp zover als mogelijk in westelijke richting is gelegd. Hiermee kan de strook gemeentegrond, die indieners nu in gebruik hebben als voortuin/bedrijfsterrein, zoveel mogelijk worden behouden. De exacte breedte van de strook die in gebruik kan blijven zal volgen uit de nog uit te voeren ontwerpstappen. Het voorgaande is met een brief vanuit de gemeente eind november 2023 aan de betreffende belanghebbenden bevestigd.

4. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het

onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met de toegevoegde onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Op deze manier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 10 - Ondernemersvereniging Reimerswaal

Samenvatting inspraakreactie

1. De ondernemersvereniging acht het van groot belang dat de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen in Yerseke en Kruiningen verbeterd wordt, maar ook dat de bereikbaarheid gewaarborgd blijft tijdens de uitvoering van het werk. Dit werk zal immers jaren gaan duren. De zorgen daarover zijn voorafgaand aan de tracékeuze al uitvoerig gedeeld. De eerste week van november was met het afsluiten van de Vlaketunnel weer zichtbaar wat werkzaamheden met de bereikbaarheid van dit gebied doen. Dit kost het bedrijfsleven enorme verliezen.
2. In het voorontwerpbestemmingsplan ontbreken vrijwel alle essentiële onderzoeken die betrekking hebben op de omgevingsaspecten. Het is zo onmogelijk om inhoudelijk op het bestemmingsplan te reageren. Juist de onderzoeken zijn voor de ondernemers van belang in verband met de huidige en eventuele toekomstige bedrijfsvoering. Verzocht wordt het voorontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te leggen, maar dan inclusief alle bijbehorende onderzoeken..

Beantwoording/reactie gemeente

1. De bedrijventerreinen blijven tijdens de uitvoering van het werk zo goed mogelijk bereikbaar. Dit wordt vormgegeven middels een uitvoeringsplan.
2. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1).

Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Op deze manier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 11 - Dorpsraad Kruiningen

Samenvatting inspraakreactie

1. Dorpsraad Kruiningen voelt zich om twee redenen zeer betrokken bij de reconstructie van de Zanddijk. Ten eerste ter ondersteuning van de inwoners langs de Zanddijk en het Kaasgat en ten tweede vanwege de vrees voor een onaanvaardbare verkeersdruk op de ovonde ter hoogte van de Burgemeester Elenbaasstraat. Een vrees die ook gedeeld wordt door de fractievoorzitter van Leefbaar Reimerswaal die onlangs in een raadsvergadering het voorstel deed om de ontsluiting van het bedrijventerrein de Nishoek naar de rotonde bij de Aldi te verplaatsen. In hoeverre het daarmee staat is de dorpsraad onbekend. Een sympathieke tussenoplossing, voor één van de bezwaren, maar niet voor een door zovelen gewenst Poldertracé.
2. Het is moeilijk een goed gefundeerd bezwaarschrift in te dienen als een fors aantal zaken niet ter inzage ligt. Dit is niet echt passend bij de intentie van de Wet open overheid, waar de gemeentelijke inspraakverordening mee in overeenstemming is, mag toch aangenomen worden. Dringend wordt verzocht de huidige procedure te staken en te herstarten zodra alle belangwekkende informatie beschikbaar is, ook voor alle belanghebbenden.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Voor de reconstructie zijn verschillende varianten onderzocht en is uiteindelijk op een zorgvuldige wijze de voorkeursvariant bepaald. Dit is onder andere gedaan op basis van verschillende verkeerstudies uitgevoerd door ter zake deskundige bureaus. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt hier uitgebreider op ingegaan.

Het nieuwe tracé ziet op het realiseren van een volwaardige gebiedsontsluitingsweg N673 en een nieuwe, veilige verbinding naar Yerseke en haar bedrijventerreinen. Immers de doelstelling van dit project, zorgen voor een veilige en vlotte verbinding van de A58 naar Yerseke, wordt hiermee in voldoende mate gehaald.

Bij de verdere uitwerking van het nieuwe tracé is de conclusie dat de voorspelde groei van het verkeer op rotonde Nishoek daar kan worden opgevangen, zodat geen nadelige effecten te verwachten zijn bij de ovonde N289-Elenbaasstraat te Kruiningen.

2. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Op deze manier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 12 - Actiegroep Poldertracé

Samenvatting inspraakreactie

1. In de Actiegroep Poldertracé zijn vertegenwoordigd de bewonersgroep van Kaasgat en de Zanddijk, de Ondernemersvereniging Reimerswaal en de Dorpsraad Kruiningen. De actiegroep geeft aan dat het voeren van inspraak vooral bedoeld is om de belanghebbenden tijdig op de hoogte te stellen van beleidsvoornemens. Hierbij hoort dan een voldragen voornemen met alle van belang zijnde stukken.

Verzocht wordt de huidige procedure te staken en zodra alle relevante informatie beschikbaar is, het voorontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te leggen. Zodra belanghebbenden een volledig beeld hebben over de gevolgen die de reconstructie van de weg, en derhalve over alle relevante studies e.d. beschikken, kan daarop pas inhoudelijk gereageerd worden.

2. In het ter inzage liggende bestemmingsplan missen op essentiële onderdelen de stukken. Deze informatie is voor belanghebbenden en voor direct aanwonenden van groot belang, zodat beoordeeld kan worden welke impact het bestemmingsplan op de leefomgeving en veiligheid heeft. Met het ontbreken van de stukken wordt voor belanghebbenden de mogelijkheid onthouden inhoudelijk te reageren. De terinzagelegging is in strijd met in ieder geval de geest van de inspraakverordening.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

2. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt samen met deze onderzoeken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging van zes weken kan een ieder een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken. Mede gelet op de beantwoording onder punt 1 wordt op deze manier voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

De raad van de gemeente Reimerswaal heeft op 19 september 2008 de 'Inspraakverordening' vastgesteld. Artikel 2 lid 4 van de verordening bepaalt dat in ieder geval inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Op basis hiervan heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van Reimerswaal en belanghebbenden schriftelijke of mondelinge inspraakreacties over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Artikel 5 lid 1 van de verordening bepaalt dat ter afronding van de inspraak een eindverslag wordt opgesteld. Hier dient de voorliggende 'Nota inspraak en vooroverleg' voor. Het ontbreken van onderzoeken in het voorontwerpbestemmingsplan leidt niet tot de conclusie dat niet voldaan is aan de 'Inspraakverordening'.

Aanpassing bestemmingsplan

Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.

Inspraakreactie 13 – Evides Waterbedrijf**Samenvatting inspraakreactie**

1. Binnen het plangebied liggen meerdere drinkwaterleidingen en de planologisch relevante leidingen zijn ook als zodanig benoemd en opgenomen in het bestemmingsplan.
2. Verder zijn er in het plangebied nog meerdere distributieleidingen aanwezig die niet planologisch relevant zijn, maar waarvoor ook vroegtijdige afstemming noodzakelijk is.

3. Er is sprake van contact met initiatiefnemer, Provincie Zeeland, en de communicatie verloopt tot op heden goed. Toch wenst indiener nog eens onder de aandacht te brengen en vast te leggen dat, gezien de huidige omstandigheden, bij eventuele aanpassingen van de waterleidingen, rekening moet worden gehouden met een doorlooptijd van minimaal 1,5 jaar.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. Initiatiefnemer zal met indiener vroegtijdig contact opnemen over deze leidingen.
3. Initiatiefnemer zal hier met indiener contact over opnemen en dit bij de planning van het werk betrekken.

Aanpassing bestemmingsplan

De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 14 – Pipeline Control en Antea Group

Samenvatting inspraakreactie

Indieners zijn beheerder van de in het plangebied gelegen buisleidingen met gevaarlijke inhoud onder hoge druk die vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

1. Technische afstemming

Indieners verzoeken nadrukkelijk om zorgvuldige afstemming met initiatiefnemers en geeft een aantal concrete aandachtspunten mee.

2. Regels

Indieners wijzen op het belang om de vrijwaringszone correct te borgen in het bestemmingsplan en dragen een aantal concrete suggesties voor.

3. Tot slot

Indieners wijzen op het belang van de ongestoorde ligging en bereikbaarheid van de assets.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Initiatiefnemer zal met indieners contact opnemen over de genoemde aandachtspunten en dit waar mogelijk bij de uitwerking van het werk betrekken.
2. De dubbelbestemmingen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan worden één op één overgenomen. Voor de regels is het Handboek buisleidingen in Bestemmingsplannen (2016) aangehouden.
Aangezien deze leidingen ook onder buisleidingen met een extern veiligheidsaspect vallen, blijven wij ook voor deze leidingen aansluiten bij het uniforme handboek dat in heel Nederland wordt gebruikt.
3. Initiatiefnemer zal dit onderwerp bij het contact met indieners meenemen.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 15 – ZLTO afdeling Oost Zuid-Beveland**Samenvatting inspraakreactie**

1. Het bestuur van deze afdeling van ZLTO maakt zich, zoals eerder al aan de provincie te hebben aangegeven, zorgen over een aantal aspecten, zoals:
 - a. Fietsverkeer wat samen komt te rijden met landbouwverkeer op de parallelwegen.
 - b. Behoud van de zoetwaterbel aanwezig onder de Zanddijk.
 - c. De invloed van de stikstof op de omgeving en ontwikkelingsruimte van onze leden.
 - d. Landbouwwegen/routes die doodlopend/onbruikbaar worden.
 - e. Bereikbaarheid van onze leden tijdens de aanleg en daarna.
 - f. Overige aspecten betrekking hebbend op het nieuwe tracé.
2. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft te weinig duidelijkheid over deze onderwerpen. Gesteld wordt dat het ter inzage gelegde bestemmingsplan onvolledig is en essentiële onderzoeken mist. Gevraagd wordt om inzage in het stikstofonderzoek, verkeersveiligheidsonderzoek, onderzoek betreffende het landbouwverkeer en waarom de weg nu wel of niet tot het kwaliteitsnetwerk zeeland behoort. Verder wordt gevraagd naar de resultaten van onderzoek naar het zoete grondwater en het behoud hiervan en een onderzoek naar een waterplan. Gesteld wordt dat deze informatie van groot belang is voor de leden van ZLTO. Moeilijk beoordeeld kan worden wat de invloed van de plannen is voor de leden.
3. Verzocht wordt om de genoemde informatie toe te voegen bij de terinzagelegging, waarna de wettelijke termijn voor reactie in kan gaan. Ofwel de terinzagelegging nu te staken tot alle onderzoeksresultaten zijn toegevoegd.

Beantwoording/reactie gemeente

1.
 - a. De parallelwegen langs de Zanddijk liggen buiten de bebouwde kom en zijn gecategoriseerd als erftoegangsweg. Op dit soort wegen geldt een maximumsnelheid van 60 kilometer per uur. Deze snelheid vloeit voort uit de aard en de inrichting. Daarnaast is deze maximale snelheid gewenst omdat deze wegen voornamelijk worden gebruikt door landbouwverkeer, fietsers en bestemmingsverkeer. De parallelwegen zijn voorzien van fietsstroken.
 - b. De verbreding van de Zanddijk leidt niet tot een zichtbare verandering van de dikte van de zoetwaterlens. Dit volgt uit de effectenstudie die als bijlage aan de toelichting is gehecht.
 - c. Aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse onderzoeken als bijlage toegevoegd.
 - d. De hoofdrijbaan van de N673 is voor het doorgaande landbouwverkeer niet meer toegankelijk. Hiervoor in de plaats komt een parallelstructuur voor langzaam verkeer.
 - e. De bereikbaarheid voor uw leden blijft tijdens en na de aanleg, zoveel als mogelijk, geborgd. Dit wordt in een later stadium verder uitgewerkt in een uitvoeringsplan.
 - f. In het ontwerpbestemmingsplan zijn alle relevante aspecten betrokken om te oordelen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
2. De Zanddijk maakt geen onderdeel uit van het KLZ. De KLZ loopt vanaf de rotonde Nishoek over de hoofdrijbaan tot aan de Stationsweg.

3. Bij het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan waren de meeste onderzoeken nog niet beschikbaar. In verband met de planning van het project en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ervoor gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan al ter inzage te leggen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de benodigde onderzoeken toegevoegd. Een ieder kan tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen, onder meer over de uitgevoerde onderzoeken.

Overigens maakt het bieden van inspraak voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Het niet of het onvoldoende bieden van inspraak in deze eerdere fase heeft dan ook geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in de uitspraak van 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2148 (r.o. 3.1). Bovendien is van eind juli tot half oktober 2022 door de provincie, waterschap, gemeente en RWS een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, belanghebbenden en gebruikers om verschillende belangen en ideeën in beeld te krijgen voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure. Voor de bewoners aan Olzendepolder vindt separaat een omgevingsdialoog plaats, die gestart is op 16 oktober 2023.

Aanpassing bestemmingsplan

Diverse onderzoeken worden aan de toelichting toegevoegd, waaronder een effectenstudie naar de zoetwaterlens.

Inspraakreactie 16 - Gasunie

Samenvatting inspraakreactie

1. De verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan sluit niet helemaal aan op de lijn die in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2022' wordt gehanteerd. In het voorontwerpbestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Leiding - Buisleidingenstraat' opgenomen waarin leiding A-672 ligt. Deze leiding is op de verbeelding echter niet weergegeven met een hartlijn. Verzocht wordt de hartlijn van de gasleiding op te nemen op de verbeelding.
2. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2022' wordt de dubbelbestemming 'Leiding - Buisleidingenstraat' gehanteerd als reservering voor de Structuurvisie Buisleidingen (SVB-strook). De daadwerkelijke ligging van de aanwezige ondergrondse infrastructuur is bestemd met de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook 1'. Hierbij is de leiding van de Gasunie aangeduid met de figuur 'Hartlijn leiding - gas'. Verzocht wordt om dezelfde lijn te hanteren in het voorliggende bestemmingsplan en dat daarmee ook de planregels voor de leidingstrook uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2022' worden overgenomen.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Deze reactie is juist. De op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2022' geldende hartlijn wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
2. Deze reactie is juist. De op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2022' geldende planologische regeling wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Punt 1 wordt aangepast op de verbeelding.

Punt 2 wordt aangepast in de regels en op de verbeelding.

Vooroverlegreactie 1 - Provincie Zeeland

Samenvatting vooroverlegreactie

1. Archeologie

Het onderdeel archeologie staat nog als P.M., omdat het onderzoek nog moet worden uitgevoerd. Dit onderzoek loopt, zodra de stuken worden aangevuld zullen wij deze toetsen.

2. Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Van belang is aan te tonen en te onderbouwen dat er geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de dijken en om dit met een mitigatie- en compensatieplan cijfermatig en inhoudelijk te staven en onderbouwen.

3. Beschermde dijk

Verzocht wordt om nadere borging van de waarden en kwaliteiten van de beschermde dijk.

4. Wnb-gebiedsbescherming/Stikstof

Een stikstofdepositieberekening ontbreekt en het onderdeel stikstof zal aangevuld moeten worden met een ecologische onderbouwing.

5. Wnb-soortenbescherming

Het nader onderzoek moet nog worden uitgevoerd. Gewezen wordt op het feit dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in relatie tot de Wnb zal moeten worden aangetoond en onderbouwd.

6. Landschappelijke inpassing

Landschappelijke inpassing in de regels van het bestemmingsplan moet zijn landschappelijke inrichting. Het gaat om de totale invulling van het gebied zijnde in ieder geval dijk en weg.

7. Wegen en Infra

Verzocht wordt om een aantal tekstuele wijzigingen en aanvullingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het archeologisch onderzoek toegevoegd. In paragraaf 4.3 van de toelichting wordt op dit onderzoek ingegaan.
2. Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het landschappelijk inrichtingsplan en compensatieplan toegevoegd.
3. De vigerende bestemmingsregeling wordt voor wat betreft de beschermingsregeling overgenomen in de vorm van een dubbelbestemming 'Waarde - Beschermde dijk' en geprojecteerd ter plaatse van de gehele breedte van het plangebied, daar waar sprake is van te beschermen waarden.
4. Er zijn stikstofberekeningen uitgevoerd.
5. Het nader ecologisch onderzoek is opgestart in augustus 2023. In de memo die als bijlage aan de toelichting is gehecht zijn de voorgenomen onderzoeksinspanning, de eerste bevindingen (najaar 2023), inclusief een doorkijk naar mogelijkheden voor de (mogelijk) benodigde mitigerende en compenserende maatregelen en de wettelijke basis voor een ontheffing uiteengezet.

Op voorhand kan geconcludeerd worden dat op basis van de vastgestelde soorten en mogelijk aanwezige soorten een ontheffing in kader van de Wet natuurbescherming kan worden afgegeven. Door het nemen van mitigerende maatregelen tijdens uitvoering en door het nemen van compenserende maatregelen blijven soorten behouden binnen het

plangebied en is er geen sprake van negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding.

De reconstructie van de bestaande toegangsweg (Zanddijk) is het best beschikbare alternatief om een veilige doorstroming van en naar Yerseke te realiseren vanaf de A58. Daarnaast voorziet de reconstructie ook in het wettelijk belang (openbare veiligheid en volksgezondheid) dat ten grondslag moet liggen aan een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het benodigde nader ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd en de resultaten daarvan zullen ruim voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan aan de provincie Zeeland ter beoordeling en goedkeuring worden voorgelegd.

Een eventuele daaruit volgende benodigde ontheffing zal worden aangevraagd en eventuele mitigerende maatregelen zullen worden uitgevoerd.

6. Dit is aangepast in de regels van het ontwerpbestemmingsplan.
7. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

De toelichting is aangevuld met de nodige onderzoeken. Er is een dubbelbestemming 'waarde – beschermde dijk' opgenomen en de tekst van de toelichting is op onderdelen aangevuld.

Vooroverlegreactie 2 - Rijkswaterstaat

Samenvatting vooroverlegreactie (tevens wateradvies)

1. Landschappelijke inpassing

Verzocht wordt te benoemen dat binnen het Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)-gebied onder meer rekening gehouden dient te worden met sloten, kabels en leidingen en de schouwstrook van RWS.

2. Ecologie

Buiten de herplantopgave dient men op deze locatie ook rekening te houden met andere natuurwaarden/beschermde soorten.

Beantwoording/reactie gemeente

1. Dit wordt benoemd in de toelichting van het bestemmingsplan.
2. Hier wordt rekening mee gehouden. Dit valt ook onder de algemene zorgplicht ingevolge artikel 1.11, lid 1 van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Aanpassing bestemmingsplan

In de toelichting wordt vermeld dat binnen het Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)-gebied onder meer rekening gehouden dient te worden met sloten, kabels en leidingen en de schouwstrook van RWS.

Vooroverlegreactie 3 - Veiligheidsregio Zeeland

Samenvatting vooroverlegreactie

Aangezien geen sprake is van nieuwe bebouwing die personen toevoegt aan de omgeving, ziet de Veiligheidsregio Zeeland geen noodzaak om in het kader van externe veiligheid op dit plan te adviseren.

Beantwoording/reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing bestemmingsplan

De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Vooroverlegreactie 4 - ProRail

Samenvatting vooroverlegreactie

In deze fase van de procedure heeft ProRail geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan en behoudt zich het recht voor in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe zienswijzen kenbaar te maken.

Beantwoording/reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing bestemmingsplan

De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Vooroverlegreactie 5 - Waterschap Scheldestromen

Samenvatting vooroverlegreactie (tevens wateradvies)

1. Het waterschap is betrokken bij de planontwikkeling en heeft geen concrete aandachtspunten. Het waterschap ziet de verdere detaillering van het plan voor een goede inpassing van het plan in zijn omgeving graag tegemoet.
2. Het waterschap vraagt met name aandacht voor de inpassing van het plan in het bestaande weg- en watersysteem.

Beantwoording/reactie gemeente

Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het landschappelijk inrichtingsplan en compensatieplan toegevoegd. Hierin is aandacht besteed aan de inpassing van het plan in het bestaande weg- en watersysteem.

Aanpassing bestemmingsplan

Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het landschappelijk inrichtingsplan en compensatieplan toegevoegd.