



BESTEMMINGSPLAN ADRIAANSWEG, KRUININGEN GEMEENTE REIMERSWAAL

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

30 augustus 2023

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM
KENMERK

30 augustus 2023
20220758

PROJECT
PROJECTLEIDER

Bestemmingsplan Adriaansweg, Kruiningen
ing. J.A. van Broekhoven

OPDRACHTGEVER

Arjazon Uienhandel B.V.

AUTEUR

M. Tajqurishi
M. Smit

STATUS

Concept



Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Kenmerken van het project	9
2.3 Realisatiefase	11
2.4 Cumulatie	11
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem	13
3.4 Water	13
3.5 Natuur	14
3.6 Luchtkwaliteit	15
3.7 Externe veiligheid	16
3.8 Geur	17
3.9 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	17
3.10 Maatregelen	18
4. Conclusie	19

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

'Arjazon Uienhandel B.V.' en 'J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V.' zijn twee bedrijven die gevestigd zijn rond de Adriaansweg te Kruiningen. Beide bedrijven zijn de afgelopen jaren gegroeid waardoor de wens is om de bedrijfsvoering van de terreinen te optimaliseren.

Het voornemen is om voor Arjazon Uienhandel B.V. een loods te realiseren, het perceel met 210 meter in westelijke richting uit te breiden en de waterberging (500 m²) te dempen en elders te realiseren. De totale bebouwing van dit bedrijf neemt toe met 4.736 m².

Voor J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V. is het voornemen om een loods (met een oppervlakte van 1.200 m²) te realiseren en om het bedrijf uit te breiden met een oppervlakte van 200 m². Om de ongewenste verkeerssituatie en geluidhinder te beperken wordt ook een nieuwe aansluiting aangelegd vanaf de Adriaansweg op de Kanaalweg voor de bedrijven van Arjazon Uienhandel B.V. en J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V. De oppervlakte aan bebouwing op dit perceel bedraagt 1.634 m².

De ontwikkelingen passen niet binnen de regeling van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2020' van de gemeente Reimerswaal. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1.1 Het plangebied en de bedrijven

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is bij vaststelling van een bestemmingsplan in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling heeft een oppervlakte van 6.370 m². Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is waarin dit document voorziet.

Daarnaast is in het Besluit milieueffectrapportage in onderdeel D 1.1 van de bijlage opgenomen dat de wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg m.e.r.-beoordelingsplichtig is bij vaststelling van een bestemmingsplan in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer. De beoogde weg heeft een lengte van 400 meter en blijft hiermee onder de drempelwaarde. Dit betekent dat ook hiervoor een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is waarin dit document voorziet.

Tevens is in het Besluit milieueffectrapportage in onderdeel D 16.1 opgenomen dat de ontginning - dan wel wijziging of uitbreiding - van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, milieu-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 12,5 hectare. De oppervlakte van de te graven sloot is 500 m². De ontwikkeling blijft hiermee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De mogelijke effecten van het aanleggen van de weg en de aangrenzende sloten zijn in de onderzoek behorend bij het bestemmingsplan en worden daarom mee beoordeeld in deze aanmeldnotitie.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag (in dit geval het college van burgemeester en wethouders) moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied bestaat uit twee bedrijven en is gelegen tussen de Adriaansweg en Hansweertsestraatweg in Kruiningen. Figuur 1.1 laat de ligging van het plangebied zien.



Figuur 2.1 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied 2020 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

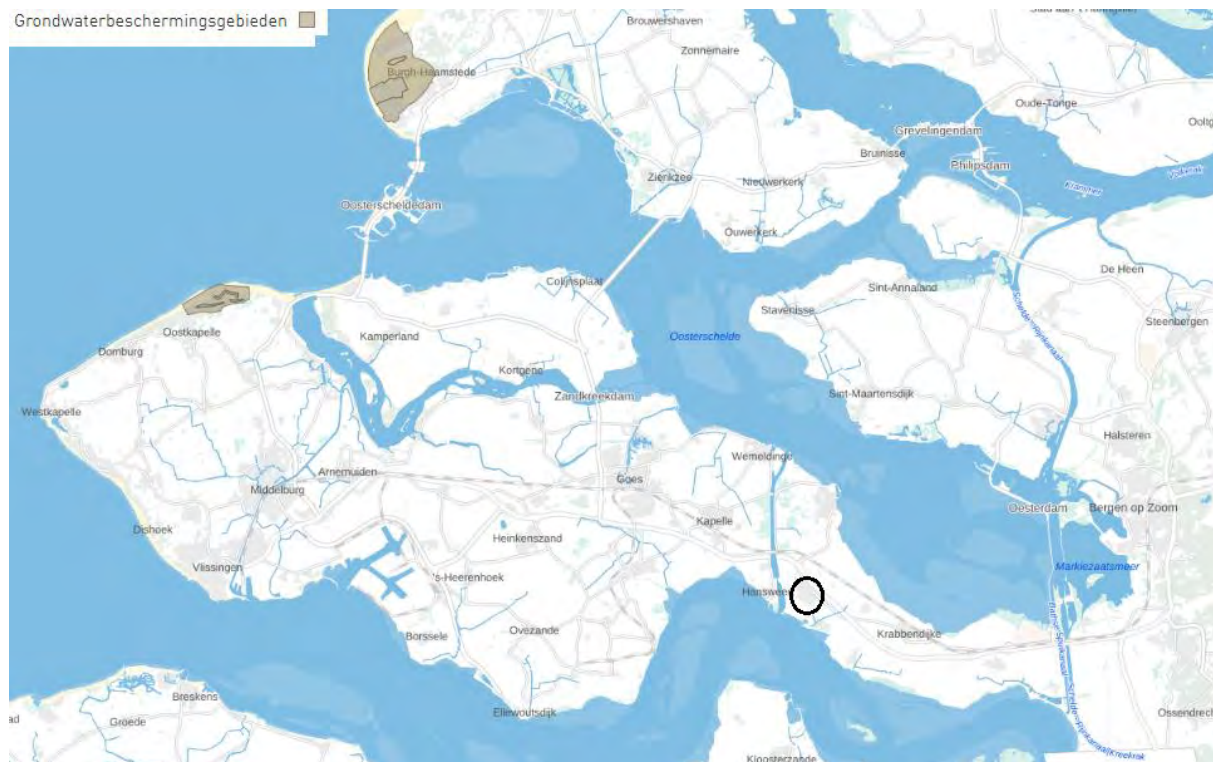
In de huidige situatie staan er gebouwen van de bedrijven 'Arjazon Uienhandel B.V.' en 'J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V.' op het plangebied. De bedrijven zijn gespecialiseerd in het sorteren, verpakken en transporteren van uien. De vrachtwagens rijden in de huidige situatie via de Kanaalweg en/of Hansweertsestraatweg, zie Figuur 2.2.



Figuur 2.2 Huidige routers van het vrachtverkeer



Figuur 2.4 Ligging plangebied (zwart omkaderd) ten opzichte van Natuurnetwerk Zeeland (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (zwart omcirkeld) ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Zeeland)



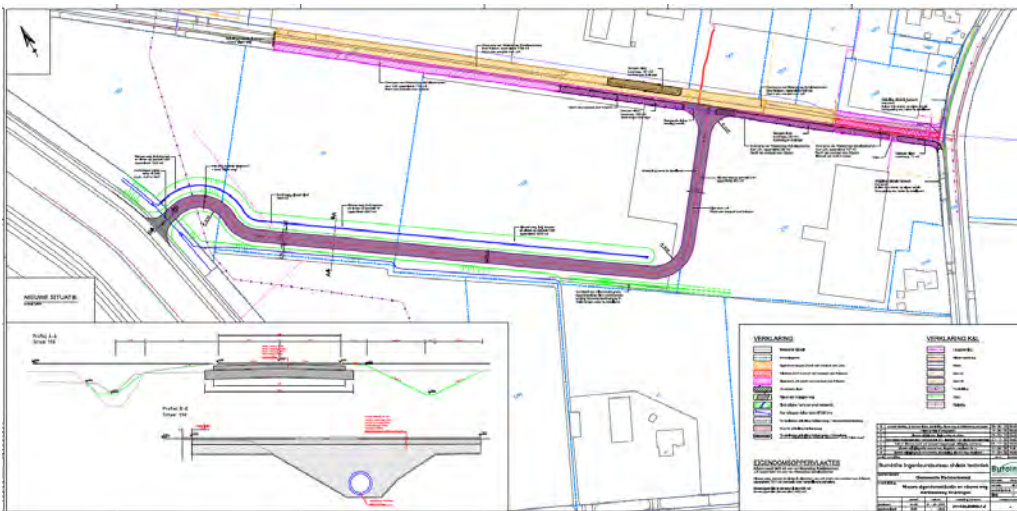
Figuur 2.6 Ligging plangebied (zwart omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (bron: www.atlasleefomgeving.nl)

2.2 Kenmerken van het project

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van een nieuwe aansluiting vanaf de Adriaansweg op de Kanaalweg voor de bedrijven van Arjazon Uienhandel B.V. en J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V. Daarnaast hebben beide bedrijven, na realisatie en ingebruikname van de weg, de mogelijkheid tot uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte.

Nieuwe aansluiting

De inrit van de nieuwe weg wordt aan de westzijde (achterkant) van de gebouwen van J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V. gerealiseerd en sluit in noordwestelijke richting aan op de Kanaalweg. Hiermee wordt de ontsluiting verbeterd. Daarnaast zal de Hansweertsestraatweg in de toekomst worden ontzien en zal de Adriaansweg doodlopend worden. De Adriaansweg wordt aan de zijde van de Hansweertsestraatweg afgesloten door een hek. Hierdoor zal geen vrachtverkeer, van en naar de bedrijven, meer langs de omwonenden passeren. Een deel van de Adriaansweg zal hierdoor een privé weg worden waarbij aanleg en onderhoud door Arjazon Uienhandel B.V. en J. Jansen & Zonen Uienhandel B.V. zal plaatsvinden.



Figuur 2.7 Concept ontwerp van de nieuwe weg (bron: Bruroinfra Ingenieursbureau civiele techniek)

Arjazon Uienhandel B.V.

Het meest oostelijk gelegen gebouw zal op termijn worden gesloopt (1 in Figuur 2.8). De vierkante meters die hierdoor 'vrijkomen' worden aan de zuidzijde teruggebouwd (2/4 in Figuur 2.8). Daarnaast zorgt de sloop van het oostelijke gebouw voor een brandveiligere situatie voor de bedrijfswoning aan de Hansweertsestraatweg 39 en de aangrenzende bedrijfsgebouwen van J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V. De waterberging wordt gedempt (2 Figuur 2.8) en wordt verplaatst naar noordelijke richting (3 Figuur 2.8). Op de locatie van de huidige waterberging wordt een loods gerealiseerd (2/4 Figuur 2.8). Daarnaast breiden de bestaande gebouwen iets uit waardoor de vrachtwagens inpandig kunnen lossen (4 Figuur 2.8), in plaats van in de openlucht. De pellenbak met het aanwezige groen wordt verwijderd, evenals het groen aan de Adriaansweg (5 Figuur 2.8). Het bedrijventerrein wordt aan de zijde van het parkeerterrein in westelijke richting uitgebreid, waardoor de afstand van het uitgebreide bedrijventerrein tot de woning aan de Adriaansweg 15 210 meter bedraagt (6 Figuur 2.8). De pellenbak wordt verplaatst naar de noordwestzijde van de uitbreidingslocatie (7 Figuur 2.8). Parkeren vindt plaats aan de zuidzijde van de uitbreidingslocatie (8 Figuur 2.8).



Figuur 2.8 De beoogde ontwikkelingen

J. Jansen en Zonen Uienhandel B.V.

Aan de westzijde (achterzijde) van de aanwezige gebouwen wordt een nieuwe loods gerealiseerd (9 Figuur 2.8). Deze nieuwe loods heeft een oppervlakte van circa 1.200 m². Daarnaast vindt een correctie plaats op de verbeelding van de bestaande pellenbak, de aangegeven pellenbak uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2020' correspondeert namelijk niet met de werkelijke grootte van de pellenbak (10 Figuur 2.8). Teves wordt een kantoor voor het eigen bedrijf gerealiseerd. Deze functie past binnen de regels van het geldende bestemmingsplan die een kantoor voor eigen gebruik van ten hoogste 200 m² toestaan.

Ontsluiting

Het plangebied wordt omgeven door de Adriaansweg en Hansweertsestraatweg. Deze wegen zijn erftoegangswegen. De Adriaansweg staat in directe verbinding met de Hansweertsestraatweg en de Kanaalweg. De Hansweertsestraatweg staat in directe verbinding met de Kanaalweg, Groeneweg en Klaverweg. Vervolgens loopt de Hansweertsestraatweg verder het centrum van Kruiningen in. Vanuit Kruiningen kan via de N289 de A58 bereikt worden.

In de bestaande situatie rijdt het vrachtverkeer via de Kanaalweg/Hansweertsestraatweg over de Adriaansweg. Dit zorgt voor overlast voor de omwonenden. Om rekening te houden met de omwonenden zal de Adriaansweg worden afgesloten en wordt een nieuwe weg aangelegd door de bedrijven. Op deze manier wordt zowel de verkeersveiligheid verbeterd als de transportroute van en naar de bedrijven geoptimaliseerd. De nieuwe ontsluiting voor het vrachtverkeer is beoogd tussen de Adriaansweg en de Kanaalweg. Niet alleen zal de Hansweertsestraatweg in de toekomst worden ontzien, ook zal het noordelijke gedeelte van de Adriaansweg doodlopend worden waardoor het vrachtverkeer niet langs de omliggende huizen rijdt.

2.3 Realisatiefase

De verwachting is dat de bouwwerkzaamheden in 2024 en 2024 plaatsvinden. Eerst wordt de weg aangelegd, vervolgens worden de rest van de werkzaamheden uitgevoerd. Deze werkzaamheden bestaan uit het maken van funderingen, aansluiten op de riolering en leidingen en het dempen water en graven nieuw oppervlaktewater.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt tijdens de bouw en het gebruik van de ontwikkeling. De gevolgen hiervan zijn van een dusdanig beperkte omvang, dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen. Het ontstaan van afval tijdens de bouw van de ontwikkeling is vanzelfsprekend. Bouwafval wordt zoveel mogelijk hergebruikt of afgevoerd naar een erkende verwerker. Het afval van de medewerkers zal volgens de geldende regelgeving worden gerecycled/verwerkt. Dit zou op elke locatie het geval zijn. Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een m.e.r.- beoordeling.

2.4 Cumulatie

Voor zover bekend zijn er geen toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit toekomstige situatie, gebaseerd op de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen en trends. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op expert judgement/diverse onderzoeksrapporten/de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeergeneratie

De initiatiefnemers gaan ervan uit dat het aantal verkeersbewegingen niet toeneemt als gevolg van de aanleg van de weg en de uitbreiding van de gebouwen. Door de beoogde ontwikkeling is sprake van een efficiëntere werkwijze.

Ontsluiting

In de bestaande situatie rijdt het vrachtverkeer via de Kanaalweg/Hansweertsestraatweg over de Adriaansweg. Dit zorgt voor overlast voor de omwonenden. Om rekening te houden met de omwonenden zal de Adriaansweg worden afgesloten en wordt een nieuwe weg aangelegd door de bedrijven. Op deze manier wordt zowel de verkeersveiligheid verbeterd als de transportroute van en naar de bedrijven geoptimaliseerd. De nieuwe ontsluiting voor het vrachtverkeer is beoogd tussen de Adriaansweg en de Kanaalweg. Niet alleen zal de Hansweertsestraatweg in de toekomst worden ontzien, ook zal het noordelijke gedeelte van de Adriaansweg doodlopend worden waardoor het vrachtverkeer niet langs de omliggende huizen rijdt.

Parkeren

Zowel voor Arjazon als voor Jansen & Zonen geldt dat de beoogde uitbreiding nodig is voor het verbeteren van interne processen en niet leidt tot een uitbreiding van het personeelsbestand. Er wordt daarom dan ook niet voorzien in een toename van het aantal motorvoertuigbewegingen van personenauto's. In het verlengde daarvan vindt er ook geen toename plaats in de parkeerbehoefte voor personenauto's. Op eigen terrein wordt voldoende ruimte beschikbaar gesteld om eventueel de benodigde parkeerplaatsen ten behoeve van het vrachtverkeer te realiseren.

Conclusie

Vanuit het aspect verkeer en parkeren worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Inrichtingslawaaai

Omdat niet wordt voldaan aan de richtafstand voor geluid, is een akoestisch onderzoek naar inrichtingslawaaai uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat aan Stap 1 van de VNG-publicatie wordt voldaan: van slechts een klein gebied wordt de bestemming gewijzigd van 'Agrarisch' naar 'Bedrijf'. De afstand van dit gebied tot het dichtstbij gelegen gevoelig object (Adriaansweg 15) wordt verkleind van circa 260 meter tot 210 meter. De voor deze situatie van toepassing zijnde richtafstand van 50 meter wordt hierdoor niet overschreden.

Vervolgens is onderzocht of wordt voldaan aan de richtwaarden voor Stap 2 in de VNG-publicatie. Uit het onderzoek blijkt dat zowel aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als aan de richtwaarden voor de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) wordt voldaan. Ten slotte is de geluidbelasting ten gevolge van indirecte hinder getoetst aan de richtwaarden uit de circulaire 'Geluidhinder' veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'. Ook aan deze richtwaarden wordt voldaan. Uit dit onderzoek blijkt tevens dat beide bedrijven kunnen voldoen aan de in het Activiteitenbesluit Milieubeheer gestelde geluidgrenswaarden.

De verkeersgeneratie in de huidige situatie bedraagt 62,6 mvt/etmaal. In de beoogde situatie zal het verkeer niet toenemen. Wel zal het vrachtverkeer in de beoogde situatie over de nieuwe weg rijden. De bijdrage van 62,5 mvt/etmaal zal hierdoor minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over de nieuwe route. Door de aanleg van de nieuwe ontsluiting wordt de verkeerssituatie in de beoogde situatie beter. Relevante negatieve effecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Bodem

Huidige situatie

Om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de beoogde ontwikkeling vast te stellen, is in 2022 een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Uit het onderzoek kwam naar voren dat zowel de bodem als het grondwater licht verontreinigd is. Deze lichte verontreinigingen in de bodem en het grondwater vormen géén belemmering voor de voorgenomen sloop en nieuwbouw.

Asbest

Er zijn op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden wel aanwijzingen gevonden die aanleiding geven tot een asbestverontreiniging. Wanneer de afdekking van het puin ter plaatse bij boring 19 in stand wordt gehouden is hier op dit moment geen asbestonderzoek noodzakelijk. Repac is formeel gezien verdacht op het voorkomen van asbest, waardoor het raadzaam kan zijn een onderzoek asbest in puin conform de NEN 5897 uit te voeren, tenzij er een certificaat van het toegepaste repac aanwezig is die kan bewijzen dat deze laag niet asbesthoudend is. Bij verwijdering van het asbestverdacht materiaal ter plaatse van boring 18, 54 of 55 is een asbestonderzoek noodzakelijk.

Planvoornemen

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve effecten op de bodem.

3.4 Water

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het waterschap Scheldestromen.

Huidige situatie

Binnen het plangebied zijn watergangen gelegen. Langs de huidige Adriaansweg liggen aan beide zijden bermsloten. De huidige bermsloten hebben nu de status secundair.

Planvoornemen

Een deel van de zuidelijke bermsloot (175 meter) wordt gedempt. Dit wordt gecompenseerd door de aanleg van bermsloten langs het nieuwe tracé. De huidige bermsloten zullen worden afgewaardeerd naar -geen leggerwater-. Dit houdt in dat de initiatiefnemers zelf het beheer en onderhoud van de sloot op zich nemen. Echter mag een sloot met de status -geen leggerwater- niet zonder watervergunning en compensatie worden gedempt. De nieuw te graven waterlopen krijgen de status secundair.

Voor de beoogde ontwikkeling is een aanmeldformulier ingevuld, zie bijlage 12 van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat het verharde oppervlak toeneemt met 15.057 m² (inclusief de weg). Voor de berekening van de waterberging wordt uitgegaan van een neerslagsituatie die zich 1 x per 100 jaar voordoet. Een dergelijke bui moet in principe binnen het ruimtelijk plangebied kunnen worden geborgen. Als richtlijn wordt gerekend met een waterbergingsbehoefte van 75 mm neerslag. In totaal is maximaal 15.057 m² x 0,075 mm = 1.130 m³ waterberging noodzakelijk. Daarnaast wordt de sloot een op een gecompenseerd.

Werkzaamheden vinden plaats binnen de beschermingszones van de watergangen. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk.

Bij de realisatie van de loodsen zal aangesloten worden op het rioolsysteem aan de Adriaansweg en Hansweertsestraatweg.

Conclusie

Werkzaamheden binnen de beschermingszones van watergangen zijn vergunningsplichtig. Ook zijn compenserende maatregelen noodzakelijk omdat er sprake is van een toename van verharding. Negatieve effecten worden uitgesloten mits deze maatregelen worden genomen.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe' bevindt zich op 715 meter afstand van het plangebied. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000. In Aeries-calculator is het projecteffect in de realisatiefase en gebruiksfase berekend. Het projecteffect is de toevoeging van functies van het planvoornemen ten opzichte van de feitelijke, (planologisch) legale situatie.

Berekenen projecteffect

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator (versie 2022.2) voor de realisatie- en gebruiksfase (bijlage 5 t/m bijlage 8 van het bestemmingsplan) blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekeningen zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in zowel de realisatiefase als de gebruiksfase uitgesloten. Derhalve is in het kader van de Wet natuurbescherming geen vergunning noodzakelijk. Vanuit dit aspect worden geen negatieve effecten verwacht.

Soortenbescherming

Voor de ontwikkeling is een quickscan ecologie uitgevoerd, zie bijlage 9 van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat nader onderzoek noodzakelijk is naar wezel, hermelijn, bunzing en rugstreeppad. In het voorjaar van 2023 is een naderonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 10 van het bestemmingsplan. Uit het onderzoek bleek het volgende:

Er werd één waarneming gedaan van een bunzing of steenmarter, maar dit was bij een cameraval die buiten het plangebied was geplaatst. Door een van de omwonenden werd een waarneming van een marterachtige gedaan in zijn takkenril. Het valt daarom niet uit te sluiten dat zich af en toe kleine marterachtigen op of langs de bedrijventerreinen begeven. Omdat bunzing, wezel en hermelijn (en steenmarter) zich voornamelijk 's nachts opereren, is het uitgesloten dat deze mogelijk tijdens de herinrichtingswerkzaamheden worden gedood of verwond. Verblijfplaatsen van bunzing, wezel en hermelijn zijn niet aangetroffen.

Op geen van de onderzoeksdata werden rugstreeppadden op de bedrijventerreinen of de directe omgeving daarvan waargenomen. De aanwezigheid van de rugstreeppad en zijn leefgebied binnen de grenzen van de bedrijventerreinen kan worden uitgesloten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van rugstreeppadden zijn jaarrond beschermd. Omdat de soorten niet aanwezig is, is het daarom niet noodzakelijk om een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Zeeland voor het vernietigen van verblijfplaatsen en essentieel leefgebied.

Advies

De beplanting op het buurtperceel langs de akker dient vanwege de waarneming van een bunzing/ steenmarter kennelijk als looproute en jachtgebied (zie gele pijl in Figuur 3.1). Deze singelbeplanting mag niet worden aangetast door de mogelijke aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg.



Figuur 3.1 Beplanting op het buurtperceel met een gele pijl aangeduid

3.6 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$, zie onderstaande tabel.

Tabel 3.1 Normen maatgevende stoffen

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Huidige situatie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A58. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen 18,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 15,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 8,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Deze waarden liggen ruimschoots onder de grenswaarden.

Planvoornemen

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van het bedrijventerrein. Er is geen sprake van een toename van verkeer. Om deze reden is de NIBM-tool niet ingevuld en kan de conclusie worden getrokken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide in de lucht. Een toetsing aan de grenswaarden is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit worden geen significant negatieve effecten verwacht.

3.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid wordt beoordeeld rondom risicobronnen waar opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's worden getoetst aan het plaatsgevonden risico en beoordeeld aan het groepsrisico/invloedsgebied.

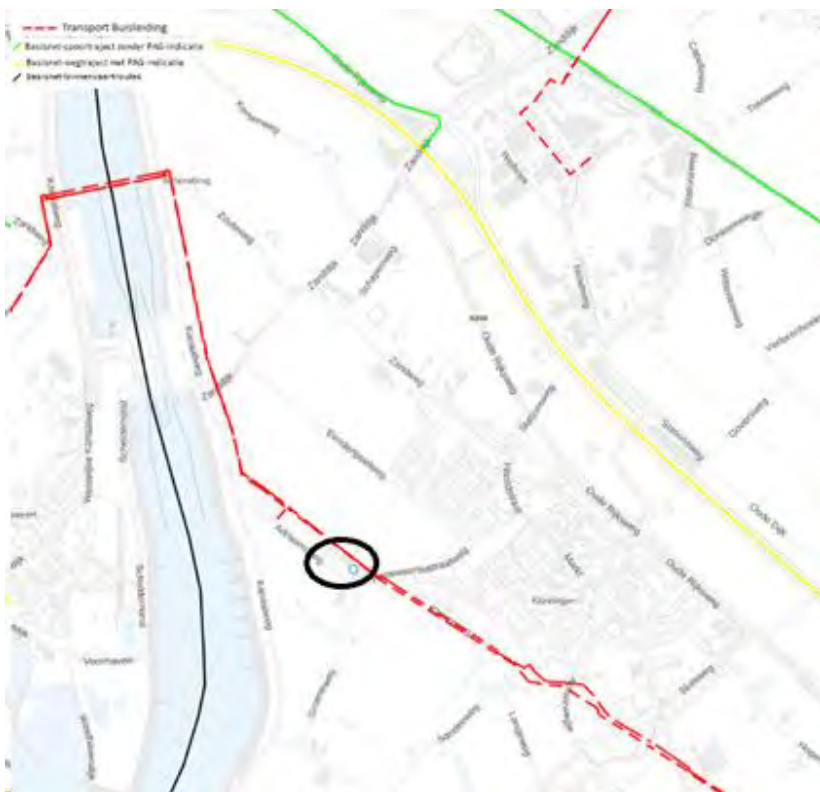
Huidige situatie

Uit de informatie op de risicokaart (Figuur 3.2) blijkt het plangebied zich in het invloedsgebied van de vaarroutes over het Kanaal door Zuid-Beveland en de vaarroute Westerschelde bevindt. Ook valt het plangebied binnen het invloedsgebied van de A58 en het spoortraject Sloehaven – Roosendaal West. Omdat deze afstanden groter zijn dan 200 meter, is een beknopte verantwoording opgesteld in het bestemmingsplan.

Binnen het plangebied ligt de hogedrukaardgasleiding A-535. De bedrijven bevinden zich in de huidige situatie ook in het invloedsgebied van deze aardgasleiding. Uit het bestemmingsplan 'Kruiningen', vastgesteld op 23-04-2013 blijkt dat het maximale groepsrisico ($0,018 \times$ oriëntatiewaarde) kleiner is dan de oriëntatiewaarde. Dit blijkt ook uit de kwalitatieve beoordeling die door AVIV is opgesteld (opgenomen in bijlage 11 van het bestemmingsplan). Daarnaast is er geen toename van het aantal personen in de beoogde situatie. Om deze reden is hiervoor ook een beknopte verantwoording opgesteld in het bestemmingsplan.

Parallel aan de hogedrukaardgasleiding ligt een propyleenleiding van DOW. De beoogde kantoorlocaties liggen niet binnen de PR 10^{-6} contour van 16 meter. Omdat er geen toename is van het aantal personen in de beoogde situatie, kan worden volstaan met een beknopte verantwoording. Uit de kwalitatieve beoordeling van AVIV (bijlage 11 van het bestemmingsplan) komt naar voren dat het maximale groepsrisico voor deze leiding circa 100 keer kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Voor de ontwikkeling heeft de Veiligheidsregio Zeeland een advies opgesteld. Dit adviesdocument is opgenomen in bijlage 13 van het bestemmingsplan.



Figuur 3.2 Uitsnede risicokaart (www.atlasleefomgeving.nl)



Uit de beknopte verantwoording komt naar voren dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd.

Conclusie

Met het planvoornemen worden geen nieuwe risicobronnen gerealiseerd. Vanuit het aspect externe veiligheid worden negatieve effecten uitgesloten.

3.8 Geur

In de huidige situatie vindt het laden en lossen buiten plaats. Ook een deel van de opslag gebeurt buiten. Dit geeft hinder naar de omgeving in de vorm van geur. Door de uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlakte worden deze activiteiten in pandig uitgevoerd. Hierdoor wordt geurhinder voor de omwonenden beperkt ten opzichte van de referentiesituatie. Vanuit het aspect geur worden negatieve effecten uitgesloten.

3.9 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap en cultuurhistorie

Er zijn geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden waar met de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden. Negatieve effecten kunnen vanuit de aspecten landschap en cultuurhistorie dan ook worden uitgesloten.

Archeologie

Het plangebied valt op basis van het gemeentelijke beleid binnen categorie 4. Dit betekent een hoge verwachting. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht zodra een bouwplan betrekking heeft op een te verstoren oppervlak van 250 m² of meer en/of waarbij bouwwerken dieper dan 40 cm worden geplaatst. Voor die delen van het plangebied waarvoor in het archeologiebeleid van de gemeente Reimerswaal een Categorie 4 aanwezig is, is een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' opgenomen.

In oktober 2022 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, het rapport is opgenomen in bijlage 2 van het bestemmingsplan.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er in drie gebieden binnen het plangebied nog een archeologische verwachting geldt voor de Late IJzertijd en Romeinse tijd. Deze geldt in verwachtingsgebied A vanaf een diepte van 1,25 m-mv/ 1,71 m-NAP, in verwachtingsgebied B vanaf 1,50 m-mv/ 1,78 m-NAP en in verwachtingsgebied C vanaf 1,70 m-mv/ 1,92 m-NAP (zie Figuur 3.3).

Geadviseerd wordt om voor deze drie gebieden in het nieuwe bestemmingsplan een dubbelbestemming op te nemen, en daarbij de vrijstellingsdiepten te verruimen. Voor de overige perioden en de rest van het plangebied kan een lage archeologische verwachting worden aangehouden. Zodoende wordt voor alle delen van het plangebied buiten verwachtingsgebieden A, B en C geadviseerd de archeologische dubbelbestemming te laten vervallen.



Figuur 3.3 Advieskaart met geadviseerde vrijstellingsdiepten t.a.v. de drie delen van het plangebied waar een archeologische

Ten aanzien van de planvorming wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd wat betreft de aanleg van de weg en de bermsloten. Mogelijk zal in verwachtingsgebied A (Figuur 3.3) de geadviseerde vrijstellingsdiepte worden overschreden met de aanleg van de bermsloten. In dat geval is een vervolg onderzoek noodzakelijk.

Met de aanleg van het wegcunet zal het veen zeker niet worden bereikt. Geadviseerd wordt de bodemingrepen ten behoeve van de verdere planvorming beperkt te houden tot binnen de geadviseerde vrijstellingsdiepten (Figuur 3.3). Indien dit niet wenselijk of niet mogelijk is en binnen de drie verwachtingsgebieden toch (grootschalige) graafwerkzaamheden plaatsvinden die dieper reiken dan de geadviseerde vrijstellingsdiepten, wordt archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht binnen die delen die verstoord worden.

Negatieve effecten op het aspect archeologie zijn uitgesloten, mits de werkzaamheden binnen de geadviseerde vrijstellingsdiepten blijven.

3.10 Maatregelen

- Voor de werkzaamheden binnen de beschermingszone geldt een vergunningplicht. Om de vergunning te kunnen krijgen is het aantonen van voldoende compenserende maatregelen noodzakelijk.
- Indien werkzaamheden in de bodem dieper plaatsvinden dan de geadviseerde vrijstellingsdiepte zal nader onderzoek naar archeologie moeten worden uitgevoerd.
- Indien bestaande verharding dat is aangewezen als asbestverdacht zal worden verwijderd, zal het materiaal analytisch moeten worden onderzocht op het voorkomen van asbest.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en beperkte omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits de genoemde maatregelen worden uitgevoerd. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.