

Quickscan Ecologie

Waarde, Kerkweg 5



Datum	28-04-2020
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Van Zutphen Industrial BV
Rapport code	QS20027v02
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2020. Quickscan, Waarde, Kerkweg 5. Rapportcode: QS20027v02. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Schipbeekstraat 74
3313AR Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2020.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader beschermde soorten.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	6
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	8
5.3 Toekomstige situatie.....	8
5.4 Planning.....	8
6 Beschermde gebieden.....	9
6.1 Wet natuurbescherming.....	9
6.2 Omgevingsverordening.....	9
7 Beschermde soorten.....	10
7.1 Planten.....	10
7.2 Vogels.....	10
7.3 Vleermuizen.....	11
7.4 Grondgebonden zoogdieren.....	12
7.5 Amfibieën.....	13
7.6 Overige soorten.....	15
8 Conclusie & aanbevelingen.....	16
8.1 Conclusies.....	16
8.2 Aanbevelingen.....	16
Bronvermelding.....	18

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Van Zutphen Industrial BV een quickscan ecologie uitgevoerd aan de Kerkweg 5 te Waarde, gemeente Reimerswaal. Op deze locatie is men voornemens om een woning en een schuur te bouwen. Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld verkregen van het (potentiële) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- Negatief effect op beschermde soorten of jaarrond beschermde nestplaatsen is uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet nodig.
- Om vestiging van overwinterende rugstreeppadden te voorkomen dienen de zandhopen en takkenhopen voor september 2020 verwijderd te zijn van het terrein. De kans op voortplanting van de rugstreeppad is redelijkerwijs uitgesloten vanwege de huidige staat van het terrein en de planning van de werkzaamheden.
- Tijdens de werkzaamheden bestaat er kans op vestiging van algemene broedvogels. Door het treffen van maatregelen is negatief effect op voorhand uitgesloten en worden er geen verbodsbepalingen overtreden.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermde dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, egel, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht: onnodig effect op flora en fauna dient altijd zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Als vrijblijvend advies voor dit project worden meegegeven:

- Een herinrichting van het terrein biedt ook kansen voor de natuur. Ten aanzien van eventueel nieuw aan te brengen plant- en boomsoorten wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten. Tevens kan overwogen worden om nestvoorzieningen voor de huismus te integreren in de nieuwbouw.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Van Zutphen Industrial BV een quickscan ecologie uitgevoerd. De locatie voor deze quickscan betreft een perceel van ca. 3500 m² aan de Kerkweg 5 te Waarde, gemeente Reimerswaal. Op deze locatie is men voornemens om een woning en een schuur te bouwen. Een quickscan ecologie was noodzakelijk om te beoordelen of deze geplande ontwikkeling (mogelijk) effect heeft op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 Doel

Het doel van dit ecologisch onderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in en om het plangebied.

- **Bureaustudie**
Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij zijn onder andere verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd.
- **Oriënterend veldbezoek**
Een verkennend veldbezoek is uitgevoerd door T.D. Breur op 15-04-2020. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig geïnspecteerd met behulp van verrekijker, zaklamp, inspectiespiegel en endoscoop camera.

4 Wettelijk kader beschermde soorten

4.1 Beschermde soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Nesten zijn te allen tijde beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt.
- **Habitatrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.
- **Nationaal beschermde soorten**
In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. De bescherming van deze soorten verschilt hierdoor tussen provincies.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. Uitgangspunt voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van natuurgebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Verordening Ruimte.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Omgevingsverordening**

In de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²), of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In het onderzoeksgebied is geen sprake van houtopstanden die voldoen aan bovenstaande criteria. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatieve effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een perceel van ca. 3500 m² aan de Kerkweg 5 te Waarde, gemeente Reimerswaal, provincie Zeeland. Het plangebied is gelegen aan een lintbebouwing van woonhuizen aan de noordzijde van het dorp. Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een weiland. Het terrein is onbebouwd en bestaat grotendeels uit grasland, over het midden van het terrein loopt een verhard pad van asfaltsplit. Achterop het terrein bevinden zich twee zeecontainers ter opslag. Aan de zuidwest en noordoost zijde van het plangebied groeien enkele fruitbomen.



Afbeelding 1: De begrenzing en regionale ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Afbeelding 2: Zicht vanuit het plangebied, kijkrichting zuidoost.



Afbeelding 3: Zicht op de zuidwest zijde van het plangebied



Afbeelding 4: Zicht op de noordzijde van het plangebied

5.2 Geplande ontwikkeling

Het terrein zal bouwrijp gemaakt worden ten behoeve van de bouw van een woonhuis en een schuur. De bomen aan weerszijden van het terrein blijven behouden.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is het terrein ingericht als woonkavel met een woonhuis en een schuur.

5.4 Planning

Een exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.

6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied is “Westerschelde & Saeftinghe”, op ca. 700 m ten zuiden van het plangebied. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van dit gebied waardoor er geen sprake is van fysieke aantasting. Vanwege de afstand en de kleinschaligheid van de ontwikkeling is ook negatief effect ten gevolge van trilling, geluid of lichtvervuiling uitgesloten. Negatief effect op dit gebied ten gevolge van stikstofdepositie is eveneens niet aan de orde: De geplande ontwikkeling (bouw van één vrijstaand woonhuis) leidt niet tot een dusdanige stikstofdepositie dat drempelwaardes in Natura 2000-gebieden worden oververtreden. Ten aanzien van Natura-2000 is de ontwikkeling niet vergunningplichtig.

6.2 Omgevingsverordening

Op ca. 300 m ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een botanisch waardevolle dijk, onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De geplande ontwikkeling leidt niet tot een fysieke aantasting van deze zone, er is is geen sprake van negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van het natuurnetwerk. De bouw van het woonhuis conflicteert daarom niet met de provinciale Omgevingsverordening.



Afbeelding 5: Ligging van Natura 2000-gebied (lichtgroen) en Natuurnetwerk Nederland (groen) rondom het plangebied (rode cirkel). Bron: <https://flamingo.bij12.nl/zeeland-kaarten-viewer/app/AtlasZeeland>

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

Het plangebied is geen onderdeel van een natuurgebied of een ecologisch beheerd terrein. Beschermde soorten vaatplanten in de omgeving van het plangebied zijn vooral gebonden aan schrale graslanden of andere zeer specifieke natuurlijke habitats. Tijdens het veldbezoek zijn enkel algemene soorten aangetroffen die duiden op voedselrijke omstandigheden (stikstofrijk) en/of omgewoelde grond. Aanwezigheid van beschermde flora kan op basis van dit habitat worden uitgesloten.



Afbeelding 6: Beeld van de vegetatie in het plangebied met madeliefje, paardenbloem, tuinwolfsmelk, paarse dovenetel en scherpe boterbloem.

7.2 Vogels

Aanwezigheid van boombroedende vogelsoorten (roofvogels en uilen) met een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats valt uit te sluiten. In de bomen in het plangebied zijn geen grote horsten (takkennesten) waargenomen of andere sporen die duiden op aanwezigheid van roofvogels (veren, braakballen, prooiresten, uitwerpselen).

Voor gebouwbewonende vogels is het plangebied tevens ongeschikt als nestplaats aangezien bebouwing ontbreekt. Wel zijn er in de directe omgeving van het plangebied veel huismussen waargenomen. Nestplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus zijn jaarrond beschermd. Aangezien de bomen langs de randen blijven behouden is er geen sprake van negatief effect op functioneel leefgebied van de huismus. Naar verwachting zal het plangebied alleen maar meer geschikt worden voor de huismus vanwege een toename in tuinbeplanting.

Aangezien het terrein gelegen is in de bebouwde kom vallen broedgevallen van grondbroedende vogels redelijkerwijs uit te sluiten op de delen waar gebouwd zal worden. Er bestaat echter wel een kleine kans op vestiging van algemene broedvogels tijdens de werkzaamheden. Een huis in aanbouw zou in de lente aantrekkelijk kunnen zijn als broedhabitat voor de zwarte roodstaart. Dergelijke broedgevallen kunnen voorkomen worden door raam en deuropeningen in dit jaargetijde altijd te sluiten of tijdelijk af te dichten op dagen dat er niet gewerkt wordt op de locatie. Tevens bestaat er een kans op broedende vogels in een hoek of nisje bij de twee containers (bijvoorbeeld een merel of gekraagde roodstaart). Nesten van dergelijke algemene broedvogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Hierom wordt aanbevolen om deze containers buiten het broedseizoen ontoegankelijk te maken voor vogels, in de periode half juli t/m maart. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.



Afbeelding 7: Huismus op de nok van het naastgelegen woonhuis, Kerkweg 7.

7.3 Vleermuizen

De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van geschikte holten voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen, de enkele holtes die zijn aangetroffen waren niet diep ingerot, er bevonden zich geen geschikte veilige “wegkruipruimten” in de holten (zie Afb. 4). Als foerageergebied is het plangebied niet van essentiële betekenis voor vleermuizen, het is redelijk klein qua omvang en de bomen langs de randen blijven behouden.

Negatief effect op vleermuizen valt hierom redelijkerwijs uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.



Afbeelding 8: Ondiepe boomholte in één van de fruitbomen in het plangebied: en niet naar boven toe ingerot, ongeschikt als vleermuisverblijfplaats.

7.4 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied betreft een open grasveld (deels verhard) met enkele fruitbomen in de bebouwde kom. Op basis hiervan is aanwezigheid van veel beschermde soorten grondgebonden zoogdieren op voorhand uitgesloten. Kleine marterachtigen zoals de wezel of hermelijn kunnen wel voorkomen in de directe omgeving van Waarde. Met ingang van 16 januari 2019 geldt er geen vrijstelling meer voor deze soorten bij ruimtelijke inrichting, beheer en bestendig gebruik. De hermelijn prefereert echter open aaneengesloten vochtige weilanden en zal zich niet in de bebouwde kom laten zien. De wezel kan wel gebruik maken van kleinschalige habitats maar deze soort is sterk gebonden aan dekking. Het plangebied is niet aangesloten op geschikte groencorridors zoals lijnvormige elementen met lage ruigte vegetaties. In het plangebied liggen wel enkele stapels met hout, dergelijke elementen kunnen geschikte dekking bieden aan een soort als de wezel. Deze houtstapels zijn echter recentelijk (januari/februari) hier geplaatst en zullen op korte termijn verwijderd worden. In de winter is de muizenstand en hiermee ook de wezelstand op het laagste niveau van het jaar, er is op dit moment weinig sprake van dispersie. Hierdoor valt redelijkerwijs uit te sluiten dat een wezel dit terrein deze winter heeft ontdekt. Hiernaast ontbreekt het bij de houtstapels aan omliggende vegetatie met voldoende dekking. In de bebouwde kom, waar het risico op predatie door huiskat zeer hoog is, is dit geen geschikte verblijfplaats voor de wezel. Om deze redenen valt aanwezigheid van wezel en hermelijn in het plangebied uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Het plangebied is wel geschikt voor algemene soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel, mol en algemene muizensoorten. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel geldt ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.



Afbeelding 9: De houtstapels aan de noordzijde van het plangebied. Recentelijk neergelegd, open van structuur, omringd door open terrein zonder dekking: ongeschikt als verblijfplaats voor de wezel.

7.5 Amfibieën

In het plangebied bestaat geen potentie voor beschermde amfibieën. Door het ontbreken van open water en natuurlijke habitats is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor deze dieren. Eén uitzondering dient gemaakt te worden voor de rugstreeppad, hoewel er geen waarnemingen van deze soort bekend zijn in het plangebied, komt dit amfibie wel wijd verspreid voor in het agrarisch gebied in de provincie Zeeland. Het plangebied is in de huidige staat echter ongeschikt als voortplantingshabitat: het terrein is arm aan reliëf en er bestaan geen watergangen of delen die langere tijd onder water zouden kunnen staan (er is drainage aanwezig). Door de droogte van het voorjaar van 2020 is de grond uitgedroogd en zeer hard. In het voorjaar/zomer van 2018 en 2019 kampte Nederland eveneens met grote droogte, waardoor voorplanting in het plangebied in het recente verleden eveneens is uitgesloten. Hopen met aarde en stapels hout zouden geschikt kunnen zijn als overwinteringshabitat, maar deze plekken zijn pas ontstaan in het plangebied op een moment dat de rugstreeppad al in winterslaap was (jan-feb 2020). Overwinterende rugstreeppadden zijn hierom uitgesloten in het plangebied. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is daarom niet nodig, mits deze hopen met zand en stapels hout uiterlijk voor september 2020 verwijderd zijn (in oktober zal de rugstreeppad op zoek gaan naar overwinteringsplaatsen).

Omdat start van de werkzaamheden gepland staat voor eind 2020 / begin 2021 zal het terrein in het voorjaar van 2021 eveneens ongeschikt zijn voor de rugstreeppad. Op dit moment zal de buitenconstructie van de woning al gerealiseerd zijn en is het terrein niet aantrekkelijk voor de rugstreeppad. Bovendien blijft de drainage op het onbebouwde deel intact, waardoor er geen regenwater voor langere tijd kan stagneren in het plangebied.

Indien de bouwplannen of de planning hiervan ingrijpend wijzigen dient contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog om te bepalen of de effectbeoordeling t.a.v. de rugstreeppad hierdoor wijzigt. Mocht er door de werkzaamheden in de lente/zomer toch sprake zijn van een geschikt voortplantingshabitat (zie tekstbox hieronder) dan kan het nodig zijn om voorafgaand aan de werkzaamheden maatregelen te treffen om te voorkomen dat deze soort zich op het terrein vestigt.

Hiernaast bestaat er kans op aanwezigheid van algemene vrijgestelde amfibieën in het plangebied, zoals de gewone pad. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk, ten aanzien van deze dieren geldt enkel de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.



De rugstreeppad is beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn. Het is een echte pionierssoort die houdt van open en zanderige terreinen. De rugstreeppad kan relatief grote afstanden afleggen en snel nieuwe terreinen ontdekken. Ideaal voortplantingswater bestaat uit ondiepe tijdelijke poelen en plassen, die vrij snel opwarmen en waar niet of nauwelijks vis of libellenlarven voorkomen.

Bouwplaatsen zijn daarom erg geschikt zijn voor deze soort. In feite zijn deze terreinen kunstmatige pioniershabitats. Regenplassen op dergelijke terreinen kunnen in de periode april – juli ideaal geschikt zijn als voortplantingswater van de rugstreeppad.



Afbeelding 10: De droge gebarsten grond in het plangebied, er is geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig.

7.6 Overige soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor andere beschermde diersoorten (zoals reptielen, insecten of weekdieren). Habitat voor deze soorten is afwezig en/of het plangebied is gelegen buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten.

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- Negatief effect op beschermde soorten of jaar rond beschermde nestplaatsen is uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet nodig.
- Om vestiging van overwinterende rugstreeppadden te voorkomen dienen de zandhopen en takkenhopen voor september 2020 verwijderd te zijn van het terrein. De kans op voortplanting van de rugstreeppad is redelijkerwijs uitgesloten vanwege de huidige staat van het terrein en de planning van de werkzaamheden.
- Tijdens de werkzaamheden bestaat er kans op vestiging van algemene broedvogels. Door het treffen van maatregelen is negatief effect op voorhand uitgesloten en worden er geen verbodsbepalingen overtreden.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermde dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, egel, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie aanbevelingen).

8.2 Aanbevelingen

Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten.

Vrijbijvend advies t.a.v. natuurinclusief ontwikkelen:

Een herinrichting van het terrein biedt ook kansen voor de natuur. Ten aanzien van eventueel nieuw aan te brengen plant- en boomsoorten wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten (zoals wilg, els, es, meidoorn, sleedoorn, liguster, hazelaar). Inheemse beplanting is van een veel grotere waarde voor inheemse dieren (insecten en hiermee indirect ook vogels) dan exotische beplanting. Naast een verscheidenheid in soorten is ook een verscheidenheid aan structuur van belang voor het stimuleren van biodiversiteit (dichte bosschages, open struwelen, hogere bomen, lagere heesters etc.) Dergelijke maatregelen geven vaak ook invulling aan doelstellingen op het gebied van klimaatbestendigheid (zoals het tegengaan van hittestress, afvangen van fijnstof en het vergroten van de regenwater opvangcapaciteit).

Het bouwen van de woning en schuur biedt tevens kansen voor het treffen van natuurinclusieve maatregelen, zoals het plaatsen van inbouwstenen voor vogels of vleermuizen. In dit geval liggen er met name kansen voor het creëren van nestgelegenheid voor de huismus. Dit is een soort die de afgelopen jaren erg achteruit is gegaan (halvering van populatie in de afgelopen 30 jaar), onder andere door gebrek aan nestgelegenheid. Aangezien de huismus reeds in de omgeving voorkomt en relatief makkelijk nestvoorzieningen accepteert is de kans op succesvolle maatregelen relatief groot.

Nestplaatsen voor de huismus kunnen bestaan uit standaard inbouw-neststenen (type houtbeton wordt aanbevolen), maar kan ook eenvoudig worden gecreëerd door een dakvlak met dakpannen toegankelijk te maken voor de huismus (vaak wordt bij nieuwbouw de dakrand afgesloten met vogelschroot). Wanneer men nestgelegenheid voor de huismus in een

pannendak wil creëren moet dit dak aangelegd worden zonder vogelschroot, of het vogelschroot moet hoger in het dak geplaatst worden (pas na de derde panlat). Zodoende blijft de ruimte onder de dakpannen geschikt als nestplaats. Vanuit de dakgoot dienen de huismussen toegang te hebben tot de ruimte onder de dakpannen. Deze ruimte moet ca. 3 cm. bedragen (bij te grote openingen zijn de nesten gevoelig voor predatie van kraaiachtigen zoals de kauw).

Naast nestgelegenheid is ook de aanwezigheid van functioneel groen van belang voor de huismus. Huismussen houden van dicht opgaand groen, bij voorkeur wintergroen en 2 meter hoog. Voorbeelden van dit groen zijn liguster, coniferen, taxus, beukenhaag, vuurdoorn en klimop.

Breur Ecologie & Onderzoek kan u desgewenst adviseren in het benutten van deze kansen voor biodiversiteit bij uw project.



Afbeelding 11: Huismussen in een dichte beukenhaag.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1>

<https://flamingo.bij12.nl/zeeland-kaarten-viewer//app/AtlasZeeland>

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Overig:

<https://bagviewer.kadaster.nl>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl/>