



Memo

Project Oomshoekseweg 4 Kruiningen
Code 000778_M01_D01
Onderwerp Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Steller M. Waterman
Datum 8 juni 2022

+31 (0) 85-9020222
info@juustdaaron.nl
juustdaaron.nl

1. Aanleiding
2. Vormvrije m.e.r.- beoordeling
3. De kenmerken van het project
4. De plaats van het project
5. Kernmerken van het potentiële effect
6. Conclusie

1. Aanleiding

Op de locatie Oomshoekseweg 4 in Kruiningen is het bedrijf Van den Berge Handelsonderneming B.V. gevestigd dat gespecialiseerd is in het sorteren en verpakken van in hoofdzaak uien en voor een deel andere verse landbouwproducten. Door veranderingen in de uiensector is een optische sorteermachine noodzakelijk voor het voortbestaan van de uienbedrijven, zo ook voor het betreffende bedrijf. De nieuwe sorteermachine past niet binnen de huidige bebouwing vandaar dat een nieuwe loods gewenst is van ongeveer 2.240 m². Het is de wens deze nieuwe loods achter de bestaande loods op te richten. Dit heeft consequenties voor de terreinindeling en de inrichting. Om voldoende manoeuvreerruimte te hebben is in ieder geval uitbreiding van de bedrijfsgronden met circa 3.500 m² aan de achterzijde noodzakelijk.

De uitbreiding past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Momenteel is daar de bestemming 'Groen' en de bestemming 'Agrarisch' gelegen. Binnen deze bestemmingen is het alleen mogelijk om bouwwerken, geen gebouwen zijnde op te richten. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

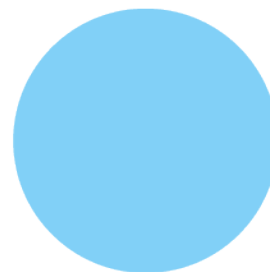
In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. Beoordeeld wordt of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

3. Kenmerken van het project		
A.	Locatie van het project	Het plangebied ligt binnen de gemeente Reimerswaal en is gelegen aan de Oomshoekseweg 4 in Kruiningen.  <i>Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: PDOK, bewerking Juust)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is de activiteit "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein" (D13) opgenomen. Een 'formele' besluit-m.e.r.-beoordeling is dan vereist, indien sprake is van een van de aangewezen besluiten in kolom 4 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en indien sprake is van een geval zoals opgenomen in kolom 2. Voor betreffende activiteit is sprake van een dergelijk geval indien de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. De gewenste ontwikkeling ligt ruim onder de drempelwaarde(n). Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	De ontwikkeling is een op zichzelf staande ontwikkeling. In de directe omgeving vinden geen ontwikkelingen plaats. Cumulatie met andere projecten is daarom niet te verwachten.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. De gebouwen zijn duurzaam en gasloos. Voor de bouw van worden reguliere bouwmaterialen gebruikt en betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Het gaat hierbij om grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer minimaal toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Het betreffende bedrijf aan de Oomshoekseweg is zelf een risicovolle inrichting voor naar de omgeving. Op het terrein zijn twee propaantanks van ieder 13 m³ gelegen waarvan één voor het bedrijf en één van 1,6 m³ voor huishoudelijk gebruik. De risicoafstand (PR 10-6) is 25 meter met als maatgevend scenario explosief. Het dichtbij zijnde gevoelig object (bedrijfswooning) is op meer dan 150 meter afstand gelegen aan de Oomshoekseweg 10 in Kruiningen. Het bedrijf vormt geen belemmering naar de omgeving. Het realiseren van een bedrijfsloods is geen kwetsbaar object. Echter ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van het spoor en de A58 (beiden 1500 meter). In dit geval



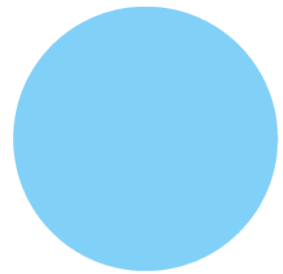
		neemt het groepsrisico niet toe. In principe is de uitbreiding nodig om de interne processen te Juust 21 Oomshoekseweg 4 Kruiningen verbeteren en zal de optische sorteermachine mensenwerk uit handen nemen. Hierdoor ontstaat er geen (extra) risico op zware ongevallen en/of rampen.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, verkeer, geluid, luchtverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. Plaats van het project

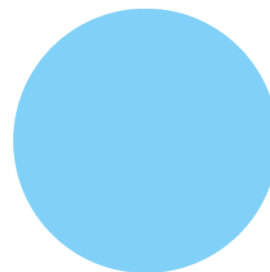
A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is in gebruik als bedrijfsgrond.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal watergangen grenzend aan het plangebied, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Het plangebied valt op basis van het gemeentelijke beleid binnen categorie 4. Dit betekent een hoge verwachting. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht zodra een bouwplan betrekking heeft op een te verstoren oppervlak van 250 m² of meer en/of waarbij bouwwerken dieper dan 40 cm worden geplaatst. Voor die delen van het plangebied waarvoor in het archeologiebeleid van de gemeente Reimerswaal een Categorie 4 aanwezig is, is een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' opgenomen. In september 2009 is door SOB Research archeologisch bureau- en veldonderzoek uitgevoerd. Hieruit kwam naar voren dat vervolgonderzoek noodzakelijk is. Deze conclusie blijft onveranderd gezien de ligging op een oude kreekruig en de aanboring van archeologische indicatoren. In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen is vervolgonderzoek beoogd in de vorm van Archeologische Begeleiding. Hiervoor wordt een Programma van Eisen opgesteld. Met inachtneming van dit onderzoek wordt de archeologische waarden niet aangetast. <i>Ecologie</i> Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied en niet in het NNN of overige provinciaal beschermde gebieden, waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Voor de gebruiksfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd. De uitkomst is dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. De gewenste ontwikkeling heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Door Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) is in januari 2022 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde soorten. De algemene zorgplicht is van toepassing.

5. Kenmerken van het potentiële effect

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	Bedrijfsmatige activiteiten/geluid Een uienverwerkend bedrijf wordt niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG en in de Staat van Bedrijfsactiviteiten genoemd. Er kan worden aangesloten bij een algemeen Groente- en fruitconservenfabriek (SBI-2008 code 1032, 1039). Hiervoor geldt een milieucategorie 3.2 en een richtafstand van 100 meter tot gevoelige objecten met als maatgevend aspect geluid (rustig buitengebied). Aan Oomshoekseweg 10 is op een afstand van ongeveer 150 meter vanaf de nieuwe grens van de bedrijfsbestemming een (bedrijfs)woning gelegen. Hierdoor voldoet het aan de richtafstand. Verkeer Voor een bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (buitengebied) is op basis van de CROW-publicatie 381 de minimale verkeersgeneratie van 3,9 motorvoertuigbewegingen
----	---	--



		per weekdagemaal en maximaal 5,7 motorvoertuigbewegingen per weekdagemaal. De gemiddelde (extra) verkeersgeneratie bedraagt hiermee in theorie 108 motorvoertuigbewegingen per weekdagemaal (2.240/100 x 4,8). Dit kan onderverdeeld worden in 80% (87) aan personenauto's en 20% (22) aan vrachtauto's. Dit is gebaseerd op het type werkmilieu 'gemengd terrein' afkomstig uit de CROW-richtlijnen. Echter, in dit geval, zijn de bovengenoemde cijfers niet passend bij de gewenste ontwikkeling. In principe is de uitbreiding nodig om de interne processen te verbeteren en zal de optische sorteermachine mensenwerk uit handen nemen. Om deze reden worden maximaal 10 extra Juust 25 Oomshoekseweg 4 Kruiningen vrachtbewegingen per dag verwacht. Luchtkwaliteit Als een project tot een toename voor NO2 en PM10 leidt die lager is dan de NIBM (Niet In Betekende Mate) grens van 1,2 µg/m3 hoeft het project niet getoetst te worden aan de grenswaarden. In de regeling NIBM is aangegeven, dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen en één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In dit geval gaat om de uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein waarbij de extra verkeersgeneratie beperkt toeneemt met 10 vrachtbewegingen. Met de NIBM-tool is berekend of nader onderzoek nodig is. De verkeersgeneratie draagt, zoals aangegeven in onderstaande afbeelding niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig. Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit <table><tr><td>Jaar van planrealisatie</td><td>2022</td></tr><tr><td>Extra verkeer als gevolg van het plan</td><td></td></tr><tr><td>Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)</td><td>10</td></tr><tr><td>Aandeel vrachtverkeer</td><td>100,0%</td></tr><tr><td>Maximale bijdrage extra verkeer</td><td></td></tr><tr><td>NO₂ in µg/m³</td><td>0,07</td></tr><tr><td>PM₁₀ in µg/m³</td><td>0,01</td></tr><tr><td>Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m³</td><td>1,2</td></tr><tr><td colspan="2">Conclusie</td></tr><tr><td colspan="2">De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</td></tr></table> Afbeelding 2: NIBM tool (bron: www.infomil.nl) Water Het plangebied ligt niet in en niet in de nabijheid van een waterkering. Wel zijn aan de zuidkant van het plangebied secundaire watergangen gelegen en aan de noordkant van het plangebied een primaire en secundaire watergang. Het gewenste bouwplan komt niet in de beschermingszone van deze oppervlaktewaterlichamen (buiten zone 7 meter uit de insteek van leggerwateren). In totaal wordt er 3.500 m² aan verhard oppervlakte toegevoegd. Derhalve zal 3.500 x 0,075 = 263 m³ aan wateropvang gerealiseerd moeten worden. De beoogde wateropvang is voorzien in het vereveningsgebied aan de noordkant van de landschappelijke inpassing. De bedoeling is om het hemelwater eerst te laten infiltreren of af te voeren naar het vereveningsveld en van daaruit indirect (via drainage) het hemelwater te lozen op waterlopen.	Jaar van planrealisatie	2022	Extra verkeer als gevolg van het plan		Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10	Aandeel vrachtverkeer	100,0%	Maximale bijdrage extra verkeer		NO ₂ in µg/m ³	0,07	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01	Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2	Conclusie		De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	
Jaar van planrealisatie	2022																					
Extra verkeer als gevolg van het plan																						
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10																					
Aandeel vrachtverkeer	100,0%																					
Maximale bijdrage extra verkeer																						
NO ₂ in µg/m ³	0,07																					
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01																					
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2																					
Conclusie																						
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig																						
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.																				
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.																				



D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een minimale toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De minimale effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Er is geen cumulatie met andere projecten (zie punt 3C).
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. Conclusie

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten (op basis van de beschikbare gegevens) en de mate en omvang waarin deze zich voordoen, is de conclusie dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen sprake van significant negatieve effecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

