

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Het voornemen van de gemeente Reimerswaal is om de bouw van 30 woningen aan de Sloestraat in Hansweert mogelijk te maken. Het gaat hier om een kleine woonwijk. In de huidige situatie ligt op deze gronden de bestemming 'Agrarisch'. Om de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk mogelijk te maken, moet de bestemming te worden gewijzigd.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aangezien het project, gelet op de aard en omvang, wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze memo bevat de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de ontwikkeling van dit project.

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project	Het plangebied ligt aan de noordkant van de kern Hansweert aansluitend aan een bestaande woonwijk. Het plangebied ligt binnen het perceel kadastraal bekend gemeente Kruiningen, sectie H en perceelnummer 2680. Dit perceel heeft een oppervlakte van 53.799 m². Het plangebied, waarop in het geldende bestemmingsplan 'Hansweert' de wijzigingsbevoegdheid gelegen is, heeft een oppervlakte van 21.325 m².  <i>Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: PDOK, bewerking Juust)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 30 woningen. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	De ontwikkeling is een op zichzelf staande ontwikkeling. Er kan cumulatie met andere projecten ontstaan indien er ontwikkelingen in de directe omgeving plaatsvinden. In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd. Ten zuiden van het plangebied op een afstand van ca. 720 meter is de vaarverbinding Westerschelde

		gelegen. Over de vaarverbinding Westerschelde vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De PR 10-6 contour valt binnen de begrenzing van de vaarweg. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van de vaarwegen Westerschelde en het Kanaal door Zuid-Beveland (1070 meter). Een beperkte verantwoording van het groepsrisico, waarbij wordt ingegaan op de aspecten 'bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid', is wel nodig.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, verkeer, geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven. Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. In het kader van bodemkwaliteit is op 11 augustus 2022 door ABO Milieuconsult B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling. Andere effecten die kunnen optreden zijn geluid, luchtverontreiniging en water. Deze worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het plangebied is een braakliggend terrein met deels een zandwal gelegen tussen de Sloestraat en de Maartenbroersweg. Het is een weiland/groene speelweide. Aan de noordkant van het plangebied is een agrarisch bedrijf met boomgaarden gelegen. Aan de oost-, zuid- en westkant staan woningen. Grenzend aan het plangebied ligt aan de zuidzijde een heldere watergang van ongeveer 5 meter breed.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal watergangen grenzend aan het plangebied, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Het plangebied valt op basis van het gemeentelijke beleid binnen categorie 4. Dit betekent een hoge verwachting. Hiervoor geldt een onderzoekspllicht zodra een bouwplan betrekking heeft op een te verstoren oppervlak van 250 m² of meer en/of waarbij bouwwerken dieper dan 40 cm worden geplaatst. Voor die delen van het plangebied waarvoor in het archeologiebeleid van de gemeente Reimerswaal een categorie 4 aanwezig is, zou in principe de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' moeten worden opgenomen. Echter, in het geldende bestemmingsplan 'Hansweert' zijn op basis van de eerder uitgevoerde onderzoeken de archeologische waarden niet meer op de verbeelding opgenomen. Een archeologisch advies hiervoor ontbrak. Daarom is op basis van twee in het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken door het Oosterschelde Archeologisch Scheldeverband (OAS) in het kader van bestemmingsplan 'Tramper II, Hansweert' een archeologisch advies opgesteld. Het advies ziet op de volgende onderzoeken: • Verkennend archeologisch onderzoek Tramper II te Hansweert, bureauonderzoek en inventariserend Veldonderzoek met boringen (Archeomedia 2004); • Archeologische Begeleiding Plangebied Scheldekwartier/Tramper II, Hansweert, Gemeente Reimerswaal (SOB Research 2009). Op basis van de rapporten uit 2004 en 2009 kan geconcludeerd worden dat het plangebied een geologische gelaagdheid kent die consequenties heeft voor de mogelijk aanwezige archeologie. De archeologische verwachting voor het Laagpakket van Walcheren is laag. Voor de top van het Hollandveen Laagpakket is de archeologische verwachting hoog voor die delen van het plangebied waarbinnen een intacte en veraarde top aanwezig is. Deze zones dienen in het wijzigingsplan opgenomen te worden met een aangepaste dieptemaat namelijk 1.5 meter – maaiveld. Hiervoor is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 5' opgenomen in dit wijzigingsplan.

	Voor het onderliggende Laagpakket van Wormer en het Pleistoceen dekzand kon op basis van de rapporten uit 2004 en 2009 de archeologische verwachting niet bijgesteld worden. Hiervoor dient de archeologische verwachting uit het gemeentelijk archeologiebeleid te worden behouden. Dit houdt in de praktijk in dat voor het overgrote deel van, het plangebied vanaf een diepte van 3 meter de dubbelbestemming Waarde Archeologie gebaseerd dient te zijn op de Maatregelenkaart in Lagen 3 uit het gemeentelijk archeologiebeleid (Laagpakket van Wormer). Hiervoor is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 6' opgenomen in dit bestemmingsplan. Indien in de betreffende delen van het plangebied graafwerkzaamheden worden voorzien die dieper rijken dan de dieptevrijstellingsgrenzen, dan wordt geadviseerd om het plangebied bijvoorbeeld op te hogen. Waar dit niet mogelijk is en dus toch graafwerkzaamheden dieper zullen plaatsvinden wordt archeologische vervolgonderzoek noodzakelijk geacht. Dit is een afweging het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen. <i>Cultuurhistorie</i> In of in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. <i>Ecologie</i> Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een natuurgebied, natuurnetwerk en Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is 'Westerschelde & Saeftinghe'. Dit natuurgebied ligt op circa 550 meter van het plangebied. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling op enige afstand van beschermde Natura 2000-gebieden plaatsvindt, worden geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht. In het kader van de bescherming van Natura 2000-gebieden moet voor dergelijke ontwikkelingen een stikstofberekening worden gemaakt. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en de AERIUS Calculator is voor dit plan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden berekend voor de realisatiefase en de gebruiksfase. De uitkomst voor de gebruiksfase is dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. De uitkomst voor de realisatiefase is dat er rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. In dit geval is dat 0,01 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied 'Yerseke en Kapelse Moer'. Ook in dit geval zijn significante gevolgen voor het Natura-2000 gebied vanwege de geringe en tijdelijke toename op voorhand uit te sluiten. Het plangebied bestaat uit groen en watergangen. De ontwikkeling kan effect hebben op eventuele aanwezige beschermde plant- en diersoorten. Door Natuur-Wetenschappelijk Centrum is op 8 juli 2022 een quickscan flora en fauna uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat de Rugstreeppad het plangebied benut als landhabitat. Middels soortgericht aanvullend onderzoek dient te worden vastgesteld of de Rugstreeppad het plangebied als zodanig benut. Indien een ontheffing op grond van de Wnb benodigd is dan is aannemelijk dat de ontheffing kan worden verleend. Verder geldt de algemene zorgplicht.
--	---

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit en water en zijn lokaal van aard. <i>Verkeer</i> De verkeersgeneratie wordt bepaald aan de hand van de CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren'. Uitgegaan wordt van het gebiedstype 'rest bebouwde kom' en stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk'. Voor het woningtype 'koop, vrijstaand' geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor het woningtype 'koop, 2 onder 1 kap' geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor het woningtype 'koop, tussen/hoek'
----	--	---

		geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In totaal is de verkeersgeneratie 230 (41 + 78 + 111) motorvoertuigbewegingen per etmaal. De gewenste ontwikkeling wordt ontsloten op de Maartensbroersweg en de Sloestraat. Door het gebrek aan bestemmingen op de Sloestraat rijdt er weinig doorgaand verkeer en heeft de straat een lage intensiteit. De toename in verkeer is daardoor goed af te wikkelen door de straten in de omgeving. De Maartensbroersweg is een straat met verschillende bestemmingen waaronder een basisschool. We gaan ervan uit dat in het drukste uur 10% van de verkeersgeneratie afgewikkeld wordt. Dit betekent een maximale toename van 23 motorvoertuigbewegingen in het drukste uur op de Maartensbroersweg. Door deze beperkte toename en kleinschaligheid van de kern Hansweert verwachten we dat deze opgevangen kan worden op de Maartensbroersweg zonder de verkeersveiligheid rond de basisschool in gevaar te brengen. De verkeersgeneratie van het plan kan ontsloten worden via de bestaande infrastructuur. Vanuit verkeerskundig oogpunt is sprake van een acceptabele verkeerssituatie. <i>Geluid</i> Op 5 december 2022 is door Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voor het beschouwen van de consequenties van de verkeersaantrekkende werking van het plan op de woonomgeving is de verkeersgeneratie (zie bovenstaand) in de modellering van het onderzoek meegenomen. Voor de etmaalintensiteit in het prognosejaar 2033 is een autonome verkeersgroei berekend van 1% per jaar. Dit komt neer op 475 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag op de Sloestraat. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de verkeersaantrekkende werking geen nadelige invloed heeft op de directe woonomgeving. <i>Luchtkwaliteit</i> In de regeling NIBM is aangegeven, dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen en één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan maakt de bouw van 30 woningen mogelijk en blijft daarmee ruim onder de NIBM-grens. Het project draagt daardoor niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig. <i>Water</i> Het plangebied is niet gelegen binnen zoneringen van primaire en regionale waterkeringen. Binnen en aangrenzend aan het plangebied is een aantal watergangen gelegen. De tertiaire en secundaire watergang in het midden van het plangebied is in de huidige situatie niet meer aanwezig. In de huidige situatie bestaat het plangebied volledig uit groenvoorzieningen. In de toekomstige situatie is op basis van het stedenbouwkundig plan een dakoppervlak van 2.525 m² en een dichte bodemverharding van 2.990 m² te verwachten. Gezamenlijk komt dit neer op een totaal van 5.515 m². Dat betekent een waterbergingsopgave van afgerond 414 m³ (5.515 x 0,075). Waterberging is voorzien aan de noordkant van het plangebied, tussen de boomgaarden en de woningen. Er kan aansluiting worden gevonden bij de secundaire watergang naast de boomgaarden. Er is 6.165 m² aan openbaar groen opgenomen in het plangebied. Er is dus voldoende ruimte om de waterbergingsopgave te realiseren. Hierdoor is er geen sprake van een negatief effect op het plangebied en directe omgeving.
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.



F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kunnen optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Omdat in de omgeving of op locaties die op dezelfde wegen ontsluiten, geen andere ontwikkelingen zijn voorzien, is er geen cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

