

Uitspraak 202000336/1/R1 en 202000337/1/R1

ECLI	ECLI:NL:RVS:2020:2708
Datum uitspraak	11 november 2020
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 26 november 2019 heeft de raad van Reimerswaal het bestemmingsplan "Loswal" vastgesteld. Bij besluit van dezelfde datum heeft de raad van Kapelle het bestemmingsplan "Loswal" vastgesteld. De bestemmingsplannen voorzien in een industrieterrein in de vorm van een loswal, langs de Kaai in Hansweert. Het industrieterrein is een zogeheten gezoneerd industrieterrein als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. Op het industrieterrein zijn de scheepswerf van Kaai 85 B.V. (voorheen van Scheepswerf Reimerswaal), een zandhandel, het aannemingsbedrijf van [appellante sub 2] en een werkplaats van Rijkswaterstaat aanwezig. De loswal ligt aan het kanaal door Zuid-Beveland, ten noorden van Hansweert en ten oosten van Schore en ligt voor twee derde binnen het grondgebied van Kapelle en voor een derde binnen dat van Reimerswaal. Bij uitspraak van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3495, heeft de Afdeling onder meer de besluiten waarbij de raden planologisch hebben voorzien in de scheepswerf, vernietigd.

Volledige tekst

202000336/1/R1 en 202000337/1/R1.

Datum uitspraak: 11 november 2020

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellante sub 1], wonend te Hansweert, gemeente Reimerswaal,
2. [appellante sub 2], gevestigd te Hansweert, gemeente Reimerswaal,
en

1. de raad van de gemeente Reimerswaal,
2. de raad van de gemeente Kapelle
verweerders.

Procesverloop

Bij besluit van 26 november 2019 heeft de raad van Reimerswaal het bestemmingsplan "Loswal" vastgesteld. Bij besluit van dezelfde datum heeft de raad van Kapelle het bestemmingsplan "Loswal" vastgesteld.

Tegen beide besluiten hebben [appellante sub 1] en [appellante sub 2] beroep ingesteld.

De raad van Reimerswaal en de raad van Kapelle hebben een verweerschrift ingediend.

De raad van Reimerswaal en de raad van Kapellen hebben een nader stuk ingediend.

Ter zitting is Kaai 85 B.V. in de gelegenheid gesteld als partij aan het geding deel te nemen.

De Afdeling heeft de zaken ter zitting behandeld op 26 oktober 2020, waar [appellante sub 1], bijgestaan door mr. R.H.U. Keizer, advocaat te Roosendaal, [appellante sub 2], vertegenwoordigd door [gemachtigde A] en [gemachtigde B], de raad van Reimerswaal, vertegenwoordigd door drs. D.J. Steenbergen, bijgestaan door ing. J.A. van Broekhoven en R.E.S.S. Vliex, en de raad van Kapelle, vertegenwoordigd door P. Vogel, bijgestaan door R.G.M. Louwes en R.E.S.S. Vliex, zijn verschenen. Voorts zijn Scheepswerf Reimerswaal, vertegenwoordigd door [gemachtigde C], bijgestaan door mr. A.P. Cornelissen, advocaat te Middelharnis, en Kaai 85 B.V., eveneens vertegenwoordigd door mr. A.P. Cornelissen als partij gehoord.

Overwegingen

Inleiding

1. De bestemmingsplannen voorzien in een industrieterrein in de vorm van een loswal, langs de Kaai in Hansweert. Het industrieterrein is een zogeheten gezoneerd industrieterrein als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. Op het industrieterrein zijn de scheepswerf van Kaai 85 B.V. (voorheen van Scheepswerf Reimerswaal), een zandhandel, het aannemingsbedrijf van [appellante sub 2] en een werkplaats van Rijkswaterstaat aanwezig. De loswal ligt aan het kanaal door Zuid-Beveland, ten noorden van Hansweert en ten oosten van Schore en ligt voor twee derde binnen het grondgebied van Kapelle en voor een derde binnen dat van Reimerswaal.

Bij uitspraak van 20 december 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:3495](#), heeft de Afdeling onder meer de besluiten waarbij de raden, kort weergegeven, planologisch hebben voorzien in de scheepswerf, vernietigd.

Het beroep van [appellante sub 1]

2. [appellante sub 1] woont op het perceel [locatie 1] te Hansweert. Het perceel ligt op 442 m afstand van de gronden met de bestemmingen waarbinnen de scheepswerf kan worden

geëxploiteerd. Recent zijn de eigendom van het terrein en de gebouwen en de milieuvergunning van de scheepswerf overgedragen aan Kaai 85 B.V. Scheepswerf Reimerswaal zal de bedrijfsactiviteiten op de betreffende gronden blijven voortzetten.

2.1. Ter zitting heeft [appellante sub 1] haar beroepsgrond met betrekking tot het opnemen van piekgeluidgrenswaarden voor haar woning ingetrokken.

3. [appellante sub 1] kan zich niet verenigen met artikel 3.3.3 van de planregels, waarin de bedrijfstijden van de scheepswerf zijn neergelegd. Zij betoogt dat de bedrijfstijden zouden moeten worden beperkt om geluidhinder te voorkomen.

4. De raden hebben bij brieven van 8 oktober 2020 te kennen gegeven dat zij met [appellante sub 1], Scheepswerf Reimerswaal en Kaai 85 B.V. zijn overeengekomen om de bedrijfstijden aan te passen en te beperken. Nu de raden zijn teruggekomen op hun eerder ingenomen standpunt, zijn de bestreden besluiten in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) genomen en dienen zij in zoverre te worden vernietigd. Het beroep van [appellante sub 1] is gegrond.

Het beroep van [appellante sub 2]

5. [appellante sub 2] exploiteert een bedrijf op het perceel [locatie 2] in Hansweert. Zij kan zich niet verenigen met het plan dat de raad van Reimerswaal heeft vastgesteld voor zover daarin is voorzien in een bestemming voor de sluisdeurenbergplaats van Rijkswaterstaat.

5.1. Ter zitting heeft [appellante sub 2] haar beroepsgrond dat haar geluidruimte binnen de geluidzone kan worden beperkt door de toegestane activiteiten op de sluisdeurenbergplaats, ingetrokken.

5.2. [appellante sub 2] kan zich niet verenigen met artikel 7.1, onder b, in samenhang met artikel 1.13 van de planregels. Volgens haar is niet duidelijk welke activiteiten op grond van deze regels zijn toegestaan. Zij betoogt dat op grond van die regels op het terrein van de sluisdeurenbergplaats uitsluitend beperkte werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. In paragraaf 3.2 van de plantoelichting is echter vermeld dat het terrein voor de sluisdeurenbergplaats ook gebruikt kan worden voor werkzaamheden in het kader van het zogeheten project "Groot Onderhoud Vaarwegen". Volgens de website van Rijkswaterstaat is dit een langdurig en grootschalig project dat gaat over meer dan 10 bruggen en sluizen, remmingswerken en steigers en waarvan de werkzaamheden niet op de plek zelf kunnen worden uitgevoerd.

5.3. De raad van Reimerswaal stelt dat het terrein en de afmeervoorzieningen van de sluisdeurenbergplaats moeten worden beheerd en onderhouden. Het terrein wordt volgens hem niet gebruikt als werf voor de werkzaamheden voor het project "Groot Onderhoud Vaarwegen".

5.4. Aan de gronden met de sluisdeurenbergplaats zijn de bestemming "Waterkering" en de aanduiding "specifieke vorm van waterstaat - sluisdeurenbergplaats" toegekend.

Ingevolge artikel 7.1, onder b, van de planregels is ter plaatse van die aanduiding een sluisdeurenbergplaats voor een sluizencomplex, waar uitsluitend beperkte werkzaamheden mogen plaatsvinden, toegestaan.

In artikel 1.13 van de planregels zijn beperkte werkzaamheden als volgt omschreven: "het herstellen van schade aan aanwezige voorzieningen en regulier onderhoud van het terrein, tevens periodieke test- en controlewerkzaamheden en transport tijdens calamiteiten."

5.5. In paragraaf 3.2 van de plantoelichting is vermeld welke bestaande bedrijven op de loswal aanwezig zijn. Voor de sluisdeurenbergplaats van Rijkswaterstaat is vermeld:

"Regulier onderhoud: Herstellen van schades, onder andere kleine las- en slijpwerkzaamheden aan loopbruggen en remmingen. 1x per 3 maanden testen schuiven reservedeur: 2 uur werk, zeer matig geluidsoverlast (hydrauliekmotoren en schuifbewegingen). Transport van schades aan buispalen, deze worden niet ter plaatse gerepareerd en geconserveerd. Onkruid vrij houden terrein. Deze werkzaamheden vinden plaats in de dagperiode, waarbij de verwachting is dat dit in totaal maximaal 3 weken per jaar voorkomt. 1x in de 15 jaar is de deurwissel. Eerste keer de reservedeur transporteren naar conserveerlocatie (1 dag transport) en bij terugkomst van de laatste deur (1 dag transport). Dit zijn hijswerkzaamheden met drijvende bok en eventueel een mobiele kraan.

Calamiteiten: Zoals b.v. een aangevaren sluisdeur welke met spoed gewisseld moet worden met de reservedeur. Hierbij moet rekening gehouden worden met 2 weken.

Overige werkzaamheden in het kader van Groot Onderhoud Vaarwegen: Herstellen/renoveren van afmeervoorzieningen, steigers, etc. Eenmalige montagewerkzaamheden die daarbij zullen plaatsvinden (lassen, branden)."

5.6. De Afdeling stelt voorop dat de verbeelding in samenhang met de regels bindend zijn. De toelichting op het plan is dat niet. Het eerste deel van de volzin van artikel 1.13 gaat over de onderhoudswerkzaamheden aan het terrein van de bergplaats zelf. Het tweede deel van de volzin gaat over periodieke testen en controles en transportbewegingen tijdens calamiteiten. De werkzaamheden van het project "Groot Onderhoud Vaarwegen", die [appellante sub 2] noemt, vallen dus niet onder de werkzaamheden zoals artikel 1.13 van de planregels die omschrijft. De op zichzelf begrijpelijke vrees van [appellante sub 2] op basis van de plantoelichting maakt niet dat de werkzaamheden die zij noemt, mogen worden uitgevoerd op basis van het plan. Het plan staat deze werkzaamheden niet toe. Het betoog dat de planregels onduidelijk zijn, slaagt niet.

Conclusie en zelf voorzien

6. Het beroep van [appellante sub 1] is gegrond. De raden hebben in hun brieven van 8 oktober 2020 een voorstel gedaan voor de aangepaste bedrijfstijden. De overige partijen hebben laten weten in te stemmen met deze tijden. Nu de voorgestelde bedrijfstijden beperkter zijn dan de bedrijfstijden in artikel 3.3.3 van de planregels, acht de Afdeling het niet aannemelijk dat derdebelanghebben in hun belangen zouden kunnen worden geschaad. De Afdeling ziet daarom aanleiding met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb zelf in de zaak te voorzien door op de hierna te vermelden wijze de nieuwe bedrijfstijden in de plannen te borgen en te bepalen dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van de besluiten tot vaststelling van de plannen voor zover die zijn vernietigd. Het beroep van [appellante sub 2] is ongegrond.

Proceskosten

7. De raden dienen op hierna te melden wijzen ten aanzien van [appellante sub 1] in de proceskosten te worden veroordeeld. Ten aanzien van Van der Straten B.V. bestaat voor een proceskostenveroordeling geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van [appellante sub 1] gegrond;

II. vernietigt de besluiten van 26 november 2019 van de raad van de gemeente Reimerswaal en de raad van de gemeente Kapelle, waarbij de bestemmingsplannen "Loswal" zijn vastgesteld, voor zover het artikel 3.3.3 van de planregels van beide bestemmingsplannen betreft;

III. bepaalt dat artikel 3.3.3. van de planregels van beide plannen als volgt komt te luiden:

"3.3.3 Bedrijfstijden

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels ten aanzien van de bedrijfstijden:

a. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 1" is het bepaalde onder 3.1, sub d, uitsluitend toegestaan indien de werkzaamheden worden verricht binnen de volgende tijden:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 19.30 uur
zaterdag	07.45 – 13.00 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

b. in aanvulling op het bepaalde onder a. mogen incidenteel werkzaamheden worden verricht binnen de volgende tijden:

incidentele werktijden	dag	avond	nacht
maandag t/m vrijdag	n.v.t.	19.30 – 21.45 uur	05.45 – 07.00 uur
zaterdag	n.v.t.	uitgesloten	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten	uitgesloten

c. het verrichten van werkzaamheden als genoemd onder b. is uitsluitend toegestaan met inachtneming van de volgende regels:

1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 16 dagen per jaar plaats;
2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;

d. het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:

1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag;

e. kantoorwerkzaamheden, toezichtwerkzaamheden, werkzaamheden van de bewakingsdienst en corveewerkzaamheden door de bemanning van schepen zoals schoonmaakwerk en schilderwerk zijn toegestaan buiten de onder a. genoemde reguliere

werktijden."

IV. bepaalt dat deze uitspraak, wat het hiervoor vermelde onderdeel III betreft, in de plaats treedt van de vernietigde besluiten;

V. draagt de raad van de gemeente Reimerswaal en de raad van de gemeente Kapelle op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onder III wordt verwerkt in het elektronisch vastgesteld plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl;

VI. verklaart het beroep van [appellante sub 2] ongegrond;

VII. veroordeelt de raad van de gemeente Reimerswaal en de raad van de gemeente Kapelle tot vergoeding van bij [appellante sub 1] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.050,00 (zegge: duizendvijftig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat indien één van beide bestuursorganen het bedrag heeft vergoed, het andere bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

VIII. gelast dat de raad van de gemeente Reimerswaal en de raad van de gemeente Kapelle elk aan [appellante sub 1] het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 178,00 (zegge: honderdachtenzeventig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. B.J. Schueler, voorzitter, en mr. H.J.M. Baldinger en mr. J. Gundelach, leden, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, griffier.

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 11 november 2020

361.

RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad.

Agendapunt: 7
Datum: 26 november 2019**Onderwerp**

case:	19.003012	raadsvoorstel:	19.018665
programma/paragraaf:	volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	budgethouder:	ir. J. Gideonse
portefeuillehouder:	J.P. Sinke	behandeld door:	drs. ing. D.J. Steenbergen
behandeld in opinieraad:	5 november 2019	afdeling:	REO

Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
2. in te stemmen met de voorgestelde aanpassingen in de toelichting, regels en de verbeelding van het bestemmingsplan 'Loswal';
3. binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Loswal' een gezoneerd industrieterrein aan te wijzen;
4. het bestemmingsplan 'Loswal' met planidentificatienummer NL.IMRO.0703.01HaBPLoswal-va01 ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Reimerswaal

mr. F. Marquinie MBA
Secretaris

mevrouw drs. J.S. van Egmond
Burgemeester

Voor een toelichting op het raadsvoorstel wordt verwezen naar de volgende pagina's.

RAADSBEHANDELING

Conform aangenomen

Gewijzigd aangenomen

Overig

voor:

UNANIM 

tegen:

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Reimerswaal,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, met kenmerk 19.018665, tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Loswal' met planidentificatiecode NL.IMRO.0703.01HaBPLoswal-va01,

overwegende:

dat het ontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf donderdag 27 juni 2019 tot en met woensdag 7 augustus 2019 ter inzage heeft gelegen en dat dit op de gebruikelijke wijze in de Staatscourant, in de rubriek 'Reimerswaal info' van het Advertentieblad Reimerswaal alsmede op de gemeentelijke website bekend is gemaakt;

dat gedurende de termijn van tervisielegging 9 zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Loswal', die zijn samengevat in de nota zienswijzen, welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd en als ingelast wordt beschouwd;

dat het naar aanleiding van de zienswijzen wenselijk is het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen ten opzichte van het ontwerp;

dat het naar aanleiding van ambtshalve overwegingen eveneens wenselijk is het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen ten opzichte van het ontwerp;

dat de overwegingen die aan de wijzigingen ten grondslag liggen zijn weergegeven in het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan 'Loswal';

gelet op het ter zake bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder;

BESLUIT

1. a. de zienswijze van indiener 1 ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
b. de zienswijze van Van der Straaten Aannemingsmaatschappij B.V. ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
c. de zienswijze van Tennet TSO B.V. ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
d. de zienswijze van Rijkswaterstaat Zee en Delta ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
e. de zienswijze van indiener 5 ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
f. de zienswijze van indiener 6 ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
g. de zienswijze van indiener 7 ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
h. de zienswijze van Den Hollander advocaten namens Scheepswerf Reimerswaal ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Loswal' met planidentificatiecode NL.IMRO.0703.01HaBPLoswal-va01 - waarvoor bij het vervaardigen van de verbeelding gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de BGT en dat conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm is vastgelegd - overeenkomst het voorstel van het college gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen zijn vastgelegd in hoofdstuk 6 (uitvoerbaarheid) van de toelichting bij het bestemmingsplan 'Loswal';
3. Binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Loswal' een gezoneerd industrieterrein aan te wijzen;

4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reimerswaal, gehouden op 26 november 2019.



de heer drs. W.F.M. Peijs
Raadsgriffier



mevrouw drs. J.S. van Egmond
Voorzitter

Toelichting op het raadsvoorstel

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Loswal' heeft betrekking op de loswal aan de westkant van het Kanaal door Zuid-Beveland, ten noorden van Hansweert en ten oosten van Schore, de Kaai langs de kanaaldijk en de bedrijfslocatie van Scheepswerf Reimerswaal. Het plangebied is deels gelegen op het grondgebied van de gemeente Kapelle en deels op het grondgebied van de gemeente Reimerswaal. Het bestemmingsplan 'Loswal' is opgesteld ter actualisatie van de geldende bestemmingsplannen. De geldende bestemmingsplannen zijn deels gedateerd en bieden onvoldoende rechtszekerheid voor het toekomstig beheer van de loswal.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in haar uitspraak van 20 december 2017 de gemeenteraden van Reimerswaal en Kapelle opgedragen om binnen 52 weken na verzending van de uitspraak een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het industrieterrein aan de Kaai in Hansweert en Schore. Na deze uitspraak is een proces gestart om te komen tot een nieuw bestemmingsplan met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling. Op 27 februari 2018 heeft uw raad een voorbereidingsbesluit genomen (kenmerk 18.003354). Ter voorbereiding van het nieuw op te stellen bestemmingsplan zijn met alle betrokkenen (omwonenden, bedrijven en overheidsinstanties) inventariserende gesprekken gevoerd. Uit deze inventarisatie is gebleken dat diverse omstandigheden met betrekking tot het plangebied inmiddels anders zijn dan ten tijde van de uitspraak, waardoor de complexiteit van de opgave groter is geworden. Daarnaast zijn standpunten van betrokkenen aan verandering onderhevig gebleken. Mede hierdoor heeft dit proces niet binnen de vereiste 52 weken tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan geleidt. Door omwonenden is vervolgens beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad. De Afdeling heeft in haar uitspraak van 1 april 2019 de gemeenteraden van Reimerswaal en Kapelle opgedragen om uiterlijk 26 november 2019 een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken. Bij latere vaststelling van het bestemmingsplan verbeurt de gemeente dwangsommen tot € 75.000,00. Tussentijds, op 26 februari 2019, heeft uw raad opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen (kenmerk 19.001986) om de voorbereidingsbescherming te verlengen.

Argumenten

Op 28 mei 2019 heeft ons college ermee ingestemd om het ontwerpbestemmingsplan 'Loswal' ter meningsvorming voor te leggen aan uw raad (kenmerk 19.010403). In de opinieraadsvergadering van 18 juni 2019 heeft uw raad een mening gevormd over dit ontwerpbestemmingsplan. Van 27 juni 2019 tot en met 7 augustus 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

Zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 9 zienswijzen ingediend. Hiervan zijn 2 zienswijzen identiek. Er zijn dus 8 'unieke' zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de nota zienswijzen (kenmerk 19.019901). Deze nota is tevens opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Loswal'. De nota zienswijzen is geanonimiseerd met betrekking tot natuurlijke personen. Voor een juist begrip van de ingediende zienswijzen is voor uw raad een vertrouwelijk document (kenmerk 19.019903) beschikbaar bij de griffie met de namen van de indieners van de zienswijzen.

De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Met de voorgenomen vaststelling van een nieuw bestemmingsplan wordt tevens de vaststelling van een geluidszone rondom het industrieterrein aan de Kaai beoogd. Naast het opnemen van de etmaalwaarde van 50 dB(A) als grens van deze geluidszone, is het wenselijk ook de maximale geluidsniveaus op te nemen in het bestemmingsplan (de zogenaamde piekniveaus). Hiervoor wordt aangesloten bij de standaardwaarden uit het Activiteitenbesluit. De volgende waarden worden gehanteerd:

- o dagperiode (07.00-19.00 uur): 70 dB(A)
- o avondperiode (19.00-23.00 uur): 65 dB(A)
- o nachtperiode (23.00-07.00 uur): 60 dB(A)

De maatgevende woningen voor de verschillende geluidsniveaus zijn gelegen aan de Westelijke Kanaalweg 2 in Hansweert en de Zandweg 10A in Schore.

- De bedrijfstijden van Scheepswerf Reimerswaal worden aangepast. De bedrijfstijden voor geluidsproducerende activiteiten in de dagperiode worden verruimd. Daartegenover staat dat het aantal werkbare uren in de avond en nacht juist sterk wordt verminderd. Het aantal avonden en nachten dat gewerkt kan worden op jaarbasis gaat hiermee terug van gemiddeld 7 weken per jaar naar maximaal 20 dagen per jaar. Wanneer de scheepswerf gebruik wil maken van één van deze dagen, moet dit vooraf worden gemeld bij het bevoegd gezag. De regeling in het bestemmingsplan wordt hiermee voor alle betrokkenen duidelijker en beter handhaafbaar. Dit komt ook tegemoet aan de zienswijzen die specifiek aandacht vragen voor de ervaren geluidsoverlast in de avond- en de nachtperiode.
- Voor werkzaamheden van de scheepswerf die geen of zeer beperkt geluid produceren wordt de regeling aangevuld. Het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is maximaal 12 keer per jaar toegestaan buiten de specifiek benoemde werktijden. Wanneer de scheepswerf gebruik wil maken van één van deze dagen, moet dit vooraf worden gemeld bij het bevoegd gezag. Kantoorwerkzaamheden, toezichtwerkzaamheden, werkzaamheden van de bewakingsdienst en corveewerkzaamheden door de bemanning van schepen zoals schoonmaakwerk en schilderwerk zijn eveneens toegestaan buiten de reguliere werktijden.

Naast bovengenoemde wijzigingen zijn er nog verschillende aspecten die zorgen voor een wijziging of aanvulling van de toelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. Dit betreft zowel aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen als ambthalf wijzigingen. Voor deze aspecten en wijzigingen wordt verwezen naar de nota zienswijzen. Als gevolg van deze wijzigingen ontstaat een betere onderbouwing van de gemaakte keuzes in de toelichting van het bestemmingsplan. Met (kleine) correcties en aanpassingen in de regels en verbeelding wordt het juridisch bindende deel van het plan duidelijker en de handhaafbaarheid verbeterd.

Overlegresultaten

De planvoorbereiding is in nauw overleg met de gemeente Kapelle en Rho adviseurs ter hand genomen. De portefeuillehouders J.P. Sinke en D. Verburg zijn hier intensief bij betrokken geweest. Extern overleg heeft plaatsgevonden met omwonenden, RUD Zeeland, Scheepswerf Reimerswaal, Aannemingsmaatschappij Van der Straaten, Zandhandel Faasse, Rijkswaterstaat en het Waterschap Scheldestromen. Intern overleg heeft plaatsgevonden met Freek Schouten (BMH). In hoofdstuk 6 van de toelichting op het vast te stellen bestemmingsplan 'Loswal' is een beschrijving opgenomen van de resultaten van de doorlopen procedure en van het vooroverleg.

Aanpak/Uitvoering

Het voorgaande samenvattend stellen wij uw raad voor om in uw vergadering van 5 november 2019 uw mening te vormen over het bestemmingsplan 'Loswal' en de beantwoording van de zienswijzen en vervolgens het bestemmingsplan in uw vergadering van 26 november 2019 gewijzigd vast te stellen. Het vastgestelde bestemmingsplan zal vervolgens gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd.

Lasten, baten en dekking

Het bestemmingsplan 'Loswal' is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Kapelle en Rho adviseurs. De kosten voor de advisering en de ambtelijke inzet komen ten laste van product 481000. Gezien het consoliderende karakter van het bestemmingsplan is er geen grondslag om plankosten te verhalen op in het plangebied gevestigde bedrijven.

Standpunt opinieraad