

Kapelle/Reimerswaal

Loswal

Nota zienswijzen

identificatie

projectnummer:

20180015.002

projectleider:

ing. J.A. van Broekhoven

auteur(s):

ing. J.A. van Broekhoven
ir. G. Veugen

Planstatus

datum:

11-10-2019

opdrachtgever:

Gemeente Kapelle/Reimerswaal

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Zienswijzen	4
2.1. Indiener zienswijze 1	4
2.2. Van der Straaten	7
2.3. Tennet	10
2.4. Rijkswaterstaat	12
2.5. Indiener zienswijze 5	13
2.6. Indiener zienswijze 6	18
2.7. Indiener zienswijze 7	24
2.8. Den Hollander - Scheepswerf	26
3. Ambtshalve wijzigingen	31
4. Wijzigingen bestemmingsplan	32

Bijlagen:

1. Notitie Akoestisch onderzoek (2018027No5)
2. Paragraaf 4.4 Externe Veiligheid
3. Protocol handhaving loswal

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Loswal' heeft vanaf 27 juni 2019 6 weken ter inzage gelegen in het kader van de vaststellingsprocedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening. Binnen deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Bij de gemeente zijn gedurende deze periode 8 zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Ook alle aspecten die wel in de reacties zijn vermeld, maar niet in de samenvatting zijn weergegeven, zijn in de beoordeling en overwegingen betrokken.

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. Indiener zienswijze 1;
2. Van der Straaten Aannemingsmaatschappij B.V. - Werfdijk 6, 4417 AN Hansweert;
3. TenneT TSO B.V. - Postbus 718, 6800 AS Arnhem;
4. Rijkswaterstaat Zee en Delta - Poelendaelesingel 18, 4335 JA Middelburg;
5. Indiener zienswijze 5;
6. Indiener zienswijze 6;
7. Indiener zienswijze 7;
8. Den Hollander advocaten namens Scheepswerf Reimerswaal - Postbus 1017, Oost Souburg.

2. Zienswijzen

4

2.1. Indiener zienswijze 1

Samenvatting

Algemeen

Indiener stelt dat het ontwerp geen recht doet aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) d.d. 20 december 2017. De ruimtelijke wenselijkheid van het gebruik van de gronden als scheepswerf is niet daadwerkelijk hernieuwd afgewogen tegen de belangen van indiener. Vooral de bedrijfstijden en de daaraan gekoppelde handhaving en het aspect geluid zijn onvoldoende beoordeeld. Daarnaast zijn de wijzigingsbevoegdheden onterecht in het ontwerp opgenomen.

Behoud scheepswerf en belangenafweging

Indiener stelt dat de scheepswerf een groot deel van haar werkzaamheden naar Vlissingen heeft verplaatst. De scheepswerf is echter opnieuw als zodanig bestemd. Met het behoud van de scheepswerf wordt miskend dat de AbRvS aan de gemeente heeft verzocht de vraag te stellen of het positief bestemmen van de scheepswerf uit ruimtelijk oogpunt nog wel opweegt tegen de belangen van omwonenden. Indiener stelt dat de weging van de belangen van omwonenden niet evident is uitgevoerd en dat slechts acht geslagen is op de wens van de scheepswerf om de bestaande rechten te behouden.

Enkel het risico van nadeelcompensatie wordt benoemd. Hiermee wordt alleen waarde toegekend aan de portemonnee van de gemeente, maar niet aan belangen van omwonenden.

Het ontwerp wekt de indruk dat het positief bestemmen van de scheepswerf op één lijn wordt gesteld met het behoud van alle vergunde rechten van de bedrijven zoals de scheepswerf. Dit behoud in combinatie met het niet achteruitgaan van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat wordt door indiener als weinig ambitieus gezien.

Bedrijfstijden

De opgenomen incidentele bedrijfstijden zijn veel te ruim. Het uitgangspunt dat 6 van de 7 weekdays de scheepswerf in bedrijf is, komt vrij fors over gelet op het feit dat 80% van de werkzaamheden zijn verplaatst. Indiener stelt dat 5 van de 7 weekdays voldoende moet zijn. Indien op zaterdag de scheepswerf 'open' moet zijn kan een doordeweekse dag komen te vervallen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening valt niet in te zien waarom ter plaatse van de scheepswerf 's avonds en ook 's nachts 'incidentele' werkzaamheden zijn toegestaan. De regeling in het bestemmingsplan is te ruim, zeker gezien de scheepswerf naar eigen zeggen slechts in 5 nachten van de voorgaande 12 maanden werkzaamheden heeft verricht. Indiener stelt dat de incidentele bedrijfstijden kunnen worden beperkt tot maximaal 12 avonden en 12 nachten per jaar, conform de systematiek van artikel 2.22 Wabo.

Handhaving

Volgens de omgevingsdienst is het uitvoeren van metingen 's nachts niet te doen en onbetrouwbaar. Een meetpunt ter plaatse van de woning van indiener ontbreekt. Het belang van omwonenden ten aanzien van nachtrust is onvoldoende onderzocht. Verzocht wordt hierover navraag te doen bij de omgevingsdienst.

Geluid

De geluidszone beperkt enkel de gemiddelde etmaalwaarde en sluit niet uit dat de geluidbelasting op bepaalde momenten hoger is. Kortstondige maximale geluidsbelasting (piekgeluiden) heeft ruimtelijke gevolgen. De maximale geluidsbelasting is niet afgewogen tegen het nog maar zeer kleine bestaansbelang van de scheepswerf.

Beantwoording

Algemeen

De ABRvS stelt dat een hernieuwde afweging gemaakt moet worden of het uit ruimtelijke oogpunt wenselijk is dat het gebruik van de gronden als scheepswerf opnieuw als zodanig worden bestemd. Dit plan betreft een nieuw plan en geen voortzetting of wijziging van het oude 'vernietigde' plan. De ruimtelijke wenselijkheid en de verschillende belangen zijn middels scenario's beschreven, zie met name paragraaf 2.3 van de toelichting. De uiteindelijke bereidheid van alle betrokkenen samen heeft de richting van dit plan bepaald. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. De onderwerpen ten aanzien van bedrijfstijden, handhaving en geluid zijn hierna uiteengezet.

De ABRvS stelt dat wijzigingsbevoegdheden waar niet langer behoefte voor bestaat niet opgenomen worden in een nieuw plan. Gezien het ontbreken van deze behoefte zijn in het plan geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Onduidelijk is op welke wijzigingsbevoegdheden indiener doelt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Behoud scheepswerf en belangenafweging

Volgens de uitspraak van de AbRvS d.d. 20 december 2017 geeft het gedeeltelijke vertrek van de bestaande scheepswerf en de mogelijke toekomstige verkoop van het terrein van de scheepswerf aanleiding tot het maken van een hernieuwde afweging. Gebruik waarvan het aannemelijk is dat het binnen de planperiode eindigt hoeft niet positief te worden bestemd.

De scheepswerf heeft inmiddels besloten haar werkzaamheden op deze locatie voort te zetten. Dit heeft de Scheepswerf Reimerswaal per brief d.d. 30 maart 2018 bevestigd. Het niet verhuizen van de scheepswerf is een keuze van de scheepswerf. In diezelfde brief wordt aangegeven dat op deze locatie de volgende activiteiten worden voortgezet: dokken van schepen, schoonspuiten/ stralen/ conserveren van schepen, regulier onderhoud van schepen, reparatie van schades, ombouw van schepen, et cetera. Deze werkzaamheden passen binnen de vergunning en komen overeen met de in paragraaf 3.2.1. benoemde activiteiten.

Met de vernietiging van het vorige bestemmingsplan herleeft de zone van rechtswege. Vervolgens zijn tot tweemaal toe voorbereidingsbesluiten (27 februari 2018 en 26 februari 2019) genomen. Dit is mede gedaan om een nieuwe gedegen belangenafweging te kunnen uitvoeren en nieuwe ontwikkelingen voorsnog te voorkomen. Op basis van de aanwezigheid van de scheepswerf en de andere bedrijven is de ruimtelijke wenselijkheid opnieuw gewogen. Aangezien het niet aannemelijk is dat de scheepswerf binnen de planperiode alsnog verhuist, wordt de scheepswerf positief bestemd.

Uit de uitspraak van de AbRvS is af te leiden dat 50 dB(A) de maximaal toelaatbare geluidbelasting op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen is. Ook volgens de Wet geluidhinder is 50 dB(A) het maximum. Uit de gemaakte afweging volgt dat een uitbreiding van activiteiten - zoals in het vorige (vernietigde) bestemmingsplan - niet wenselijk is. Met het vastleggen in het bestemmingsplan van de geldende vergunning kan worden voldaan aan een maximale geluidbelasting van de maatgevende woningen van

50 dB(A). De bedrijven hebben zich aan dit maximum te houden. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Bedrijfstijden

De vergunde werktijden van de scheepswerf zijn vertaald in dit plan. Onderkend wordt dat het uit de vergunning lastig is te bepalen wanneer de uitzonderlijke werktijden van toepassing zijn. Gebleken is dat een deel van de overwerktijden als incidentele werktijden zijn opgenomen in het plan. Daarnaast zijn incidentele werktijden op zaterdag na 12 uur 's nachts feitelijk werkzaamheden die op zondag uitgevoerd worden. Het plan wordt op dit onderdeel aangepast.

Mede naar aanleiding van de zienswijzen wordt de regeling van de werktijden aangepast. Voor een betere balans tussen omgeving en bedrijf wordt ervoor gekozen de werktijden in de dagperiode uit te breiden en die in de nachtperiode te beperken. Het overwerk komt binnen de reguliere werktijden te vallen en de incidentele werktijden worden beperkt tot maximaal 20 dagen per jaar. Het zwaartepunt van de werkzaamheden verschuift naar de dagperiode en de regeling van de werktijden wordt hiermee sterk vereenvoudigd. Dat maakt het geheel beter inzichtelijk voor omgeving en bedrijf en biedt ook een helder kader voor handhaving. Daarnaast wordt het aan- en afmeren en in- en uitdoken van schepen tot 12 keer per jaar buiten de werktijden toegestaan. In de meeste gevallen zal deze activiteit binnen de reguliere werktijden plaatsvinden. Een aantal keer per jaar is dit vanwege de waterstand niet mogelijk. Gezien het feit dat de geluidbelasting van deze activiteit beperkt is, is deze uitzondering op de werktijden acceptabel. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Het Activiteitenbesluit biedt geen extra ruimte voor een vergunningplichtig bedrijf zoals de scheepswerf. Het toepassen van de systematiek van artikel 2.22 Wabo is dan ook geen optie. Alle bepalingen ten aanzien van de werktijden moeten in de vergunning worden opgenomen.

Handhaving

In artikel 3.3.3 sub c. punt 4 is een meldplicht opgenomen voor incidentele werktijden. In overleg met RUD Zeeland is een nieuwe aanpak voor de handhaving opgesteld. Deze aanpak wordt als bijlage aan de toelichting van het plan toegevoegd. De toegestane geluidsbelasting wordt voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd zodat de RUD hier aan kan toetsen. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van het plan.

Geluid

Volgens de Wet geluidhinder is de gemiddelde etmaalwaarde de maatgevende factor voor de ligging van de geluidzone. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) zijn niet relevant voor deze zone. Onderkend wordt dat de piekgeluiden wel invloed hebben op de beleving van het geluid. Omdat de maximale geluidniveaus niet relevant zijn voor de geluidzone wordt de geluidzone hier niet op aangepast.

De maximale geluidniveaus zijn opgenomen in de milieuvergunningen. Conform het Activiteitenbesluit is een maximaal geluidniveau van 70 dB(A) voor de dagperiode toegestaan en wordt dan ook zonder meer vergund. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A). Dit is het maximale geluidniveau op de gevels van de maatgevende woningen. In de genomen voorbereidingsbesluiten was reeds een maximaal geluidniveau van 60 dB(A) opgenomen voor de nachtperiode. De toegestane maximale geluidniveaus worden in het plan voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd passend binnen de normen uit het Activiteitenbesluit.

Dat de scheepswerf op dit moment mogelijk minder werkzaamheden uitvoert, neemt niet weg dat het maximale geluidniveau gelijk blijft. De kortdurende geluidsimpact van een activiteit blijft namelijk hetzelfde. Deze activiteiten zullen bij minder werkzaamheden echter minder vaak en minder lang voorkomen, wat gunstig is voor een goed woon- en leefklimaat. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot een gedeeltelijke aanpassing van het plan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- In artikel 3.3.3 sub a. wordt de tabel gewijzigd in:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 19.30 uur
zaterdag	07.45 - 16.30 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de dagperiode op maandag t/m vrijdag gewijzigd in: 'n.v.t.';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op maandag t/m vrijdag gewijzigd in '01.30';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op zaterdag in de nacht gewijzigd in '00.00';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de tijden op zondag in de nacht gewijzigd in '00.00 – 01.30';
- In artikel 3.3.3 sub c. worden de voorwaarden vervangen door:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 20 dagen per jaar plaats;
 2. het verrichten van de werkzaamheden op zondag vindt uitsluitend plaats als uitloop van incidenteel nachtwerk op zaterdag;
 3. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;'
- In artikel 3.3.3 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
 2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;'
 3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag.
- Aan artikel 3.3.2 wordt een sub f. toegevoegd: 'de geluidniveaus op alle toetspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode mogen niet meer bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in onderstaande tabel, ter plaatse van:'

	dag	avond	nacht
Zandweg 10A, Schore	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Westelijke Kanaalweg 2, Hansweert	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- Aan de toelichting wordt een bijlage met afspraken met de RUD Zeeland toegevoegd.

2.2. Van der Straaten

Samenvatting

Omschrijving bedrijfsactiviteiten

De omschrijving van de bedrijfsactiviteiten van aannemingsbedrijf Van der Straaten is volgens indiener te beperkt. Verwezen wordt naar de omschrijving uit de milieuvergunning.

Bedrijfsbebouwing

Indiener geeft aan dat bebouwing op de loswal is uitgesloten in het plan. Indiener gaat ervan uit dat de bestaande schaftgelegenheid en opslagruimte gehandhaafd kunnen blijven.

Omvang terrein

De verdeling van het openbare gedeelte van de loswal is niet conform de feitelijke en juridisch juiste situatie. Een deel van de gronden is in gebruik door indiener. De geluidruimte die toebedeeld wordt aan dit deel komt volgens indiener toe aan de bedrijfsactiviteiten van indiener. Verzocht wordt het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.

Stapelhoogte

De maximale opslag van goederen is beperkt tot 4 meter hoog. Dit is niet toereikend voor de opslag en werkzaamheden van het bedrijf van indiener. Verzocht wordt de bepaling te schrappen dan wel aan te passen zodat indiener niet wordt beperkt in zijn bedrijfsvoering.

Erfafscheidingen

De maximale hoogte van erfafscheidingen is strijdig met de bepaling ten aanzien van de maximale hoogte van het geluidsscherm.

Verdeling geluid Rijkswaterstaat

Indiener stelt dat de aan Rijkswaterstaat beschikbaar gestelde geluidruimte onterecht is. Deze geluidruimte zou volgens indiener beschikbaar moeten zijn ten behoeve van de bedrijven die legaal hun werkzaamheden uitoefenen.

Overig geluid

Indiener zet vraagtekens bij de aan hen toegekende geluidsproductie. In de omgeving zijn veel andere geluidsbronnen. Indiener vraagt zich dan ook af aan wie of wat het ligt wanneer sprake is van overschrijding van de norm. Indiener stelt dat het lastig is om aan te tonen dat zijn werkzaamheden binnen de geluidnormen worden uitgevoerd, omdat deze niet meetbaar zijn. De onduidelijke bepalingen in het plan maken de bedrijfsvoering onmogelijk. Verzocht wordt het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de werkzaamheden niet worden belemmerd.

BeantwoordingOmschrijving bedrijfsactiviteiten

De bedrijfsactiviteiten van Van der Straaten zijn in paragraaf 3.2 van de toelichting omschreven. Deze blijkt niet geheel in overeenstemming met de door Van der Straaten aangegeven activiteiten en de verleende milieuvergunning. Ter verduidelijking wordt de toelichting van het bestemmingsplan hier op aangepast. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van het plan.

Bedrijfsbebouwing

In artikel 3.2.1 is opgenomen dat bebouwing uitsluitend is toegestaan binnen een bouwvlak. Op de gehele loswal alsook op de gronden van indiener is geen bouwvlak opgenomen. Nieuwe bebouwing is dan ook uitgesloten. De reeds aanwezige schaftgelegenheid en opslagruimte zijn aan te merken als bebouwing. Voor deze containers is in 2004 een bouwvergunning verleend. Kleinschalige bebouwing, ondergeschikt aan de bedrijfsvoering, wordt dan ook positief bestemd. Aan het plan worden regels toegevoegd zodat per bedrijf max. 40 m² aan ondergeschikte bebouwing is toegestaan. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van het plan.

Omvang terrein

Het is de gemeente bekend dat Waterschap Scheldestromen op 1 januari 2010 het 'openbare' deel van de loswal in erfpacht heeft uitgegeven aan drie bedrijven. Het Waterschap heeft daarbij aangegeven dat het aan de bedrijven zelf is hun vergunning op het gebruik hiervan aan te laten passen. In het plan is de vergunde situatie van de bedrijven opgenomen. Voor Van der Straaten is de vergunning niet aangepast op het in gebruik nemen van het 'openbare' deel van de loswal.

Aan het 'openbare' deel is geen akoestische gebiedseenheid gekoppeld. Aan deze gronden is dan ook geen geluidruimte toebedeeld. Aangezien niet duidelijk is welke activiteiten indiener hier uitvoert of wenst uit te voeren is een verdere verdeling van de loswal op dit moment niet mogelijk. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Stapelhoogte

De maximale stapelhoogte als genoemd in artikel 3.3.1 sub d. geldt voor het buiten opslaan van goederen binnen de gehele bestemming 'Bedrijf – Haven'. Voor het Kapelse deel van de loswal geldt momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hierin is de maximale stapelhoogte voor buitenopslag

van goederen en materialen beperkt tot 4 meter. De in het plan opgenomen hoogte van 4 meter is dus geen beperking ten opzichte van de vigerende hoogte.

Op basis van deze zienswijze is niet duidelijk welke hoogte voor indiener toereikend is. Een groot bezwaar voor het toestaan van buitenopslag, in het algemeen, is het zicht op deze opslag. Het plan voorziet echter in de mogelijkheid geluidschermen te realiseren die het zicht op de buitenopslag kan ontnemen. Bij een geluidscherm hoger dan 4 meter wordt buitenopslag gelijk aan de hoogte van het geluidscherm niet bezwaarlijk geacht. Afhankelijk van de hoogte van het geluidscherm wordt een grotere opslaghoogte dan 4 meter toegestaan. Wanneer de hoogte van het geluidscherm groter is dan 4 meter, mogen goederen opgeslagen worden tot een hoogte gelijk aan de hoogte van het geluidscherm. Objecten en constructies die ter plaatse in bewerking zijn, of gereed gemaakt worden voor transport zijn hiervan uitgezonderd. Gezien de tijdelijke aanwezigheid van deze constructies wordt dit niet als bezwaarlijk geacht. Ook voor grondstoffen zoals zand en aarde wordt een uitzondering gemaakt. Bij deze grondstoffen overschrijdt enkel de 'top' van de berg de hoogte van 4 meter. Deze uitzonderingen worden gemaximeerd tot een hoogte van 6 meter.

Opgemerkt wordt dat voor het plaatsen van losse objecten of bijvoorbeeld een berg zand het onduidelijk is of sprake is van stapelen. Om onduidelijkheden hieromtrent te voorkomen wordt de stapelhoogte gewijzigd in een 'hoogte' voor buitenopslag. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het plan.

Erfafscheidingen

Voor de delen waar een hogere geluidsafscherming is toegestaan is de maximum hoogte van de geluidsafscherming leidend indien de geluidsafscherming ook dienst doet als erfafscheiding. Het plan wordt op dit punt verduidelijkt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van het plan.

Verdeling geluid Rijkswaterstaat

Naast het bergen van reservesluisdeuren, voert Rijkswaterstaat op deze locatie 'beperkte werkzaamheden' uit. In het plan worden deze werkzaamheden verduidelijkt. Op basis van de huidige inzichten behoeven de werkzaamheden van Rijkswaterstaat bovendien geen bedrijfsbestemming binnen een gezoneerd bedrijventerrein. De 'beperkte werkzaamheden' die op deze gronden zijn toegestaan worden uitsluitend uitgevoerd ten behoeve van de waterkering en het aangrenzende sluisencomplex. De bestemming 'Waterkering' sluit dan ook beter aan bij het gebruik. De bestemming wordt ter plaatse gewijzigd en het gebruik als sluisdeurenbergplaats wordt specifiek aangeduid. Met het wijzigen van de bestemming komt de akoestische gebiedseenheid ter plaatse te vervallen. De in het plan toegekende geluidruimte is dusdanig beperkt dat verdeling van deze geluidruimte slechts een beperkt voordeel op kan leveren voor de andere bedrijven op de loswal, zie bijlage Notitie Akoestisch onderzoek voor de exacte waarden. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.

Overig geluid

Op basis van de verleende vergunningen en de in de vergunning benoemde activiteiten is de geluidruimte per bedrijf bepaald. De opgenomen geluidruimte voor het bedrijf van indiener is gebaseerd op de door de gemeente Kapelle verleende vergunning van 8 juni 2004. Dit is de meest recente vergunning van het bedrijf. Het al dan niet kunnen meten van de geluidproductie van het bedrijf, of het vaststellen dat het bedrijf de bron is van een bepaald geluid verandert dan ook niet door dit bestemmingsplan. De geluidproductie door derden buiten het terrein gaat niet ten koste van de geluidruimte van de bedrijven op de loswal. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- In paragraaf 3.2 van de toelichting, worden de werkzaamheden van Van der Straaten Aannemingsmaatschappij b.v. gewijzigd in:

‘Onderhouds- en reparatiewerkzaamheden worden verricht aan constructies van staal, hout en beton. De constructies kunnen delen of onderdelen zijn van drijvende en vaste steigers, sluisdeuren, funderingsconstructies, viaducten, bruggen, remming- en geleidewerken, damwandkuipen, damwandschermen, kadeconstructies, landhoofden, tunnels, duikers, straatwerk en riolering. De onderhouds- en reparatiewerkzaamheden zijn zeer divers. Het betreft onder andere alle soorten metaalbewerking, houtbewerking en bewerkingen aan of met beton. Er kunnen laswerkzaamheden plaatsvinden. Er vindt reiniging plaats met een hogedrukreiniger. Onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan eigen materieel zoals transportmaterieel, drijvend materieel en heimmaterieel betreft alle soorten metaalbewerking en houtbewerking. (Tijdelijke) opslag kan zowel betrekking hebben op constructies, eigen materieel, benodigde transportmiddelen, gereedschappen als op de benodigde grondstoffen en materialen. Aan- en afvoer van constructies, materieel, gereedschappen en benodigde transportmiddelen vindt plaats per schip of per as. Voor het interne transport kan een breed scala aan transportmiddelen worden ingezet. De container wordt in gebruik genomen als schaftgelegenheid en als opslagruimte voor lasartikelen, elektrisch gereedschap en kleine verbruiksartikelen zoals moeren en bouten.’

- Aan artikel 1 wordt het begrip ‘beperkte werkzaamheden’ toegevoegd, luidende: ‘het herstellen van schade aan aanwezige voorzieningen en regulier onderhoud van het terrein, tevens periodieke test- en controlewerkzaamheden en transport tijdens calamiteiten;’
- Aan artikel 3.2.1 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: ‘in afwijking van het bepaalde onder a. is buiten het ‘bouwvlak’ per bedrijf ondergeschikte bebouwing met een maximum oppervlakte van 40 m² en een maximum hoogte van 3,5 m toegestaan.’
- Aan artikel 3.2.2 sub a. wordt toegevoegd: ‘... met uitzondering van de maximale hoogten als genoemd onder d, e en f.’
- Artikel 3.3.1 sub d. wordt gewijzigd in: ‘opslag van goederen met een totale hoogte van meer dan 4 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan, met dien verstande dat:
 1. indien sprake is van een geluidscherm hoger dan 4 m, mag de opslag van goederen ten hoogste de hoogte van het geluidscherm bedragen;
 2. objecten en constructies die ter plaatse in bewerking zijn, of gereed gemaakt worden voor transport en grondstoffen, zoals zand en aarde, zijn tot een hoogte van 6 m toegestaan;’
- Aan artikel 7.1 wordt een sub b. toegevoegd, luidende: ‘ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats’ een sluisdeurenbergplaats voor een sluizencomplex, waar uitsluitend beperkte werkzaamheden mogen plaatsvinden;
- In artikel 11.2.1 komen de bepalingen ten aanzien van ‘specifieke vorm van bedrijf – akoestische gebiedseenheid 5’ te vervallen.
- Ter plaatse van de gronden van Rijkswaterstaat wordt de bestemming ‘Bedrijf – Haven’ gewijzigd in de bestemming ‘Waterstaat’. Daarnaast wordt ter plaatse de aanduiding ‘specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats’ opgenomen.

2.3. Tennet

Samenvatting

BRZO bedrijven

De vestiging van BRZO bedrijven kan ernstige gevaren opleveren. Gezien het kleine gebied zijn voor het deel in gemeente Reimerswaal geen nadelige gevolgen te verwachten. Verzocht wordt een uitsluiting van BRZO bedrijven met explosiegevoelige stoffen en/of brandbare materialen voor het deel in de gemeente Kapelle in de Staat van bedrijfsactiviteiten op te nemen. (Dit tot het moment dat de hoogspanningsverbinding is geamoveerd).

Dubbelbestemming op verbeelding

Verzocht wordt de dubbelbestemming op te nemen op het deel van de leiding buiten de loswal binnen het plangebied van de gemeente Reimerswaal. Binnen het plandeel van de gemeente Kapelle is de

breedte van de stook niet juist opgenomen op de verbeelding. Verzocht wordt dit aan te passen in 2 x 20 meter.

Hoogte masten

De aangegeven hoogte van 50 meter is niet in overeenstemming met de aanwezige masten aan de linker en rechterzijde van het kanaal. Verzocht wordt deze hoogte aan te passen naar 146 meter.

Afwijken

Verzocht wordt artikel 5.3 en 5.4.3 aan te passen zodat afwijken enkel mogelijk is nadat de netbeheerder een positief schriftelijk advies heeft gegeven. Daarnaast dient dit advies meegewogen te worden in de besluitvorming.

Solo 380 kV-verbinding

Binnen het plangebied is geen solo 380 kV-hoogspanningsverbinding aanwezig. Verzocht wordt deze te schrappen uit artikel 5.5.

Breedte belemmerende strook

De omschrijving van de breedte van de belemmerende strook in de toelichting is onjuist omschreven. Verzocht wordt deze omschrijving aan te passen in 2 x 20 meter.

Beantwoording

BRZO bedrijven

BRZO bedrijven zijn niet gewenst ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. In het plan zijn Bevi-inrichtingen reeds uitgesloten. Ter verduidelijking worden tevens BRZO inrichtingen uitgesloten ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Omdat voor de plandelen van beide gemeenten een integrale regeling wordt opgesteld, is deze uitsluiting ook van toepassing op het deel in de gemeente Reimerswaal. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Dubbelbestemming op verbeelding

Voor de delen die binnen het plangebied vallen, maar buiten de feitelijke loswal, blijven de geldende bestemmingen en aanduidingen van kracht. Het opnemen van de gevraagde dubbelbestemming is hier dan ook niet noodzakelijk. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. De breedte van de leiding voor het deel binnen de loswal van de gemeente Kapelle is inderdaad niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Het bestemmingsplan wordt op dit punt wel aangepast.

Hoogte masten

Binnen het plangebied zijn geen masten aanwezig. Omdat een afwijkende toegestane hoogte echter kan leiden tot onduidelijkheden, wordt het bestemmingsplan op dit punt aangepast.

Afwijken

Indien een positief advies is gegeven kan niet ook nog een weging plaatsvinden bij besluitvorming. Het is het één of het ander. Deze zinsnede in het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd. Dat advies ingewonnen dient te worden bij de netbeheerder is ons inziens evident. Ter verduidelijking wordt het bestemmingsplan op dit punt aangepast.

Solo 380 kV-verbinding

Deze verbinding ontbreekt hier uiteraard. Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.

Breedte belemmerende strook

Voor het grootste deel betreft de breedte van de leidingstrook binnen het plangebied inderdaad 2 x 20 m, totaal 40 m. Deze breedte wijkt aan weerszijden van het kanaal af. De omschrijving in de toelichting wordt hierop aangepast.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- Aan artikel 3.3.1 sub b. wordt het volgende toegevoegd: ‘..tevens zijn ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Leiding - Hoogspanningsverbinding’ BRZO-inrichtingen niet toegestaan;’
- Aan artikel 1 wordt het begrip BRZO-inrichting toegevoegd, luidende: ‘inrichtingen zoals bedoeld in het Besluit Risico’s Zware Ongevallen;’
- De breedte van de dubbelbestemming ‘Leiding – Hoogspanningsverbinding’ wordt voor zover deze valt binnen de gronden van de gemeente Kapelle en binnen de gronden van de IJssel, aangepast naar 2 x 20 m;
- Artikel 5.2 sub a. wordt aangepast in ‘.. 146 m;’
- Aan artikel 5.3 wordt toegevoegd ‘.. , volgens de betreffende netbeheerder,...’;
- Aan artikel 5.4.3 wordt toegevoegd: ‘... volgens de betreffende netbeheerder’;
- In artikel 5.5 wordt ‘... en solo 380 kV- ...’ verwijderd.
- De laatste twee zinnen van de eerste alinea van paragraaf 4.5 van de toelichting komen te vervallen en worden vervangen door de volgende tekst: ‘Deze strook heeft een breedte van 40 m, namelijk 2 x 20 m gemeten vanuit het hart van de bovengrondse leiding.’

2.4. Rijkswaterstaat*Samenvatting*Beperkte werkzaamheden

De genoemde bedrijfsactiviteiten van Rijkswaterstaat zijn niet in overeenstemming met de daadwerkelijke activiteiten. Verzocht wordt te bevestigen dat de, in de zienswijze benoemde, werkzaamheden onder de ‘beperkte werkzaamheden’ vallen.

Melding

Volgens de RUD is het doen van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit, gezien de omschreven beperkte werkzaamheden, niet noodzakelijk.

*Beantwoording*Beperkte werkzaamheden

De bedrijfsactiviteiten van Rijkswaterstaat zijn in paragraaf 3.2 van de toelichting omschreven. Deze omschrijving is niet geheel in overeenstemming met de door Rijkswaterstaat aangegeven activiteiten. Gezien de mogelijke onduidelijkheid van beperkte werkzaamheden worden deze werkzaamheden verduidelijkt in het plan. De toelichting wordt hier op aangevuld en aan de regels wordt een begrip ‘beperkte werkzaamheden’ toegevoegd die de kortdurende en incidentele tijdsduur van deze activiteiten omschrijft. De werkzaamheden van Rijkswaterstaat behoeven bovendien geen bedrijfsbestemming binnen een gezoneerd bedrijventerrein. De ‘beperkte werkzaamheden’ die op deze gronden zijn toegestaan worden uitsluitend uitgevoerd ten behoeve van de waterkering en het aangrenzende sluizencomplex. De bestemming ‘Waterkering’ sluit dan ook beter aan bij het gebruik. De bestemming wordt ter plaatse gewijzigd en het gebruik als sluisdeurenbergplaats wordt specifiek aangeduid. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van het plan.

Melding

Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- Ter plaatse van de gronden van Rijkswaterstaat wordt de bestemming ‘Bedrijf – Haven’ gewijzigd in de bestemming ‘Waterstaat’. Daarnaast wordt ter plaatse de aanduiding ‘specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats’ opgenomen.

- Aan artikel 1 wordt het begrip ‘beperkte werkzaamheden’ toegevoegd, luidende: ‘het herstellen van schade aan aanwezige voorzieningen en regulier onderhoud van het terrein, tevens periodieke test- en controlewerkzaamheden en transport tijdens calamiteiten;’
- Aan artikel 7.1 wordt een sub b. toegevoegd, luidende: ‘ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats’ een sluisdeurenbergplaats voor een sluizencomplex, waar uitsluitend beperkte werkzaamheden mogen plaatsvinden;
- In paragraaf 3.2 van de toelichting, worden de werkzaamheden van Rijkswaterstaat gewijzigd in: ‘Regulier onderhoud: Herstellen van schades, onder andere kleine las- en slijpwerkzaamheden aan loopbruggen en remmingen. 1x per 3 maanden testen schuiven reservedeur: 2 uur werk, zeer matig geluidsoverlast (hydrauliekmotoren en schuifbewegingen). Transport van schades aan buispalen, deze worden niet ter plaatse gerepareerd en geconserveerd. Onkruid vrij houden terrein. Deze werkzaamheden vinden plaats in de dagperiode, waarbij de verwachting is dat dit in totaal maximaal 3 weken per jaar voorkomt. 1x in de 15 jaar is de deurwissel. Eerste keer de reservedeur transporteren naar conserveerlocatie (1 dag transport) en bij terugkomst van de laatste deur (1 dag transport). Dit zijn hijswerkzaamheden met drijvende bok en eventueel een mobiele kraan. Calamiteiten: Zoals b.v. een aangevaren sluisdeur welke met spoed gewisseld moet worden met de reservedeur. Hierbij moet rekening gehouden worden met 2 weken. Overige werkzaamheden in het kader van Groot Onderhoud Vaarwegen: Herstellen/ renoveren van afmeervoorzieningen, steigers, etc. Eenmalige montagewerkzaamheden die daarbij zullen plaatsvinden (lassen, branden).’

2.5. Indiener zienswijze 5

Samenvatting

Algemeen

Indiener kan zich niet verenigen met het plan, in ieder geval wat betreft de opgenomen planologische regeling voor Scheepswerf Reimerswaal. Volgens indiener wijzigt deze regeling niet of nauwelijks aan de voorheen geldende regeling, waar door de Raad van State (AbRvS) een streep is gezet. Op verzoek van indiener heeft Amitec een contra-expertise opgesteld over industrielaai. Deze is verweven in deze zienswijze.

Bedrijfs categorie van Scheepswerf Reimerswaal

De scheepswerf wordt als categorie 3.2 bedrijf aangemerkt terwijl dit aangemerkt moet worden als een categorie 5.1 bedrijf. Indiener is van mening dat dan ook een richtafstand van 500 m voor het aspect geluid aangehouden moet worden. De bedrijfs categorie 3.2 van de in 1996 gevestigde scheepswerf is niet meer passend bij de huidige bedrijfsactiviteiten en omvang van de scheepswerf. Het toepassen van een gezoneerd industrieterrein ter verantwoording van het terugbrengen van de milieucategorie kan niet worden gevolgd. Volgens indiener is dit in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Geluidzone

Een goed woon- en leefklimaat kan ten aanzien van het aspect geluid niet geborgd worden. De door indiener ervaren geluidsoverlast wordt onvoldoende gereguleerd vanwege de opgenomen geluidszone. Deze geluidzone is te krap, er is momenteel al sprake van dat er meer geluid wordt geproduceerd dan toegestaan. Door de bedrijven zijn forse investeringen nodig om aan de geluidzone te kunnen voldoen. Onduidelijk is waarop de waarden zoals genoemd in artikel 11.2.1 vandaan komen. Daarnaast worden waarden overschreden.

Piekgeluiden

De Wet geluidhinder heeft geen beoordelings- en toetsingskader betreffende piekgeluiden. Indiener geeft aan dat met de zonering volgens de kaders van de VNG-brochure wel rekening gehouden wordt met de maximale geluidniveaus. Indiener stelt dat geen rekening is gehouden met de maximale geluidsbelasting (piekgeluiden) in het plan. Het maximale geluidniveau van 60 dB(A) bij enkele woningen is niet beperkt, zoals vermeld in het voorbereidingsbesluit.

Vervoersbewegingen

In het kader van het bestemmingsplan dient de door vervoersbewegingen veroorzaakte geluidbelasting meegenomen te worden bij het bepalen van de geluidszone.

Bedrijfstijden

Indiener kan zich niet verenigen met de mogelijkheden van werkzaamheden in de avond- en nachtperiode. De incidentele werktijden zijn onduidelijk. De regeling omtrent de aaneengesloten minimumperiode van 2 weken is onduidelijk. Ook de daaraan gekoppelde meldingsplicht biedt weinig tot geen zekerheid. Indiener is 'huiverig' voor het afhankelijk zijn van de RUD in de avond- en nachtperiode. Verzocht wordt de toegestane werktijden te beperken tot de reguliere werktijden. Indien dit niet toereikend is prefereert indiener de werktijden te verlengen tot 20.00 uur (doordeweeks) en tot 18.00 uur (zaterdag).

Onderzoek Amitec

In de contra-expertise worden opmerkingen gemaakt op het geluidsrapport. Deze opmerkingen staan los van de onderdelen die reeds zijn verwerkt in de samenvatting van deze zienswijze. In de contra-expertise worden vraagtekens gezet bij de gekozen toetspunten, waarden en bepalende factoren.

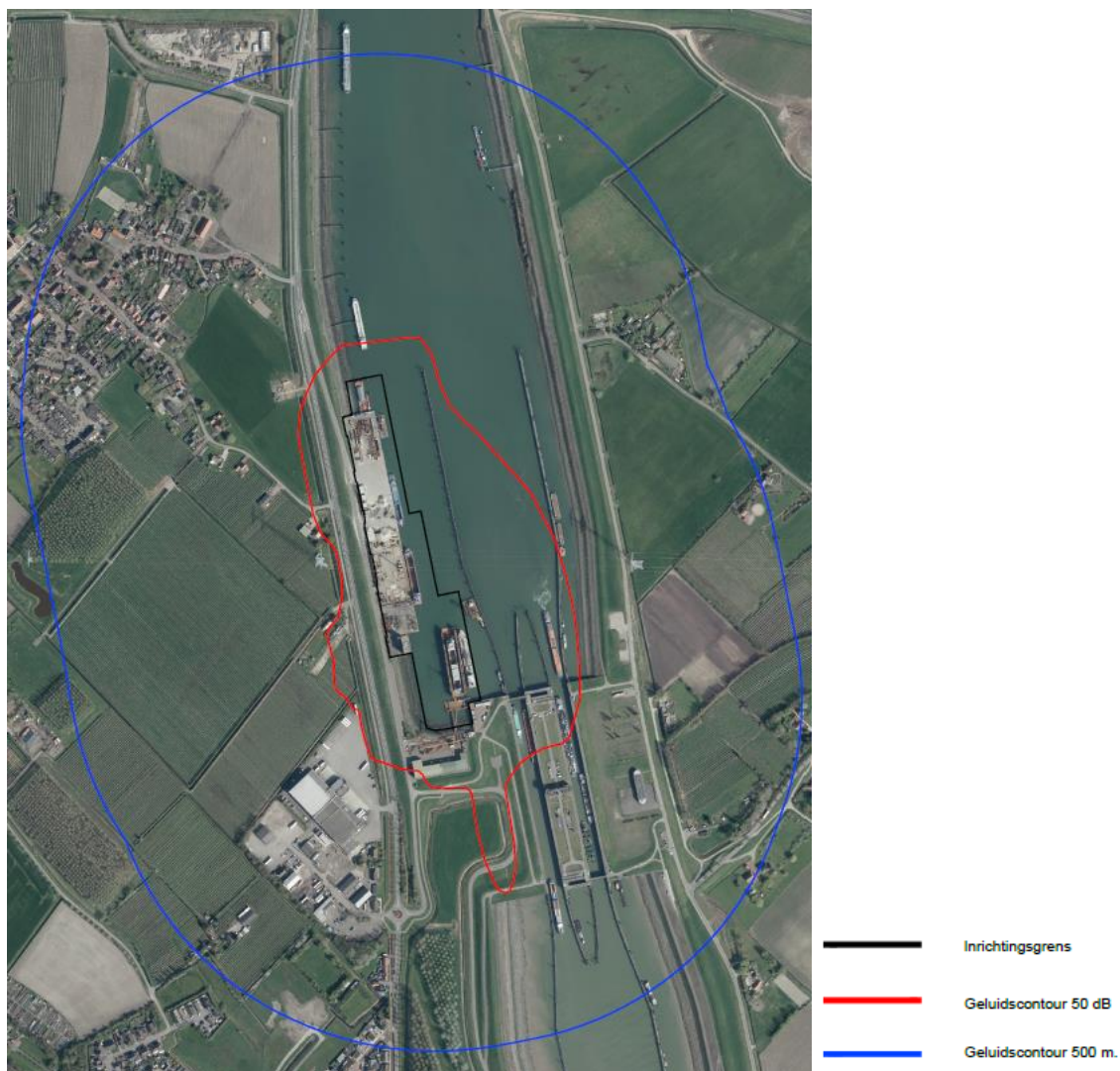
BeantwoordingAlgemeen

De AbRvS stelt dat een hernieuwde afweging gemaakt moet worden of het uit ruimtelijke oogpunt wenselijk is dat het gebruik van de gronden als scheepswerf opnieuw als zodanig wordt bestemd. Dit plan betreft een nieuw plan en geen voortzetting of wijziging van het oude 'vernietigde' plan. De ruimtelijke wenselijkheid en de verschillende belangen zijn middels scenario's beschreven, zie paragraaf 2.3 van de toelichting. De uiteindelijke bereidheid van alle betrokkenen samen heeft de richting van de ingeslagen weg bepaald. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Bedrijfs categorie van de scheepswerf

Het is inderdaad zo dat in het algemeen scheepswerven ingedeeld moeten worden in categorie 5.1 en dat daarvoor een richtafstand geldt van 500 m. Het aspect geluid is daarbij maatgevend. Indien sprake is van een 'gemengd gebied' biedt de milieuzonering de mogelijkheid deze richtafstand terug te brengen naar 300 m. Het instrument bedrijven en milieuzonering uit de VNG-brochure is een hulpmiddel voor een ordening met algemene richtafstanden. Voor specifieke situaties is het mogelijk om specifieke regels op te nemen in het bestemmingsplan.

Op basis van de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting veroorzaakt door gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein worden opgenomen in een geluidzone. Met het toepassen van een 'gezoneerd bedrijventerrein' en de daaraan gekoppelde geluidzone, wordt de 50 dB(A)-grens voor de langtijdgemiddelde geluidbelasting niet bepaald op basis van een algemene richtafstand, maar op basis van de vergunde activiteiten. Dit geeft een veel nauwkeurigere weergave van de toegestane geluidbelasting. Voor de situatie aan de loswal betekent dit dat de maximale geluidruimte veel verder kan worden beperkt. De 50 dB(A)-grens van de geluidzone kan worden teruggelegd ten opzichte van de afstand van 500 m uit de inrichtingsgrens. Ter verduidelijking is dit verschil aangegeven in figuur 2.1, waarbij de rode contour is opgenomen in het plan.



Figuur 2.1 Geluidcontour 50 dB(A) in vergelijking met Geluidcontour 500 m.

Daarnaast worden de maximale geluidniveaus uit de vergunning vertaald in dit plan. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) worden begrensd op basis van de toegestane niveaus uit het Activiteitenbesluit. Bij het toepassen van de milieuzonering volgens de VNG-brochure voor het aspect geluid hebben bedrijven alle ruimte zolang deze valt binnen de bedrijfscategorie 5.1. Een gezonde bedrijventerrein geeft voor het aspect geluid veel meer bescherming. De geluidproductie van de inrichtingen op het bedrijventerrein wordt namelijk afzonderlijk vastgelegd. Dit is positief omdat elk bedrijf afzonderlijk beperkt is in haar geluidruimte, zoals ook in het door indiener opgestelde advies van Amitec wordt bevestigd. De betreffende activiteiten zijn per bedrijf bekend en de geluidproductie kan hierop worden gemonitord. Daarnaast biedt het plan vanwege de specificatie van de activiteiten geen ruimte voor andere bedrijven om zich hier te vestigen. Dit voorkomt een uitbreiding van ongewenste activiteiten en een verdere toename van de geluidproductie. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.

De door indiener benoemde activiteit 'scheepsbouw- en reparatiebedrijven van metalen schepen < 25 m' is onjuist. Dit moet zijn 'scheepsbouw- en reparatiebedrijven van metalen schepen ≥ 25 m en/of proefdraaien motoren ≥ 1 MW' zoals ook opgenomen in het plan. Opgemerkt wordt dat naast de benoemde SBI code-2008 (301, 3315.4), ook nog de SBI-code-1993 wordt benoemd. De SBI-codes-1993 worden gewijzigd op basis van de meest recente VNG lijst d.d. maart 2009. Dit betreft een tekstuele aanpassing en heeft geen verdere gevolgen voor het plan.

Geluidzone

Volgens de Wet geluidhinder is de gemiddelde etmaalwaarde de maatgevende factor voor de ligging van de geluidzone. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) zijn niet relevant voor deze zone. Onderkend wordt dat de piekgeluiden wel invloed hebben op de beleving van het geluid. Omdat de maximale geluidniveaus niet relevant zijn voor de geluidzone wordt de geluidzone hier niet op aangepast. De maximale geluidniveaus uit de milieuvergunningen en passend binnen de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit worden wel opgenomen in het plan, zie hieronder. Daarmee is de maximale geluidruimte vastgelegd en kan een goed woon- en leefklimaat worden geborgd. Het nemen van extra maatregelen, anders dan de verplichtingen, ter voorkoming van geluidsoverlast is aan de bedrijven zelf. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.

In artikel 11.2.1 is de maximale langtijdgemiddelde geluidbelasting op de maatgevende woningen per bedrijf weergegeven. De opgenomen waarden volgen uit de verleende vergunningen van de bedrijven. Deze waarden zijn in het akoestisch onderzoek samengevoegd, zodat per bedrijf de geluidbelasting op de maatgevende woningen inzichtelijk is. Voor sb-ag1 en sb-ag3 zijn de waarden uit de vergunning gevolgd. Voor sb-ag2 en sb-ag4 is de geluidruimte uit bijlage IV en III van het akoestisch onderzoek gevolgd. De gecumuleerde belasting uit deze bijlagen is niet de geluidbelasting die is opgenomen in artikel 11.2.1. Er is dan ook geen sprake van overschrijding van de etmaalwaarde. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Piekgeluiden

Zoals hiervoor is aangegeven heeft de geluidzone conform de Wet geluidhinder inderdaad geen beoordelings- en toetsingskader betreffende maximale geluidniveaus (piekgeluiden). De maximale geluidniveaus zijn opgenomen in de milieuvergunningen. Conform het Activiteitenbesluit is een maximaal geluidniveau van 70 dB(A) voor de dagperiode toegestaan en wordt dan ook zonder meer vergund. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A). Dit is het maximale geluidniveau op de gevels van de maatgevende woningen. In de genomen voorbereidingsbesluiten was reeds een maximaal geluidniveau van 60 dB(A) opgenomen voor de nachtperiode.

De toegestane maximale geluidniveaus worden in het plan voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd passend binnen de normen uit het Activiteitenbesluit. Met het opnemen van maximale geluidniveaus voor de maatgevende woningen kan ook bij de andere woningen worden voldaan aan deze normen. Uit toetsing van de verder weg gelegen woningen is eveneens gebleken dat hieraan wordt voldaan. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.

Vervoersbewegingen

De vervoersbewegingen op de bedrijfsperven (zoals laad- en losbewegingen, heftrucks etc.) maken onderdeel uit van de activiteiten van de inrichting. Aan deze activiteiten is geluidruimte gekoppeld en zodoende meegenomen in de berekeningen.

Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk indien binnen de geluidzone van een weg geluidgevoelige functies, zoals een woning, worden gerealiseerd. Met het plan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies of wegen die van invloed zijn op deze functies gerealiseerd. Ten aanzien van de aanwezige woningen en wegen is sprake van een bestaande situatie. Het gebruik van de openbare weg is ook niet direct te koppelen aan de bedrijven. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaaï is niet noodzakelijk en vormt geen onderdeel van de berekening van geluid afkomstig van de loswal. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. Ter verduidelijking wordt dit wel nader toegelicht in paragraaf 4.1 'Bedrijven en milieuzoneringen' van de toelichting.

Bedrijfstijden

De bedrijfstijden in het plan zijn gebaseerd op de verleende vergunningen. Onderkend wordt dat het uit de vergunning lastig is te bepalen wanneer de uitzonderlijke werktijden van toepassing zijn. Gebleken is

dat een deel van de overwerktijden als incidentele werktijden zijn opgenomen in het plan. Daarnaast zijn incidentele werktijden op zaterdag na 12 uur 's nachts feitelijk werkzaamheden die op zondag uitgevoerd worden. Het plan wordt op dit onderdeel aangepast.

Mede naar aanleiding van de zienswijzen wordt de regeling van de werktijden aangepast. Voor een betere balans tussen omgeving en bedrijf wordt ervoor gekozen de werktijden in de dagperiode uit te breiden en die in de nachtperiode te beperken. Het overwerk komt binnen de reguliere werktijden te vallen en de incidentele werktijden worden beperkt tot maximaal 20 dagen per jaar. Het zwaartepunt van de werkzaamheden verschuift naar de dagperiode en de regeling van de werktijden wordt hiermee sterk vereenvoudigd. Dat maakt het geheel beter inzichtelijk voor omgeving en bedrijf en biedt ook een helder kader voor handhaving. Daarnaast wordt het aan- en afmeren en in- en uitdoken van schepen tot 12 keer per jaar buiten de werktijden toegestaan. In de meeste gevallen zal deze activiteit binnen de reguliere werktijden plaatsvinden. Een aantal keer per jaar is dit vanwege de waterstand niet mogelijk. Gezien het feit dat de geluidbelasting van deze activiteit beperkt is, is deze uitzondering op de werktijden acceptabel. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Onderzoek Amitec

De beantwoording van de opmerkingen uit de contra-expertise van Amitec is grotendeels verweven in de voorgaande punten van deze zienswijzebeantwoording. De volledige beantwoording op de contra-expertise is als bijlage aan deze zienswijzennota toegevoegd. Naar aanleiding van de contra-expertise worden het plan en het akoestisch onderzoek gedeeltelijk gewijzigd. In de beantwoording is aangegeven welke punten dit zijn.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- Aan paragraaf 4.1 van de toelichting wordt het volgende toegevoegd: "Wegverkeerslawaa: De verkeersbewegingen behorende bij de aanwezige bedrijven zijn van dusdanig beperkte impact dat vanuit de VNG-brochure hier geen nadere eisen aan zijn verbonden. Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaa noodzakelijk indien binnen de geluidzone van een weg geluidgevoelige functies, zoals een woning, worden gerealiseerd. Met het plan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies of wegen die van invloed zijn op deze functies gerealiseerd. Ten aanzien van de aanwezige woningen en wegen is sprake van een bestaande situatie. Het gebruik van de openbare weg is ook niet direct te koppelen aan de bedrijven. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaa is niet noodzakelijk en vormt geen onderdeel van de berekening van geluid afkomstig van de loswal."
- In Tabel 4.1 van de toelichting wordt de kolom met SBI-code 1993 aangepast in: 'SBI-code'.
- Bijlage 6 Akoestisch onderzoek, de toelichting, wordt naar aanleiding van de punten als genoemd in bijlage 1 van deze zienswijzennota gewijzigd.
- In artikel 3.3.3 sub a. wordt de tabel gewijzigd in:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 19.30 uur
zaterdag	07.45 - 16.30 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de dagperiode op maandag t/m vrijdag gewijzigd in: 'n.v.t.';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op maandag t/m vrijdag gewijzigd in '01.30';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op zaterdag in de nacht gewijzigd in '00.00';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de tijden op zondag in de nacht gewijzigd in '00.00 – 01.30';
- In artikel 3.3.3 sub c. worden de voorwaarden vervangen door:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 20 dagen per jaar plaats;
 2. het verrichten van de werkzaamheden op zondag vindt uitsluitend plaats als uitloop van incidenteel nachtwerk op zaterdag;

3. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;'
- In artikel 3.3.3 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
 2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
 3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag;'
- Aan artikel 3.3.2 wordt een sub f. toegevoegd: 'de geluidniveaus op alle toetspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode mogen niet meer bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in onderstaande tabel, ter plaatse van:'

	dag	avond	nacht
Zandweg 10A, Schore	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Westelijke Kanaalweg 2, Hansweert	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

2.6. Indiener zienswijze 6

Samenvatting

Algemeen

Geluidsoverlast van de scheepswerf werd door indiener in het verleden veelvuldig ervaren. Als uitgangspunt heeft indiener bestemmingsplan 'Schore moederplan 2011, Kernstrategie Schore: behouden van een rustig en landelijk woonmilieu' genomen. Volgens indiener wijzigt het plan weinig aan de geldende regeling, waar door de Raad van State een streep door is gezet. Indiener heeft dan ook weinig vertrouwen in het plan, met name door de volgende aspecten:

- Werktijden, vooral van de scheepswerf;
- Handhaving door RUD Zeeland;
- Toepassing 'Gezoneerd industrieterrein'.

Uitgangspunten en indeling

Indiener verzoekt de gekozen uitgangspunten in de toelichting aan te vullen met de garantie dat het woon- en leefklimaat niet achteruit gaat. Daarnaast verzoekt indiener de garantie op te nemen dat de grens van de geluidzone hetzelfde blijft, ook na het eventueel verdwijnen van de woningen. Indiener vraagt zich af om welke gerespecteerde rechten, die opgenomen zijn, het gaat en welke vergunningen inmiddels zijn vernietigd. Ook vraagt indiener zich af wat de vergunde geluidruimte per bedrijf is.

Indiener hoopt dat het openbare deel van de loswal niet verder wordt verdeeld. De bedrijven opereren nu al op de grens van de toegestane geluidnormen. Een verdere uitbreiding zal alleen maar leiden tot overschrijding van de toegestane geluidsnormen.

Geluid

Doordat gerekend wordt met 'etmaalwaarde' en 'etmaalgemiddelde' is sprake van overlast. In de geluidszone wordt de ervaren geluidsoverlast onvoldoende gereguleerd. Verzocht wordt niet de etmaalwaarde op te nemen, maar uit te gaan van de piekgeluiden.

Het verplichte geluidsscherm dient door een erkend akoestisch bureau onderzocht te worden op voldoende capaciteit. Daarnaast moet de effectiviteit van de containerwand van de scheepswerf, als beloofd, worden getest en gecontroleerd. Een geluidsscherm met gaten en spleten werkt niet afdoende. Wie controleert dit? Wordt de scheepswerf verplicht tot het bouwen van een afdoend geluidsscherm? Indien geluidsnormen worden overschreden dient de bouw van hogere/extra geluidschermen verplicht gesteld te worden.

De scheepswerf lijkt niet te willen investeren in een goed geluidsscherm, in walstroom en ook niet in professionele loodsen. In 2013 reageerde indiener ook al op de geluidschermen. Indiener is dan ook van mening dat de scheepswerf onvoldoende bereid is maatregelen te nemen tegen het voorkomen van geluidsoverlast.

Naast verplaatsing van geluid door de lucht, verplaatst geluid zich ook door de grond met golven. Dit is regelmatig ervaren. Ook vraagt indiener aandacht voor het aspect geluid van bestemmingsverkeer. Deze ontbreekt in de toetsing.

Werktijden

Indiener wil graag duidelijkheid betreffende de werktijden die gaan gelden voor alle bedrijven. Het baart indiener zorgen dat in de avond- en nachtperiode andere tijden gelden. Het bestemmingsplan biedt aan de scheepswerf alle ruimte om in de avond- en nachtperiode werkzaamheden te verrichten. Een goed woon- en leefklimaat kan hierdoor niet worden gegarandeerd en de piekgeluiden in de avond- en nachtperiode maken de overlast dan ook onbeschrijfelijk. Verzocht wordt geen piekgeluiden in de avond- en nachtperiode toe te staan. Daarnaast wordt verzocht bedrijfswerkzaamheden op de loswal (anders dan vergund) uit te sluiten in de avond- en nachtperiode. De begrippen 'incidentele werktijden' en '4 tot 6 weken' zijn uitermate onduidelijk en baren indiener zorgen.

Verzocht wordt de toegestane werktijden van de scheepswerf te beperken tot maandag t/m vrijdag van 7.00-17.00 uur. Met als incidentele werktijden een uitloop naar 20.00 uur en op zaterdag van 8.00-17.00 uur. Dit zorgt voor een verzekering van de nachtelijke rust en moet volgens indiener voor de bedrijven alleszins acceptabel zijn.

Handhaving

Indiener stelt dat de genoemde meldingsplicht voor incidentele werktijden weinig tot geen zekerheid biedt. Indiener geeft daarnaast aan dat RUD Zeeland met zijn klachten zelden iets heeft gedaan. Volgens indiener werkt de RUD ook niet na 16.30 uur, dus wie controleert en handhaaft in de avond en nacht? Hoe wordt dit geborgd in het bestemmingsplan?

Milieucategorie

Waarom wordt 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' van 'Bedrijventerrein' veranderd in 'Gezoneerd industrieterrein' anders dan om de scheepswerf te faciliteren? Indiener heeft bezwaar tegen het feit dat de scheepswerf als 3.2 bedrijf is aangemerkt. Indiener is van mening dat de scheepswerf als milieucategorie 5.1 aangemerkt moet worden, met als richtafstand 500 m. De gekozen regeling met een gezoneerd bedrijventerrein, waardoor niet voldaan hoeft te worden aan de richtafstand van 500 m, is volgens indiener een omkering van zaken. Indiener geeft aan dat met het enkel opnemen van een geluidzone niet is onderbouwd waarom het aspect geluid is geborgd. De gegeven uitleg door de gemeente Kapelle hieromtrent geeft geen duidelijkheid.

Dat gesteld wordt dat geen sprake is van een rustige woonwijk is een kromme redening. Er is al sprake van overlast, dat kan niet de reden zijn om de richtafstanden van een rustige woonwijk niet toe te hoeven passen. Volgens indiener is sprake van een landelijk gebied, zoals ook benoemd in het 'Omgevingsplan 2018 – Plan Mer' van de Provincie Zeeland, waarin een scheepswerf niet thuis hoort, tenzij de activiteiten na 16.30 uur binnen, niet in de open lucht, plaatsvinden.

Beantwoording

Algemeen

Dit plan betreft een nieuw plan en geen voortzetting of wijziging van het oude 'vernietigde' plan. In het bestemmingsplan Schore is de Woonvisie van 2008 benoemd. Hierin wordt de woningbehoefte van 2015 uiteengezet, waarin de genoemde kernstrategie is opgenomen. Deze woonvisie is inmiddels vervangen door de 'Woonvisie 2017'. Het grondgebied van de kern Schore maakt geen onderdeel uit van het plan, waardoor toetsing aan deze kernstrategie niet direct noodzakelijk is. Dat het plan invloed kan hebben op zijn directe omgeving wordt onderkend. De invloed van het plan is onder andere

gewogen in hoofdstuk 4 van de toelichting. Met dit plan wordt geen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de loswal toegestaan en worden geen extra belastingen op de omgeving mogelijk gemaakt. Hiermee zijn de huidige omstandigheden van Schore geborgd en wordt voorkomen dat het dorp minder landelijk wordt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Uitgangspunten en indeling

Het doel van dit plan is het woon- en leefklimaat te beschermen. Het geven van garanties is vanwege mogelijke invloed van activiteiten buiten dit plan om niet mogelijk. De opgenomen grens van de geluidzone komt vast te liggen. Binnen de bepalingen van dit plan is wijziging van deze grens niet mogelijk. De verleende vergunningen zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek. Ter verduidelijking van de opgenomen rechten wordt in de toelichting bij de omschrijving van de bedrijfsactiviteiten een verwijzing opgenomen naar de verleende vergunningen in het akoestisch onderzoek. De daaraan gekoppelde vergunde geluidruimte is opgenomen in artikel 11.2.1 van de regels. Aangezien aan vervallen vergunningen geen rechten meer worden ontleend, heeft het benoemen van vervallen of niet verleende vergunningen geen meerwaarde.

Het Waterschap Scheldestromen heeft op 1 januari 2010 het 'openbare' deel van de loswal in erfpacht uitgegeven aan drie bedrijven. Het is aan de bedrijven zelf hun vergunning op het gebruik hiervan aan te laten passen. Het door Zandhandel Faasse in gebruik genomen deel is opgenomen in de melding Activiteitenbesluit van het bedrijf en is dan ook als zodanig bestemd.

Voor het overige voorziet het plan niet in verdere verdeling van de openbare loswal. Eventuele toekomstige activiteiten zullen moeten passen binnen de beschikbare ruimte in de geluidzone. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan, behalve het opnemen van een verwijzing naar de verleende vergunningen.

Geluid

Volgens de Wet geluidhinder is de gemiddelde etmaalwaarde de maatgevende factor voor de ligging van de geluidzone. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) zijn niet relevant voor deze zone. Onderkend wordt dat de piekgeluiden wel invloed hebben op de beleving van het geluid. Omdat de maximale geluidniveaus niet relevant zijn voor de geluidzone wordt de geluidzone hier niet op aangepast. De maximale geluidniveaus zijn opgenomen in de milieuvergunningen. Conform het Activiteitenbesluit is een maximaal geluidniveau van 70 dB(A) voor de dagperiode toegestaan en wordt dan ook zonder meer vergund. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A). Dit is het maximale geluidniveau op de gevel van de maatgevende woning. In de genomen voorbereidingsbesluiten was reeds een maximaal geluidniveau van 60 dB(A) opgenomen voor de nachtperiode.

De toegestane maximale geluidniveaus worden in het plan voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd passend binnen de normen uit het Activiteitenbesluit. Met het opnemen van maximale geluidniveaus voor de maatgevende woningen kan ook bij de andere woningen worden voldaan aan deze normen. Uit toetsing van de verder weg gelegen woningen is eveneens gebleken dat hieraan wordt voldaan. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.

De AbRvS ziet in haar uitspraak d.d. 20 december 2017 op basis van het deskundigenbericht (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, over de besluiten van 29 april 2015 t/m 31 mei 2016) geen aanleiding om eraan te twijfelen dat een geluidswal bestaande uit zeecontainers voldoende geluidwerend is. In artikel 3.3.4 is een voorwaardelijke verplichting voor onder andere het gebruik van de scheepswerf opgenomen. Dit gebruik is enkel toegestaan indien de geluidwerende voorziening gerealiseerd is en duurzaam in stand wordt gehouden. Daarmee is de verplichting geborgd.

In het plan heeft de scheepswerf daarnaast de mogelijkheid een extra laag containers te realiseren. Bij constatering van overschrijding van de geluidsnormen moet handhavend worden opgetreden. Verhoging van de schermen kan alleen verplicht worden als dit volgens berekeningen noodzakelijk is en

deze berekening is opgenomen in het plan. Het nemen van extra maatregelen, anders dan de verplichtingen, ter voorkoming van geluidsoverlast is aan de scheepswerf zelf. De vervoersbewegingen op de bedrijfsperven (zoals laad- en losbewegingen, heftrucks etc.) maken onderdeel uit van de activiteiten van de inrichting. Aan deze activiteiten is geluidruimte gekoppeld en zodoende meegenomen in de berekeningen.

Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk indien binnen de geluidzone van een weg geluidgevoelige functies, zoals een woning, worden gerealiseerd. Met het plan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies of wegen die van invloed zijn op deze functies gerealiseerd. Ten aanzien van de aanwezige woningen en wegen is sprake van een bestaande situatie. Het gebruik van de openbare weg is ook niet direct te koppelen aan de bedrijven. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaaï is niet noodzakelijk en vormt geen onderdeel van de berekening van geluid afkomstig van de loswal. Deze onderdelen van de zienswijze leiden dan ook niet tot aanpassing van het plan. Wel wordt dit ter verduidelijking nader toegelicht in paragraaf 4.1 'Bedrijven en milieuzoneringen' van de toelichting.

Werktijden

De vergunde werktijden van de scheepswerf zijn vertaald in dit plan. Onderkend wordt dat het uit de vergunning lastig is te bepalen wanneer de uitzonderlijke werktijden van toepassing zijn. Gebleken is dat een deel van de overwerktijden als incidentele werktijden zijn opgenomen in het plan. Daarnaast zijn incidentele werktijden op zaterdag na 12 uur 's nachts feitelijk werkzaamheden die op zondag uitgevoerd worden. Het plan wordt op dit onderdeel aangepast.

Mede naar aanleiding van de zienswijzen wordt de regeling van de werktijden aangepast. Voor een betere balans tussen omgeving en bedrijf wordt ervoor gekozen de werktijden in de dagperiode uit te breiden en die in de nachtperiode te beperken. Het overwerk komt binnen de reguliere werktijden te vallen en de incidentele werktijden worden beperkt tot maximaal 20 dagen per jaar. Het zwaartepunt van de werkzaamheden verschuift naar de dagperiode en de regeling van de werktijden wordt hiermee sterk vereenvoudigd. Dat maakt het geheel beter inzichtelijk voor omgeving en bedrijf en biedt ook een helder kader voor handhaving. Daarnaast wordt het aan- en afmeren en in- en uitdoken van schepen tot 12 keer per jaar buiten de werktijden toegestaan. In de meeste gevallen zal deze activiteit binnen de reguliere werktijden plaatsvinden. Een aantal keer per jaar is dit vanwege de waterstand niet mogelijk. Gezien het feit dat de geluidbelasting van deze activiteit beperkt is, is deze uitzondering op de werktijden acceptabel. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Handhaving

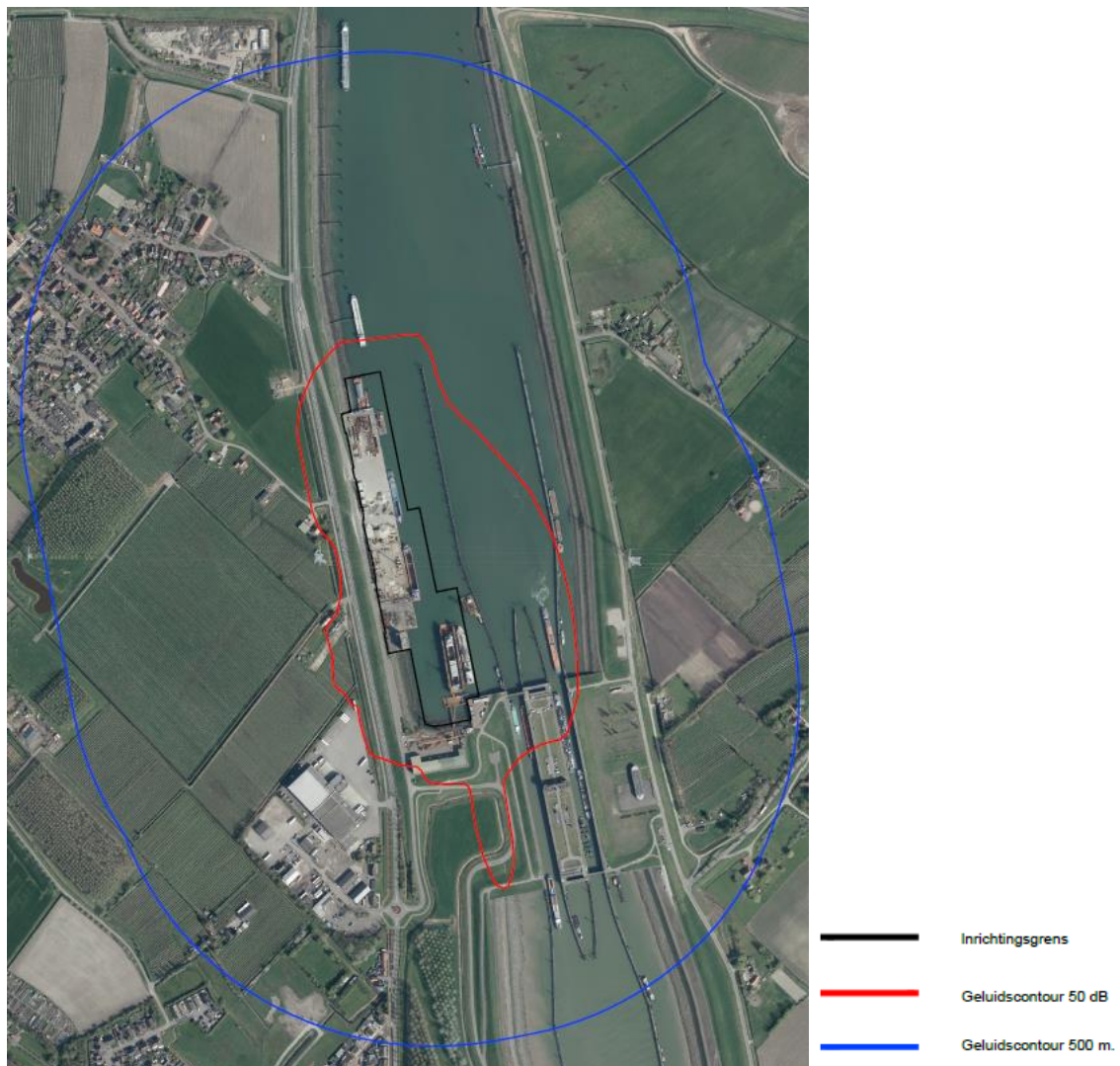
In artikel 3.3.3 sub c. is een meldplicht opgenomen voor incidentele werktijden. In overleg met RUD Zeeland is een nieuwe aanpak voor de handhaving opgesteld. Deze aanpak wordt als bijlage aan de toelichting van het plan toegevoegd. De toegestane geluidsbelasting wordt voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd zodat de RUD hier aan kan toetsen. De opmerking van indiener dat de RUD Zeeland niet werkt na 16.30 uur is onjuist. Het meldpunt van de RUD is 24 uur per dag en 7 dagen in de week bereikbaar. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook tot aanpassing van het plan.

Milieucategorie

Het is inderdaad zo dat in het algemeen scheepswerven ingedeeld moeten worden in categorie 5.1 en dat daarvoor een richtafstand geldt van 500 m. Het aspect geluid is daarbij maatgevend. Indien sprake is van een 'gemengd gebied' biedt de milieuzonering de mogelijkheid deze richtafstand terug te brengen naar 300 m. Het instrument bedrijven en milieuzonering uit de VNG-brochure is een hulpmiddel voor een ordening met algemene richtafstanden. Voor specifieke situaties is het mogelijk om specifieke regels op te nemen in het bestemmingsplan.

Op basis van de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting veroorzaakt door gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein worden opgenomen in een geluidzone. Met het toepassen van een 'gezond gebied' en de daaraan gekoppelde geluidzone, wordt de 50 dB(A)-grens voor de

langtijdgemiddelde geluidbelasting niet bepaald op basis van een algemene richtafstand, maar op basis van de vergunde activiteiten. Dit geeft een veel nauwkeurigere weergave van de toegestane geluidbelasting. Voor de situatie aan de loswal betekent dit dat de maximale geluidruimte veel verder kan worden beperkt. De 50 dB(A)-grens van de geluidzone kan worden teruggelegd ten opzichte van de afstand van 500 m uit de inrichtingsgrens. Ter verduidelijking is dit verschil aangegeven in figuur 2.2, waarbij de rode contour is opgenomen in het plan.



Figuur 2.2 Geluidcontour 50 dB(A) in vergelijking met geluidcontour 500 m.

Daarnaast worden de maximale geluidniveaus uit de vergunning vertaald in dit plan. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) worden begrensd op basis van de toegestane niveaus uit het Activiteitenbesluit. Bij het toepassen van de milieuzonering volgens de VNG-brochure voor het aspect geluid hebben bedrijven alle ruimte zolang deze valt binnen de bedrijfscategorie 5.1. Een gezoneerd bedrijventerrein geeft voor het aspect geluid veel meer bescherming. De geluidproductie van de inrichtingen op het bedrijventerrein wordt namelijk afzonderlijk vastgelegd. Dit is positief omdat elk bedrijf afzonderlijk beperkt is in haar geluidruimte. De betreffende activiteiten zijn per bedrijf bekend en de geluidproductie kan hierop worden gemonitord. Daarnaast biedt het plan vanwege de specificatie van de activiteiten geen ruimte voor andere bedrijven om zich hier te vestigen. Dit voorkomt een uitbreiding van ongewenste activiteiten en een verdere toename van de geluidproductie.

In de uitspraak van de AbRvS d.d. 20 december 2017, wordt onderkend dat sprake is van een 'gemengd gebied'. Het niet toepassen van een rustige woonwijk is niet gebaseerd op de aanwezige activiteiten van

de loswal. In de omgeving is nergens sprake van een, volgens de VNG-brochure, 'rustige woonwijk'. In de omgeving is sprake van agrarisch bedrijvigheid (grondgebruik, veehouderijen), solitaire bedrijven en bedrijven op bedrijventerreinen, bedrijfswoningen, solitaire woningen en wonen in de kern. Het landelijk gebied zoals benoemd in 'Omgevingsplan 2018 – Plan Mer' is niet hetzelfde als een landelijk gebied/ rustige woonwijk in het kader van de milieuzonering. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- In paragraaf 3.2 wordt de inleidende zin aangevuld met: 'De verleende vergunningen van deze bedrijven zijn vermeld in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek, zie bijlage 6'.
- Aan paragraaf 4.1 van de toelichting wordt het volgende toegevoegd: "Wegverkeerslawaa: De verkeersbewegingen behorende bij de aanwezige bedrijven zijn van dusdanig beperkte impact dat vanuit de VNG-brochure hier geen nadere eisen aan zijn verbonden. Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaa noodzakelijk indien binnen de geluidzone van een weg geluidgevoelige functies, zoals een woning, worden gerealiseerd. Met het plan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies of wegen die van invloed zijn op deze functies gerealiseerd. Ten aanzien van de aanwezige woningen en wegen is sprake van een bestaande situatie. Het gebruik van de openbare weg is ook niet direct te koppelen aan de bedrijven. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaa is niet noodzakelijk en vormt geen onderdeel van de berekening van geluid afkomstig van de loswal."
- Aan de toelichting wordt een bijlage met afspraken met de RUD Zeeland toegevoegd.
- In artikel 3.3.3 sub a. wordt de tabel gewijzigd in:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 19.30 uur
zaterdag	07.45 - 16.30 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de dagperiode op maandag t/m vrijdag gewijzigd in: 'n.v.t.';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op maandag t/m vrijdag gewijzigd in '01.30';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op zaterdag in de nacht gewijzigd in '00.00';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de tijden op zondag in de nacht gewijzigd in '00.00 – 01.30';
- In artikel 3.3.3 sub c. worden de voorwaarden vervangen door:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 20 dagen per jaar plaats;
 2. het verrichten van de werkzaamheden op zondag vindt uitsluitend plaats als uitloop van incidenteel nachtwerk op zaterdag;
 3. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
- In artikel 3.3.3 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
 2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
 3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag;
- Aan artikel 3.3.2 wordt een sub f. toegevoegd: 'de geluidniveaus op alle toetspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode mogen niet meer bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in onderstaande tabel, ter plaatse van:'

	dag	avond	nacht
Zandweg 10A, Schore	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Westelijke Kanaalweg 2, Hansweert	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

2.7. Indiener zienswijze 7

Samenvatting

Algemeen

Door indiener is eerder een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan Loswal van 26-05-2015. Die zienswijze leidde tot aanpassing van de regeling voor de geluidschermen in het inmiddels vernietigde bestemmingsplan.

Geluidshinder

Indiener stelt dat in het bestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de geluidshinder die wordt ervaren in de avond- en nachtelijke uren. Het aantal woningen waarop de geluidzone is gebaseerd is te beperkt voor de beleving van de geluidshinder. Rekening dient te worden gehouden met de piekbelasting van de in het bestemmingsplan genoemde woningen en de overige woningen van Schore.

Geluidschermen

Indiener verzoekt de huidige en mogelijk uit te breiden geluidschermen beter in te passen in de omgeving. Uitbreiding van de containers tast het visuele landschappelijke karakter aan. De toepassing van het geluidscherm dient bovendien adequaat te worden gecontroleerd. De werkwijze en procedures hiervan dienen in het bestemmingsplan te worden omschreven.

Indiener geeft aan dat ook gedacht kan worden aan bronafscherming ten behoeve van het reduceren van geluidsoverlast voor omwonenden.

Industrielawaai

Gewaarborgd dient te worden dat de geluidbelasting van andere hinder vanaf de loswal nu en later geen belemmering zal zijn voor de huidige leefbaarheid en de toekomstige woninguitbreiding van de dorpskern van Schore.

Hinder algemeen

Naast geluid van de loswal dienen de andere negatieve of hinderlijke effecten van de havenactiviteiten en het kanaal opgenomen te worden, alsmede het vervoer van gevaarlijke stoffen over het kanaal. Rekening dient te worden gehouden met de som van alle hinder en risico's en van elke bron afzonderlijk. Verzocht wordt een risicoberekening uit te voeren, ondanks de geringe bevolkingsdichtheid.

Handhaving

In de handhaving dient rekening gehouden te worden met de lokale klimatologische omstandigheden die de hinder, die plaatselijk en periodiek wordt ervaren, negatief kan beïnvloeden.

Beantwoording

Algemeen

Dit plan betreft een nieuw plan en geen voortzetting of wijziging van het oude 'vernietigde' plan. De eerdere door indiener ingediende zienswijze op het vernietigde plan wordt voor kennisgeving aangenomen. In dit nieuwe plan is wederom een regeling opgenomen die de realisatie en instandhouding van de geluidschermen verplicht stelt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Geluidshinder

Volgens de Wet geluidhinder is de gemiddelde etmaalwaarde de maatgevende factor voor de ligging van de geluidzone. De maximale geluidniveaus (piekgeluiden) zijn niet relevant voor deze zone. De meest nabij gelegen woningen zijn bepalend voor de ligging van de geluidzone. Indien bij de meest nabij gelegen woningen aan de norm van 50 dB(A) kan worden voldaan, dan kan dit ook bij de andere

woningen. Voor de meest nabij gelegen woningen is berekend dat voldaan kan worden aan deze norm. Dit betekent dat bij de andere, verder weg gelegen, woningen ook aan de norm van 50 dB(A) kan worden voldaan. Uit de berekening voor de verder weg gelegen woningen is eveneens gebleken dat deze woningen passen. Binnen de geluidzone zelf zijn ook geen andere geluidgevoelige functies gelegen. Onderkend wordt dat de piekgeluiden wel invloed hebben op de beleving van het geluid. Omdat de maximale geluidsniveaus niet relevant zijn voor de geluidzone wordt de geluidzone hier niet op aangepast.

De maximale geluidsniveaus zijn opgenomen in de milieuvergunningen. Conform het Activiteitenbesluit is een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) voor de dagperiode toegestaan en wordt dan ook zonder meer vergund. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A). Dit is het maximale geluidsniveau op de gevels van de maatgevende woningen. In de genomen voorbereidingsbesluiten was reeds een maximaal geluidsniveau van 60 dB(A) opgenomen voor de nachtperiode. De toegestane maximale geluidsniveaus worden in het plan voor de dag-, avond- en nachtperiode specifiek vastgelegd passend binnen de normen uit het Activiteitenbesluit. Dit onderdeel van de zienswijze leidt deels tot aanpassing van het plan.

Geluidschermen

In artikel 3.3.2. sub d. is opgenomen dat bedrijfsactiviteiten enkel plaats kunnen vinden indien de geluidschermen aanwezig zijn. Deze schermen bestaan uit zeecontainers nabij de scheepswerf en betonblokken nabij de zandhandel. In artikel 3.2.2 is opgenomen dat de geluidschermen moeten voldoen aan een minimale hoogte. De opgenomen maximale hoogte in dit artikel biedt de bedrijven de mogelijkheid de schermen te verhogen. Omdat deze hoogte niet noodzakelijk is voor de benodigde afscherming, is dit echter geen verplichting.

In het plan is wel een verplichting opgenomen voor de uitbreiding van het geluidscherm nabij de zandhandel. Deze uitbreiding ziet op het verlengen van het geluidscherm en niet op het verhogen van dit scherm. Uitbreiding van dit geluidscherm zorgt voor een beter akoestisch klimaat en onttrekt de bedrijfslocatie (met buitenopslag etc.) aan het zicht. Gezien het voorgaande is sprake van een adequate regeling.

Het toepassen van bronmaatregelen is een vrijheid die de bedrijfseigenaren hebben. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Industrielawaai

Met het vastleggen van de geluidzone is de 50 dB(A)-grens bepaald. Het plan biedt geen mogelijkheden om deze zone te vergroten. De maximale geluidsniveaus worden geborgd in het plan, zoals hiervoor beschreven. Andere geluidproducerende activiteiten zijn daarmee uitgesloten. De grens van de geluidzone en de maximale geluidbelasting zijn daarmee geborgd. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Hinder algemeen

Hoewel de huidige en toekomstige ontwikkelingen in en rond Schore buiten de reikwijdte van dit plan vallen, wordt met dit plan aangetoond dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor een goed woon- en leefklimaat in de bebouwde omgeving. Bij de toetsing van de milieuaspecten in paragraaf 4.1 is dit aangetoond. Met dit plan wordt geen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de loswal toegestaan en worden geen extra belastingen op de omgeving mogelijk gemaakt. Hiermee zijn de huidige omstandigheden van Schore geborgd.

Het onderdeel gevaar is in de paragraaf 4.4 Externe veiligheid omschreven. Op advies van de Provincie wordt deze paragraaf geüpdatet aan de nieuwe standaarden. Aangezien geen sprake is van een wijziging van gebruik is een aanvullende risicoberekening/onderzoek niet noodzakelijk. Bij de toetsing van nieuwe ontwikkelingen in en rond Schore dient bovendien aangetoond te worden dat geen andere

belemmeringen optreden op de deze ontwikkelingen. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan, behalve de update van paragraaf 4.4 Externe veiligheid.

Handhaving

Handhaving kan enkel plaatsvinden wanneer sprake is van overschrijding van de vergunde en maximale opgenomen geluidniveaus. In de akoestische berekeningen is onder andere rekening gehouden met het terrein en hoogteverschillen. Niet duidelijk is welke klimatologische omstandigheden door indiener worden bedoeld. Het is dan ook onmogelijk hier in de berekening rekening mee te houden. Laat staan dat het mogelijk is te handhaven op effecten als gevolg van klimatologische omstandigheden. Daarnaast is bij hevige regenval of storm het uitvoeren van metingen onzuiver vanwege verstoring van omgevingsgeluiden door regen en wind. Bovendien is het aannemelijk dat bij dergelijke omstandigheden de werkzaamheden in de buitenlucht op de loswal tot een minimum zijn beperkt. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- In de toelichting wordt paragraaf 4.4 Externe veiligheid geüpdatet.
- Aan artikel 3.3.2 wordt een sub f. toegevoegd: 'de geluidniveaus op alle toetspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode mag niet meer bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in onderstaande tabel, ter plaatse van:'

	dag	avond	nacht
Zandweg 10A, Schore	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Westelijke Kanaalweg 2, Hansweert	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

2.8. Den Hollander - Scheepswerf

Samenvatting

Algemeen

Uit de huidige regeling is niet af te leiden dat het gebruik van de loswal enkel geldt voor het openbare deel. De combinatie van artikel 3.1 onder a. en artikel 3.3.1 leiden tot een rechtsonzekere regeling. Deze regeling kan gelezen worden als dat voor het gehele plangebied geldt dat sprake is van een gebruiksverbod in de avond- en nachtperiode. Dit is voor indiener onacceptabel. Verzocht wordt dit aan te passen.

Stapelhoogte

De opgenomen stapelhoogte van 4 meter is niet toereikend voor de opslag van indiener. Ook is deze onvoldoende voor het deel wat als openbare loswal is aangemerkt. Een onderbouwing voor de opgenomen stapelhoogte van 4 meter ontbreekt.

Droogdokken

De begrenzing van de dokken is onjuist op de verbeelding weergegeven. Verzocht wordt de begrenzing aan te passen op basis van de verleende vergunning.

Regeling bedrijfstijden

Indiener stelt dat de bedrijfstijden niet correct uit de aanvraag bij de milieuvergunning zijn overgenomen, het betreft de volgende punten:

- A. Het overwerk maakt onderdeel uit van de reguliere werktijden en betreft geen uitzonderlijke situatie. Dit overwerk komt 40 tot 50% van het jaar voor.
- B. Bij de incidentele werkzaamheden is werken op zondag, als uitloop tot 01.00 uur van zaterdag, ten onrechte uitgesloten.
- C. De beperking voor het aantal incidentele werkweken is niet in overeenstemming met de aanvraag voor de vergunning. Akoestisch is hier geen enkele noodzaak voor aanwezig.

- D. De aaneengesloten werkperiode van minimaal twee weken dwingt indiener tot het uitvoeren van werkzaamheden langer dan nodig. Verzocht wordt de regeling te wijzigen zodat de beperking van het minimum komt te vervallen, maar dit geen afbreuk doet aan het totaal aantal weken.
- E. De meldplicht van incidentele werkzaamheden is onwerkbaar, omdat uiterlijk 5 dagen van te voren niet kan worden aangegeven of sprake is van noodzakelijke werkzaamheden i.v.m. calamiteiten. Verzocht wordt in overleg een aangepaste regeling op te stellen. Daarnaast stelt indiener dat de meldplicht bij het bevoegd gezag volstaat.
- F. In de regeling voor incidentele werkzaamheden is, behalve voor kantoorwerkzaamheden, geen rekening gehouden met het uitvoeren van werkzaamheden die geen geluid veroorzaken. Dit levert een onnodige beperking op.
- G. Verzocht wordt om in de bepaling van de bedrijfstijden een afwijkingsbevoegdheid toe te voegen. Indien in de periode van 10 jaar veranderingen optreden kan dit met een omgevingsvergunning worden geregeld.

Verdeling geluidruimte

Op verzoek van indiener heeft Greten onderzocht of de opgenomen geluidruimte voor de scheepswerf overeenkomt met de geldende milieuvergunning. Hieruit blijkt dat de opgenomen geluidruimte voor de nachtperiode aanzienlijk lager is dan is vergund. Ook in de dag en avondperiode zijn er verschillen in waarden. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en daarmee onrechtmatig.

Uit het onderzoek van Greten blijkt daarnaast dat in de nachtperiode ook werkzaamheden kunnen worden verricht, vooral in de dokken. Op grond van het akoestisch onderzoek is ten onrechte een beperking van de bedrijfstijden opgenomen.

Geluidschermen

De regeling voor geluidschermen maakt het voor indiener onmogelijk de situering van deze voorzieningen te veranderen. In de regels dient een afwijkingsbevoegdheid opgenomen te worden die verplaatsing van deze voorziening mogelijk maakt. Verzocht wordt deze flexibiliteit aan de regels toe te voegen.

Parkeervoorziening

Binnen de bestemming 'Waterkering' zijn geen parkeervoorzieningen toegelaten. Hiermee zijn de bestaande parkeervoorzieningen wegbestemd. Parkeren dient alsnog in de bestemmingsomschrijving te worden opgenomen.

Beantwoording

Algemeen

Artikel 3.1 sub a. bepaalt dat een loswal als laad- en losvoorziening voor laden en lossen vanaf de weg/wal en laden en lossen vanaf schepen binnen de gehele bestemming 'Bedrijf – Haven' is toegestaan. Op de delen van de loswal waar, naast laad- en losactiviteiten, andere bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan zijn specifieke aanduidingen opgenomen. In artikel 3.3.1 sub a. is bepaald dat het gebruik als laad- en losvoorziening niet in de avond- en nachtperiode is toegestaan. Het gebruik dat binnen de specifieke bedrijfsfuncties is toegestaan is gekoppeld aan de vergunning en de opgenomen specifieke bedrijfstijden. Voor de scheepswerf betekent dit dat de activiteiten uitsluitend zijn toegestaan binnen de in artikel 3.3.3 genoemde bedrijfstijden en voorwaarden. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Stapelhoogte

De maximale stapelhoogte als genoemd in artikel 3.3.1 sub d. geldt voor het buiten opslaan van goederen binnen de gehele bestemming 'Bedrijf – Haven'. Voor het Kapelse deel van de loswal geldt momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hierin is de maximale stapelhoogte voor buitenopslag van goederen en materialen beperkt tot 4 meter. De in het plan opgenomen hoogte van 4 meter is dus geen beperking ten opzichte van de vigerende hoogte.

Op basis van deze zienswijze is niet duidelijk welke hoogte voor indiener toereikend is. Een groot bezwaar voor het toestaan van buitenopslag, in het algemeen, is het zicht op deze opslag. Het plan voorziet echter in de mogelijkheid geluidschermen te realiseren die het zicht op de buitenopslag kan ontnemen. Bij een geluidscherm hoger dan 4 meter wordt buitenopslag gelijk aan de hoogte van het geluidscherm niet bezwaarlijk geacht. Afhankelijk van de hoogte van het geluidscherm wordt een grotere opslaghoogte dan 4 meter toegestaan. Wanneer de hoogte van het geluidscherm groter is dan 4 meter, mogen goederen opgeslagen worden tot een hoogte gelijk aan de hoogte van het geluidscherm. Objecten en constructies die ter plaatse in bewerking zijn, of gereed gemaakt worden voor transport zijn hiervan uitgezonderd. Gezien de tijdelijke aanwezigheid van deze constructies wordt dit niet als bezwaarlijk geacht. Ook voor grondstoffen zoals zand en aarde wordt een uitzondering gemaakt. Bij deze grondstoffen overschrijdt enkel de 'top' van de berg de hoogte van 4 meter. Deze uitzonderingen worden gemaximeerd tot een hoogte van 6 meter.

Opgemerkt wordt dat voor het plaatsen van losse objecten of bijvoorbeeld een berg zand het onduidelijk is of sprake is van stapelen. Om onduidelijkheden hieromtrent te voorkomen wordt de stapelhoogte gewijzigd in een 'hoogte' voor buitenopslag. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het plan.

Droogdokken

De begrenzing van de droogdokken is ingetekend conform de verleende vergunning van 2003. Volgens de vergunning zijn een dok van 81 bij 21 meter en een dok van 110 bij 21 meter toegestaan. De omvang van het vlak in het plan waarbinnen droogdokken zijn toegestaan betreft 130 bij 90 meter. Dit is ruim voldoende voor de vergunde dokken. Daarnaast biedt dit vlak voldoende ruimte voor schepen om af te meren naast de dokken. Dit onderdeel van de zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van het plan.

Regeling bedrijfstijden

- A. In de vergunning zijn de reguliere werktijden bepaald van 7.45 tot 16.30 uur. Werken op zaterdag is volgens de vergunning overwerk. In het plan is dit onterecht als regulier werk opgenomen. De overwerktijden op doordeweekse dagen uit de vergunning zijn per abuis opgenomen als incidentele werkzaamheden. Mede naar aanleiding van de zienswijzen wordt de regeling van de werktijden aangepast. Voor een betere balans tussen omgeving en bedrijf wordt ervoor gekozen de werktijden in de dagperiode uit te breiden en die in de nachtperiode te beperken. Het overwerk komt binnen de reguliere werktijden te vallen en de incidentele werktijden worden beperkt tot maximaal 20 dagen per jaar. Het zwaartepunt van de werkzaamheden verschuift naar de dagperiode en de regeling van de werktijden wordt hiermee sterk vereenvoudigd. Dat maakt het geheel beter inzichtelijk voor omgeving en bedrijf en biedt ook een helder kader voor handhaving.
- B. In de vergunning is opgenomen dat op zaterdag overgewerkt kan worden tot na 12 uur 's nachts. Onderkend wordt dat dan sprake is van toegestane werkzaamheden voor een beperkt tijdsbestek op zondag. Werken op zondag is echter enkel toegestaan als uitloop van het werk op zaterdag. Omdat het niet gewenst is, en ook onwaarschijnlijk, dat de werkzaamheden uitsluitend op zondag (en niet op zaterdag) worden uitgevoerd, moet deze tijd aan het tijdvak van de zaterdag gekoppeld blijven. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.
- C. In de vergunning is opgenomen dat uitzonderlijke omstandigheden gemiddeld 4 à 6 weken per jaar voorkomen. In een uitzonderlijk jaar kan het voorkomen dat deze bedrijfssituatie plaatsvindt voor een tijdsduur van 10 à 12 weken. In artikel 3.3.3 sub c. van het plan zijn deze weken vertaald naar concrete weken op jaarbasis. Het uitvoeren van werkzaamheden buiten de reguliere werktijden zorgt voor een hogere geluidproductie binnen de betreffende 24 uur. Dit heeft dus impact op de gemiddelde etmaalwaarde. Nu geregeld wordt dat het overwerk onder het reguliere werk komt te vallen, wordt het incidentele werk in de avond- en nachtperiode ingeperkt. De regeling voor incidenteel werk wordt teruggebracht naar maximaal 20 dagen per jaar. Buiten deze tijden wordt het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen tot 12 keer per jaar toegestaan. In de meeste gevallen zal deze activiteit binnen de reguliere werktijden plaatsvinden. Een aantal keer per jaar is dit vanwege de waterstand niet mogelijk. Gezien het feit dat de geluidbelasting van deze activiteit

- beperkt is, is deze uitzondering op de werktijden acceptabel. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.
- D. In de vergunning is voor incidentele werktijden een minimum van aaneengesloten werkperiode van twee weken opgenomen. Dit minimum van twee weken is destijds door indiener zelf aangevraagd. Deze periode is in het plan op de juiste wijze vertaald. Met de wijziging van het toegestane incidentele werk naar maximaal 20 dagen, in combinatie met een meldplicht komt de aaneengesloten periode van twee weken te vervallen. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.
 - E. De meldplicht moet voor een ieder een duidelijke regeling betreffen. Met de RUD Zeeland worden nieuwe afspraken gemaakt. Deze worden toegevoegd aan het plan. Het enkel melden bij de RUD moet voldoende zijn. Het melden bij de woningen was in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen voor een goede communicatie met de bewoners. Voor de handhaving van de werktijden uit de vergunning is dit niet strikt noodzakelijk. Het plan wordt op dit punt dan ook aangepast, de meldplicht bij de bewoners vervalt. Dit betekent uiteraard niet dat het bedrijf geen verantwoordelijkheid heeft op een goede manier invulling te geven aan de relatie met zijn burens. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.
 - F. In artikel 3.3.3 zijn de werktijden opgenomen. Volgens sub d. zijn kantoorwerkzaamheden buiten deze werktijden toegestaan. Kantoorwerkzaamheden zijn namelijk geen geluidproducerende activiteiten. Naast kantoorwerkzaamheden worden ook toezichtwerkzaamheden, werkzaamheden van de bewakingsdienst, scheepscorvee-activiteiten en schilderwerkzaamheden uitgevoerd door de bemanning mogelijk geacht. Werkzaamheden in de machinekamer zorgen voor geluid (moeilijk uit te sluiten of wel of niet met elektrisch gereedschap/hamers wordt gewerkt). Deze activiteiten worden dan ook niet toegestaan buiten de genoemde bedrijfstijden. Het aan- en afmeren en in- en uitdoken van schepen wordt onder voorwaarden mogelijk geacht. Deze scheepsbewegingen worden maximaal 12 keer per jaar buiten de reguliere bedrijfstijden, behalve op zondag, toegestaan. Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.
 - G. In het plan zijn geen afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Onduidelijk is op welke wijze van de bedrijfstijden afgeweken moet worden. Afwijking van de bedrijfstijden is mogelijk negatief van invloed op de geluidzone en de maximale geluidsniveaus. Bepalingen ten aanzien van afwijken van het plan worden dan ook niet opgenomen. Getracht wordt een duidelijke en werkbare regeling op te nemen. Afwijking daarvan schept onduidelijkheid. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Verdeling geluidruimte

De bedrijfstijden uit de vergunning liggen aan de basis van de berekeningen in het akoestisch onderzoek. In de vergunning zijn activiteiten opgenomen voor de dag-, avond- en nachtperiode. Andere geluidproducerende activiteiten, anders dan toegestaan volgens de vergunning uit 2003 zijn niet mogelijk.

De beantwoording van de opmerkingen uit de contra-expertise van Greten is deels verweven in de voorgaande punten van deze zienswijzebeantwoording. De volledige beantwoording op de contra-expertise is als bijlage aan deze zienswijzenota toegevoegd. Naar aanleiding van de contra-expertise worden het plan en het akoestisch onderzoek gedeeltelijk gewijzigd. In de beantwoording is aangegeven welke punten dit zijn.

Geluidschermen

De positie en hoogte van het geluidsschermberekening is berekend op basis van de vergunde bedrijfsactiviteiten. Een verplaatsing van het scherm en de activiteiten is mogelijk van invloed op de geluidzone en de maximale geluidsniveaus. Op dit moment is echter geen aanleiding voor verandering van deze bedrijfsactiviteiten bekend. Het opnemen van een flexibele regeling voor het geluidsschermberekening is dan ook uitgesloten. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Parkeervoorziening

In het plan is de algemene regeling voor het gebruik van de gronden op een waterkering opgenomen. Een regeling voor de bestaande parkeervoorzieningen is, naast een regeling voor bestaande ontsluitingen en bermen, binnen de bestemming 'Waterkering' per abuis komen te vervallen. Het plan wordt op dit punt aangepast.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het plan op de volgende punten aangepast:

- Artikel 3.3.1 sub d. wordt gewijzigd in: 'opslag van goederen met een totale hoogte van meer dan 4 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan, met dien verstande dat:
 1. indien sprake is van een geluidscherm hoger dan 4 m, mag de opslag van goederen ten hoogste de hoogte van het geluidscherm bedragen;
 2. objecten en constructies die ter plaatse in bewerking zijn, of gereed gemaakt worden voor transport en grondstoffen, zoals zand en aarde, zijn tot een hoogte van 6 m toegestaan;'

- In artikel 3.3.3 sub a. wordt de tabel gewijzigd in:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 19.30 uur
zaterdag	07.45 - 16.30 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de dagperiode op maandag t/m vrijdag gewijzigd in: 'n.v.t.';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op maandag t/m vrijdag gewijzigd in '01.30';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op zaterdag in de nacht gewijzigd in '00.00';
- In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de tijden op zondag in de nacht gewijzigd in '00.00 – 01.30;'
- In artikel 3.3.3 sub c. worden de voorwaarden vervangen door:
 1. 'het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 20 dagen per jaar plaats;
 2. het verrichten van de werkzaamheden op zondag vindt uitsluitend plaats als uitloop van incidenteel nachtwerk op zaterdag;
 3. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;'
- In artikel 3.3.3 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
 2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
 3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag;'
- Aan artikel 3.3.4 sub d. wordt het volgende toegevoegd: '..., toezichtwerkzaamheden, werkzaamheden van de bewakingsdienst en corveewerkzaamheden door de bemanning van schepen zoals schoonmaakwerk en schilderwerk....'
- Aan artikel 7.1 wordt een sub f. toegevoegd, luidende: 'bestaande parkeervoorzieningen, paden, ontsluitingen en bermen indien dit vanuit het oogpunt van de waterkering toelaatbaar is.'
- Bijlage 6, Akoestisch onderzoek, van de toelichting wordt naar aanleiding van de punten als genoemd in bijlage 1 van de zienswijzennota gewijzigd.

3. Ambtshalve wijzigingen

31

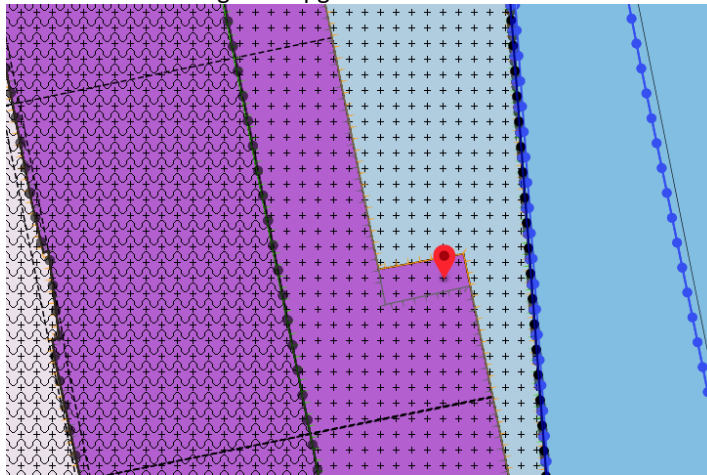
Naast de ingekomen zienswijzen zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Het betreft de volgende punten:

Toelichting

- In paragraaf 2.2.1, onder ‘*Vorbereidingsbesluit - 27 februari 2018/ 13 maart 2018*’, is in de tekst per abuis een verkeerde datum opgenomen. De volgende tekst wordt gewijzigd: ‘...respectievelijk 3 maart 2018...’ wijzigen in : ‘...respectievelijk 13 maart 2018...’.
- Op advies van Waterschap Scheldestromen wordt in paragraaf 3.3 toegevoegd dat het openbare deel van de loswal in erfpacht is uitgegeven, maar niet als zodanig vergund.
- Op advies van de Provincie Zeeland wordt paragraaf 4.4 Externe veiligheid herzien. De paragraaf wordt in zijn volledigheid geüpdatet aan de meest recente regelingen. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de eerder trokken conclusies.

Verbeelding

- De aanduiding ‘gezoneerd bedrijventerrein’ is niet volledig in overeenstemming met de bestemming ‘Bedrijf – Haven’. De aanduiding wordt ook op het in figuur 3.1 gemarkeerde deel van het bestemmingsvlak opgenomen.



Figuur 3.1. Uitsnede bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

4. Wijzigingen bestemmingsplan

32

De zienswijzen en ambtshalve wijzigingen leiden tot de volgende wijzigingen van het plan:

Toelichting

1. In paragraaf 2.2.1, onder 'Vorbereidingsbesluit - 27 februari 2018/ 13 maart 2018 ', wordt '...respectievelijk 3 maart 2018...' gewijzigd in : '...respectievelijk 13 maart 2018...'.
2. In paragraaf 3.2 wordt de inleidende zin aangevuld met: 'De verleende vergunningen van deze bedrijven zijn vermeld in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek, zie bijlage 6'.
3. In paragraaf 3.2 van de toelichting, worden de werkzaamheden van Van der Straaten Aannemingsmaatschappij b.v. gewijzigd in: 'Onderhouds- en reparatiewerkzaamheden worden verricht aan constructies van staal, hout en beton. De constructies kunnen delen of onderdelen zijn van drijvende en vaste steigers, sluisdeuren, funderingsconstructies, viaducten, bruggen, remming- en geleidewerken, damwandkuipen, damwandschermen, kadeconstructies, landhoofden, tunnels, duikers, straatwerk en riolering. De onderhouds- en reparatiewerkzaamheden zijn zeer divers. Het betreft onder andere alle soorten metaalbewerking, houtbewerking en bewerkingen aan of met beton. Er kunnen laswerkzaamheden plaatsvinden. Er vindt reiniging plaats met een hogedrukreiniger. Onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan eigen materieel zoals transportmaterieel, drijvend materieel en heilmaterieel betreft alle soorten metaalbewerking en houtbewerking. (Tijdelijke) opslag kan zowel betrekking hebben op constructies, eigen materieel, benodigde transportmiddelen, gereedschappen als op de benodigde grondstoffen en materialen. Aan- en afvoer van constructies, materieel, gereedschappen en benodigde transportmiddelen vindt plaats per schip of per as. Voor het interne transport kan een breed scala aan transportmiddelen worden ingezet. De container wordt in gebruik genomen als schaftgelegenheid en als opslagruimte voor lasartikelen, elektrisch gereedschap en kleine verbruiksartikelen zoals moeren en bouten.'
4. In paragraaf 3.2 van de toelichting, worden de werkzaamheden van Rijkswaterstaat gewijzigd in: 'Regulier onderhoud: Herstellen van schades, onder andere kleine las- en slijpwerkzaamheden aan loopbruggen en remmingen. 1x per 3 maanden testen schuiven reservedeur: 2 uur werk, zeer matig geluidsoverlast (hydrauliekmotoren en schuifbewegingen). Transport van schades aan buispalen, deze worden niet ter plaatse gerepareerd en geconserveerd. Onkruid vrij houden terrein. Deze werkzaamheden vinden plaats in de dagperiode, waarbij de verwachting is dat dit in totaal maximaal 3 weken per jaar voorkomt. 1x in de 15 jaar is de deurwissel. Eerste keer de reservedeur transporteren naar conserveerlocatie (1 dag transport) en bij terugkomst van de laatste deur (1 dag transport). Dit zijn hijswerkzaamheden met drijvende bok en eventueel een mobiele kraan. Calamiteiten: Zoals b.v. een aangevaren sluisdeur welke met spoed gewisseld moet worden met de reservedeur. Hierbij moet rekening gehouden worden met 2 weken. Overige werkzaamheden in het kader van Groot Onderhoud Vaarwegen: Herstellen/ renoveren van afmeervoorzieningen, steigers, etc. Eenmalige montagewerkzaamheden die daarbij zullen plaatsvinden (lassen, branden).'
5. In paragraaf 3.3 wordt aan de eerste alinea toegevoegd: 'Het openbare deel van de loswal is in erfpacht uitgegeven, maar niet als zodanig vergund.'
6. Aan paragraaf 4.1 van de toelichting wordt het volgende toegevoegd: "Wegverkeerslawaaai: De verkeersbewegingen behorende bij de aanwezige bedrijven zijn van dusdanig beperkte impact dat vanuit de VNG-brochure hier geen nadere eisen aan zijn verbonden. Volgens de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai noodzakelijk indien binnen de

geluidzone van een weg geluidgevoelige functies, zoals een woning, worden gerealiseerd. Met het plan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies of wegen die van invloed zijn op deze functies gerealiseerd. Ten aanzien van de aanwezige woningen en wegen is sprake van een bestaande situatie. Het gebruik van de openbare weg is ook niet direct te koppelen aan de bedrijven. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaaï is niet noodzakelijk en vormt geen onderdeel van de berekening van geluid afkomstig van de Ioswal."

7. In Tabel 4.1 van de toelichting wordt de kolom met SBI-code 1993 aangepast in: 'SBI-code'.
8. Paragraaf 4.4 Externe veiligheid wordt vervangen conform de tekst uit bijlage 2 bij deze nota.
9. De laatste twee zinnen van de eerste alinea van paragraaf 4.5 van de toelichting komen te vervallen en worden vervangen door de volgende tekst: 'Deze strook heeft een breedte van 40 m, namelijk 2 x 20 m gemeten vanuit het hart van de bovengrondse leiding.'
10. Bijlage 6, Akoestisch onderzoek, van de toelichting wordt naar aanleiding van de punten als genoemd in bijlage 1 van de zienswijzennota gewijzigd.
11. Aan de toelichting wordt een bijlage met afspraken met de RUD Zeeland over handhaving toegevoegd.

Regels

12. Aan artikel 1 wordt het begrip 'BRZO-inrichtingen' toegevoegd, luidende: 'inrichtingen zoals bedoeld in het Besluit Risico's Zware Ongevallen.';
13. Aan artikel 1 wordt het begrip 'beperkte werkzaamheden' toegevoegd, luidende: 'het herstellen van schade aan aanwezige voorzieningen en regulier onderhoud van het terrein, tevens periodieke test- en controlewerkzaamheden en transport tijdens calamiteiten.';
14. Aan artikel 3.2.1 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'in afwijking van het bepaalde onder a. is buiten het 'bouwvlak' per bedrijf ondergeschikte bebouwing met een maximum oppervlakte van 40 m² en een maximum hoogte van 3,5 m toegestaan.'
15. Aan artikel 3.2.2 sub a. wordt toegevoegd: '... met uitzondering van de maximale hoogten als bepaald onder d, e en f;'
16. Aan artikel 3.3.1 sub b. wordt het volgende toegevoegd: '...tevens zijn ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' BRZO-inrichtingen niet toegestaan;'
17. Artikel 3.3.1 sub d. wordt gewijzigd in: 'opslag van goederen met een totale hoogte van meer dan 4 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan, met dien verstande dat:
 1. indien sprake is van een geluidscherm hoger dan 4 m, mag de opslag van goederen ten hoogste de hoogte van het geluidscherm bedragen;
 2. objecten en constructies die ter plaatse in bewerking zijn, of gereed gemaakt worden voor transport en grondstoffen, zoals zand en aarde, zijn tot een hoogte van 6 m toegestaan;'
18. Aan artikel 3.3.2 wordt een sub f. toegevoegd: 'de geluidniveaus op alle toetspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode mogen niet meer bedragen dan de waarden die zijn aangegeven in onderstaande tabel, ter plaatse van:'

	dag	avond	Nacht
Zandweg 10A, Schore	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Westelijke Kanaalweg 2, Hansweert	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

19. In artikel 3.3.3 sub a. wordt de tabel gewijzigd in:

reguliere werktijden	dagperiode	avondperiode
maandag t/m vrijdag	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 19.30 uur
zaterdag	07.45 - 16.30 uur	uitgesloten
zondag	uitgesloten	uitgesloten

20. In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de dagperiode op maandag t/m vrijdag gewijzigd in: 'n.v.t.';
21. In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op maandag t/m vrijdag gewijzigd in '01.30';
22. In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de eindtijd op zaterdag in de nacht gewijzigd in '00.00';
23. In artikel 3.3.3 sub b. wordt in de tabel de tijden op zondag in de nacht gewijzigd in '00.00 – 01.30';
24. In artikel 3.3.3 sub c. worden de voorwaarden vervangen door:
 1. 'het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 20 dagen per jaar plaats;

2. het verrichten van de werkzaamheden op zondag vindt uitsluitend plaats als uitloop van incidenteel nachtwerk op zaterdag;
3. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;'
25. In artikel 3.3.3 wordt een sub e. toegevoegd, luidende: 'het aan- en afmeren en in- en uitdokken van schepen is toegestaan buiten de onder a, b en c genoemde werktijden en voorwaarden, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het verrichten van de werkzaamheden vindt maximaal 12 keer per jaar plaats;
 2. de werkzaamheden worden uiterlijk 24 uur van tevoren gemeld bij het bevoegd gezag voor milieu;
 3. de werkzaamheden vinden niet plaats op zondag;'
26. Aan artikel 3.3.4 sub e. wordt het volgende toegevoegd: '..., toezichtwerkzaamheden, werkzaamheden van de bewakingsdienst en corveewerkzaamheden door de bemanning van schepen zoals schoonmaakwerk en schilderwerk....'
27. Artikel 5.2 sub a. wordt aangepast in '.. 146 m;'
28. Aan artikel 5.3 wordt toegevoegd '.. , volgens de betreffende netbeheerder,...';
29. Aan artikel 5.4.3 wordt toegevoegd: '... volgens de betreffende netbeheerder.';
30. In artikel 5.5 wordt '... en solo 380 kV- ...' verwijderd;
31. Aan artikel 7.1 wordt een sub b. toegevoegd, luidende: 'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats' een sluisdeurenbergplaats voor een sluizencomplex, waar uitsluitend beperkte werkzaamheden mogen plaatsvinden;
32. Aan artikel 7.1 wordt een sub f. toegevoegd, luidende: 'bestaande parkeervoorzieningen, paden, ontsluitingen en bermen indien dit vanuit het oogpunt van de waterkering toelaatbaar is.'
33. In artikel 11.2.1 komen de bepalingen ten aanzien van 'specifieke vorm van bedrijf – akoestische gebiedseenheid 5' te vervallen;

Verbeelding

34. De breedte van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' wordt voor zover deze valt binnen de gronden van de gemeente Kapelle en binnen de gronden van de loswal, aangepast naar 2 x 20 m;
35. Ter plaatse van de gronden van Rijkswaterstaat wordt de bestemming 'Bedrijf – Haven' gewijzigd in de bestemming 'Waterstaat'. Daarnaast wordt ter plaatse de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat – sluisdeurenbergplaats' opgenomen;
36. De aanduiding 'gezoneerd bedrijventerrein' wordt volledig in overeenstemming met de bestemming 'Bedrijf – Haven' gebracht.

Notitie

Aan: De heren J. van Broekhoven en R. Louwes van Rho Adviseurs voor Leefruimte
Betreft: behandeling zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan
"Loswal"
Datum: 23 september 2019
Referte: 2018027/No.05

1. Inleiding

Tot en met 7 augustus 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Loswal' ter inzage gelegen. Door dan wel namens diverse partijen zijn zienswijzen tegen dit ontwerpbestemmingsplan ingediend. Voor het aspect geluid zijn de zienswijzen die namens de heer en mevrouw Linssen, Zanddijk 23 te Hansweert, en de Scheepswerf Reimerswaal, Postbus 1017 (4388 ZG) Oost-Souburg, relevant. De door dan wel namens deze partijen ingediende zienswijzen, die betrekking hebben op het aspect geluid, zijn onderstaand in de paragrafen 2 en 3 behandeld.

2. Zienswijzen ingediend door ARAG Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Linssen

Bij brief van 17 juli 2019, met kenmerk 2019033135-01/mhoo, heeft ARAG Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Linssen een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Ter ondersteuning van de ingediende zienswijze is bij de brief van 17 juli 2019 de notitie 'Ontwerpbestemmingsplan 'Loswal', opgesteld door Amitec d.d. 15 juli 2019, project 19.910-Zanddijk 23 te Hansweert met onderwerp 'Beoordelen akoestisch rapport', Document2, gevoegd. De notitie van Amitec is als bijlage I bij voorliggende notitie gevoegd. De opmerkingen in de notitie van Amitec zijn voorzien van nummers, die onderstaand behandeld zijn.

1.

In de eerste zin van paragraaf 3.1 van het geluidrapport is abusievelijk vermeld: *Het industrieterrein Loswal is gelegen ten oosten van de kernen Hansweert (gemeente Reimerswaal) en Hansweert (gemeente Reimerswaal)*. Dit is inderdaad onjuist. Deze zin zou als volgt moeten luiden: *Het industrieterrein Loswal is gelegen ten oosten van de kernen Schore (gemeente Kapelle) en Hansweert (gemeente Reimerswaal)*.

In het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zal dit gecorrigeerd worden.

2.

Sanders dan Amitec veronderstelt, is er geen definitie van de geluidbelasting. In de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai van 1999 is enkel en alleen de **Geluidbelasting Bi** genoemd en die is gelijk aan de etmaalwaarde van het industrieterrein. Voor het begrip etmaalwaarde wordt korthedshalve verwezen naar artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Geluidbelasting is een begrip uit de Wet geluidhinder dat voor verschillende situaties apart is gedefinieerd, maar dat wel altijd een equivalent geluidniveau (in dB(A) of dB) is over een bepaalde periode.

Deze zienswijze is niet relevant voor het bestemmingsplan.

3.

In het geluidrapport zijn de tabbladen van bijlage VI en VII inderdaad onjuist. Uit de inhoudsopgave blijkt expliciet dat tabblad Bijlage VI tabblad Bijlage V en tabblad Bijlage VII tabblad Bijlage VI dient te zijn. In het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zal dit gecorrigeerd worden.

4.

Op pagina 16 van het geluidrapport is in paragraaf 4.3 vermeld: Bijlage VI (dat in het rapport abusievelijk met tabblad Bijlage VII is aangeduid) Dit is ook op pagina 16 vermeld: *In bijlage VI zijn voor de twee maatgevende woningen (Zandweg 10A en Westelijke Kanaalweg 2) de maximaal toegestane geluidbelastingen per inrichting opgenomen opdat voldaan wordt aan een geluidbelasting van ten hoogste 50 dB(A)*.

Uit het gestelde in paragraaf 4.3 blijkt expliciet dat met de tekst: *Maximale geluidniveaus ter plaatse van de woningen Zandweg 10A en Westelijke Kanaalweg 2*

niet de maximale geluidniveaus L_{Amax} bedoeld worden, maar de hoogst optredende equivalente geluidniveaus. Om verwarring te voorkomen, zal in het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan de tekst gewijzigd worden in: *Ten hoogst toelaatbare geluidbelastingen ter plaatse van de woningen Zandweg 10A en Westelijke Kanaalweg 2*.

5.

Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing gebruikt als structuuraanduiders voor de nummering van bijlagen Romeinse cijfers. Dat de andere bescheiden in de bijlagen ook deze structuuraanduiders gebruiken is een feit en kan inderdaad verwarrend overkomen. Om verwarring te voorkomen zullen in het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan de hoofdletters van het alfabet als structuuraanduiders van de bijlagen gebruikt worden.

6.

In hoofdstuk 5 van het geluidrapport is, anders dan Amitec veronderstelt, niet vermeld dat de geluidruimte nog herverdeeld moet worden als de openbare loswal in de toekomst als inrichting gebruikt gaat worden. Indien er sprake is van de oprichting van een inrichting, impliceert dat niet dat de reeds gevestigde bedrijven geluidruimte in moeten leveren. Wel dient de op te richten inrichting binnen de resterende geluidruimte te passen. Met andere woorden: indien de op te richten inrichting te veel geluid produceert, waardoor de zone overschreden wordt, kan geen omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van die inrichting verleend worden.

7.

Het is inderdaad zo dat uit het geluidrapport niet te herleiden is wat de geluidbelasting vanwege het industrieterrein ten oosten van het industrieterrein bedraagt. In het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zal een duidelijke tekening opgenomen worden met de rekenpunten ten oosten van het industrieterrein. In het geluidrapport zullen de rekenresultaten op die rekenpunten eveneens gepresenteerd worden.

8.

Anders dan Amitec veronderstelt, blijkt uit bijlage IV van het geluidrapport expliciet dat niet Faasse maar de Scheepswerf Reimerswaal bepalend is voor de grootte van de geluidbelasting op de woning Zandweg 10A.

9.

De reflectiefactoren van de schermen, die representatief worden geacht voor de schepen, bedragen inderdaad 0%. De oorzaak dat deze schermen als zodanig in het model opgenomen zijn, is gelegen in het feit dat er sprake is van een model waarop een vergunning is verleend. Indien de bedoelde schermen voorzien worden van een reflectiefactor van 80% zullen de rekenresultaten niet wijzigen. In het rekenmodel behorende bij het geluidrapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zullen de bedoelde schermen van een reflectiefactor van 80% voorzien worden.

10.

Deze opmerking is correct. In het addendum van 13 maart 2015, met nummer 0678.008241.00, is aangegeven waarom deze bedrijfsduur aangepast is ten opzichte van de rapportage van Kraaij. Het gaat om een correctie voor de nachtperiode, daarin is het gebruik van een heftruck niet toegestaan.

11.

Ondanks dat de geluidbelastingen niet wijzigen indien de bronhoogtes van de vrachtwagens op 1 m gesteld worden, zal het rekenmodel behorende bij het geluidrapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan de bronhoogtes van de vrachtwagens gewijzigd worden in 1 m.

12.

Anders dan Amitec veronderstelt, blijkt uit de bijlage II, III en IV expliciet dat voor de openbare loswal geen oppervlaktebron in het model is opgenomen en dat er geen geluidbelasting vanwege een oppervlaktebron, die representatief geacht zou moeten worden voor de openbare loswal, berekend is. De openbare loswal is dus niet betrokken in het onderzoek.

13.

De constatering is juist. De reden dat de bedrijfsduren groter zijn komt doordat Faasse een wijziging van de bedrijfssituatie gemeld heeft, waarvoor maatwerkvoorschriften zijn gesteld. In tabel 2, die in paragraaf 3.2 van het geluidrapport is opgenomen is dit aangegeven.

14.

De bedrijfsduurcorrecties bij Slurink zijn zodanig gekozen dat het verschil in geluidbelasting tussen de dag- en avond 5 dB en het verschil in geluidbelasting tussen de dag- en nachtperiode 10 dB bedraagt. Een en ander conform de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

15.

Onder de punten 9 tot en met 14 is aangegeven wat de aanleiding is voor het hanteren van verschillende uitgangspunten. In het addendum van 13 maart 2015, met nummer 0678.008241.00, is nader beschreven waarom andere uitgangspunten gehanteerd zijn dan in de rapportage van Kraaij Akoestisch Adviesbureau.

16.

Op pagina 13 van het geluidrapport is vermeld: *Op grond van de inventarisatie van Kraaij Akoestisch Adviesbureau, zoals omschreven in de rapportage van 9 februari 2012, dient opgemerkt te worden dat de inrichtingen aanzienlijk meer geluid produceren dan zij op grond van hun vergunning dan wel het Activiteitenbesluit milieubeheer mogen produceren. Om tot de vergunde geluidruimte van de bedrijven te komen, is het geluid van de bedrijven, dat zij volgens de inventarisatie van Kraaij Akoestisch Adviesbureau zouden veroorzaken, gereduceerd.* De gehanteerde reducties zijn beschreven in een eerdere notitie, die niet ten grondslag ligt aan het ontwerpbestemmingsplan. In het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zal per inrichting aangegeven worden welke geluidreductie per etmaalperiode gehanteerd is en waarom deze geluidreductie gehanteerd is.

17.

De betreffende inrichtingen moeten nu al voldoen aan de vigerende vergunning, vigerend maatwerkvoorschrift of de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit zal na het vaststellen van het bestemmingsplan niet anders zijn. Na het vaststellen van het bestemmingsplan mogen de gecumuleerde geluidniveaus van de bedrijven ter plaatse van de zonegrens en de maatgevende woningen voldoen aan een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De bedrijven hoeven in de toekomst dus geen extra investeringen te doen, tenzij zij willen uitbreiden en meer geluid claimen.

18.

Deze zienswijze heeft geen betrekking op het geluidrapport. De behandeling van dit onderdeel is opgenomen in de zienswijzennota.

19.

Met het geluidrapport is invulling gegevens aan hetgeen bepaald is in de Wet geluidhinder. Het inzichtelijk maken van de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) is een onderdeel voor de onderbouwing in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'. In deze onderbouwing zal inderdaad aandacht besteed moeten worden aan de maximale geluidniveaus.

3. Zienswijzen ingediend door Den Hollander Advocaten namens de Scheepswerf Reimerswaal

Bij brief van 2 augustus 2019, met zaakkenmerk Scheepswerf Reimerswaal / advies 149082, heeft Den Hollander Advocaten namens de Scheepswerf Reimerswaal een zienswijze ingediend. Bij deze zienswijze is, ter onderbouwing van de zienswijze, een geluidrapport van Greten Raadgevende Ingenieurs (hierna: Greten), d.d. 22 juli 2019 met documentnummer Raki038a(A).HG, revisie 0, gevoegd. In het geluidrapport zijn in hoofdstuk 5 een vijftal gronden voor een zienswijze benoemd. Dit vijftal gronden worden onderstaand behandeld.

1.

Met het bronnenmodel dat gehanteerd is voor de Scheepswerf Reimerswaal is op de maatgevende woning Westelijke Kanaalweg 2 een geluidbelasting berekend van 56 dB(A) in de dag-, 53 dB(A) in de avond- en 49 dB(A) in de nachtperiode. In de vigerende vergunning van de Scheepswerf is vastgelegd dat ter plaatse van de woning Westelijke Kanaalweg 2 geen grotere geluidbelasting op mag treden dan 48 dB(A) in de dag-, 45 dB(A) in de avond- en 40 dB(A) in de nachtperiode. Indien de geluidbelastingen van het gehanteerde bronnenmodel vergeleken worden met de vergunde waarden, dient geconcludeerd te worden dat de berekende geluidbelastingen met het gehanteerde bronnenmodel respectievelijk 8 dB in de dag-, 8 dB in de avond- en 9 dB in de nachtperiode hoger zijn dan vergund. Om het gehanteerde bronnenmodel op de vergunde waarden af te stemmen is op de gehele geluidemissie van de scheepswerf een reductie van 8,0 dB in de dag-, 8,4 dB in de avond- en 9,0 dB in de nachtperiode toegepast. Door het toepassen van deze geluidreducties op het gehele emissieniveau worden de verschillen in de totale emissieniveaus verklaard. Door middel van het toepassen van de reducties is echter geen emissie afgenomen maar er voor gezorgd dat aan de grenswaarden uit de vergunning wordt voldaan.

2.

Anders dan Greten wellicht veronderstelt, zijn de in de vigerende vergunning opgenomen geluidgrenswaarden ook van toepassing op eventuele incidentele bedrijfssituaties. De geluidgrenswaarden zijn, blijkens het dictum van de vergunning, van toepassing op de aangevraagde activiteiten, dus ook de incidentele activiteiten.

Het ligt voor de hand dat in de planregels immissieniveaus per inrichting en per woning worden vastgelegd.

3.

Zoals onder 2. verwoord, zijn de in de vigerende vergunning opgenomen geluidgrenswaarden ook van toepassing op eventuele incidentele bedrijfssituaties. De aan de scheepswerf vergunde geluidruimte is derhalve bepalend voor de vast te stellen immissieniveaus.

4.

Anders dan Greten veronderstelt, dienen de geluidbelastingen van de incidentele activiteiten, afhankelijk van de aard van de activiteiten, weldegelijk getoetst te worden aan de zone. Het geluid van activiteiten, die bepalend zijn voor de bepaling of er sprake is van een categorie inrichting als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, dient te allen tijde aan de zonegrens getoetst te worden.

De Scheepswerf Reimerswaal is te kwalificeren als een inrichting als bedoeld in bijlage I, onderdeel C, categorie 13.3, onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor), namelijk een inrichting voor het bouwen, onderhouden, repareren of het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer. Ingevolge artikel 2.1, lid 3 juncto bijlage I, onderdeel D, onder 1, sub j Bor is de scheepswerf tevens aan te merken als een inrichting als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Om die reden is de scheepswerf ook gevestigd op een gezoneerd industrieterrein en dient het bevoegd gezag bij een beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning als de onderhavige ingevolge artikel 2.14, lid 1, aanhef en onder c, sub 2° Wabo de in dat artikel bedoelde grenswaarden uit de Wet geluidhinder in acht te nemen. De geluidproducerende incidentele werkzaamheden bij de Scheepswerf Reimerswaal hebben altijd betrekking activiteiten, die bepalend zijn voor de vraag of er sprake is van een grote lawaaimaker.

5.

In de vigerende vergunning zijn voor de scheepswerf geluidgrenswaarden voor de nachtperiode opgenomen. Deze geluidgrenswaarden impliceren inderdaad dat er activiteiten in de nachtperiode vergund zijn.

Opmerking: in het rapport dat ten grondslag zal liggen aan het bestemmingsplan zal het bronnenmodel gehanteerd worden dat ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning van 2003.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en de bijbehorende regeling Basisnet maken bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10⁻⁵ per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10⁻⁶ per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10⁻⁶ waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Spoor zijn veiligheidsafstanden (PR 10⁻⁶ contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in de regeling Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Er geldt een oriëntatiewaarde voor het groepsrisico en onder voorwaarden een (uitgebreide) verantwoordingsplicht indien het plangebied geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een transportroute (artikel 8, Bevt). Indien het plangebied binnen het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval ingegaan op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (artikel 7, Bevt).

Besluit externe veiligheid buisleidingen

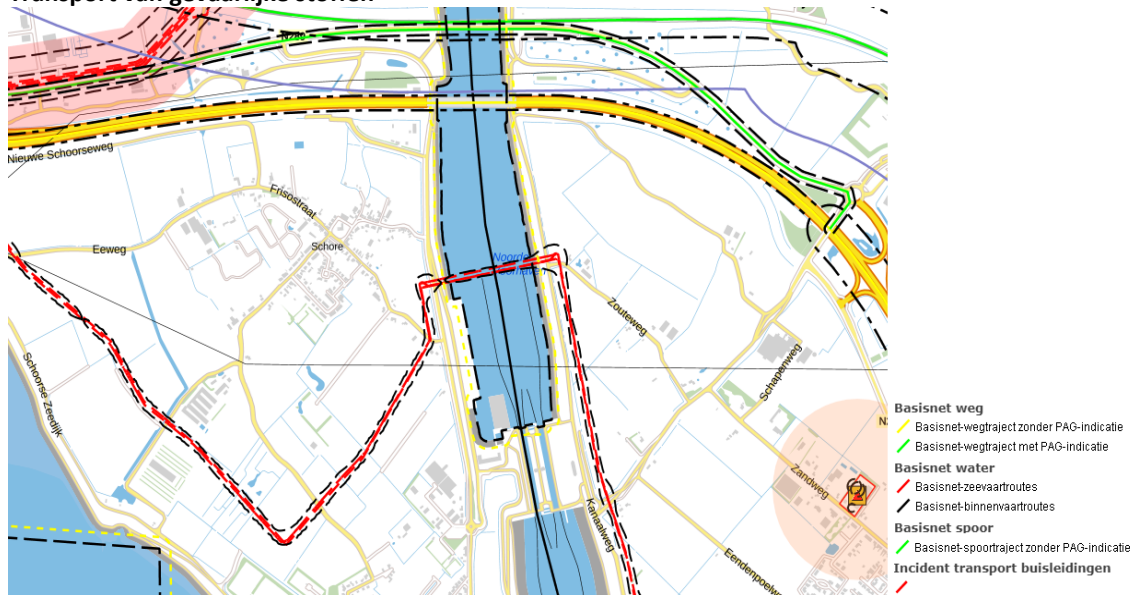
In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

4.4.2 Onderzoek

Inrichtingen

In (de nabije omgeving van) het plangebied komen geen risicovolle inrichtingen voor die relevant zijn voor de loswal. De loswal is niet gelegen binnen een risicocontour of invloedsgebied van een risicovolle inrichting.

Transport van gevaarlijke stoffen



Figuur 4.2 Ligging routes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd (vaarroute, spoor, weg en leidingen) ten opzichte van het plangebied

Water

De loswal is gelegen aan het Kanaal door Zuid-Beveland (corridor Westerschelde – Rijn). Over het Kanaal door Zuid-Beveland worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Het kanaal is in de regeling Basisnet aangemerkt als een binnenvaarweg. De PR 10^{-6} contour bedraagt 0 meter. Er is wel sprake van een vrijwaringszone van 25 meter, gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijkswaerweg (artikel 2.1.2, Barro). Het invloedsgebied is gebaseerd op het vervoer van stofcategorie GT3 (toxisch tot vloeistof verdricht gas) en bedraagt 1070 meter. Aangezien het plangebied binnen 200 meter van de vaarroute ligt, moet onderzocht worden of een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

Westerschelde

Over de Westerschelde worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. In de regeling Basisnet is de Westerschelde aangemerkt als een zeevaartroute. De PR 10^{-6} contour bedraagt 0 meter. Aangezien het plangebied binnen het invloedsgebied (2887 m) ligt, moet onderzocht worden of een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

Spoor

Op een afstand van circa 940 meter loopt het spoortraject Sloehaven – Roosendaal West waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Volgens het Advieskader Omgevingsveiligheid (April 2019) van de Veiligheidsregio Zeeland moet een invloedsgebied van 1.500 meter gehanteerd worden. Omdat het plangebied op een grotere afstand van het spoortraject ligt dan 200 meter, maar wel binnen het invloedsgebied van 1500 meter, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico van toepassing (artikel 7, Bevt).

Weg

De A58 wordt door de regeling Basisnet gekenmerkt als een route waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Deze weg ligt op een afstand van circa 660 meter van het plangebied. Volgens het Advieskader Omgevingsveiligheid (April 2019) van de Veiligheidsregio Zeeland moet ook hier een invloedsgebied van 1500 meter gehanteerd worden. Ook voor deze weg geldt dat de afstand tot het plangebied groter is dan 200 meter. Aangezien het plangebied wel binnen het invloedsgebied van 1.500 meter ligt, is ook hier een beperkte verantwoording van het groepsrisico van toepassing (artikel 7, Bevt).

Buisleidingen

Rondom de Loswal zijn twee leidingen gelegen, het betreft een hogedruk aardgasleiding van Gasunie en een propyleenleiding van DOW. In figuur 4.2 is de locatie van de leidingen ten opzichte van het plangebied aangegeven.

De hogedruk aardgasleiding heeft een invloedsgebied van 270 meter (1% letaliteit) en een 100% letaliteitsafstand van 120 meter. Het plangebied ligt binnen beide zones. Aangezien het plangebied binnen de 100% letaliteitsafstand van de gasleiding ligt, moet onderzocht worden of een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is. De propyleenleiding van DOW beschikt over een PR 10^{-6} risicocontour van 16 meter en een invloedsgebied (PR 10^{-8} risicocontour) van 85 m (QRA, februari 2016). Het plangebied ligt zowel binnen de PR 10^{-6} risicocontour als het invloedsgebied. Aangezien het plangebied binnen de PR 10^{-8} risicocontour van de propyleenleiding ligt moet onderzocht worden of een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

Kegelligplaatsen

In het Kanaal door Zuid-Beveland zijn ten noorden en zuiden van het plangebied kegelligplaatsen aanwezig. Kegelligplaatsen zijn ligplaatsen waar schepen met gevaarlijke stoffen (die een kegel als sein voeren) mogen wachten. De regeling Basisnet bevat geen afstandsnormen voor kegelligplaatsen die in de besluitvorming in het ruimtelijke spoor in acht moeten worden genomen.

4.4.3 Verantwoording groepsrisico

Afweging en verantwoording groepsrisico

Volgens artikel 8, lid 1 van het Bevt moet het groepsrisico verantwoord worden wanneer het plangebied binnen 200 meter gelegen is van een transportroute uit de regeling Basisnet. Het plangebied ligt binnen 200 meter van het Kanaal door Zuid-Beveland, de Westerschelde en buisleidingen. Een loswal betreft echter geen (beperkt) kwetsbaar object en het bestemmingsplan heeft een consoliderend karakter. Binnen het plangebied worden (beperkt) kwetsbare objecten derhalve uitgesloten, aangezien deze niet passen binnen de bestemming (bijvoorbeeld woningen). Derhalve zal het huidige risico niet vergroot worden ten gevolge van dit bestemmingsplan. Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico aanvaardbaar geacht. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is niet nodig. Hiertoe wordt het volgende overwogen:

- Er is sprake van een bestaande loswal dat als bedrijventerrein in gebruik is. Bebouwing en bevolkingsaantallen nemen in de omgeving de komende jaren niet noemenswaardig toe, waardoor het groepsrisico boven de oriënterende waarde zou komen.
- Er zijn verschillende vluchtroutes beschikbaar.
- De gemeente heeft geen invloed op het vervoer en transport van gevaarlijke stoffen door leidingen en over transportassen.

- De gemeentelijke brandweer zal blijven oefenen conform de landelijke richtlijnen en is derhalve goed voorbereid op een mogelijke calamiteit.
- Het water naast het plangebied kan worden gebruikt als bluswatervoorziening.
- Het vorenstaande geldt ook voor de externe veiligheid inzake leidingen.

Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Op de locatie zijn blusvoorzieningen gesitueerd. Tevens is open water beschikbaar; het gebied grenst aan het Kanaal door Zuid-Beveland. Wat betreft de bestrijdbaarheid wordt dan ook voldaan aan de algemene wensen van de Veiligheidsregio op dit vlak. Het plangebied wordt ontsloten via de Kaai die evenredig loopt aan de Kanaalweg en daarop ook aansluit. Deze weg sluit aan op het verdere wegennetwerk van Schore. Het bedrijventerrein is vanuit twee zijden benaderbaar. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede. Zo kan een mogelijke brand via meerdere aanvalswegen worden geblust. Het wegennetwerk biedt daarnaast vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevlucht.

Zelfredzaamheid

Als gevolg van een incident met toxische stoffen over het kanaal, het spoor en de weg geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Bij een incident op het water geldt dat een overdrukscenario met een volkbrand of een explosiescenario het meest aannemelijk is. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. De BHV-organisaties moeten goed geïnformeerd zijn over de mogelijk optredende scenario's die beschreven zijn. Het is daarom noodzakelijk een adequaat ontruimingsplan/noodplan op te stellen en dit minimaal één maal per jaar te oefenen.

Beheersbaarheid

De gemeentelijke brandweer oefent volgens een oefenschema overeenkomstig de landelijke richtlijnen "leidraad oefenen". In deze leidraad is ook het oefenen in geval van bijzondere risico's een onderdeel. De brandweer is dus voldoende geoefend in het bestrijden van dergelijke situaties.

4.4.4 Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het Kanaal door Zuid-Beveland, de Westerschelde, het spoortraject Sloehaven – Roosendaal West, de A58 en een tweetal buisleidingen die door het Basisnet aangemerkt worden als routes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De ontwikkelingen in dit bestemmingsplan hebben geen gevolgen voor de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Er wordt voldaan aan de wetgeving en het beleidskader en de gemeente heeft de hoogte van het GR verantwoord. Daarnaast blijkt uit de verantwoording groepsrisico dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Het aspect externe veiligheid vormt zodoende geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Aan het college van gemeente Kapelle

ons kenmerk : W-AVR190364 / 00228963
document nr. : 2019-490689
contactpersoon : de heer P.M.J. van den Brande
tel. : +31 (0)6 51204562
e-mail : pmj.vandenbrande@rud-zeeland.nl
verzonden : 22 oktober 2019

Terneuzen, 21 oktober 2019

Betreft: afspraken met betrekking tot toezicht bestemmingsplan Loswal

Geacht college,

Inleiding

Een aandachtspunt bij de vaststelling van het bestemmingsplan Loswal is het toezicht en de handhaving van de in het bestemmingsplan opgenomen Regels. Hierbij wordt specifiek ingezoomd op de afhandeling van klachten. Er is namelijk gebleken dat met name inzake de afhandeling van klachten eenieder niet hetzelfde beeld heeft. Om te voorkomen dat hier, na de vaststelling van het bestemmingsplan, onduidelijkheid over zou (blijven) bestaan, wordt onderstaand weergegeven welke afspraken hieromtrent zijn gemaakt door RUD Zeeland en de gemeenten Kapelle en Reimerswaal. Daarnaast wordt, waar nodig, kort toegelicht wat de (on)mogelijkheden van het toezicht in de praktijk zijn. Hiermee wordt voor alle betrokken partijen inzichtelijk(er) hoe toezicht en handhaving plaats zal vinden na vaststelling van het bestemmingsplan.

1. Het melden van klachten

Klachten over in het plangebied gelegen bedrijven kunnen bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden op 3 manieren, te weten:

- a. telefonisch via 0118-412323 (milieuklachtenlijn). Dit kan 24 uur per dag, 7 dagen per week;
- b. e-mail via milieumeldpunt@rud-zeeland.nl.
- c. digitaal formulier via <http://www.rud-zeeland.nl/Producten> en diensten/Formulieren/Milieuklacht indienen/Milieuklacht.

2. De behandeling van klachten

Nadat de klacht gemeld is, zoals bovenstaand, wordt deze door de piketambtenaar behandeld volgens navolgend protocol.

a. Acceptatie

De piketambtenaar:

- ontvangt de klacht via de milieuklachtenlijn en/of e-mail en/of digitaal formulier. Klachten die via de e-mail of het digitaal formulier binnenkomen worden (alleen) tijdens reguliere kantoortijden verwerkt;
- noteert de gegevens van de klager (naam, adres, telefoonnummer), evenals de windrichting, windsnelheid en het tijdstip waarop de klacht bij de milieuklachtenlijn is binnengekomen;
- belt de klager terug en vraagt nadere gegevens op, zoals bijvoorbeeld de aard

- van de klacht, het tijdstip en de mogelijke veroorzaker;
meldt, in het geval van een klacht, waarvoor de taken niet zijn overgedragen aan RUD Zeeland, de klacht aan het betreffende bevoegd gezag. (Dit wordt onderstaand nader toegelicht onder 3.)

b. Behandeling

- Als de oorzaak (van bijvoorbeeld het werken buiten vergunde werktijden) bekend is, bijvoorbeeld doordat het betreffende bedrijf dit vooraf bij het bevoegd gezag heeft gemeld, wordt de klager hierover direct geïnformeerd. (Dit wordt onderstaand onder 5. nader toegelicht.)
- De piketambtenaar beoordeelt de van de klager ontvangen gegevens en gaat normaliter ter plaatse om vast te stellen of hij/zij de klacht kan bevestigen. Indien dit het geval is (en de meteo-omstandigheden juist zijn) wordt een geluidmeting uitgevoerd. (Dit wordt onderstaand onder 4. nader toegelicht).
- Indien sprake is van een eenduidige overtreding neemt de piketambtenaar indien mogelijk contact op met de veroorzaker om de overlast te beëindigen.
- Binnen een week wordt de melding van de klacht doorgegeven aan het bevoegd gezag met vermelding van de ondernomen acties en het eventuele meetresultaat van bijvoorbeeld de geluidmeting.
- De piketambtenaar belt de klager(s) terug en stelt deze op de hoogte van de afhandeling van zijn/haar klacht.

c. Verslaglegging

- Mede afhankelijk van het meetresultaat kan het bevoegd gezag verzoeken tot de opmaak van een deskundigenrapport, waarmee het bevoegd gezag een eventuele handhavingsactie kan inzetten.

3. **Welke klachten worden door welke instantie afgehandeld?**

Allereerst dient hier vermeld te worden dat niet altijd direct duidelijk is of kan zijn (voor de kla(a)g(st)er) bij welke instantie een klacht thuishoort. Daarom is (of wordt) in de Dienstverleningsovereenkomsten tussen RUD Zeeland en respectievelijk de gemeenten Reimerswaal en Kapelle vastgelegd dat de gemeenten door RUD Zeeland geïnformeerd worden over 'mogelijke overige, niet-milieugerelateerde misstanden die inspecteurs toevalligerwijs tegenkomen bij inspecties (oog- en oorfunctie)'. Hiermee wordt gegarandeerd dat de gemeenten Kapelle en Reimerswaal, als bevoegd gezag, op de hoogte blijven van alle ingediende klachten en de naar aanleiding daarvan door de piketambtena(a)r(en) gedane bevindingen. Zoals uit bovenstaande reeds kan worden opgemaakt dienen milieu-gerelateerde klachten bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend te worden. Zonder uitputtend of limiterend te zijn betreft dit klachten, veroorzaakt door activiteiten op de percelen van in het plangebied gelegen bedrijven, zoals: geluidsoverlast, werken buiten de vergunde bedrijfstijden, lichthinder (als gevolg van lassen), stank, stof, etc. Onder niet-milieu-gerelateerde klachten vallen bijvoorbeeld klachten over werkzaamheden of geluidsoverlast afkomstig van in het kanaal liggende en/of varende schepen en klachten over op de openbare weg geparkeerde vrachtwagens met in gebruik zijnde koeling. Deze kunnen rechtstreeks bij de gemeenten Reimerswaal en/of Kapelle ingediend worden, via de daarvoor gebruikelijke kanalen. Indien deze toch via het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden, worden zij doorgegeven aan de gemeenten Reimerswaal en/of Kapelle. Indien deze klachten buiten de reguliere kantoor tijden bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden, zullen deze conform het onder 2. vermelde afgehandeld worden.

4. **Beoordeling zinvolheid onderzoek (acute) klacht**

Zoals onder 2. vermeldt beoordeeld de piketambtenaar of het zinvol is om ter plaatse een onderzoek te doen. Bij deze beoordeling spelen, gelet op deze specifieke situatie, met name onderstaande zaken mee:

- de piketambtenaar kan slechts op één plaats tegelijk zijn. Indien hij/zij meerdere oproepen tegelijk krijgt is het voor hem/haar praktisch onmogelijk om op meerdere plaatsen tegelijkertijd een onderzoek in te stellen. Daar klachten vaak gedurende een beperkte periode kunnen worden waargenomen, kan het derhalve voorkomen dat de piketambtenaar in voorkomende situaties moet besluiten dat het niet zinvol is om op één (of meerdere) plaats(en), nadat de klachtsituatie is opgehouden te bestaan, ter plaatse te gaan onderzoeken;
- de meest voorkomende klachten in het plangebied betreffen geluidsklachten. Om te kunnen beoordelen of deze klachten terecht zijn dient ter plaatse gemeten te worden met een geijkte geluidsmeter ten tijde van de klacht. Bovendien is wettelijk voorgeschreven dat alleen gemeten mag worden indien de weersomstandigheden voldoen aan het meteo-raam, zoals beschreven in de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai'. Dit betekent, niet-technisch samengevat, dat niet gemeten kan worden als er te veel wind staat, de wind in de verkeerde richting staat, het regent, het mist, het te warm is, etc. Derhalve zal de piketambtenaar, indien de weersomstandigheden niet overeenkomen met het meteo-raam vaak (moeten) besluiten dat een onderzoek naar een geluidsklacht niet zinvol is, omdat een geluidsmeting die op dat tijdstip/moment zou worden uitgevoerd, niet voldoet aan de wettelijk voorgeschreven eisen, en derhalve geen rechtskracht geeft. Een geluidsmeting zal door de piketambtena(a)r(en) alleen uitgevoerd worden als voldaan kan worden aan alle wettelijke eisen.

5. **Melden van het uitvoeren van werkzaamheden buiten de 'normale' werktijden**

In het bestemmingsplan Loswal is opgenomen dat Scheepswerf Reimerswaal vooraf dient te melden bij het bevoegd gezag wanneer er gewerkt wordt buiten de in 3.3.3, onder a en b, opgenomen werktijden. De verwerking en registratie van deze meldingen wordt door de gemeente Reimerswaal afgehandeld. Als onderdeel van deze verwerking wordt (de piketambtenaar van) RUD Zeeland hieromtrent geïnformeerd.

6. **Evaluatie klachten(patroon)**

De geregistreerde klachten zullen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan maandelijks geëvalueerd worden. Afhankelijk van het aantal, de ernst en de gegrondheid van deze klachten zal dan bezien worden of bovenstaand vermelde aanpak aanpassing behoeft.

Hoogachtend,



ing. A. van Leeuwen MPA
Directeur RUD Zeeland

ing. A. van Leeuwen MPA
Directeur RUD Zeeland

Aan het college van gemeente Reimerswaal

ons kenmerk : W-AVR190364 / 00228963
document nr. : 2019-490689
contactpersoon : de heer P.M.J. van den Brande
tel. : +31 (0)6 51204562
e-mail : pmj.vandenbrande@rud-zeeland.nl
verzonden : 22 oktober 2019

Terneuzen, 21 oktober 2019

Betreft: afspraken met betrekking tot toezicht bestemmingsplan Loswal

Geacht college,

Inleiding

Een aandachtspunt bij de vaststelling van het bestemmingsplan Loswal is het toezicht en de handhaving van de in het bestemmingsplan opgenomen Regels. Hierbij wordt specifiek ingezoomd op de afhandeling van klachten. Er is namelijk gebleken dat met name inzake de afhandeling van klachten eenieder niet hetzelfde beeld heeft. Om te voorkomen dat hier, na de vaststelling van het bestemmingsplan, onduidelijkheid over zou (blijven) bestaan, wordt onderstaand weergegeven welke afspraken hieromtrent zijn gemaakt door RUD Zeeland en de gemeenten Kapelle en Reimerswaal. Daarnaast wordt, waar nodig, kort toegelicht wat de (on)mogelijkheden van het toezicht in de praktijk zijn. Hiermee wordt voor alle betrokken partijen inzichtelijk(er) hoe toezicht en handhaving plaats zal vinden na vaststelling van het bestemmingsplan.

1. Het melden van klachten

Klachten over in het plangebied gelegen bedrijven kunnen bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden op 3 manieren, te weten:

- a. telefonisch via 0118-412323 (milieuklachtenlijn). Dit kan 24 uur per dag, 7 dagen per week;
- b. e-mail via milieumeldpunt@rud-zeeland.nl.
- c. digitaal formulier via <http://www.rud-zeeland.nl/Producten> en diensten/Formulieren/Milieuklacht indienen/Milieuklacht.

2. De behandeling van klachten

Nadat de klacht gemeld is, zoals bovenstaand, wordt deze door de piketambtenaar behandeld volgens navolgend protocol.

a. Acceptatie

De piketambtenaar:

- ontvangt de klacht via de milieuklachtenlijn en/of e-mail en/of digitaal formulier. Klachten die via de e-mail of het digitaal formulier binnenkomen worden (alleen) tijdens reguliere kantoortijden verwerkt;
- noteert de gegevens van de klager (naam, adres, telefoonnummer), evenals de windrichting, windsnelheid en het tijdstip waarop de klacht bij de milieuklachtenlijn is binnengekomen;
- belt de klager terug en vraagt nadere gegevens op, zoals bijvoorbeeld de aard

- van de klacht, het tijdstip en de mogelijke veroorzaker;
meldt, in het geval van een klacht, waarvoor de taken niet zijn overgedragen aan RUD Zeeland, de klacht aan het betreffende bevoegd gezag. (Dit wordt onderstaand nader toegelicht onder 3.)

b. Behandeling

- Als de oorzaak (van bijvoorbeeld het werken buiten vergunde werktijden) bekend is, bijvoorbeeld doordat het betreffende bedrijf dit vooraf bij het bevoegd gezag heeft gemeld, wordt de klager hierover direct geïnformeerd. (Dit wordt onderstaand onder 5. nader toegelicht.)
- De piketambtenaar beoordeelt de van de klager ontvangen gegevens en gaat normaliter ter plaatse om vast te stellen of hij/zij de klacht kan bevestigen. Indien dit het geval is (en de meteo-omstandigheden juist zijn) wordt een geluidmeting uitgevoerd. (Dit wordt onderstaand onder 4. nader toegelicht).
- Indien sprake is van een eenduidige overtreding neemt de piketambtenaar indien mogelijk contact op met de veroorzaker om de overlast te beëindigen.
- Binnen een week wordt de melding van de klacht doorgegeven aan het bevoegd gezag met vermelding van de ondernomen acties en het eventuele meetresultaat van bijvoorbeeld de geluidmeting.
- De piketambtenaar belt de klager(s) terug en stelt deze op de hoogte van de afhandeling van zijn/haar klacht.

c. Verslaglegging

- Mede afhankelijk van het meetresultaat kan het bevoegd gezag verzoeken tot de opmaak van een deskundigenrapport, waarmee het bevoegd gezag een eventuele handhavingsactie kan inzetten.

3. **Welke klachten worden door welke instantie afgehandeld?**

Allereerst dient hier vermeld te worden dat niet altijd direct duidelijk is of kan zijn (voor de kla(a)g(st)er) bij welke instantie een klacht thuishoort. Daarom is (of wordt) in de Dienstverleningsovereenkomsten tussen RUD Zeeland en respectievelijk de gemeenten Reimerswaal en Kapelle vastgelegd dat de gemeenten door RUD Zeeland geïnformeerd worden over 'mogelijke overige, niet-milieugerelateerde misstanden die inspecteurs toevalligerwijs tegenkomen bij inspecties (oog- en oorfunctie)'. Hiermee wordt gegarandeerd dat de gemeenten Kapelle en Reimerswaal, als bevoegd gezag, op de hoogte blijven van alle ingediende klachten en de naar aanleiding daarvan door de piketambtena(a)r(en) gedane bevindingen. Zoals uit bovenstaande reeds kan worden opgemaakt dienen milieu-gerelateerde klachten bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend te worden. Zonder uitputtend of limiterend te zijn betreft dit klachten, veroorzaakt door activiteiten op de percelen van in het plangebied gelegen bedrijven, zoals: geluidsoverlast, werken buiten de vergunde bedrijfstijden, lichthinder (als gevolg van lassen), stank, stof, etc. Onder niet-milieu-gerelateerde klachten vallen bijvoorbeeld klachten over werkzaamheden of geluidsoverlast afkomstig van in het kanaal liggende en/of varende schepen en klachten over op de openbare weg geparkeerde vrachtwagens met in gebruik zijnde koeling. Deze kunnen rechtstreeks bij de gemeenten Reimerswaal en/of Kapelle ingediend worden, via de daarvoor gebruikelijke kanalen. Indien deze toch via het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden, worden zij doorgegeven aan de gemeenten Reimerswaal en/of Kapelle. Indien deze klachten buiten de reguliere kantoortijden bij het milieumeldpunt RUD Zeeland ingediend worden, zullen deze conform het onder 2. vermelde afgehandeld worden.

4. **Beoordeling zinvolheid onderzoek (acute) klacht**

Zoals onder 2. vermeldt beoordeeld de piketambtenaar of het zinvol is om ter plaatse een onderzoek te doen. Bij deze beoordeling spelen, gelet op deze specifieke situatie, met name onderstaande zaken mee:

- de piketambtenaar kan slechts op één plaats tegelijk zijn. Indien hij/zij meerdere oproepen tegelijk krijgt is het voor hem/haar praktisch onmogelijk om op meerdere plaatsen tegelijkertijd een onderzoek in te stellen. Daar klachten vaak gedurende een beperkte periode kunnen worden waargenomen, kan het derhalve voorkomen dat de piketambtenaar in voorkomende situaties moet besluiten dat het niet zinvol is om op één (of meerdere) plaats(en), nadat de klachtsituatie is opgehouden te bestaan, ter plaatse te gaan onderzoeken;
- de meest voorkomende klachten in het plangebied betreffen geluidsklachten. Om te kunnen beoordelen of deze klachten terecht zijn dient ter plaatse gemeten te worden met een geijkte geluidsmeter ten tijde van de klacht. Bovendien is wettelijk voorgeschreven dat alleen gemeten mag worden indien de weersomstandigheden voldoen aan het meteo-raam, zoals beschreven in de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai'. Dit betekent, niet-technisch samengevat, dat niet gemeten kan worden als er te veel wind staat, de wind in de verkeerde richting staat, het regent, het mist, het te warm is, etc. Derhalve zal de piketambtenaar, indien de weersomstandigheden niet overeenkomen met het meteo-raam vaak (moeten) besluiten dat een onderzoek naar een geluidsklacht niet zinvol is, omdat een geluidsmeting die op dat tijdstip/moment zou worden uitgevoerd, niet voldoet aan de wettelijk voorgeschreven eisen, en derhalve geen rechtskracht geeft. Een geluidsmeting zal door de piketambtena(a)r(en) alleen uitgevoerd worden als voldaan kan worden aan alle wettelijke eisen.

5. **Melden van het uitvoeren van werkzaamheden buiten de 'normale' werktijden**

In het bestemmingsplan Loswal is opgenomen dat Scheepswerf Reimerswaal vooraf dient te melden bij het bevoegd gezag wanneer er gewerkt wordt buiten de in 3.3.3, onder a en b, opgenomen werktijden. De verwerking en registratie van deze meldingen wordt door de gemeente Reimerswaal afgehandeld. Als onderdeel van deze verwerking wordt (de piketambtenaar van) RUD Zeeland hieromtrent geïnformeerd.

6. **Evaluatie klachten(patroon)**

De geregistreerde klachten zullen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan maandelijks geëvalueerd worden. Afhankelijk van het aantal, de ernst en de gegrondheid van deze klachten zal dan bezien worden of bovenstaand vermelde aanpak aanpassing behoeft.

Hoogachtend,



ing. A. van Leeuwen MPA
Directeur RUD Zeeland

ing. A. van Leeuwen MPA
Directeur RUD Zeeland