

WIJZIGINGSPLAN

Middenpolderweg

Ongenummerd

GEMEENTE LIESVELD



Bron: Microsoft

Bleskensgraaf, 16-5-2012

Initiatiefnemer:

D. Meerkerk
Nieuwe Veer 105
2959 AN, Streefkerk

0184-683325

Adviseur:

C. de Ruijter
Projectleider

06-53169175

Handtekening opdrachtgever:	Datum:
.....	

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING	3
1. INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	8
2.1 HUIDIGE SITUATIE	8
2.2 GEWENSTE SITUATIE	9
3. BELEIDSASPECTEN	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 <i>Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling</i>	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 <i>Structuurvisie “Visie op Zuid-Holland”</i>	11
3.2.2 <i>Verordening Ruimte Zuid-Holland</i>	13
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	16
3.3.1 <i>Vigerend bestemmingsplan</i>	16
3.3.2 <i>Structuurplan Liesveld 2006</i>	16
4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN	18
4.1 NATUUR	18
4.1.1 <i>Natuurgebieden</i>	18
4.1.2 <i>Natuurbeschermingswet</i>	20
4.1.3 <i>Flora en Fauna</i>	24
4.2 MILIEU	27
4.2.1 <i>Wet ammoniak en veehouderij (Wav)</i>	27
4.2.2 <i>Geur</i>	27
4.2.3 <i>Luchtkwaliteit</i>	28
4.3 LANDSCHAP	30
4.3.1 <i>Aardkundige waarden</i>	30
4.3.2 <i>Archeologie</i>	31
4.3.3 <i>Cultuurhistorie</i>	32
4.3.4 <i>Bodem</i>	33
4.3.5 <i>Landschappelijke inpassing</i>	33
4.4 OMGEVING	34
4.4.1 <i>Geluid</i>	34
4.4.2 <i>Externe veiligheid</i>	34
5. WATER.....	38
5.1 WATERPARAGRAAF	38
5.2 REFERENTIESITUATIE	41
5.3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT	41
5.4 HYDROLOGISCH NEUTRAAL BOUWEN	41
5.5 SCHOON INRICHTEN	43
5.6 WATERBERGING	43
6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID (GREX).....	44
6.1 ECONOMISCHE HAALBAARHEID	44
7. INSPRAAK EN REACTIES.....	45
7.1 REACTIE WATERSCHAP RIVIERENLAND	45
7.2 ZIENSWIJZE PROVINCIE ZUID-HOLLAND	47
8. AFWEGING INITIATIEF.....	49
8.1 AFWEGING INITIATIEF	49
	4

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voorliggende plan betreft het wijzigingsplan Middenpolderweg ongenummerd, gemeente Liesveld, ten behoeve van de verplaatsing van het bedrijf van de heer D. Meerkerk naar de locatie Middenpolderweg ongenummerd, kadastraal bekend als Streefkerk, sectie E, kadastraal (perceel)nummer 386.

De initiatiefnemer exploiteert een melkveehouderij met als neventak het houden van vleesvarkens. Dit bedrijf is gevestigd aan de Nieuwe Veer 105 te Streefkerk. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf te verplaatsen naar de locatie aan de Middenpolderweg. Op de nieuwe locatie wil de initiatiefnemer het bedrijf uitbreiden met dieren en opstallen door het plaatsen van een bedrijfsgebouw. In de toekomst zal het bedrijf eveneens uitbreiden met een bedrijfswoning en een melkveestal.

De bedrijfsverplaatsing is noodzakelijk om een aantal redenen. De locatie aan de Nieuwe Veer biedt niet voldoende uitbreidingsmogelijkheden. De huidige kavel is namelijk te klein. Het is vooral te smal om op een goede manier uit te kunnen breiden. De beoogde locatie aan de Middenpolderweg biedt voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf.

Uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk in het kader van dierwelzijn en een doelmatige bedrijfsvoering. Om te kunnen blijven functioneren als volwaardig agrarisch bedrijf met voldoende economisch draagvlak zijn voldoende uitbreidingsmogelijkheden vereist. Hiervoor is op de huidige locatie geen plaats. De nieuwe locatie biedt wel voldoende ruimte en uitbreidingsmogelijkheden.

De nieuwe locatie is eveneens gunstiger gelegen nabij graslanden in de omgeving. De huidige locatie ligt minder gunstig ten opzichte van dergelijke graslanden. De huidige locatie is dicht bij gevoelige objecten in de omgeving gelegen als de beoogde locatie aan de middenpolderweg. Hiermee zal, in het kader van hinder, sprake zijn van een verbeterde situatie.

2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

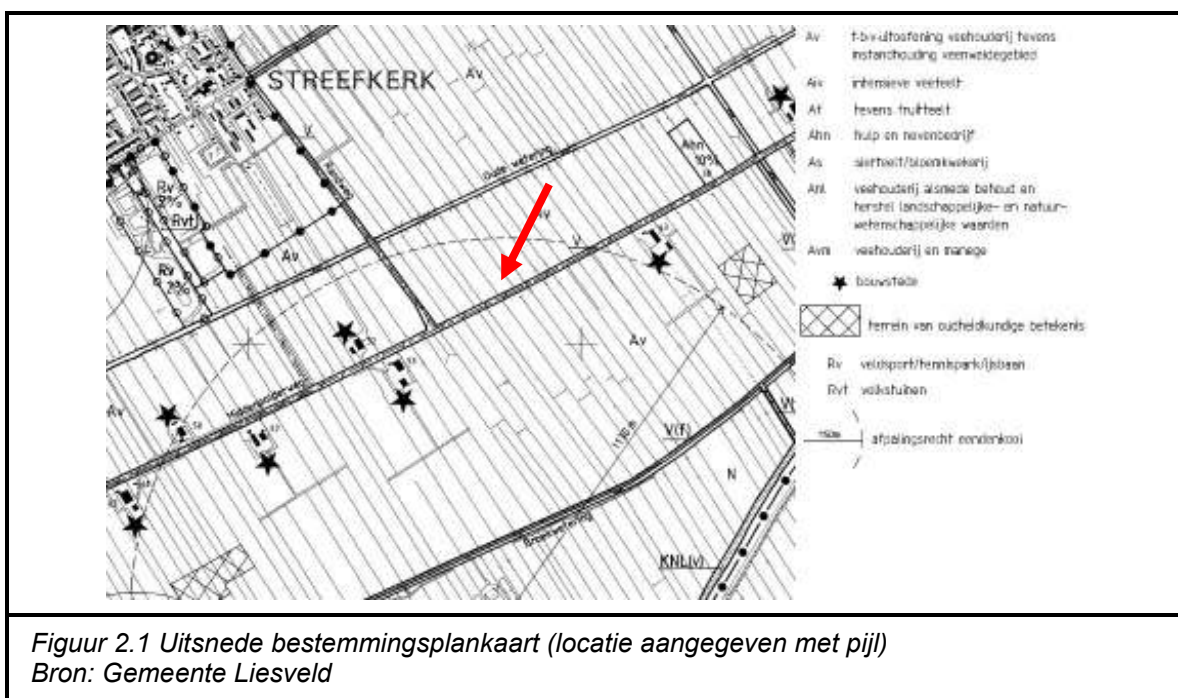
De initiatiefnemer heeft momenteel een melkveehouderij, waarbij 80 melk- en kalfkoeien en 10 stuks jongvee worden gehouden met als neventak het houden van 50 vleesvarkens en 55 fokschappen aan de Nieuwe Veer 105 te Streefkerk. Omdat beoogd wordt dit bedrijf te verplaatsen naar de locatie aan de Middenpolderweg ongenummerd wordt in de huidige situatie uitgegaan van een onbebouwd stuk grond. Op het beoogde perceel zijn zes watergangen gelegen, namelijk een A-watergang aan de noordzijde van het perceel, een B-min watergang aan de westzijde van het perceel, 1 B-watergang aan de oostzijde van het perceel, 1 B-watergang aan de zuidzijde van het perceel en 2 C-watergangen in het perceel. Een daarvan, de C-watergang welke in het midden van het perceel is gelegen, zal ten behoeve van de nieuwbouw, deels (over een lengte van 125 meter) moeten worden gedempt. De B-watergang gelegen aan de oostzijde van het perceel vormt de buitenste grens van het nieuw toe te kennen bouwvlak. Hierbij zal de bebouwingsvrije zone van de B-watergang van 1 meter in acht worden genomen. Compensatie van de deels te dempen C-watergang zal plaatsvinden in een van de B-watergangen. Het dempen van de C-watergang is mogelijk vergunningsplichtig in het kader van het in stand houden van het “slagen – landschap” conform de Verordening van provincie Zuid-Holland. Indien een dergelijke vergunning vereist is zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

De omgeving van de nieuwe bedrijfslocatie bestaat voornamelijk uit landbouwgronden en grasland. In de omgeving van deze locatie zijn enkele agrarische bedrijven gelegen. Deze liggen op ruim 300 meter afstand. Verder liggen op ongeveer 500 meter de eerste burgerwoningen van de dorpskern Streefkerk.

Het huidige bedrijf is gelegen in het buitengebied van gemeente Liesveld en heeft de bestemming “Agrarisch” met de specifieke aanduiding ‘Bedrijfsvoering van agrarische productiebedrijven’.

Op de nieuwe locatie is nog geen bouwvlak toegekend. Om de bedrijfsverplaatsing mogelijk te maken is het toekennen van een bouwvlak voor een agrarisch bedrijf vereist. Voor het gewenste project van de initiatiefnemer is een bouwvlak van 1,5 hectare (ongeveer 85 x 175 meter) nodig. De initiatiefnemer beoogt de locatie van het bouwvlak op 35 meter van de voorste perceelsgrens (aan de middenpolderweg) en tegen de oostelijke zijdelingse perceelsgrens gelegen.

Omdat een nieuw bouwvlak aan de locatie moet worden toegekend moet het bestemmingsplan aangepast worden. Hiervoor is, in overleg met de gemeente, besloten een wijzigingsplan op te stellen, zoals bepaald in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).



Figuur 2.1 Uitsnede bestemmingsplankaart (locatie aangegeven met pijl)
 Bron: Gemeente Liesveld

2.2 Gewenste situatie

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bedrijf aan de Nieuwe Veer 105 te verplaatsen naar de locatie aan de Middenpolderweg. Hiervoor zal op de locatie aan de Middenpolderweg een bedrijfsgebouw worden opgericht met daarin ruimte voor 400 vleesvarkens, wat een toename betreft van 350 vleesvarkens. Tevens biedt het nieuwe bedrijfsgebouw ruimte aan 55 fokschapen. Naast het bedrijfsgebouw zal een nieuwe werktuigenopslag van ongeveer 1.800 m² worden opgericht.

Uiteindelijk, na een nog nader te specificeren tijdsbestek, zal eveneens een bedrijfswoning en een stal ten behoeve van melkvee worden opgericht. Hiermee wordt uiteindelijk het gehele bedrijf verplaatst, waarmee wordt gewaarborgd dat geen sprake is van een nieuwe intensieve veehouderij in het buitengebied. De vleesvarkens tak zal als neventak bij de melkveehouderij worden blijven uitgevoerd. Door middel van een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer (zie bijlage 6) zal worden gewaarborgd dat het om één veehouderijbedrijf gaat en dat de oude locatie (na bedrijfsverplaatsing) niet opnieuw zal worden gebruikt voor het uitvoeren van een agrarisch bedrijf. Voor deze overeenkomst wordt verwezen naar bijlage 6.

Ten behoeve van de ontsluiting van de (toekomstige) bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning zal ongeveer 1.135 m² aan erfverharding worden aangelegd. Hiervoor is mogelijk een vergunning van provincie Zuid-Holland vereist. Indien deze nodig is zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

Op de locatie is nog geen bouwvlak toegekend. Er zal dus een nieuw bouwvlak toegekend moeten worden. Ten behoeve van de plannen van de initiatiefnemer is een bouwvlak van 1,5 hectare nodig. De nieuwe bebouwing zal binnen dit bouwvlak worden opgericht. Hiervoor is een inrichtingsplan opgesteld.

3. BELEIDSASPECTEN

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

‘Ruimte voor ontwikkeling’ is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten. Het Rijksbeleid is verwoord in de structuurvisie “Visie op Zuid-Holland”.

Gezien onderhavige ontwikkeling binnen de in de Nota Ruimte gestelde beleidskaders past is niet gebleken van strijdigheid van het onderhavige bouwplan met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

De uitgangspunten uit de structuurvisie “Visie op Zuid-Holland” van provincie Zuid-Holland zijn leidend voor de planvorming.

3.2.1 Structuurvisie “Visie op Zuid-Holland”

De provincie Zuid-Holland heeft, in het kader van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening in 2008, waarin elke provincie en gemeente verplicht wordt een structuurvisie op te stellen, besloten om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. Deze structuurvisie bevat de ambities van provinciaal belang voor de periode tot 2020 met een doorkijk tot 2040. Het accent daarbij ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

In het landelijk gebied van de provincie wordt de landbouw als economische drager gezien. Van invloed op het ruimtegebruik van deze sector zijn factoren als schaalvergroting, markt- en prijsontwikkelingen en veranderingen in de productietechnieken. Verder zijn de ontwikkelingen op de grondmarkt en in het waterbeheer en klimaatverandering van grote invloed op de economische ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw. Veranderingen in de landbouwproductie hebben invloed op de rol die de landbouw speelt op het gebied van natuur. Door middel van natuurbescherming wordt getracht deze trend om te buigen. Tot nu toe is dit redelijk succesvol gebleken.

Provincie Zuid-Holland stelt in de structuurvisie een aantal opgaven ten aanzien van het ruimtelijk beleid. Zij stellen de volgende opgaven:

- Realiseren van een aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Realiseren van een duurzame en klimaatbestendige Deltaprovincie;
- Realiseren van een divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Realiseren van een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Het samenhangend verbinden van stad en land.

De eerste twee genoemde opgaven zijn overkoepelend en richtinggevend voor de andere gestelde opgaven.

De functiekaart van de structuurvisie geeft de gewenste en mogelijke ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend. In figuur 3.1 is een uitsnede van deze functiekaart en van de kwaliteitskaart opgenomen. Hierop is te zien dat de locatie is gelegen in het agrarisch landschap in een belangrijk weidevogelgebied en veenweidegebied dat is aangemerkt als topgebied. Tevens ligt de locatie nabij een gebied dat als Groene Ruggengraat is aangemerkt.

Ten aanzien van de topgebieden stelt de structuurvisie dat het gaat om gebieden of structuren met een gave cultuurhistorische samenhang met betrekking tot archeologie, landschapshistorie en nederzettingen. Bescherming van topgebieden richt zich op de continuïteit van het karakter door behoud en versterking van de structuur. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk binnen randvoorwaarden vanuit cultuurhistorie.

Naast de gewone natuurgebieden zijn er veel natuurwaarden in het landelijk gebied. Vaak zijn deze wat kleinschaliger of hangen zij samen met een andere functie in het gebied. Zo ook bijvoorbeeld weidevogels in het weidelandschap. Hierbij speelt de grondgebonden veehouderij een belangrijke rol. De provincie Zuid-Holland zet zich in om deze waarden te beschermen.

In hoofdstuk 4 wordt aangetoond dat de aanwezige waarden van de omgeving niet worden geschaad. Tevens is een inpassingsplan opgesteld waarin de landschappelijke inpassing is gewaarborgd. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met de structuurvisie.

3.2.2 Verordening Ruimte Zuid-Holland

Op 2 juli 2010 heeft provincie Zuid-Holland de Verordening Ruimte vastgesteld, welke op 26 juli 2010 in werking is getreden. De Verordening Ruimte is een vertaling van het ruimtelijk beleid van de provincie in voorschriften.

Ten aanzien van agrarische bedrijven wordt in de Verordening het volgende gesteld:

“Lid 1 algemene regels agrarische bedrijven

Bestemmingsplannen voor gronden gelegen buiten de bebouwingscontouren (zoals aangegeven op kaart 1) bevatten bepalingen die erin voorzien dat:

- a. agrarische bebouwing (uitgezonderd kassen) wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel;*
- b. nieuwe bebouwing alleen mogelijk is als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;*
- c. voor een volwaardig agrarisch bedrijf maximaal één agrarische bedrijfswoning is toegestaan, of het aantal dat al is vergund;*
- d. nieuwe intensieve veehouderij wordt uitgesloten;*
- e. bestaande volwaardige intensieve veehouderijbedrijven in beperkte mate mogen uitbreiden in overeenstemming met door de gemeente te bepalen regels;*
- f. bestaande intensieve veehouderij als neventak bij agrarische bedrijven eenmalig met ten hoogste 10% van de inhoud mag worden uitgebreid, of meer indien dat nodig is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen;*
- g. in rijksbufferzones, zoals aangeduid op kaart 4, in afwijking van het bepaalde onder e en f de oprichting van nieuwe gebouwen voor intensieve veeteelt wordt uitgesloten.”*

Ad. a.:

De bebouwing zal worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Ad. b.:

In onderhavig geval is sprake van een bedrijfsverplaatsing, waarbij een doelmatige bedrijfsvoering uitsluitend mogelijk is als deze op een andere locatie wordt voortgezet. De huidige locatie, gelegen in een bebouwingslint met voornamelijk burgerwoningen, biedt onvoldoende mogelijkheden voor een duurzame en doelmatige bedrijfsvoering. Na verplaatsing is zeker sprake van een volwaardig bedrijf.

Ad. c.:

Er is sprake van maximaal één bedrijfswoning.

Ad. d.:

Er is geen sprake van nieuwe intensieve veehouderij. In onderhavig geval wordt namelijk een bestaand melkveebedrijf, met intensieve neventak, verplaatst.

Ad. e.:

Er is geen sprake van een bestaande volwaardige intensieve veehouderij.

Ad. f.:

Er is sprake van een uitbreiding van een intensieve neventak. De beoogde uitbreiding betreft een uitbreiding van 50 naar 400 vleesvarkens. Dit betekent echter een toename van 350 vleesvarkens, wat de gestelde 10% ruimschoots zal overschrijden. Echter wordt in het lid f ook gesteld dat een toename van meer dan 10% mogelijk is om te voldoen aan wettelijke eisen.

Het agrarische bedrijf omvat naast de hoofdtak melkvee een neventak van vleesvarkens. Het aantal vleesvarkens bedraagt op dit moment 50. Dit aantal wordt uitgebreid naar 400 vleesvarkens, toch is er dan sprake van een kleinschalige opzet. De gemiddelde bedrijfsomvang van een vleesvarkenshouderij ligt namelijk tussen de 5.000 en 6.000 dieren.

Aan de Middenpolderweg zullen straks meer varkens dan koeien aanwezig zijn. Dat houdt niet in dat de varkenstak kan worden aangemerkt als hoofdtak. Er worden namelijk meer inkomsten gegenereerd uit de melkveetak dan uit de vleesvarkentak. De melkveetak kan dan ook niet anders worden geclassificeerd dan als hoofdtak van het Maatschap. Dit blijkt ook uit een berekening van de Nederlandse grootte-eenheid (n.g.e.) door het LEI te Wageningen. De n.g.e. is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven. Uit de berekening kan worden geconcludeerd dat hier sprake is van een sterk gespecialiseerd melkveebedrijf. Dit terwijl in deze berekening is uitgegaan van een varkens aantal van 450 dieren in plaats van 400 dieren.

Het Maatschap heeft de inkomsten van 400 varkens nodig om de investeringen te kunnen terugverdienen die zij moet doen om aan de geldende milieueisen te kunnen voldoen; het aantal van 400 varkens is daarom de absolute economische ondergrens.

Kort terugkomend op de 10%-regeling. De regeling zou, uitgaande van 50 varkens, een uitbreiding met 5 varkens toestaan. Om die reden zou een verplaatsing van het bedrijf onlogisch voorkomen. Daarnaast is, zoals hierboven al beschreven, een grotere uitbreiding nodig om aan de geldende milieueisen te kunnen voldoen.

Benadrukt wordt, dat de varkenstak ook in de toekomst als neventak zal blijven fungeren en niet als hoofdtak.

Ad. g.:

Er is geen sprake van het oprichten van nieuwe bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij in een rijksbufferzone.

Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten uit de Verordening Ruimte van provincie Zuid-Holland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

De locatie aan de Middenpolderweg is gelegen in een gebied met de bestemming “Agrarisch”. Op het huidige perceel van het bedrijf is de aanduiding ‘Bedrijfsvoering van agrarische productiebedrijven’ van toepassing.

Verder is de nieuwe locatie gelegen in een gebied dat is gekenmerkt als ‘afpalingsrecht eendenkooi’. Hierbinnen geldt een alleenrecht van de pachter om eenden te vangen voor consumptie. Gezien de initiatiefnemer niet voornemens is eenden te vangen is geen sprake van belemmering op dit gebied.

Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken op de beoogde locatie is in overleg met de gemeente besloten een wijzigingsplan op te stellen voor het toekennen van een agrarisch bouwperceel op de beoogde locatie aan de Middenpolderweg, zoals gesteld in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Voorwaarde is dat er geen sprake mag zijn van een extra nieuw veehouderijbedrijf in het buitengebied. De huidige locatie zal op termijn opgeheven moeten worden. Hiervoor zal tussen de gemeente en de initiatiefnemer een overeenkomst worden gesloten die waarborgt dat ter plaatse van de oude locatie geen nieuw veehouderijbedrijf gevestigd mag worden. Hiermee wordt gewaarborgd dat sprake is van bedrijfsverplaatsing en dat geen nieuw veehouderijbedrijf aan het buitengebied wordt toegevoegd.

3.3.2 Structuurplan Liesveld 2006

Gemeente Liesveld heeft een eigen structuurplan om de eigen kwaliteiten en kansen te benutten. In de eerste instantie is de status van dit structuurplan richtinggevend. Het is een kader voor het realiseren van meer ruimtelijke kwaliteit, zowel in de dorpen als in het landelijk gebied. De hoofdlijnen van dit structuurplan worden verder vertaald in de bestemmingsplannen.

Zoals te zien in figuur 3.3 is de locatie, volgens de kaart behorende bij het structuurplan, gelegen in een agrarisch gebied, waarbinnen rekening gehouden dient te worden met het bestaande stiltegebied. Tevens is behoud van de openheid van het landelijk gebied met duurzame landbouw en extensieve recreatie van belang. Verder is het gebied aangemerkt voor concentratie voor nieuwe agrarische bedrijven.



17

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

4.1 Natuur

4.1.1 Natuurgebieden

EHS:

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

De EHS bestaat uit:

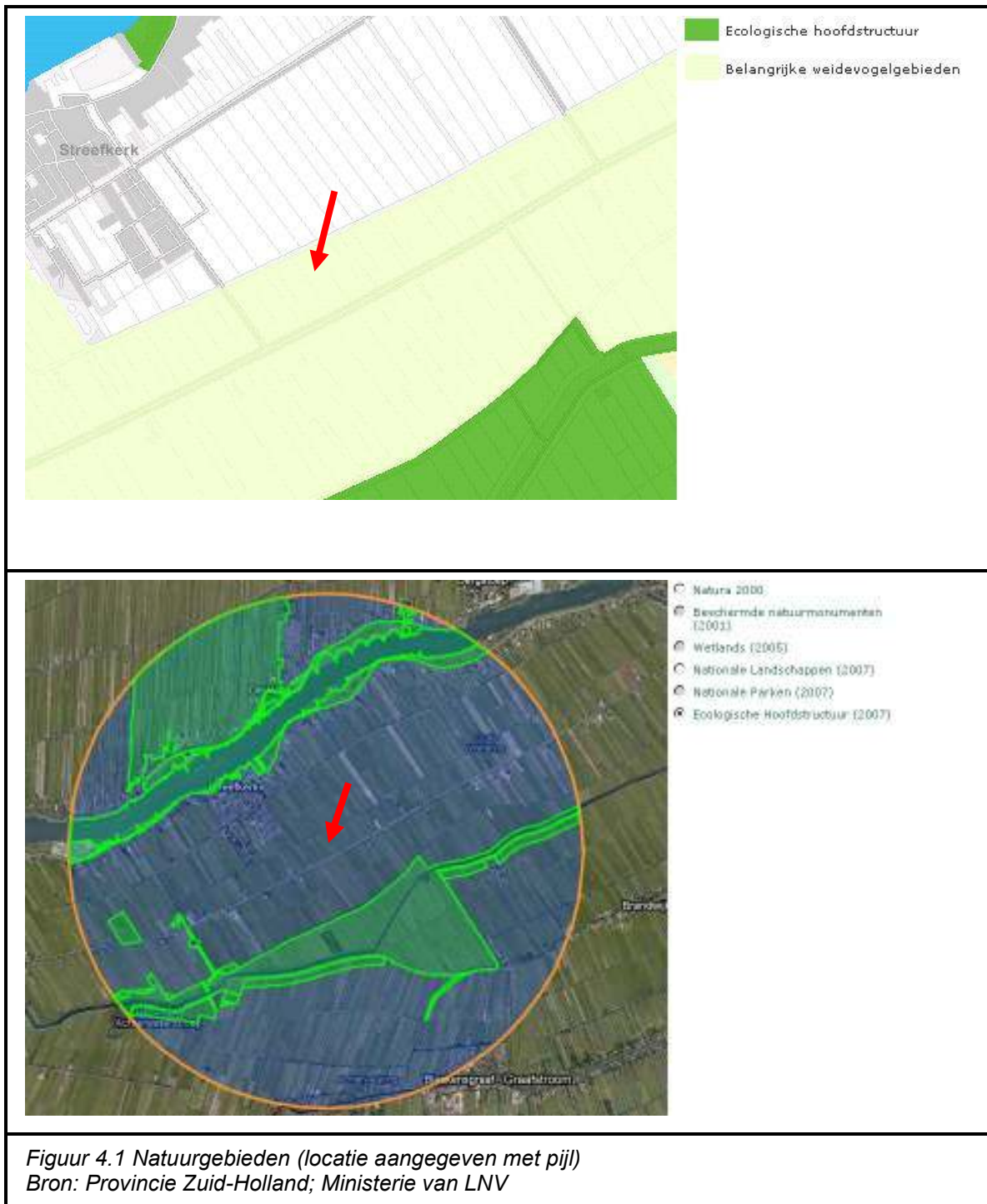
- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee);

Ecologische verbindingzones:

Een ecologische verbindingzone is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische verbindingzones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken.

De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of ecologische verbindingzones betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd.

Zoals te zien in figuur 4.1 is de onderhavige locatie niet in de EHS of in een ecologische verbindingzone gelegen.



De locatie is gelegen in een belangrijk weidevogelgebied. Onderhavig project zal hier echter geen gevolgen op hebben omdat voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig zijn. Tevens zal met de bouwwerkzaamheden zorg gedragen worden de weidevogels en broedplaatsen niet te verstoren door alleen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen en door te voorzien in een volwaardige landschappelijke inpassing. Om een volwaardige landschappelijke inpassing te waarborgen is een inrichtingsplan opgesteld.

4.1.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Malta, Valletta en Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd. Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een vergunning op basis van de Wet milieubeheer. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning.

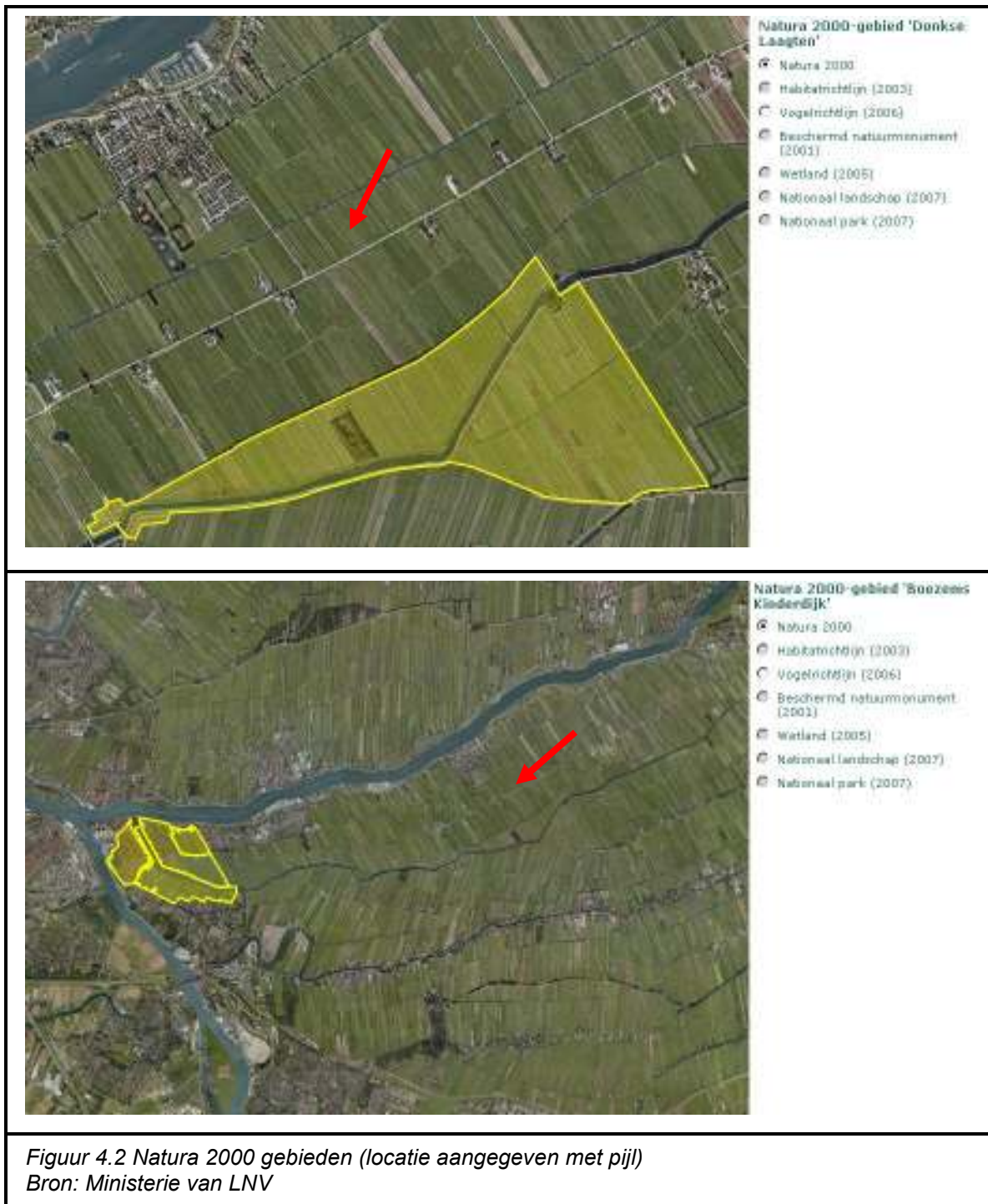
Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijn

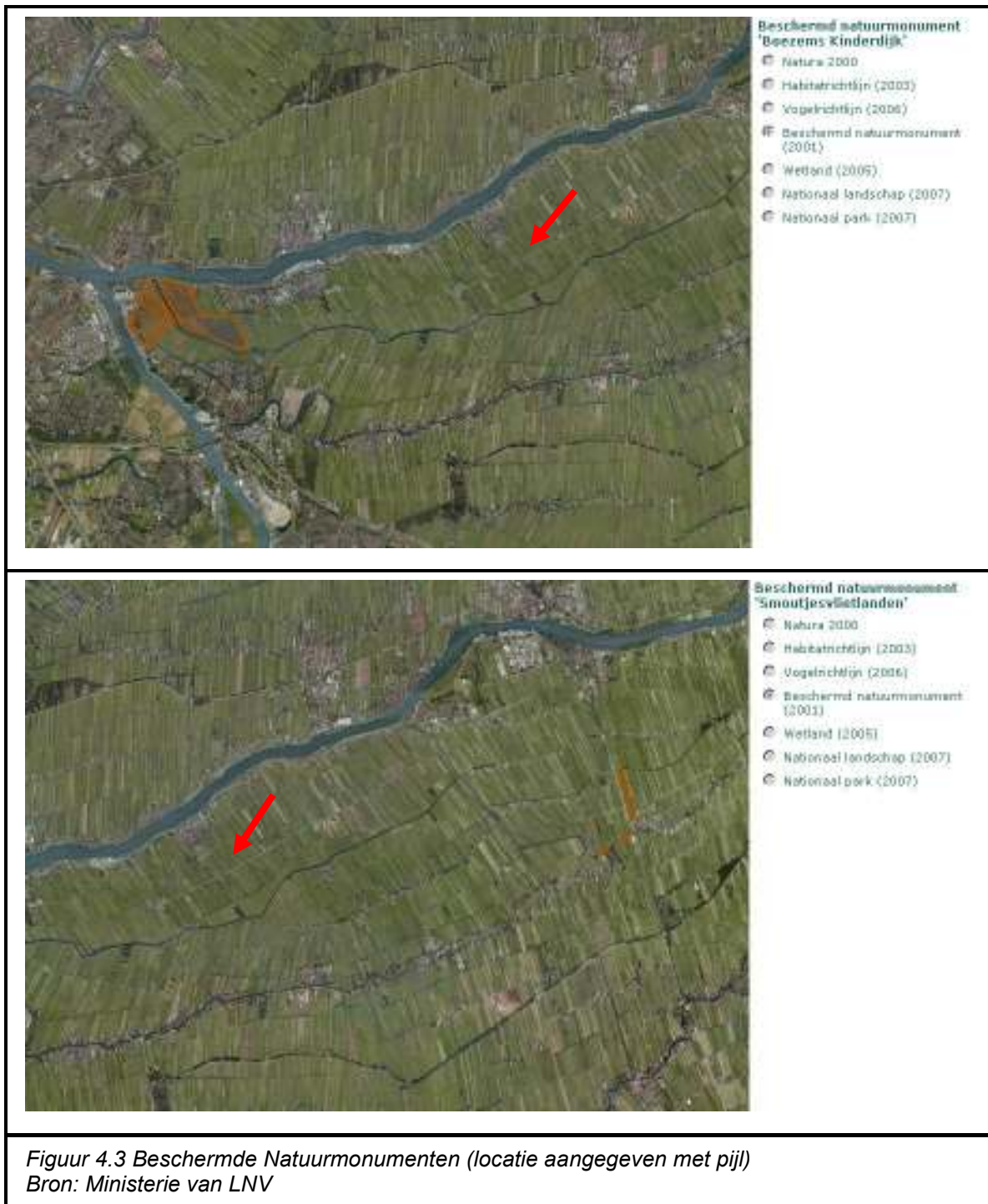
De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Toch moeten deze gebieden sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



De locatie is niet in een Natura 2000 gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, Donkse Laagten, is gelegen op ongeveer 710 meter van de locatie. Het op een na dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, Boezems kinderdijk, is op ongeveer 6,6 kilometer van de locatie gelegen. De locatie is aangewezen als concentratiegebied voor nieuwe bedrijven. Hiermee worden geen belemmeringen verwacht. De vereiste Natuurbeschermingswetvergunning zal worden aangevraagd.

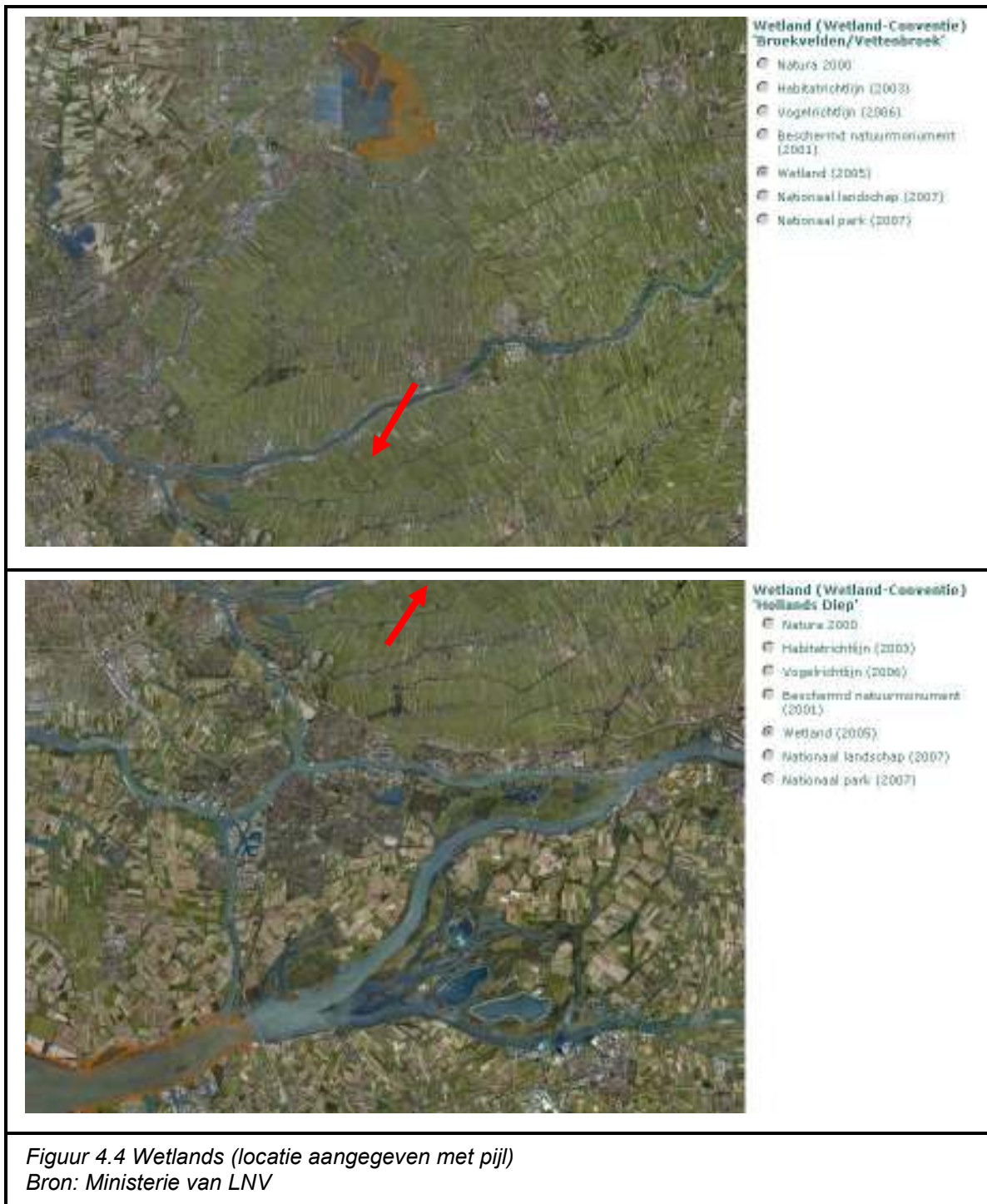
Beschermde natuurmonumenten

Zoals te zien in onderstaande figuur zijn nabij de locatie geen beschermde natuurmonumenten gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument, Boezems Kinderdijk, is op een afstand van ongeveer 6,6 kilometer van de locatie gelegen. Verder is op ongeveer 8,1 kilometer van de locatie het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden gelegen. Doordat de locatie niet nabij beschermde natuurmonumenten is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.



Wetlands

Zoals te zien in onderstaande figuur zijn nabij de locatie geen wetlands gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde wetland, Broekvelden/Vettenbroek, is op een afstand van ongeveer 13 kilometer van de locatie gelegen. Verder is op ongeveer 21 kilometer van de locatie het wetland Hollands Diep gelegen. Doordat de locatie niet nabij wetlands is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.



4.1.3 Flora en Fauna

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin vooral de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, welke voornamelijk de soortbescherming is regelt.

Op 22 februari 2005 is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige locatie heeft de x-coördinaten 111 en 112 en het y-coördinaat 434. Uit de gegevens blijkt dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen goed is onderzocht. In dit kilometerhok is volgens de bestaande inventarisatiegegevens van het natuurloket, zoals weergegeven in het rapport in figuur 4.5, de volgende soorten flora en/of fauna aangetroffen:

Broedvogels:

- 12 soorten die zijn opgenomen in de vogelrichtlijn van de Flora- en faunawet;
- 7 soorten die zijn opgenomen op de Rode Lijst van het Ministerie van LNV.

Amfibieën:

- 3 soorten die zijn opgenomen op lijst 1 van de Flora- en faunawet;

Zoogdieren:

- 1 soort zoogdieren die zijn opgenomen op lijst 1 van de Flora- en faunawet;

Soorten van FF-lijst 1:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FF-lijst 2:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Soorten van de Rode Lijst:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Zorgplicht:

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

Om aan te tonen dat de aanwezige flora en fauna niet onevenredig worden verstoord is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt het volgende:

Door ontwikkeling van het project gaat een deel van het potentiële broedgebied voor weidevogels verloren. Er is in de omgeving echter voldoende alternatief gebied aanwezig waar de vogels naar uit kunnen wijken. Om verstoring van het broeden van de weidevogels te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Dit broedseizoen loopt doorgaans van half maart tot half juli.

De kans bestaat dat door het dempen van een deel van de sloot enkele amfibieën bedreigd worden. Om dit te voorkomen dient het dempen van de sloot bij voorkeur tussen 15 juli en 1 november te gebeuren en zal aan één kant begonnen worden zodat de dieren mogelijkheden genoeg hebben uit te wijken.

Met deze voorwaarden zal tijdens realisatie van het project rekening gehouden worden. Hiermee zijn op dit gebied geen belemmeringen.

Voor het gehele ecologisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1.

Rapportage voor kilometerhok X:111 / Y:434

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						matig	-	1975-1990
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels			12		7	goed	0%	1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					slecht	26-50%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:112 / Y:434

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Landelijke vegetatiedatabank: [gezamenlijke kilometerhokken](#)



* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek:
 Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

In tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat.

Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Figuur 4.5 Kaart en rapport Natuurloket (locatie aangegeven met pijl)
 Bron: Natuurloket

4.2 Milieu

4.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Volgens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn voor verzuring gevoelige gebieden aangewezen. Deze gebieden zijn gevoelig voor de uitstoot van ammoniak van veehouderijen in de omgeving. Het beleid is er op gericht geen nieuwe veehouderijen toe te staan binnen deze gebieden en binnen zones van 250 meter rondom deze gebieden.

Provincie Zuid-Holland heeft geen kaart vastgesteld waarop deze Wav-gebieden zijn aangegeven. Het is echter zo dat een Wav-gebied altijd binnen de bestaande EHS is gelegen. Gezien de locatie op meer dan 250 meter van een EHS gebied is gelegen kan worden aangenomen dat de locatie niet in een voor verzuring gevoelig gebied of een (zeer) kwetsbaar gebied ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij is gelegen.

4.2.2 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet op 1 januari 2007 is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waar geuremissiefactoren voor zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend.

Wettelijk gezien moet de afstand van het bedrijf ten opzichte van een gevoelig object (een woning van derden) binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter bedragen. Buiten de bebouwde kom geldt hiervoor een afstand van 50 meter. De locatie is buiten de bebouwde kom gelegen. Hierdoor moet de afstand tot het dichtstbijzijnde gevoelig object minimaal 50 meter bedragen.

Gezien de grote afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten (ongeveer 500 m) kan aangenomen worden dat aan deze norm wordt voldaan.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Regelgeving

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³) voor fijn stof en NO₂.

Ministeriële regeling NIBM

In een ministeriële regeling wordt de AMvB NIBM verder uitgewerkt. Waar mogelijk worden getalsmatige grenzen gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 µg/m³ bijdraagt aan de luchtvervuiling.

NSL

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

In augustus 2009 heeft InfoMil de (concept-) "Handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen" gepubliceerd. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden.

In het onderhavige project is er een toename van de veestapel van 55 fokschape en 350 vleesvarkens (RAV-nummers B1 en D3). Volgens de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie maart 2009, bedraagt de toename van de fijn stofemissie: 350 x 275 g/dier/jaar = 96.250 g/jaar. Voor schape is geen emissiefactor vastgesteld en kunnen dus buiten beschouwing worden gelaten. In de toekomst wil de initiatiefnemer eveneens een stal met 100 melk- en kalfkoeien en 60 stuks jongvee oprichten (RAV-nummers A1 en A3). Hierbij bedraagt de toename van fijn stof emissie 100 x 306 = 30.600 en 60 x 98 = 5.880 g/dier/jaar. Dit resulteert in een totale toename van 132.730 g/dier/jaar.

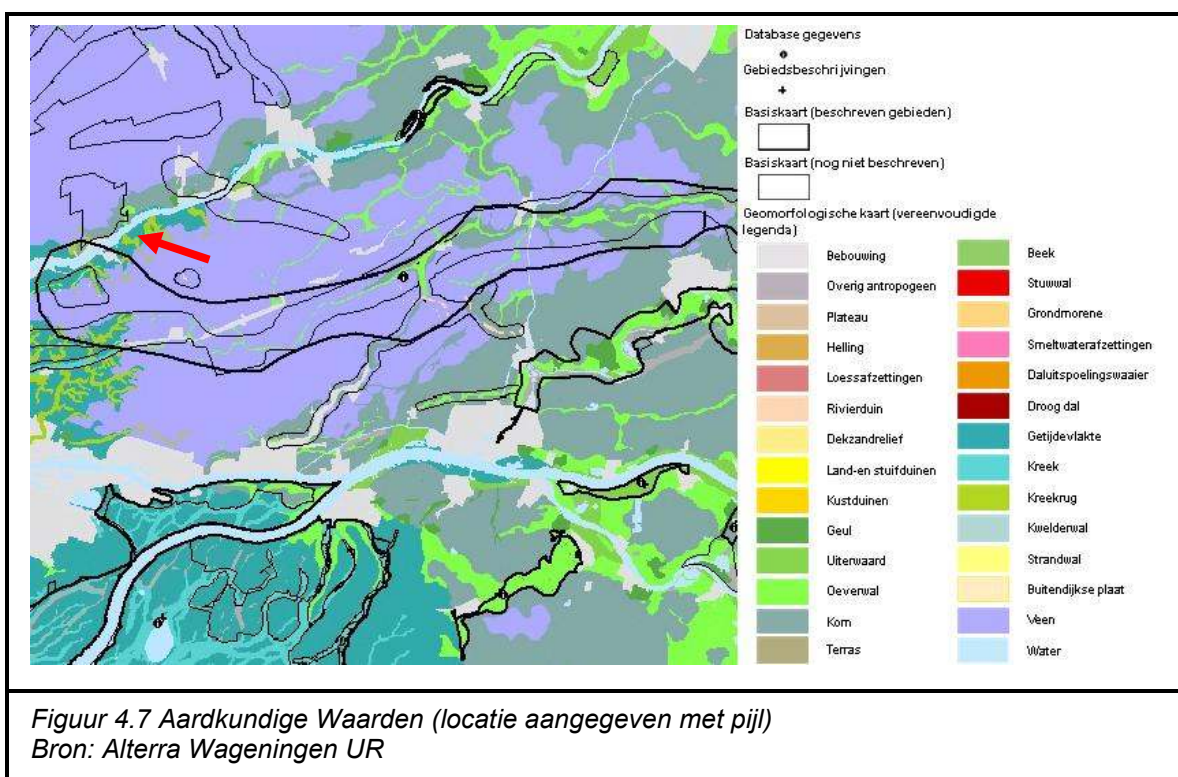
Wettelijk gezien geldt bij een emissie van 132.730 een minimale afstand van de emissiebron tot het dichtstbijzijnde gevoelig object (burgerwoningen van derden) van 70 meter. De handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen geeft grenswaarden ten aanzien van de totale emissie bij afstanden oplopend van 70 – 160 meter. Bij 70 meter is de NIBM-vuistregelgrens 324.000 g/jaar (waarbinnen de emissie van 132.730 valt) oplopend tot 1.376.000 g/jaar bij 160 meter. Een emissie van 132.730 g/jaar zoals in het onderhavige geval op een afstand van 500 meter tot het dichtstbijzijnde gevoelig object zal zeker niet leiden tot een IBM toename.

4.3 Landschap

4.3.1 Aardkundige waarden

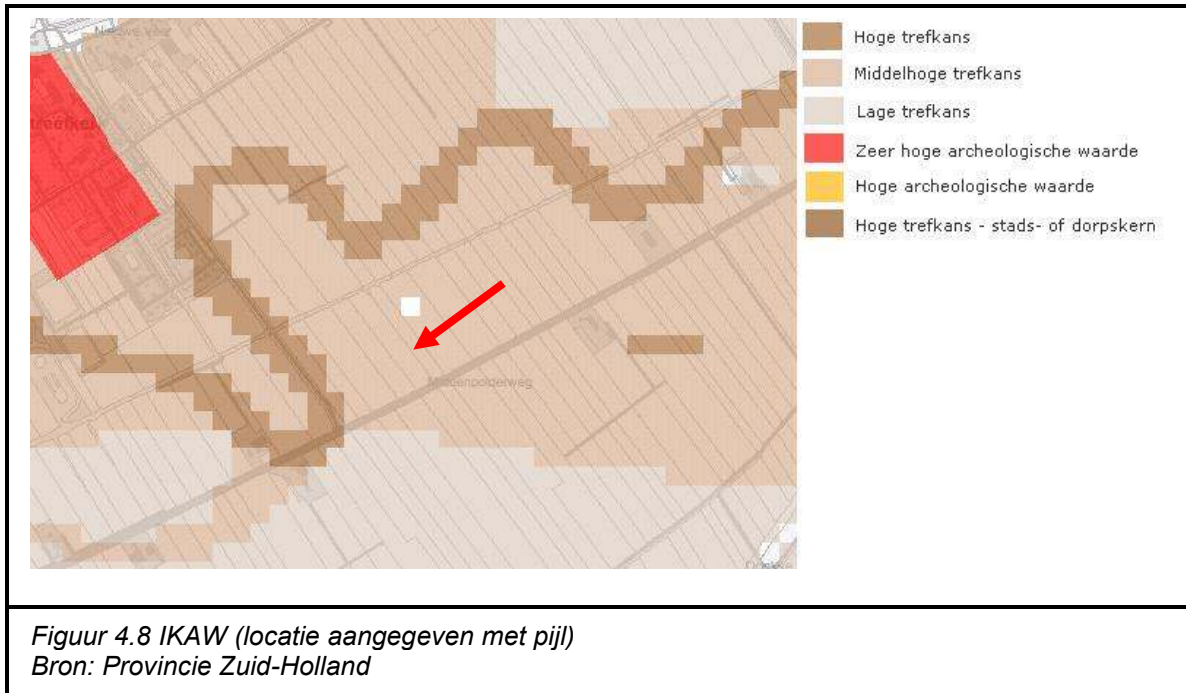
Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

In de onderstaande figuur is te zien dat de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen. Hiermee zijn op dit gebied geen belemmeringen.



4.3.2 Archeologie

Op of in de directe omgeving van de bedoelde locatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Op de Kaart Indicatieve Archeologische Waarden (IKAW) ligt de projectlocatie een zone met een middelhoge verwachtingswaarde.



Door de ligging van de locatie in een gebied met een middelhoge verwachtingswaarde lijkt een aanvullend archeologisch onderzoek noodzakelijk. Om deze reden is er een archeologisch onderzoek uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Hieruit blijkt dat er geen aanwijzingen zijn dat de onderliggende bodem dusdanig is verstoord dat er geen kans meer bestaat op het aantreffen van archeologische sporen. Daarnaast zijn aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een Gorkum-stroomrug op het zuidelijke deel van het perceel. Hier bestaat een grote kans op het aantreffen van sporen uit het Neolithicum.

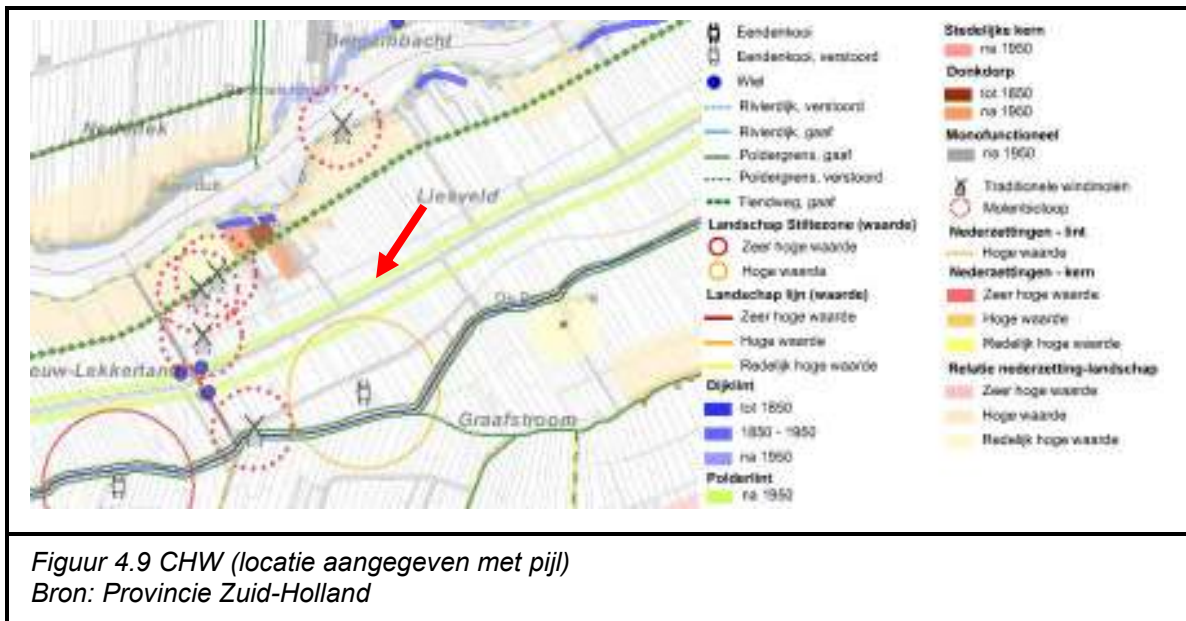
Onduidelijk is nog welke sporen aangetroffen kunnen worden. Hierdoor wordt uitgegaan van het 'minst gunstige scenario'. Dat betekent de aanwezigheid van een archeologische vindplaats met een lage vondstdichtheid of het ontbreken van een vondstlaag. Hierbij is het graven van proefsleuven de enige geschikte prospectiemethode.

Daarom wordt een vervolgonderzoek met proefsleuven op het zuidelijke deel van het perceel aanbevolen. Hiervoor moet goedkeuring van de gemeente worden gevraagd.

Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 2.

4.3.3 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) blijkt dat onderhavig bedrijf is gelegen in een gebied met cultuurhistorische waarden.

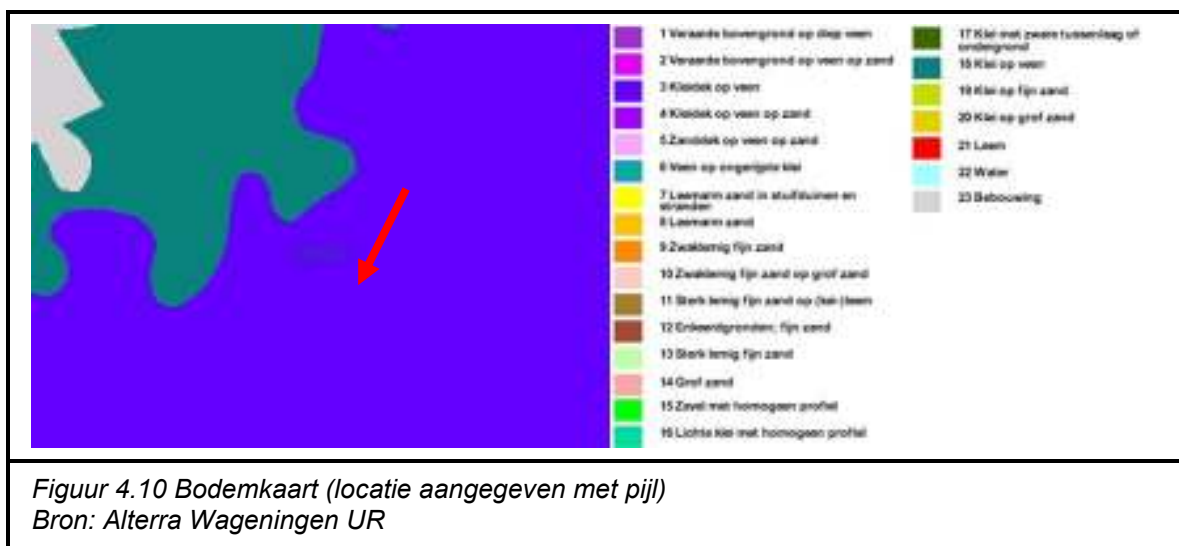


Onderhavige locatie is gelegen in een Polderlint, dat na 1950 is ontstaan. In een Polderlint is sprake van een open en verspreid liggend bebouwingsbeeld in een lintvorm. In de meeste gevallen is de verspreide lintbebouwing op wegen georiënteerd. In onderhavig project is sprake van realisatie van bebouwing langs het bestaande lint. De bebouwing is ver genoeg van enige andere bebouwing gelegen, waardoor het open en verspreid gelegen lint behouden blijft.

Verder zijn bij de locatie geen elementen of gebieden met cultuurhistorische waarden gelegen. Hiermee kan worden gesteld dat op het gebied van cultuurhistorie geen belemmeringen zijn.

4.3.4 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als grasland gelegen op een kleidek op veen. Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Bovendien zijn landbouwgronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd. Dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.



Figuur 4.10 Bodemkaart (locatie aangegeven met pijl)

Bron: Alterra Wageningen UR

Uit gegevens van het Bodemloket blijkt dat in aan de grenzen van het betreffende perceel in het verleden al onderzoek is geweest naar mogelijke verontreiniging van de bodem. Uit deze onderzoeken bleek dat de grond niet dusdanig verontreinigd is dat een vervolgonderzoek nodig is. Hiermee lijkt een aanvullend bodemonderzoek niet nodig en kan aangenomen worden dat de locatie niet verontreinigd is. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.5 Landschappelijke inpassing

Het onderhavige project mag geen verstoring van de omgeving tot gevolg hebben. Hiervoor zal het project landschappelijk op een goede manier ingepast moeten worden. Hiervoor is door een landschapsdeskundige een tekening en een inrichtingsplan opgesteld. Met dit inrichtingsplan is een voorstel voor een goede landschappelijke inpassing gedaan. Bij realisatie van het project zullen de uitgangspunten uit het inrichtingsplan worden aangehouden. Het inrichtingsplan is opgenomen in bijlage 4 van dit plan.

4.4 Omgeving

4.4.1 Geluid

De agrarische grond aan de Middenpolderweg zal na de bestemmingsplanwijziging de bestemming “Agrarisch” blijven behouden. De bedrijfsverplaatsing zal weinig tot geen extra verkeersbewegingen met zich meebrengen. Hierdoor neemt het eventueel veroorzaakte wegverkeerslawaai van de locatie niet toe.

Een goede ontsluiting van de locatie is gerealiseerd aan de Middenpolderweg. Op het terrein is voldoende gelegenheid om te keren en parkeren waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Middenpolderweg.

Door de goede ontsluiting aan de Middenpolderweg zal het verkeer afkomstig van het bedrijf vrij snel geheel in het overige wegverkeer zijn opgenomen, waardoor het wegverkeerslawaai ten opzichte van omliggende gevoelige objecten niet toe zal nemen.

Voor de locatie is een milieuvergunning aangevraagd. In de milieuvergunning worden kaders gesteld over de maximale geluidsbelasting die het bedrijf op de omgeving mag uitoefenen. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat deze maximaal toegestane geluidsbelasting niet zal worden overschreden.

Bij het bedrijf wordt eveneens een bedrijfswoning opgericht. De geluidsbelasting van het wegverkeer op de gevel van deze woning mag de wettelijke norm niet overschrijden. Om te bepalen in welk geval deze wettelijke norm wordt behaald is een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevel van de woning uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de gewenste situatie vergunbaar is als een minimale afstand van 35 meter vanaf de as van de Middenpolderweg wordt aangehouden. Er zal voor realisatie van deze woning echter wel een verzoek tot hogere grenswaarde van de geluidsbelasting op de gevel van de woning moeten worden aangevraagd bij de gemeente. Deze ontheffing is bij de gemeente Liesveld aangevraagd.

Hiermee zijn met betrekking tot geluid geen beperkingen. Voor het gehele akoestisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3.

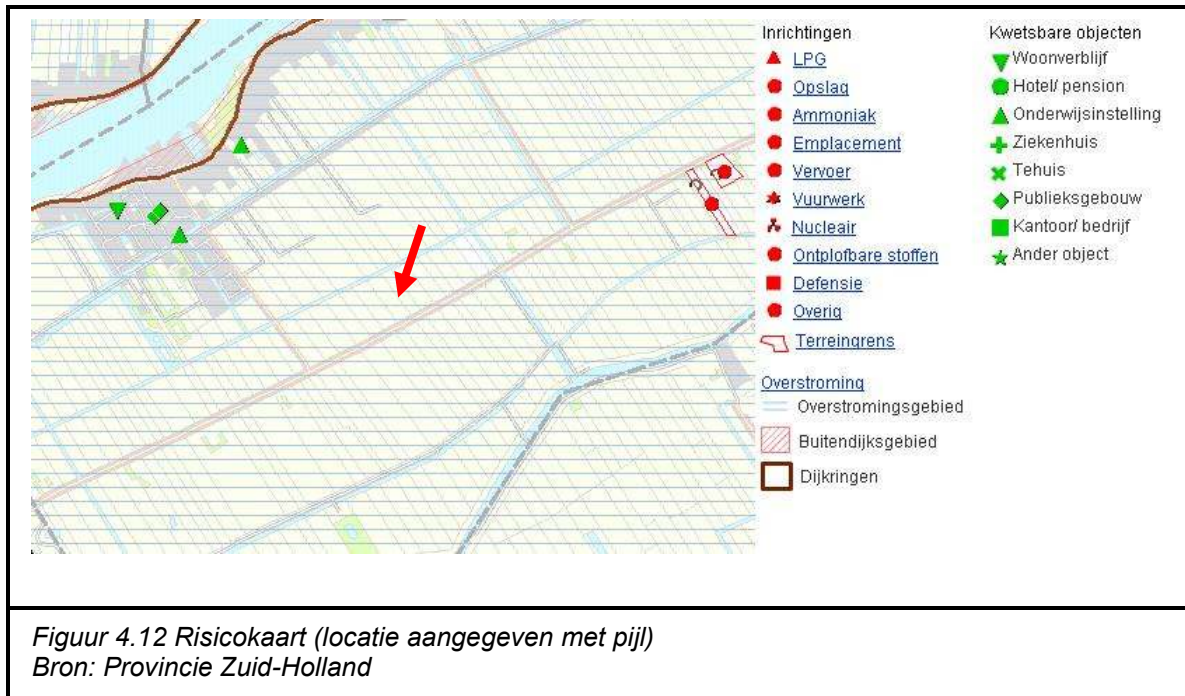
4.4.2 Externe veiligheid

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico.

Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Externe veiligheid is voor een agrarisch bedrijf vaak niet zo van belang. Een agrarisch bedrijf veroorzaakt zelf namelijk geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid, mits geen sprake is van bedrijven met een installatie die als risicobron kan worden aangemerkt (als bijvoorbeeld tanks voor propaangas of koelinstallaties). Bij ontwikkeling van het bedrijf zullen geen risicovolle elementen worden opgericht. Hiermee vormt het bedrijf geen risico aan de omgeving.

Zoals te zien in onderstaande figuur is de locatie niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron gelegen.



Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt.

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer (ook buisleidingen) dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen. Voor buisleidingen wordt in principe verwezen naar de circulaire uit 1984.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

De locatie is gelegen op meer dan 200 meter van deze transportassen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

Verder zijn kabels en leidingen van belang voor het bepalen van de risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Kabels en leidingen zijn, indien aanwezig, eveneens op de risicokaart aangegeven. Zoals te zien in figuur 4.12 zijn in het beoogde gebied geen kabels en leidingen gelegen welke een risico zouden kunnen vormen voor de externe veiligheid.

De beoogde locatie is gelegen in een overstromingsgebied met een overstromingsdiepte van 2 tot 5 meter. Hierbij is het volgende omschreven:

Waterdiepte	Wat kunt u zelf doen?
0 - 20 cm	Berg belangrijke zaken op een hoge en droge plaats op. Bescherm uw bezittingen tegen schade (zandzakken). Auto's kunnen nog stapvoets rijden.
20 - 50 cm	Breng uzelf, uw gezin en belangrijke zaken in veiligheid. Mensen die hulp nodig hebben kunnen nog te voet bereikt worden; help anderen zoveel mogelijk.
50 - 80 cm	Militaire voertuigen kunnen nog rijden; u bent nog bereikbaar voor hulpdiensten. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid. Kijk waar u op een veilige plaats hulp kunt bieden.
80 cm - 2 m	De eerste verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en de radio op batterijen mee. Luister naar de rampenzender (lokale radiozender) en volg instructies van hulpverleners op.
2 - 5 m	De tweede verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en de radio op batterijen mee. Luister naar de rampenzender en volg instructies van hulpverleners op.
meer dan 5 m	Ga naar het hoogste punt in huis en neem uw noodvoorraad mee. Zorg dat u bij een uitgang bent, of op het dak, zodat u bereikbaar bent voor hulpverleners (boot of helikopter). Hang een wit laken uit het raam, zodat hulpverleners kunnen zien dat er nog iemand in huis is.
Bron: Provincie Zuid-Holland	

Er is sprake van een overstromingsrisico zodra een onbeheersbare hoeveelheid water de polder instroomt. Dat kan in deze regio zijn vanuit een van de grote rivieren en/of een (voormalige) zeearm. Bijvoorbeeld als er een gat in een waterkering ontstaat of als er over een grote lengte zoveel water over de dijken loopt dat zandzakken en/of andere noodmaatregelen de instroom niet stoppen. Een fors lekkende of overlopende sluisdeur, zonder dat een onbeheersbare situatie ontstaat, is dus geen overstroming. Water op het land door hevige regenval is geen overstroming, maar wateroverlast. Er is sprake van inundatie als land bewust onder water wordt gezegd.

Hierdoor is het noodzakelijk maatregelen te treffen om de veiligheid in geval van een overstroming door dijkdoorbraak te waarborgen. Ten opzichte van de huidige locatie is bij vestiging op de nieuwe locatie sprake van een verbeterde evacuateroute. In de huidige opzet is het bedrijf gevestigd aan de Nieuwe Veer. Eventuele evacuatie uit het gebied zal moeten plaats vinden via een traject Nieuwe Veer/Halfweg/Middenpolderweg/Nieuwe Zydeweg/Zijdeweg/Peilmolenweg/Provincialeweg. In de nieuwe situatie is een snellere evacuateroute via de Middenpolderweg/Nieuwe Zydeweg/Zijdeweg/Peilmolenweg/Provincialeweg beschikbaar.

Voorts is gekeken naar de mogelijkheid het bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning hoger te plaatsen. De enige mogelijkheid hierbij is om het op een terp dan wel op palen te plaatsen dat landschappelijk niet wenselijk is in dit gebied en technisch eveneens niet haalbaar.

Verder zullen met de bouw van de bedrijfsgebouwen en de woning maatregelen worden getroffen ten behoeve van de veiligheid bij een eventuele overstroming. Hierbij wordt gedacht aan het niet plaatsen van elektra op voor water bereikbare plaatsen, het verhogen van de aanleghoogte van de bebouwing, onderheien van de bebouwing en het aanleggen van mixputten/roosters waardoor het water, zodra dit het vloeroppervlak bereikt, de kelders vult en hiermee het opdrijf risico wegneemt.

Hiermee zijn op dit aspect geen belemmeringen.

5. WATER

5.1 Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging bezien.

De locatie valt binnen waterschap Rivierenland.

Het waterschap is in de meeste gevallen waterbeheerder. Zij dragen zorg voor zowel de kwaliteit als de kwantiteit van het oppervlaktewater. Hierbij is het waterschap verantwoordelijk voor en werkt voortvarend aan een duurzaam waterbeheer voor een veilig en leefbaar rivierenland. De rol van het waterschap verschilt hierbij per fase van het plan. Hierbij zijn de volgende fasen te onderscheiden:

- initiatief fase;
- ontwikkel- en adviesfase;
- besluitvormingsfase;
- uitvoeringsfase.

Initiatief fase:

In de initiatief fase levert het waterschap informatie over het watersysteem en het toetsingskader en worden afspraken gemaakt over het watertoetsproces. In deze fase is het waterschap vooral dienstverlenend en heeft de rol van informateur.

Ontwikkel- en adviesfase:

In de ontwikkel fase denkt het waterschap mee met de gemeente en de initiatiefnemer over de inpassing van water in het plan en zoekt zo nodig naar creatieve oplossingen. Het waterschap heeft nu de rol van adviseur. Deze fase eindigt met het formele wateradvies van de waterbeheerder, waarin wordt aangegeven of het plan waterhuishoudkundig verantwoord is en of de gemaakte afspraken zijn verwerkt. Afhankelijk daarvan worden zo nodig nog wijzigingsvoorstellen gedaan.

Besluitvormingsfase:

In de besluitvormingsfase wordt getoetst in hoeverre het formele wateradvies is overgenomen. Het waterschap heeft nu de rol van controleur. Eventueel kan het waterschap tijdens de ter visie legging nog een zienswijze indienen en daarna in beroep gaan. Het doorlopen van de watertoets moet echter voorkomen dat het zover komt. Hoe eerder het waterschap in de planvorming wordt betrokken hoe kleiner de kans dat correctie achteraf nodig is.

Uitvoeringsfase:

Ten slotte volgt bij ontwikkelingsgerichte ruimtelijke plannen de uitvoeringsfase. Daartoe wordt een keurontheffing aangevraagd bij het waterschap. Als de watertoets naar tevredenheid van beide partijen is verlopen, zal de keurontheffing geheel conform het resultaat van de watertoets worden verleend. Ook in deze laatste fase heeft het waterschap de rol van controleur.

Accountmanager:

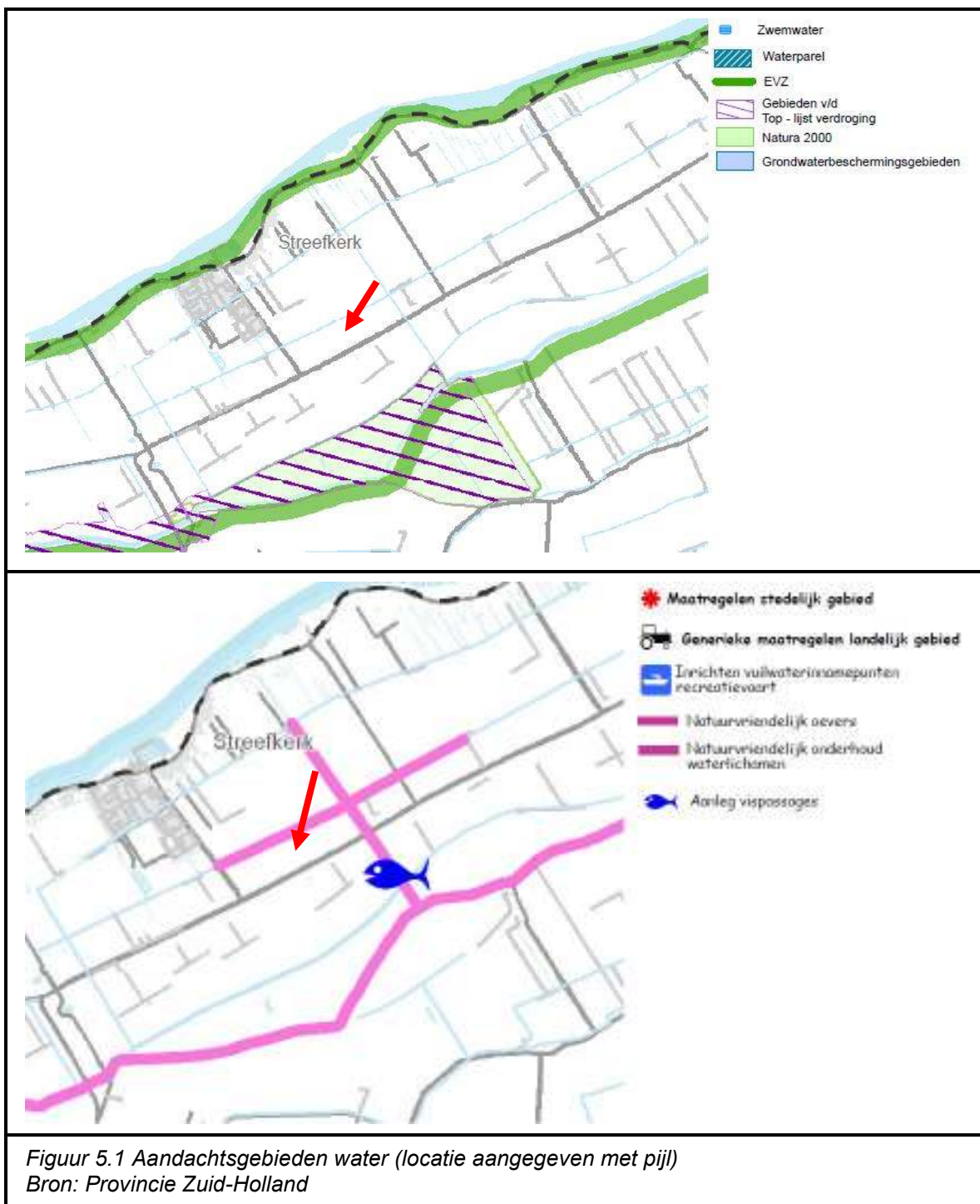
Omdat gemeenten belangrijke samenwerkingspartners zijn van het waterschap wijst het waterschap voor iedere gemeente een accountmanager aan die functioneert als een soort loket voor alles wat er op watergebied speelt binnen een gemeente. De accountmanager heeft regelmatig persoonlijk contact met de gemeente. Dit gebeurt in de vorm van het bespreken van actuele plannen en het tweemaal per jaar voeren van een water-ruimtelijke ordening overleg. Tevens is gemiddeld een maal per jaar een bestuurlijk overleg tussen de accountmanager en de portefeuille houders van de gemeente.

Het waterschap streeft naar vertaling van watermaatregelen in ruimtelijke plannen naar ruimtelijke kwaliteit. Het water heeft dan meerwaarde voor de andere belangen in de ruimtelijke ordening. Hierbij wordt gezocht naar het combineren van water met andere functies, het zogenaamde meervoudig ruimtegebruik.

Ruimtelijke ingrepen mogen in ieder geval geen nadelige gevolgen hebben op de waterhuishouding. Het streven van het waterschap is het benutten van kansen om de waterhuishouding ter plaatse te verbeteren. De watertoets zorgt hierbij dat wordt zorg gedragen dat de waterhuishouding bij ruimtelijke ingrepen niet nadelig wordt beïnvloed en waar mogelijk juist wordt verbeterd.

Uit onderstaande plankaarten blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als aandachtsgebied voor soorten aandachtsgebieden (bijvoorbeeld grondwateronttrekking voor de drinkwatervoorziening, zoekgebied, beekherstelgebied, reserveringsruimte voor rivier/beek, wijstgebied).

Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.



5.2 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan de Middenpolderweg te Streefkerk. Er is hier sprake van een bedrijfsverplaatsing van de locatie aan de Nieuwe Veer naar de Middenpolderweg. Dit project realiseert een nieuw bedrijfsgebouw aan de Middenpolderweg ongenummerd. De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende bestemmingsplan is “Agrarisch”. Gezien het bedrijfsverplaatsing naar een onbebouwd perceel betreft wordt in de referentiesituatie uitgegaan van een onbebouwd oppervlak.

5.3 Voorgenomen activiteit

In de voorgenomen activiteit wordt ongeveer 1.800 m² nieuw verhard oppervlak, zijnde dakoppervlak gerealiseerd. Omdat het vestiging op een nieuwe locatie betreft zal na realisering van het project het verharde oppervlak ter plaatse 1.800 m² bedragen.

Tevens wordt erfverharding gerealiseerd van 1.135 m² voor ontsluiting van de bedrijfsbebouwing. Het hemelwater afkomstig van deze erfverharding zal naar het oppervlaktewater in de aangrenzende watergangen afstromen.

Ten slotte wordt een deel van een bestaande sloot (C-watergang) gedempt. De gedempte bergingscapaciteit zal gecompenseerd moeten worden in een van de aan het perceel grenzende B-watergangen. In totaal zal 350 m² van de C-watergang worden gedempt. Dit resulteert in een afname van de bergingscapaciteit ervan met 105 m³. Voor het dempen van de sloot is een aanlegvergunning vereist. Deze is bij de gemeente Liesveld aangevraagd.

5.4 Hydrologisch neutraal bouwen

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

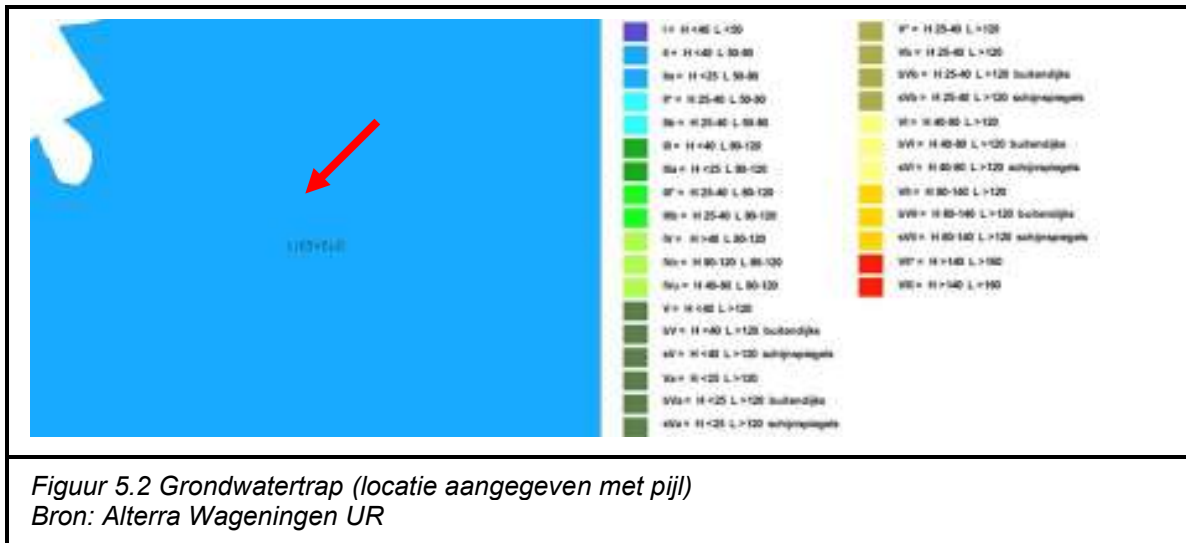
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie.
2. Hemelwater bergen in open water
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi's, bassins, kratten en kelders).

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1,5 L/s/ha);
- voldoet aan een regenbui $T=10+10\%$ en $T=100+10\%$.

Uit de waterkaarten van provincie Zuid-Holland kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het plangebied (GHG 25 - 40 cm-mv) en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater geen mogelijkheden biedt.



De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging. Uit gegevens van Waterschap Rivierenland blijkt dat bij $T=10+10\%$ per hectare verhard oppervlak 436 m^3 aan bergingscapaciteit gerealiseerd moet worden. Hiervoor geldt een ontheffing voor de eerste 1.500 m^2 aan verhard oppervlak. Onder verhard oppervlak wordt zowel het dakoppervlak als de oppervlakte van overige (terrein)verhardingen verstaan.

Om te bepalen hoeveel aan bergingscapaciteit nodig is bij het voorliggende plan is door het waterschap Rivierenland een compensatieberekening uitgevoerd. Hierbij is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

Nieuwe verharding:

- nieuw dakoppervlak: 1.800 m^2 ;
- nieuwe terreinverharding: 1.135 m^2 ;
- totale nieuwe verharding: 2.935 m^2 .

Bestaande verharding:

- bestaande verharding: 0 m^2 .

De toename aan verharding is, aangezien het een onbebouwd perceel betreft, 2.935 m^2 . Hiervoor geldt een ontheffing voor de eerste 1.500 m^2 aan verharding. Dit resulteert in een te compenseren verharding van 1.435 m^2 . De norm hierbij is een compensatie van 436 m^3 per hectare verhard oppervlak.

Dit resulteert in een benodigde bergingscapaciteit van 63 m³. Uit gegevens van Waterschap Rivierenland blijkt dat dit resulteert in 313 m² te realiseren oppervlaktewater voor berging. Daarnaast zal het te dempen gedeelte van de C-watergang gecompenseerd moeten worden. Hierbij dient nog eens 350 m² aan oppervlaktewater te worden gerealiseerd. Compensatie van de C-watergang dient in een van de bestaande B-watergangen plaats te vinden. In totaal moet dus 663 m² aan oppervlaktewater worden gerealiseerd ter compensatie van de toename van het verharde oppervlak en het dempen van een deel van de C-watergang, waarvan 350 m² in ieder geval in een B-watergang gerealiseerd dient te worden.

5.5 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- waterberging worden toegepast.

De locatie is aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd.

Het overige bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd.

5.6 Waterberging

Zoals aangetoond in paragraaf 5.1 is de locatie niet in een gebied is gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op voor de realisatie van de benodigde waterberging. Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast. Binnen het plangebied zijn bestaande waterlopen aanwezig, die in verbinding staan met het oppervlaktewater.

Ter plaatse van de locatie zijn zes watergangen aanwezig. Uit de compensatieberekening van het waterschap blijkt dat 663 m² aan oppervlaktewater voor berging gerealiseerd dient te worden. Hiervan dient ten minste 350 m² in een van de bestaande B-watergangen gerealiseerd te worden. Om dit te realiseren zal een van de bestaande B-watergangen worden verbreed. Indien hiervoor een vergunning nodig is zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

De overige watergangen bieden ruim voldoende capaciteit om de overige noodzakelijke 63 m³ te bergen. Het hemelwater afkomstig van de toename van het verharde oppervlak zal, met behulp van straatkolken en afschot van de verharding richting deze kolken, via leidingen rechtstreeks afstromen naar de bestaande watergangen, waardoor dit water geborgen wordt.

Voor het uitvoeren van het plan is een Watervergunning vereist. Deze zal te zijner tijd worden aangevraagd.

6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID (GREX)

6.1 Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De conclusie van deze analyse geeft aan dat zeker sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. De resultaten van deze berekening zijn opgenomen in bijlage 5.

Het bouwplan is een bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Hierin is het onderdeel grondexploitatie opgenomen. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is naast dit plan een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. Onderdelen als planschade, ontwikkelkosten, plankosten en infrastructurele kosten zijn in deze overeenkomst geregeld. Met deze overeenkomst heeft de gemeente de mogelijkheid deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen.

7. INSPRAAK EN REACTIES

Voorliggend plan heeft in het kader van de bestemmingsplanprocedure conform artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Gedurende de inzagetermijn van het plan heeft waterschap Rivierenland een reactie op het plan ingediend.

7.1 Reactie waterschap Rivierenland

In het kader van de bestemmingsplanprocedure conform artikel 3.6 Wro heeft waterschap Rivierenland tijdens de inzagetermijn van voorliggend plan een negatief wateradvies op het plan uitgebracht, tenzij bijgevoegde reacties op het plan worden verwerkt. Zij hebben hierbij de volgende reacties op het plan naar voren gebracht:

1. In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt gesproken over 2 sloten langs het perceel. Dit is niet correct. Het perceel heeft 6 sloten, namelijk: 1 A-watgang aan de noordzijde van het perceel, 1 B-min watgang aan de westzijde van het perceel, 1 B-watgang aan de oostzijde van het perceel, 1 B-watgang aan de zuidzijde van het perceel en 2 C-watgangen op het perceel. Wij verzoeken u dit te melden.
2. Het dempen van de C-watgang is mogelijk vergunningplichtig conform de provinciale verordening voor instandhouding van het "Slagen-Landschap".
3. Het dempen van watgangen moet worden gecompenseerd. De compensatie van het oppervlak van de te dempen sloot moet elders weer worden teruggebracht. Het gaat dus niet om het volume van de gedempte sloot zoals in het rapport staat.
4. Wij verzoeken u om in paragraaf 5.1 in te gaan op de taken van het waterschap. Algemene beschrijvingen zijn te vinden in de brochure "Partners in Water" (inclusief achtergronddocument) en het Waterbeheerplan 2010-2015. Beide documenten zijn te vinden op onze website.
5. Het heeft onze voorkeur dat hemelwater afkomstig van de terreinverharding naar het oppervlaktewater zal afstromen.
6. In paragraaf 5.4 van de toelichting staat onder het onderdeel eisen dat moet worden voldaan aan een landelijke afvoernorm van 1 l/s/ha en aan een regenbui $T=100$. Dit is niet correct. De landelijke afvoernorm die Waterschap Rivierenland hanteert is 1,5 l/s/ha en de regenbui waaraan voldaan moet worden is $T=10+10\%$ en $T=100+10\%$. Wij verzoeken u deze eisen/uitgangspunten te wijzigen.
7. In paragraaf 5.4 en 5.5 van de toelichting wordt gesteld dat bij een Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) van 0,25 – 0,40 m-mv infiltratie redelijke mogelijkheden biedt. Dit is niet juist. De doorlatendheid van de bodem is niet gekwantificeerd en kan dan ook niet worden gecontroleerd. Onze ervaring is dat infiltratie bij deze GHG en deze bodemsoort niet mogelijk is.
8. In het plan wordt terecht aangegeven dat de ontwikkeling hydrologisch neutraal moet zijn om versnelde afvoer van water te voorkomen. De uitwerking van het hydrologisch neutraal bouwen is echter niet juist. Het aanbrengen van extra verhard oppervlak zal moeten worden gecompenseerd met de aanleg van extra waterberging. De compensatieberekening zoals genoemd in paragraaf 5.4 van de toelichting is niet juist. Voor de bergingsberekening verwijzen wij u naar bijlage 1.

9. Er wordt gesteld dat bij een bebouwingsoppervlak groter dan 1.500 m² per hectare verhard oppervlak 436 m³ bergingscapaciteit moet worden gerealiseerd. Dit is niet geheel juist. Onder verharding valt niet alleen de bebouwing, maar ook andere terreinverharding. Er geldt een vrijstelling van 1.500 m² verharding in het buitengebied. Dit betekent dat de eerste 1.500 m² verharding niet hoeft te worden gecompenseerd. Voor alles daarboven geldt een compensatieverplichting van 436 m³ berging per hectare verharding.
10. In paragraaf 5.5 van de toelichting wordt gesteld dat het afvalwater van de bedrijfswoning wordt geloosd op de riolering. Verderop in deze alinea wordt gesteld dat al het afvalwater wordt opgevangen. Wordt hier bedoeld dat afvalwater van de bedrijfswoning wordt afgevoerd naar het gemeentelijke rioleringsstelsel? Graag zien wij meer duidelijkheid over hoe met het afvalwater wordt omgegaan.
11. In paragraaf 5.6 wordt gesteld dat binnen het plangebied geen waterlopen aanwezig zijn die in contact staan met het oppervlaktewatersysteem. Deze stelling is niet juist, de watergangen in het plangebied staan wel degelijk in contact met het oppervlaktewatersysteem.

Met de reactie van het waterschap is als volgt omgegaan:

- Ad.1. De toelichting is hierop aangepast. In paragraaf 2.1 zijn de juiste aantallen watergangen opgenomen.
- Ad.2. Mocht een vergunning noodzakelijk zijn zal deze te zijner tijd worden aangevraagd. Dit is ook opgenomen in de toelichting.
- Ad.3. De toelichting is hierop aangepast. De compensatie van het te dempen deel van de sloot is meegenomen in de compensatieberekening.
- Ad.4. De toelichting is hierop aangepast. In paragraaf 5.1 zijn de taken en de rol van het waterschap globaal benoemd.
- Ad.5. De toelichting is hierop aangepast. In plaats van infiltratie zal het hemelwater van de terreinverharding met straatkolken en afschot van de verharding richting deze straatkolken via leidingen rechtstreeks naar het oppervlaktewater worden afgevoerd.
- Ad.6. De toelichting is hierop aangepast. De normen van het waterschap zijn overgenomen.
- Ad.7. De toelichting is hierop aangepast. Er is opgenomen dat infiltratie niet mogelijk is. Het hemelwater van de erfverharding zal dan ook in plaats van te worden geïnfiltreerd met straatkolken en afschot van de verharding richting deze straatkolken via leidingen rechtstreeks naar het oppervlaktewater worden afgevoerd.
- Ad.8. De toelichting is hierop aangepast. In de paragraaf hydrologisch neutraal bouwen is gebruik gemaakt van de berekening van het waterschap.
- Ad.9. De toelichting is hierop aangepast. Tevens is gebruik gemaakt van de berekening van het waterschap.
- Ad.10. De toelichting is hierop aangepast. Het is duidelijker omschreven dat het afvalwater van de bedrijfswoning naar het gemeentelijke rioleringsstelsel zal worden afgevoerd en al het overige bedrijfsafvalwater wordt opgevangen.
- Ad.11. De toelichting is hierop aangepast. In paragraaf 5.6 zijn de juiste aantallen watergangen opgenomen en is vermeld dat deze in verbinding staan met het oppervlaktewatersysteem.

7.2 Zienswijze provincie Zuid-Holland

In het kader van de te doorlopen bestemmingsplanprocedure conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening heeft provincie Zuid-Holland tijdens de terinzagetermijn van het ontwerpplan een zienswijze ingediend. Deze zienswijze luidt samengevat als volgt:

Het plan houdt onvoldoende rekening met het provinciaal belang ten aanzien van de omvang van bestaande intensieve veehouderij als neventak bij agrarische bedrijven. Hierbij wordt het volgende ter motivering opgemerkt:

1. Het plan is in strijd met artikel 4, lid f van de Verordening Ruimte. In dit artikel mag een bestaande intensieve veehouderij als neventak bij agrarische bedrijven eenmalig met ten hoogste 10% van de inhoud worden uitgebreid, of meer indien dat nodig is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen. Uit het plan blijkt dat een bedrijfsgebouw zal worden opgericht met daarin ruimte voor 400 vleesvarkens, wat een toename betreft van 350 vleesvarkens. Deze toename is aanzienlijk meer dan de eerder vermelde uitbreiding van 10%;
2. Het is niet duidelijk op basis van welk artikel uit het vigerend bestemmingsplan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn een bouwkavel aan te wijzen. Het wijzigingsplan vermeldt dat in ieder geval niet;
3. In de toelichting van het plan wordt nog gesproken van het Streekplan Zuid-Holland Oost als provinciaal ruimtelijk beleid. Verzocht wordt dit aan te passen in het plan.

Met de zienswijze van de provincie wordt als volgt omgegaan:

Ad. 1:

In de agenda landbouw van de provincie Zuid-Holland, dat door Provinciale Staten is vastgesteld d.d. 26 januari 2011, wordt in hoofdstuk 5 aangegeven dat: “nieuwvestiging niet is toegestaan, tenzij het om een verplaatsing gaat die aanzienlijke winst oplevert op het gebied van milieu, leefomgevingkwaliteit of landschap”.

De verplaatsing van het agrarische bedrijf (waaronder de verplaatsing van de vleesvarkentak) van de Nieuwe Veer naar de Middenpolderweg te Streefkerk levert een aanzienlijke verbetering op, op het gebied van milieu, leefomgevingkwaliteit, landschap en dierenwelzijn. Dit heeft onder andere te maken met de bijzondere bedrijfsvoering van het bedrijf op dit moment en de gewenste toekomstige bedrijfsvoering.

Met de verplaatsing van het agrarische bedrijf naar de Middenpolderweg, wordt een intensieve veehouderij verwijderd uit het dorpslint van Streefkerk, dat voornamelijk uit burgerwoningen bestaat. De verplaatsing voorkomt een uitbreiding van het bedrijf in de lintbebouwing en zorgt ervoor dat het agrarische bedrijf wordt gevestigd aan een daarvoor bedoelde ruilverkavelingweg. Deze wegen zijn bedoeld voor de ontwikkeling en vestiging van agrarische bedrijven. De bedrijfsverplaatsing van de initiatiefnemer past in dit plaatje, en daarbij komt nog eens dat er in de omgeving van het bedrijf andere bestaande intensieve veehouderijen gevestigd zijn.

Gemengde bedrijven (bijvoorbeeld met de neventak varkenshouderij) kunnen een meerwaarde bieden voor de leefomgeving. Zo biedt het bedrijf van de initiatiefnemer belangstellenden de mogelijkheid om in de zichtstal een kijkje te nemen naar de varkens.

Waar het eigenlijk om draait is de 10%-regeling uit de Verordening Ruimte.

Het agrarische bedrijf omvat naast de hoofdtak melkvee ook een neventak van vleesvarkens. Het aantal vleesvarkens bedraagt op dit moment 50. Dit aantal wordt uitgebreid naar 400 vleesvarkens, toch is er dan sprake van een kleinschalige opzet. De gemiddelde bedrijfsomvang van een vleesvarkenshouderij ligt namelijk tussen de 5000 en 6000 dieren.

Aan de Middenpolderweg zullen straks meer varkens dan koeien aanwezig zijn. Dat houdt niet in dat de varkenstak kan worden aangemerkt als hoofdtak. Er worden namelijk meer inkomsten gegenereerd uit de melkveetak dan uit de vleesvarkentak. De melkveetak kan dan ook niet anders worden geclassificeerd dan als hoofdtak van het Maatschap. Dit blijkt ook uit een berekening van de Nederlandse grootte-eenheid (n.g.e.) door het LEI te Wageningen. De n.g.e. is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven. Uit de berekening kan worden geconcludeerd dat hier sprake is van een sterk gespecialiseerd melkveebedrijf. Dit terwijl in deze berekening is uitgegaan van een varkens aantal van 450 dieren in plaats van 400 dieren.

Het Maatschap heeft de inkomsten van 400 varkens nodig om de investeringen te kunnen terugverdienen die zij moet doen om aan de geldende milieueisen te kunnen voldoen; het aantal van 400 varkens is daarom de absolute economische ondergrens.

Kort terugkomend op de 10%-regeling. De regeling zou, uitgaande van 50 varkens, een uitbreiding met 5 varkens toestaan. Om die reden zou een verplaatsing van het bedrijf onlogisch voorkomen. Daarnaast is, zoals hierboven al beschreven, een grotere uitbreiding nodig om aan de geldende milieueisen te kunnen voldoen.

Benadrukt wordt, dat de varkenstak ook in de toekomst als neventak zal blijven fungeren en niet als hoofdtak.

Ad. 2:

Het college van Liesveld heeft gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid opgenomen onder artikel 15 Agrarische doeleinden lid 19 sub g. Op basis hiervan is het mogelijk om op de gronden met de subbestemming Av en Af een nieuwe bouwstede of agrarisch bouwperceel aan te wijzen ter voorziening in gebleken behoefte aan een nieuw agrarisch bedrijfscentrum.

Ad. 3:

Het provinciaal beleid is in de toelichting geactualiseerd. Dit houdt in dat informatie over het Streekplan Zuid-Holland Oost is vervangen door informatie over de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte.

8. AFWEGING INITIATIEF

8.1 Afweging initiatief

De locatie biedt de gewenste uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf van de initiatiefnemer. De huidige bedrijfslocatie biedt deze mogelijkheden niet.

Gezien het een bedrijfsverplaatsing van een voor een groot deel grondgebonden agrarisch bedrijf met het houden van vleesvarkens als neventak betreft past de ontwikkeling binnen de in het rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid gestelde beleidskaders. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met het gestelde beleid.

Omdat de locatie buiten waardevolle gebieden is gelegen en de gewenste ontwikkeling geen invloed heeft op de in de omgeving aanwezige waarden is geen sprake van een onevenredige aantasting van natuurlijke, ecologische, milieuhygiënische, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden of van de omgeving.

Gezien het bedrijf een uitbreiding in dieren aantallen voor ogen heeft is de volwaardigheid van het bedrijf, ook na verplaatsing, gewaarborgd. Tevens biedt de nieuwe locatie voldoende uitbreidingsmogelijkheden om ook in de toekomst als volwaardig bedrijf te kunnen blijven bestaan.

Zowel de huidige als de beoogde locatie zijn gelegen in een overstromingsgebied in het kader van de externe veiligheid. Hierdoor zal voorzien moeten worden in een evacuatieleroute (uitvalwegen). Door verplaatsing naar de beoogde locatie zal de evacuatieleroute korter worden, waardoor sprake is van een verbetering ten aanzien van de externe veiligheid.

Door het toevoegen van een koppelteken op de bij dit plan behorende verbeelding tussen het huidige en het nieuwe bouwvlak wordt gewaarborgd dat geen nieuwe intensieve veehouderij in het buitengebied wordt opgericht.