

■ Gemeente Liesveld

■ Ruimtelijke onderbouwing “*Sportzaal Woonleefhart*”

■ Onherroepelijk

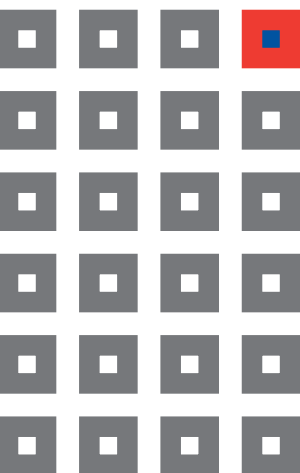


31 mei 2012

Gemeente Liesveld

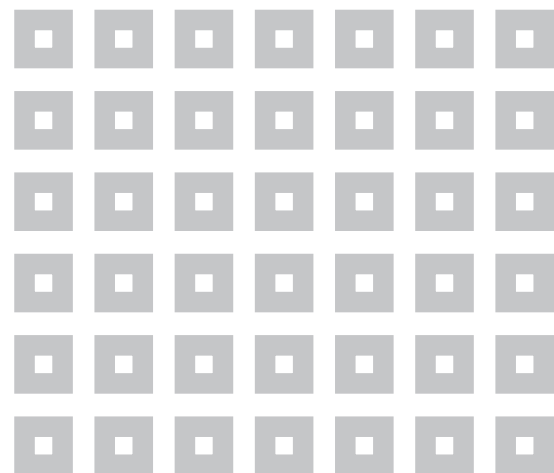
Ruimtelijke onderbouwing “*Sportzaal Woonleefhart*”

Onherroepelijk



Inhoud:

- Ruimtelijke onderbouwing



werknummer: 251.406.01

datum: 31 mei 2012

bestand: J:\251\406\01\3.Projectresultaat\RO-25140601-Totaal

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	24 januari 2012
Ontwerp	7 maart 2012
Definitief	11 april 2012
Onherroepelijk	31 mei 2012

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Vigerend bestemmingsplan	1
1.3	Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken	1
1.4	Leeswijzer	2
2	Het project	3
2.1	Algemeen	5
2.2	Ligging van het projectgebied	5
2.3	Beschrijving project/ontwikkelingen	5
2.4	Beschrijving huidige situatie	6
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.3	Gemeentelijk beleid	11
3.4	Onderzoek	11
3.5	Conclusie	12
4	Archeologie en cultuurhistorie	13
4.1	Kader	13
4.2	Onderzoek	13
4.3	Conclusie	14
5	Water	15
5.1	Kader	15
5.2	Onderzoek	18
5.3	Conclusie	20
6.	Ecologische aspecten	21
6.1	Kader	21
6.2	Onderzoek	23
6.3	Conclusie	24
7	Milieuaspecten	25
7.1	Bodemkwaliteit	25
7.2	Akoestische aspecten	27
7.3	Luchtkwaliteit	27
7.4	Milieuzonering	29
7.5	Externe veiligheid	30
7.6	Overige belemmeringen	31

8	Verkeer en parkeren	33
8.1	Verkeer	33
8.2	Parkeren	33
9	Uitvoerbaarheid	35
9.1	Economische uitvoerbaarheid	35
9.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
10	Afweging en conclusie	37
10.1	Afweging	37
10.2	Conclusie	37
10.3	Inspraak en overleg	37

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

- *Bijlage I: Aanvullend milieuhygiënisch bodem- en nader asbestonderzoek*
- *Bijlage II: Water*
- *Bijlage III: Nota van zienswijzen*

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor dit project is de ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie Woonleefhart, onderdeel van dit project is de realisatie van een nieuwe sportzaal.

Het project betreft de bouw van een nieuwe sportzaal binnen het Woonleefhart, op de locatie waar voorheen de tafeltennisvereniging gevestigd was. Deze ontwikkeling is in principe mogelijk op grond van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan “Langerak Zuid / Woonleefhart”. Daarin zijn de gronden ter plaatse van de beoogde sportzaal bestemd voor “Centrum – uit te werken”, gekoppeld aan een bouwverbod. Binnen de bestemming “Centrum – uit te werken” is de bouw van een sportzaal mogelijk gemaakt. Dat betekent dat het bouwplan vanuit planologisch oogpunt conform het vigerende bestemmingsplan is, enkel het bouwverbod vormt een belemmering voor de bouw van de sportzaal. Aan dit bouwverbod kan echter ontheffing worden verleend door burgemeester en wethouders mits het bouwplan passend wordt geacht binnen het stedenbouwkundig ontwerp voor het Woonleefhart. Om praktische redenen (tijdwinst) is gekozen voor een Wabo-procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan. Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de sportzaal past binnen de stedenbouwkundige kaders van het Woonleefhart past zoals neergelegd in het bestemmingsplan “Langerak Zuid / Woonleefhart”.

Ten aanzien van dit bouwplan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de werkzaamheden, benodigd voor de bouw van de sportzaal, aangevraagd. Met een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de bouw van de sportzaal juridisch en planologisch mogelijk worden gemaakt. Voorwaarde hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing. Met onderhavig document wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Ten aanzien van de inhoud en ruimtelijke onderbouwing van deze omgevingsvergunning dient op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) te worden voldaan aan het bepaalde in de artikelen 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Artikel 3.1.6 gaat in op de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, artikel 3.3.1 gaat in op de verplichtingen die voor deze ruimtelijke onderbouwing voortvloeien uit de Wet Geluidhinder. In voorliggend stuk wordt aan al deze eisen invulling gegeven.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied valt binnen het vigerende bestemmingsplan “Langerak Zuid / Woonleefhart”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld bij raadsbesluit van 19 mei 2009. De gronden zijn in dit plan bestemd voor “Centrum – uit te werken”. Het bouwplan past in principe binnen het vigerende bestemmingsplan, doch werpt het bouwverbod een belemmering op.

1.3 Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken

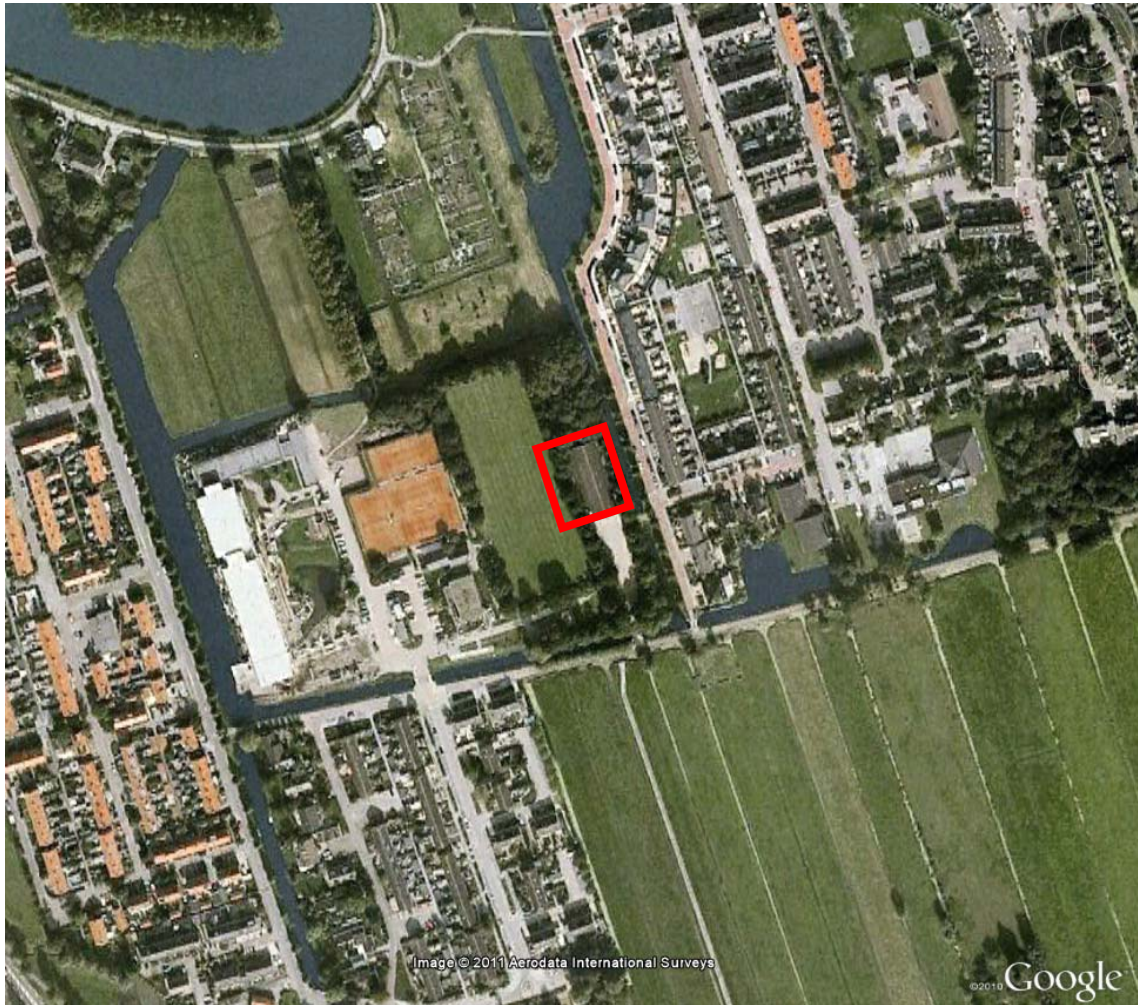
Deze ruimtelijke onderbouwing “Sportzaal Woonleefhart” gaat vergezeld van de uitkomsten van de voor deze ontwikkeling verrichte onderzoeken en een ontwerpbesluit. In deze onderbouwing worden de keuzes die zijn gemaakt verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het project aangetoond.

Op deze omgevingsvergunning zijn tevens de digitaliseringsvereisten van toepassing uit de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Rsro2008). Dit betekent dat voor het project “Sportzaal Woonleefhart” de plancontouren via ruimtelijke plannen beschikbaar zullen worden gesteld.

1.4 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt achtereenvolgens ingegaan op:

1. Het project;
2. Beleidskader;
3. Invloed van het project op de omgeving;
4. Milieuaspecten;
5. Verkeer en parkeren;
6. Uitvoerbaarheid;
7. Afweging en conclusie.



Afbeelding 1: globale ligging van het projectgebied

2 Het project

2.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van het project, de situering van het projectgebied, de huidige en de toekomstige situatie.

2.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in de Alblasserwaard, centraal in de kern Nieuwpoort - Langerak. Het gebied is aan te merken als bestaand bebouwd gebied en bestaat feitelijk uit bouwrijpe grond parallel aan de Menno van Coehoornsingel. Het terrein is toegankelijk via Vlietzicht.

De voormalige bebouwing binnen het projectgebied is reeds gesloopt en de aanwezige bosschages zijn gerooid.

De afbeelding 'ligging projectgebied' op de vorige pagina geeft de globale ligging weer.

2.3 Beschrijving project/ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe sportzaal ten behoeve van de huisvesting van onder meer de tafeltennisvereniging en de korfbalvereniging. De sportzaal maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van het Woonleefhart, bestaande uit een brede school, detailhandel en appartementen. Voor de ontwikkeling van het Woonleefhart is een stedenbouwkundig plan opgesteld, waarin de sportzaal is geïntegreerd (zie afbeelding 2).

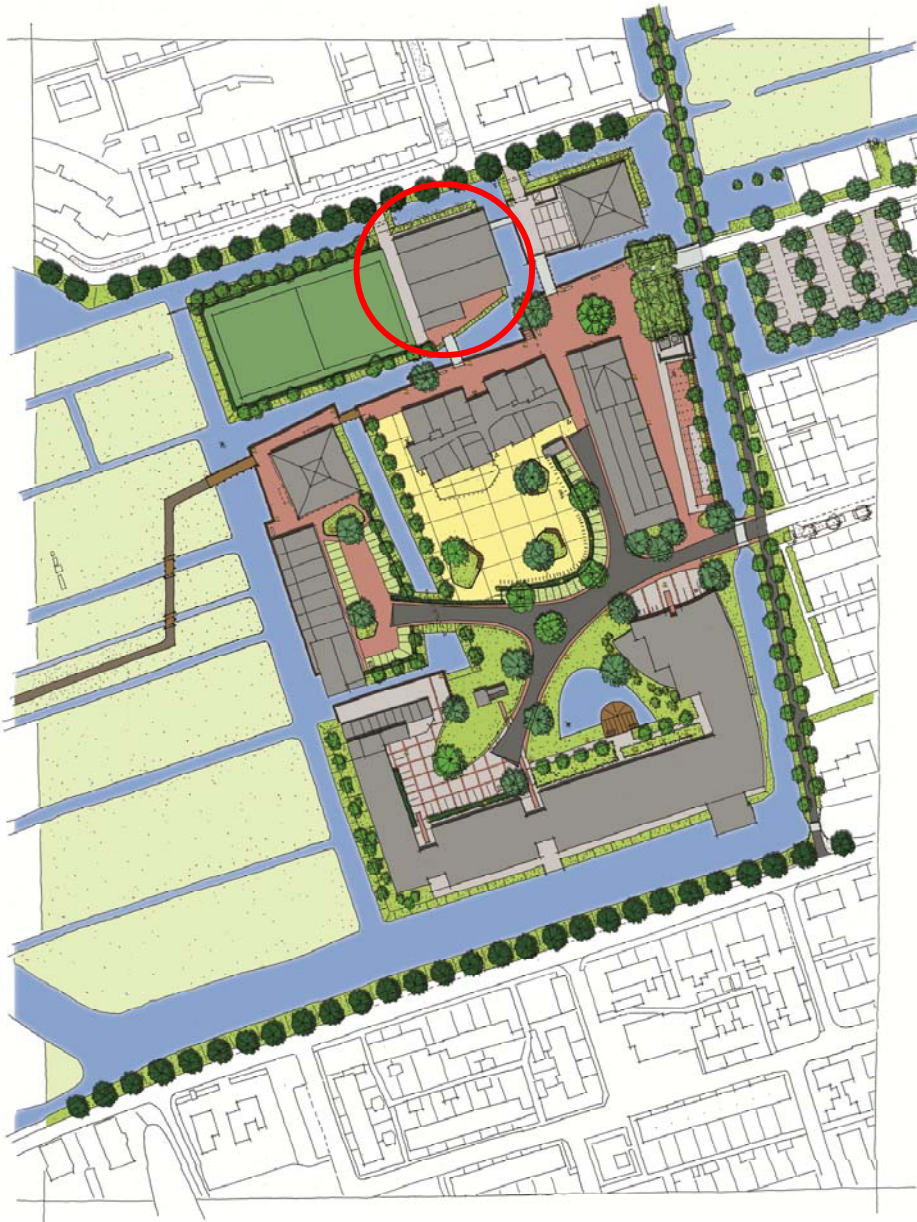
De sportzaal bestaat uit twee verdiepingen en heeft een bouwhoogte tot 13 meter. Om de ruimtelijke impact van het gebouw te beperken is voldoende afstand (circa 30 meter) tot de woningen aan de Menno van Coehoornsingel bewaard, daarmee wordt ook eventuele schaduwwerking voorkomen. Omdat de sportzaal in hoogte toeneemt ten opzichte van de oude situatie is getracht de sportzaal qua massa goed aan te laten sluiten op de directe omgeving, door een getrapte opbouw te hanteren. Hierdoor maakt het gebouw een meer verfijnde indruk. Ook de architectuur van het gebouw draagt bij aan deze verfijning van het gebouw. De eerste bouwlaag wordt in baksteen uitgevoerd, daarboven vormt hout de gevelbekleding. Hierdoor heeft het gebouw de karaktertrekken van een Amerikaanse 'barn' (zie afbeelding 3) en is het niet direct te classificeren als een standaard sportzaal. De entree is aan de westzijde van het gebouw gesitueerd.

Het gebouw herbergt op de begane grond een ruimte die bedoeld is voor de huisvesting van de tafeltennisvereniging. Direct grenzend aan deze ruimte bevindt zich een sportkantine met keuken. Ten behoeve van deze sportkantine is er aan de westzijde van het gebouw ruimte gecreëerd voor een terras. Naast de sportkantine en tafeltennisruimte bevinden zich op de begane grond nog een bestuurskamer, verschillende bergingsruimten en kleedkamers. Op de verdieping bevindt zich een sportzaal ten behoeve van uiteenlopende sporten, evenals een publieke tribune en een bergingsruimte voor toestellen.

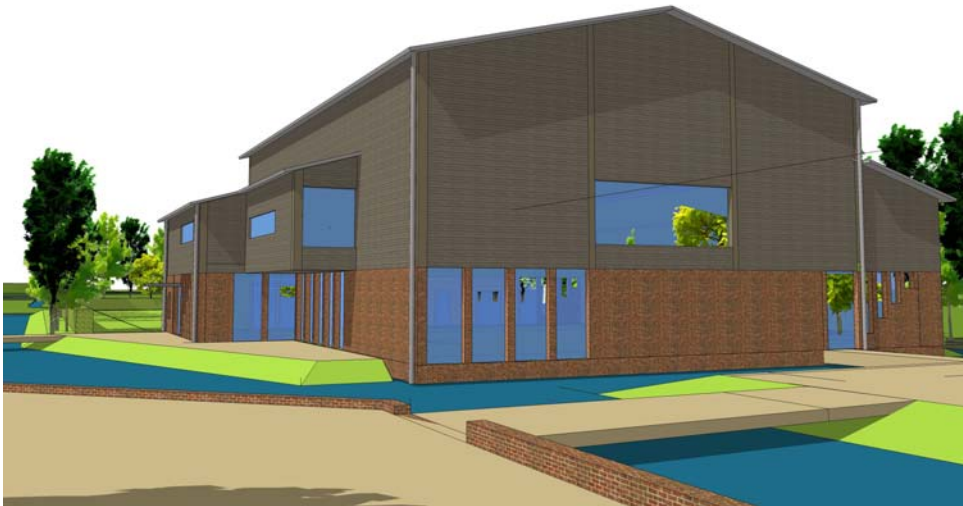
Aan de noordzijde van de sportzaal wordt een stallingsruimte voor fietsen gerealiseerd, die direct op de Menno van Coehoornsingel wordt ontsloten.

2.4 Beschrijving huidige situatie

Het projectgebied ligt momenteel braak. De bebouwing waar voorheen de tafeltennisvereniging was gehuisvest is reeds gesloopt en de omliggende bosschages zijn gerooid. De oude bebouwing was gesitueerd op 30 meter afstand van de woningen aan de Menno van Coehoornsingel en had een bouwhoogte van circa 5 meter.



Afbeelding 2: Stedenbouwkundig ontwerp



Afbeelding 3: Toekomstige situatie

Ruimtelijke onderbouwing "Sportzaal Woonleefhart"

3 Beleidskader

De ontwikkeling van het Woonleefhart is vanuit ruimtelijk oogpunt reeds in hoofdopzet afgewogen in het bestemmingsplan 'Langerak Zuid / Woonleefhart'. In dit hoofdstuk wordt daarom uitsluitend ingegaan op de relatie van het bouwplan tot nieuw beleid dat sindsdien is vastgesteld.

3.1 Rijksbeleid

(Ontwerp) Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De ontwerp-structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) heeft van 3 augustus 2011 tot en met 14 september 2011 ter inzage gelegen. Deze structuurvisie vervangt straks, na inwerkingtreding (naar verwachting in maart 2012), de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

De bouw van de sportzaal past binnen de kaders van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (als ook binnen de Nota Ruimte). De toevoeging van de sportzaal aan het Woonleefhart betekent een impuls voor de lokale ruimtelijke kwaliteit. Bovendien betreft het een ontwikkeling die bestaande bebouwing vervangt door nieuwe bebouwing met intensiever ruimtegebruik, waardoor sprake is van duurzame verstedelijking. In deze ruimtelijke onderbouwing is een afwegingskader opgenomen waarbij het initiatief aan de basiskwaliteit getoetst wordt.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-)

AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkkintreding van het besluit zijn aangepast.

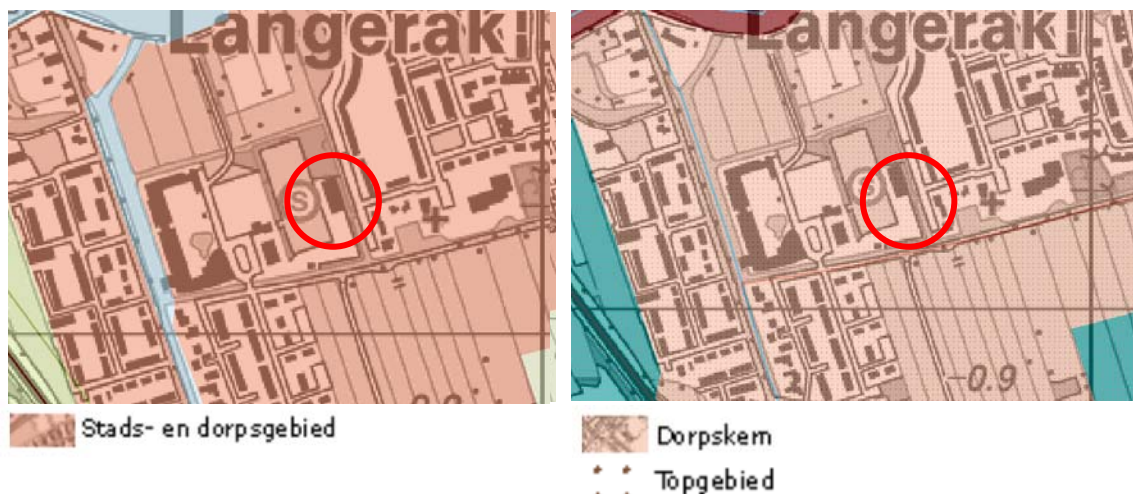
In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur (hoofdwegen en hoofdspoorwegen), de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. De ladder voor duurzame verstedelijking wordt in 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen.

Het Barro heeft geen directe consequenties voor het projectgebied. De ontwikkeling van de sportzaal betreft bovendien een ontwikkeling die bestaande bebouwing vervangt door nieuwe bebouwing met intensiever ruimtegebruik, waardoor sprake is van duurzame verstedelijking. Daarmee is het plan niet in strijd met het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten gemeenten, provincies en Rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. De provinciale structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" is op 2 juli 2010 vastgesteld. Het uitgangspunt is "lokaal wat kan, provinciaal wat moet"; in de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen. Deze structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.



Afbeelding 4: Functiekaart (links) en kwaliteitskaart (rechts).

Het plangebied is op de functiekaart van de structuurvisie aangeduid als bestaand dorpsgebied. Op de kwaliteitskaart van de provinciale structuurvisie is het plangebied grotendeels aangegeven als topgebied. Het topgebied omvat de cultuurhistorisch en landschappelijk zeer waardevolle gebieden en elementen binnen topgebieden cultureel erfgoed. Behoud staat voorop; ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk indien daarmee de kernkwaliteiten binnen het gebied significant bevorderd worden. De bouw van de sportzaal leidt niet tot een aantasting van cultuurhistorische elementen of landschappelijke kwaliteiten. Het opgestelde onderliggende stedenbouwkundig plan is zorgvuldig afgestemd op de inpassing van het Woonleefhart in de directe omgeving met cultuurhistorische waarden.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan “Liesveld langdurig leefbaar met kwaliteit en karakter”

Het Structuurplan Liesveld, vastgesteld op 20 juni 2006, vormt een kader voor de realisatie van meer ruimtelijke kwaliteit, zowel in de dorpen als in het landelijk gebied. Essentieel onderdeel van het waarborgen van de vitaliteit van Liesveld in de toekomst is de handhaving en zo mogelijk versterking van zowel maatschappelijke als commerciële voorzieningen. Bijzonder opgave is om de kansen te bezien op versterking van het commerciële voorzieningenaanbod. De ontwikkeling van een centrumplan in met name Langerak / Nieuwpoort zou hieraan een impuls kunnen geven. Daarbij is aandacht nodig voor bereikbaarheid, parkeeraanbod en het maken van combinaties wonen, zorg en kleinschalige werkfuncties.

Het plangebied is op de kaart “ruimtelijk ontwikkelingsbeeld tot 2020” aangeduid als “Bestaand dorpsgebied”.

3.4 Onderzoek

Het voorliggende project omvat de bouw van een sportzaal. Deze sportzaal is onderdeel van de nieuwbouwlocatie Woonleefhart en is opgenomen in het Structuurplan Liesveld als “ruimtelijk ontwikkelingsbeeld tot 2020”. Het relevante nationale en provinciale beleid gaat niet op een ontwikkeling als deze sportzaal in. Het werpt tevens geen belemmeringen op.

De gemeente acht de bouw van de sportzaal eveneens wenselijk en passend binnen het stedenbouwkundige ontwerp van het Woonleefhart en legt de basis daarvoor in het Structuurplan Liesveld, waar de ontwikkeling van het Woonleefhart als een impuls wordt gezien voor de versterking van maatschappelijke en commerciële voorzieningen.

3.5 Conclusie

De realisatie van de sportzaal past binnen nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid.

4 Archeologie en cultuurhistorie

4.1 Kader

Archeologiebeleid gemeente Liesveld

De gemeente Liesveld heeft een Archeologische waardenkaart en een Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart op laten stellen. Op deze Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart zijn de gebieden met archeologische waarden en archeologische verwachting aangegeven. De verwachtingen zijn gespecificeerd van lage verwachting tot zeer hoge verwachting. Per gebied wordt aangegeven wanneer archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

4.2 Onderzoek

Cultuurhistorie

In het kader van het vigerende bestemmingsplan zijn de aanwezige cultuurhistorische waarden van het plangebied in kaart gebracht. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn er in het plangebied geen specifieke cultuurhistorisch waardevolle objecten of elementen aanwezig. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt worden er daarom geen belemmeringen opgeworpen voor de beoogde ontwikkeling van de sportzaal.

Archeologie

Volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is het projectgebied in zijn geheel gelegen in een gebied met een lage verwachting (lichtgeel).



Afbeelding 5: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2009

De oppervlakte van de sportzaal bedraagt in totaal circa 1000 m². In het gebied met een lage verwachting geldt dat bij ingrepen groter dan of gelijk aan 10.000 m² en dieper dan 30 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Gezien de oppervlakte van de sportzaal en het feit dat het gebied een lage archeologische verwachting heeft, is het uitvoeren van archeologisch onderzoek in principe niet benodigd. Evenwel heeft er een inventariserend onderzoek plaatsgevonden, waaruit is gebleken dat er geen nader onderzoek nodig is (Inventariserend veldonderzoek, Vestigia d.d. 30 januari 2009, rapportnummer V547).

4.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling, er is geen nader onderzoek nodig.

5 Water

5.1 Kader

Rijksbeleid

Het *Nationaal Waterplan* is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het Rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

In de *Waterwet* (2009) zijn acht oude waterwetten samengebracht. De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de KRW te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude- en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

In het *Nationaal Bestuursakkoord Water* (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het

uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, vooral op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Op 22 december 2000 is de Europese *Kaderrichtlijn Water* (KRW) van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater.

In september 2000 heeft de commissie *Waterbeheer 21^e eeuw* advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatshebben; berging moet binnen het stroomgebied plaatshebben. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Beleid Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft haar waterbeleid onder meer geformuleerd in de *nota Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010* (2006). De nadruk ligt hierin op duurzaam stedelijk waterbeheer en het voorkomen van wateroverlast. Wateraspecten zoals waterkwaliteit, riolering/afkoppeling, waterberging, veiligheid, (grond)wateroverlast en ecologische oeverinrichting dienen bij ruimtelijke inrichting en beheer van de openbare ruimte integraal aangepakt te worden.

Het grondwaterbeleid van de provincie voor de komende jaren staat in het *Grondwaterplan Zuid-Holland 2007 - 2013*. Hierin zijn ook de kaders beschreven die de provincie gebruikt bij het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen. In de Verordening Waterbeheer zijn aanvullende regels opgenomen waar de provincie rekening mee houdt bij het verlenen, wijzigen of intrekken van een onttrekkingsvergunning. Het Grondwaterplan geeft een uitwerking van de hoofdlijnen van het grondwaterbeleid die zijn beschreven in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010. In het Grondwaterplan heeft de provincie zes speerpunten geformuleerd voor het grondwaterbeleid in de komende periode. Deze speerpunten komen voort uit de eerder genoemde actuele ontwikkelingen en veranderingen in wet- en regelgeving. De speerpunten zijn:

- a. verzilting en grondwaterkwantiteit;
- b. grondwaterkwaliteit;
- c. bodemdaling;
- d. concurrentie om de schaarse ruimte;
- e. verandering van positie en taken van de provincie;
- f. specifieke gebieden.

Op 1 januari 2010 is het *Provinciaal Waterplan 2010 - 2015* in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013 (zie boven). In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal

Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdpogaven:

- a. waarborgen waterveiligheid;
- b. zorgen voor mooi en schoon water;
- c. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- d. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In de *Verordening Ruimte* (2010) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Beleid Waterschap Rivierenland

Vanaf 22 december 2009 werkt Waterschap Rivierenland volgens het *Waterbeheerplan 2010-2015*. Hierin staan de doelstellingen waar het waterschap de komende zes jaar aan gaat werken. De punten uit het plan die voor gemeenten het belangrijkste zijn:

- vasthouden aan ambities op het gebied van het Nationaal Bestuursakkoord Water en de Kaderrichtlijn Water
- actualisatie stedelijke waterplannen, met nieuwe thema's rond onkruidbestrijding en beperking effecten van overstorten
- voortzetting samenwerking in de afvalwaterketen
- proactiviteit bij beoordeling plannen Ruimtelijke Ordening

Bij het doorlopen van de watertoets dient met name aandacht besteed te worden aan:

Waterneutraal inrichten

Voor plannen met minder dan 500 m² extra verharding in stedelijk gebied en minder dan 1.500 m² in landelijk gebied is geen compenserende waterberging vereist. Voor plannen met meer dan 500 m² extra verharding in het stedelijke gebied en meer dan 1.500 m² verharding in het landelijk gebied is wel compenserende waterberging verplicht. In stedelijk gebied kan de waterberging eventueel worden geregeld via een waterbergingsbank. Bij de aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud. Obstakels in de beschermingszones van watergangen die het uitvoeren van onderhoud belemmeren zijn ongewenst.

Schoon inrichten

De kwaliteit van het water dient gelijk te blijven of verbeterd te worden, daarnaast moet het voldoen aan de waterkwaliteitseisen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor A-watergangen geldt dat minstens 50% van de taluds natuurvriendelijk is ingericht. Het waterschap

streeft daarnaast naar het 100% gescheiden afvoeren in nieuwe woonwijken en 60% op bedrijventerreinen. Bij bouwprojecten is het van belang dat lozingen van uitloogbare materialen en uitspoeling van vervuilende stoffen voorkomen worden.

Veilig inrichten

Negatieve effecten op waterkeringen dienen voorkomen te worden en de kansen voor een hoger beschermingsniveau in de toekomst moeten niet belemmerd worden.

Bijzondere wateren en voorzieningen

Bij ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met de ruimtevraag van de ecologische verbindingzones en de bescherming van de functie van deze zones. Watergebonden ecologische waarden en potenties van natte natuurplekjes dienen beschermd te worden in een sluitende bestemmingsregeling.

5.2 Onderzoek

Hieronder wordt een korte beschrijving gegeven van het plangebied in de huidige situatie, alsmede een beschrijving van het plan. In het bestemmingsplan Langerak Zuid / Woonleefhart is uitgebreid op de waterhuiskundige situatie ingegaan. In deze ruimtelijke onderbouwing is het project nogmaals inhoudelijk getoetst aan de verschillende 'waterthema's'. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Huidige situatie

Het projectgebied ligt in de Alblasserwaard, in de kern Nieuwpoort / Langerak. De sportzaal binnen het projectgebied is reeds gesloopt en de aanwezige bosschages zijn gerooid. In deze waterparagraaf wordt uitgegaan van de situatie van voor de sloop van de bebouwing.

Beschrijving plan

De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe sportzaal. De sportzaal maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van het Woonleefhart, bestaande uit een brede school, detailhandel en appartementen.

Veiligheid

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone van een waterkering. Het plangebied is gelegen in een gebied met een overstromingsrisico (mogelijke overstromingsdiepte van 2,0 tot 5,0 m) bij een eventuele dijkdoorbraak. Ontsluiting naar vlucht- en evacuatiewegen (bijvoorbeeld via de Tiendweg en de Nieuwpoortseweg naar de N216) is echter aanwezig.

Watervoorziening en oppervlaktewatersysteem

In het Woonleefhart, waarin het projectgebied is gelegen, heerst een zomerpeil NAP -1,34 m en een winterpeil van NAP -1,63 m. Het freatisch grondwater wordt afgevoerd door watergangen uiteindelijk afgevoerd naar de Lek. Het grondwater in het 1^e watervoerende pakket stroomt in noord-noordwestelijke richting.

Waterberging

Reeds in het bestemmingsplan Langerak Zuid / Woonleefhart is de ontwikkeling van een sportzaal opgenomen. Hierdoor is bij de inrichting van het Woonleefhart rekening gehouden met de te realiseren waterberging. De te realiseren waterberging is middels de

uitwerkingsverplichtingen die in bovengenoemd bestemmingsplan zijn opgenomen vastgelegd. Het bruto oppervlak van het gebied zal uiteindelijk voor minimaal 10% uit open water bestaan.

Ten opzichte van de huidige situatie neemt de verharding met minder dan 500 m² toe, in principe is aanvullende waterberging niet nodig. Omdat de sportzaal echter onderdeel uitmaakt van het Woonleefhart als geheel, dient extra waterberging te worden aangelegd (waterbergingscompensatie). Op grond van het vigerende bestemmingsplan zal het waterbergoppervlak hoofdzakelijk gerealiseerd worden door middel van open water. Het open water zal minimaal 10% van het bruto te ontwikkelen gebied bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de eisen in de nota Regels voor Ruimte.

In bijlage II van deze ruimtelijke onderbouwing is middels berekeningen aangetoond dat, rekening houdend met de totale ontwikkeling van Woonleefhart, voldoende waterberging gecreëerd wordt. In de bijlage zijn tevens twee kaarten opgenomen waarin de te verwijderen verhardingen, te dempen oppervlaktewater, de aan te leggen verhardingen en de aan te leggen waterberging aangegeven zijn. Het waterschap heeft reeds kennis genomen van deze berekening en heeft deze als voldoende beschouwd.

Bodemdaling

De huidige waterpeilen worden niet aangepast ten behoeve van het plan. Hierdoor zal eventuele bodemdaling niet door het plan worden beïnvloed.

Grondwateroverlast

Het grondwater zit vrij diep in het plangebied; grondwateroverlast is niet bekend en is ook niet te verwachten.

Riolering en volksgezondheid

Wat betreft het toe te passen rioleringsstelsel en het type stelsel waarop aangesloten wordt is bekend dat dit een gescheiden stelsel betreft.

Waterkwaliteit

In het plan worden geen nieuwe vervuilsbronsbronnen mogelijk gemaakt, waardoor geen toename van vervuiling van grond- en oppervlaktewater optreedt. Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen in de sportzaal voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild.

Verdroging

De huidige waterpeilen worden niet aangepast ten behoeve van het plan. Er is derhalve geen kans op verdroging.

Natte natuur

De huidige waterpeilen worden niet aangepast ten behoeve van het plan. Het plan heeft derhalve geen (negatieve) invloed op eventuele karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden (in de omgeving); er is immers geen kans op verdroging als gevolg van het plan.

Keur

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Waterschap. In de *Legger wateren* van Waterschap Rivierenland zijn de watergangen opgenomen, waarop de Keur van toepassing is. Het verstevigen van bestaande en het aanleggen van nieuwe bruggen, pontons of duikers valt onder de reikwijdte van de Keur. Hiervoor dient een watervergunning aangevraagd te worden.

Beheer en onderhoud

Het beheer van het bestaande oppervlaktewaterwatersysteem is in handen van het Waterschap. Het onderhoud is als volgt geregeld:

- A-watergangen: Het waterschap heeft het natte profiel in onderhoud. De taluds (tot ongeveer 1 meter gemeten van de insteek richting het zomerpeil van de A-watergang zijn in onderhoud van de aanliggende eigenaren. Gemeten vanuit de insteek geldt een beschermingszone van 5 meter landinwaarts.
- B-watergangen: Het onderhoud aan B-watergangen wordt uitgevoerd door de aanliggende eigenaren. Wanneer sprake is van twee eigenaren aan beide zijden betekent dit dat beiden tot de helft van de watergang onderhoudsplichtig zijn. Het waterschap voert geen onderhoud uit aan B-watergangen. Gemeten vanuit de insteek geldt een beschermingszone van 1 meter.
- C-watergangen: Hebben alleen functie in de waterberging en mogen niet verlanden. Er is geen keurzone van toepassing, er worden geen eisen gesteld aan de profielen.

5.3 Conclusie

Het Waterschap Rivierenland is in het kader van het bestemmingsplan Langerak Zuid / Woonleefhart geïnformeerd met betrekking tot de watertoets van dat bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing is, conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro, nogmaals aan het waterschap voorgelegd waarbij een formeel advies is afgegeven.

De opmerkingen van het Waterschap zijn verwerkt in de waterparagraaf.

6. Ecologische aspecten

6.1 Kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en / of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan / ruimtelijke onderbouwing voortvloeien, dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan / ruimtelijke onderbouwing dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in augustus 2009¹.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen reden om ontheffing te verlenen². Ontheffing is

¹ Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

² Zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Het voormalige ministerie van LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Ook buiten de EHS komen natuurwaarden voor die planologisch beschermd moeten worden, waaronder belangrijke weidevogelgebieden. De bescherming van deze gebieden moet nog door de Provincie Zuid-Holland worden vormgegeven en uitgewerkt bij de herziening van het Compensatiebeginsel Natuur en Landschap (1997); dit wordt niet via de provinciale Verordening Ruimte geregeld.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermd Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

6.2 Onderzoek

Soortenbescherming

De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (*quickscan*), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag / ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de *quickscan* naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens (uit databanken op internet, inventarisatieatlassen en eerder in en nabij het plangebied uitgevoerd veldonderzoek) en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten. Hieronder worden de resultaten van de *quickscan* weergegeven.

Het plangebied ligt momenteel braak. Het voormalige gebouw van de tafeltennisvereniging en vroegere beplanting is respectievelijk reeds gesloopt en gekapt. Mogelijk komen in het plangebied enkele algemene beschermde soorten voor (tabel 1 Ffw), waarbij het kan gaan om soorten zoals huisspitsmuis, egel, mol, bosmuis, gewone pad, middelste groene kikker (bastaardkikker) en/of bruine kikker.

Er is daarnaast kans op het voorkomen van juridisch zwaarder beschermde soorten in het plangebied. Het kan daarbij gaan om verschillende soorten vleermuizen (alle Nederlandse vleermuissoorten staan op tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR). Mogelijk is het plangebied onderdeel van een jachtgebied van vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Vaste verblijfplaatsen en vliegroutes zijn niet aanwezig binnen het plangebied, omdat er geen bebouwing en hoog opgaande beplanting aanwezig zijn.

Mogelijk komen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan vogels tot broeden. Vaste verblijfplaatsen van een beperkt aantal vogelsoorten zijn jaarrond beschermd; gezien de terreinkenmerken worden deze echter niet binnen het plangebied verwacht.

Ten slotte komt in de omgeving van het plangebied de strikt beschermde heikikker voor (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR). De kans bestaat dat deze soort in de aan het plangebied grenzende watengang voorkomt. In het plangebied is geen geschikt overwinteringshabitat aanwezig.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS. Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke gebieden niet aanwezig.

6.3 Conclusie

Soortenbescherming

In het plangebied komt mogelijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

Daarnaast bestaat de kans dat in het plangebied enkele juridisch zwaarder beschermde soorten voorkomen (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR), waarbij het kan gaan om verschillende soorten vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor vleermuizen van belang zijn als jachtgebied. Gezien het open karakter is het plangebied echter hooguit van marginaal belang en bovendien tast de ontwikkeling deze eventuele functie niet aan. Vaste verblijfplaatsen en vliegroutes zijn niet aanwezig. Verplichtingen aangaande vleermuizen zijn derhalve niet aan de orde.

In en nabij het plangebied komen mogelijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. Voor alle inheemse vogelsoorten (dus ook die soorten die geen jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen hebben) geldt dat ze zijn beschermd door de Ffw en dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen. Er mag derhalve niet met versturende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden. Vaste verblijfplaatsen van soorten waarvan de vaste verblijfplaats jaarrond beschermd is, zijn niet aanwezig in het plangebied.

Er bestaat een kleine kans dat in het plangebied de strikt beschermde heikikker (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) voorkomt. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing worden geen watergangen gedempt en in het plangebied is geen geschikt overwinteringshabitat aanwezig. Verplichtingen vanuit de Ffw zijn derhalve niet aan de orde.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

Gebiedsbescherming

Daar het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de EHS, is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde.

Omdat het plangebied evenmin onderdeel is van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt en ook in de directe omgeving dergelijke gebieden niet aanwezig zijn, is een Habitattoets niet aan de orde.

7 Milieuaspecten

7.1 Bodemkwaliteit

7.1.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdt. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken

van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

7.1.2 Onderzoek

In het kader van het vigerende bestemmingsplan Langerak-Zuid / Woonleefhart is in 2008 een verkennend asbest-, bodem- en grondwateronderzoek uitgevoerd waarbij voor de geplande ontwikkeling de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem is bepaald.

De grond ter plaatse van het Woonleefhart is niet tot licht verontreinigd. Het grondwater is plaatselijk verontreinigd met naftaleen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn twee monsters genomen van sterk puinhoudende zandgrond in het Woonleefhart. Het monster van de zandgrond onder de verharding met grind bleek sterk verontreinigd met asbest. Hierdoor is er sprake van een mogelijk geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. De kwaliteit van de bodem is geen belemmering voor de aanleg van het Woonleefhart. Wel is er mogelijk een asbestverontreiniging aanwezig wat wel een belemmering vormt voor de voorgenomen werkzaamheden. Een asbestonderzoek kan hierover uitsluitsel bieden.

Asbestonderzoek

Om asbestverontreiniging uit te sluiten is een aanvullend milieuhygiënisch bodem- en nader asbestonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden enkel de belangrijkste resultaten weergegeven, het volledig rapport is als bijlage opgenomen (bijlage 1).

Op een deel van de locatie is de bovengrond onderzocht, waar op basis van historisch kaartmateriaal in het verleden mogelijk een boomgaard aanwezig is geweest. Ter plaatse van deze boomgaard zijn in het aanvullend onderzoek geen noemenswaardige verontreinigingen met OCB en PCB aangetroffen. Op basis van oud kaartmateriaal blijken er op de locatie sloten te hebben gelegen. Op de gehele locatie zijn diverse slootsleuven gegraven en karterboringen geplaatst om de ligging van deze sloten te verifiëren. In een aantal slootsleuven zijn sterke puinbijnmengingen aangetroffen. Verder zijn er geen noemenswaardige bijmengingen aangetroffen. Op basis van de in het veld aangetroffen bodemopbouw en bijmengingen kan geconcludeerd worden dat eventuele dempingen zijn gebeurd met gebiedseigen materiaal.

Er was een vermoede dat er op de locatie een ondergrondse tank aanwezig is (geweest). Er zijn echter geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van ondergrondse tanks gevonden tijdens de veldinspectie. Op basis van het vooronderzoek en de veldinspectie kan geconcludeerd worden dat er op de onderzoekslocatie geen tanks aanwezig zijn geweest. Tijdens het verkennend onderzoek is onder een parkeerterrein met grindverharding een asbestverontreiniging aangetroffen (indicatief). Dit gaf aanleiding tot een nader onderzoek. In het nader asbestonderzoek is op de asbestverdachte locatie geen asbest boven de interventiewaarde aangetroffen. Wel is er het puinhoudende zand asbesthoudend materiaal aangetroffen. Op basis van de resultaten van het verkennend en dit bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen geval van ernstige asbestverontreiniging aanwezig is. In één sleuf (SL01) werd tot slot geen zand, maar vliegias aangetroffen. Kennelijk zijn er in het verleden verschillende partijen funderingsmateriaal aangebracht onder de parkeerplaats. De omvang van deze partij (puinhoudend zand en vliegias) is geschat op circa 830 m³.

Geconcludeerd kan worden dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering is voor de voorgenomen herontwikkeling.

7.1.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

7.2 Akoestische aspecten

7.2.1 Kader

Sinds 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. In de Wgh is bepaald dat indien met een bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder.

7.2.2 Onderzoek

Een sportzaal is niet aan te merken als een geluidgevoelige functie, derhalve is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

7.2.3 Conclusie

Het aspect akoestiek vormt geen belemmering voor de realisatie van de sportzaal.

7.3 Luchtkwaliteit

7.3.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM₁₀ moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO₂ moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ als PM₁₀ niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m³

(3% van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

7.3.2 Onderzoek

Verkeersgeneratie wijziging tot bedrijfsbestemming

De verkeersaantrekkende werking voor de sportzaal is bepaald op basis van kencijfers uit de CROW-publicatie 256 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden - vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer'. De sportzaal is te kenmerken als voorziening ten behoeve van sport, cultuur en ontspanning. De sportzaal krijgt een omvang van circa 2.000 m² bvo. Voor een sportzaal van dergelijke omvang zijn volgens CROW ongeveer 106 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag te verwachten, waarvan 1% uit vrachtauto's bestaat. Op een gemiddelde zaterdag is de verkeersgeneratie circa 141 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Berekening luchtkwaliteit

Voor kleine ruimtelijke plannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. In de NIBM rekentool wordt het aantal extra voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd

Voor de berekening van de luchtkwaliteit is uitgegaan van een te verwachten toename van het verkeer van 106 voertuigbewegingen per gemiddelde weekdag, waarvan 1% vrachtverkeer. De verkeersgegevens zijn ingevoerd in de NIBM-rekentool. Uit de NIBM-rekentool blijkt dat de bijdrage van het verkeer niet in betekenende mate is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		106
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,08
	PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

7.3.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ niet wordt overschreden. Vanuit het aspect luchtkwaliteit (Wet Milieubeheer) bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

7.4 Milieuzonering

7.4.1 Kader

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

De VNG richtafstanden gelden vanaf het bedrijf tot woningen in een "rustige woonwijk". Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Indien de inrichting afwijkt door grootte, technische voorzieningen etc. is het mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de (indicatieve) afstanden. De afstanden gelden in beginsel tussen de perceelgrens van de inrichting en de gevel(s) van de woning(en) van derden.

7.4.2 Onderzoek

De afstand van de sportzaal tot de dichtstbijzijnde woningen bedraagt circa 31 meter. Aan de hand van de VNG-brochure kan beoordeeld worden of deze woningen binnen de milieuhindercirkel van de initiatieflocatie liggen. Een sportzaal kan op basis van de VNG-brochure geschaard worden onder de categorie 'Sporthallen'. Voor deze categorie gelden de volgende richtafstanden:

SBI	Cat.	Omschrijving	Afstanden in meters					
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Max.	Aanwezig
926	3.1	Sporthallen	0	0	50	0	50	31

Woningen Menno de Coehoornstraat

De dichtstbijzijnde woningen zijn gesitueerd aan de Menno de Coehoornstraat. De afstand van deze woningen tot de initiatieflocatie bedraagt slechts 31 meter. Voor een sportzaal geldt echter een indicatieve richtafstand van 50 meter, waar in dit geval niet aan voldaan wordt. De indicatieve richtafstand is enkel gebaseerd op eventuele geluidshinder die kan ontstaan als gevolg van de sportzaal. Doorgaans concentreert deze geluidshinder zich rondom de entree van de sportzaal.

Tot voor kort was op de projectlocatie reeds een sportzaal gevestigd ten behoeve van de tafeltennisvereniging. Dat betekent dat de beoogde functie, ten opzichte van de oude functie, niet zal wijzigen. Tevens zal de afstand van de woningen tot de sportzaal in toekomstige situatie

niet toenemen ten opzichte van de oude situatie en worden er aan de zijde van de Menno van Coehoornsingel geen in- of uitgangen gesitueerd.

Eventuele geluidshinder zal zich hoofdzakelijk rondom de entree van de sportzaal concentreren, als gevolg van het in- en uitlopen van bezoekers. De entree van de sportzaal wordt in de nieuwe situatie aan de westzijde gesitueerd, de meest gunstige positie ten opzichte van de woningen aan de Menno de Coehoornsingel. Daarmee wordt eventuele geluidshinder tot een minimum beperkt. Bovendien treedt er zelfs een verbetering op ten opzichte van de oude situatie, waarin de entree aan de (minder gunstig gelegen) zuidzijde was gesitueerd. De afstand van de woningen tot de entree van de sportzaal bedraagt ruim 60 meter, waarmee voldaan kan worden aan de VNG richtafstand van 50 meter.

De bouw van de nieuwe sportzaal betekent geen verslechtering ten opzichte van de oude situatie, er treedt zelfs een verbetering op doordat de entree aan de westzijde is gesitueerd. Daarmee kan geconcludeerd worden dat het onderhavige initiatief het woon- en leefklimaat van de woningen aan de Menno de Coehoornstraat niet negatief beïnvloedt.

Woningen Woonleefhart

Op termijn zullen er woningen in het Woonleefhart ontwikkeld worden, direct ten zuiden en westen van de sportzaal. Het Woonleefhart is echter niet te kwalificeren als een rustige woonwijk, omdat er zich in de toekomst meerdere functies binnen dit gebied zullen concentreren. Hierdoor kan er gesproken worden van een gemengd gebied, waardoor de richtafstanden van VNG met één trap verlaagd kunnen worden. Dat betekent dat er een richtafstand van 30 meter geldt tussen de sportzaal en de te realiseren woningen in het woonleefhart. De daadwerkelijke afstand tussen de woningen en de sportzaal zal minimaal 30 meter bedragen, waardoor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse gegarandeerd kan worden.

7.4.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

7.5 Externe veiligheid

7.5.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants. Via dit plan wordt de bouw van een sportzaal mogelijk gemaakt. Een sportzaal is aan te merken als een beperkt kwetsbaar object.

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

7.5.2 Onderzoek

Op de nabij gelegen N216 vindt, volgens de risicokaart, wegtransport plaats van gevaarlijke stoffen, namelijk categorie LF1 en LF2 stoffen. Voor deze weg geldt geen GR, wel is er sprake van een risicocontour van 30 meter op basis van PR 10^{-8} . Omdat de N216 op een afstand van circa 400 meter van het projectgebied is gesitueerd, vormt deze geen belemmering voor de bouw van de sportzaal.

7.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde bouw van de sportzaal.

7.6 Overige belemmeringen

7.6.1 Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het projectgebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

7.6.2 Onderzoek

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Langerak Zuid / Woonleefhart' zijn er in het projectgebied geen kabels en leidingen aangetroffen die een belemmering vormen voor de bouw van de sportzaal.

7.6.3 Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor onderhavige projectontwikkeling.

8 Verkeer en parkeren

8.1 Verkeer

Verkeersstructuur

Het Woonleefhart (inclusief de sportzaal) wordt via de Hennepstraat ontsloten op de Nieuwpoortseweg, die direct in verbinding staat met de N216. Met betrekking tot het langzaamverkeer is de gedachte een route vanuit Nieuwpoort, via het Schootsveld en Woonleefhart naar Langerak Zuid aan te leggen.

Verkeersgeneratie Sportzaal

De verkeersaantrekkende werking voor de sportzaal is bepaald op basis van kencijfers uit de CROW-publicatie 256 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden - vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer'. De sportzaal is te kenmerken als voorziening ten behoeve van sport, cultuur en ontspanning. De sportzaal krijgt een omvang van circa 2.000 m² bvo. Voor een sportzaal van dergelijke omvang zijn volgens CROW ongeveer 106 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekday te verwachten.

Ontsluiting verkeer

Het verkeer van en naar de sportzaal in het Woonleefhart zal voornamelijk afkomstig zijn vanuit Nieuwpoort en Langerak zelf. Het verkeer van en naar het Woonleefhart zal zich dus zeer diffuus verdelen over de wegen in Nieuwpoort en Langerak. Het overige verkeer van (en naar) het Woonleefhart zal met name via de Vuurkruidstraat en de Nieuwpoortseweg richting de N216 rijden. Ook het verkeer richting het westen en naar de veerpont met Schoonhoven zal naar verwachting eerst naar de N216 rijden via de Vuurkruidstraat en de Nieuwpoortseweg om daar rechtsaf te slaan richting het noorden.

Aan de hand van de bovengenoemde ontsluitingsroute zijn in het kader van het bestemmingsplan 'Langerak Zuid / Woonleefhart' verkeerstellingen uitgevoerd en is de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisering van het Woonleefhart en Langerak- Zuid berekend. Daaruit is gebleken dat sprake is van een flinke verkeerstoename, maar dat de voorgenoemde wegen het extra verkeer goed kunnen verwerken. De sportzaal maakt onderdeel uit van het Woonleefhart en leidt bovendien tot een zeer geringe verkeerstoename (106 motorvoertuigbewegingen per etmaal). Er kan geconcludeerd worden dat de ontsluitingswegen voldoende capaciteit hebben om de extra verkeersgeneratie te verwerken.

8.2 Parkeren

Aan de hand van de CROW publicatie 'Parkeerkencijfers – Basis voor parkeernormering' is berekend hoeveel parkeerplaatsen er benodigd zijn voor de te realiseren sportzaal. Voor een sporthal in matig stedelijk gebied is een minimale parkeernorm van 1,7 parkeerplaats per 100m² bvo vastgesteld, voor een sporthal gelegen binnen sterk stedelijk gebied bedraagt deze 1,5 per 100 m² bvo. Omdat de sportzaal zeer centraal in de kern Nieuwpoort / Langerak is gelegen en bezoekers voornamelijk uit de kern zelf zullen komen, is het aannemelijk dat een merendeel van de bezoekers met de fiets of te voet komt. Daarom wordt voor de sportzaal uitgegaan van een

parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per 100 m² bvo. Met een bruto vloeroppervlak van 1950 m² komt dat neer op 29 parkeerplaatsen.

Omdat de sportzaal in een autovrij gebied is gelegen, worden parkeerplaatsen op loopafstand gerealiseerd (circa 100 meter). Zo wordt direct ten zuiden van het Woonleefhart een parkeerterrein gerealiseerd dat ruimte biedt aan circa 65 parkeerplaatsen en bedoeld is om de parkeerbehoefte van de voorzieningen in het Woonleefhart op te vangen. Daarmee is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig om de parkeerbehoefte van de sportzaal in de directe omgeving op te vangen.

Ten behoeve van de stalling van fietsen wordt aan de noordzijde van de sportzaal een stallingsruimte voor fietsen gerealiseerd. De fietsenstalling wordt ontsloten op de Menno van Coehoornsingel.

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, zie ook paragraaf 1.1 van deze ruimtelijke onderbouwing) in de toelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het besluit. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening ook de afdeling Grondexploitatie (afdeling 6.4 Wro) in werking getreden.

De werkzaamheden ten behoeve van de bouw van een sportzaal worden gezien als een activiteit die exploitatieplichtig is volgens artikel 6.2.1 van het Bro.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan en exploitatieplan Langerak-Zuid/Woonleefhart is destijds de keuze gemaakt om de plandelen Woonleefhart en Langerak Zuid als één exploitatiegebied te beschouwen. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de voorzieningen uit het Woonleefhart ook volledig toegerekend konden worden aan de woningbouw in Langerak-Zuid. Uit een nadere analyse van het te realiseren programma in het Woonleefhart blijkt echter dat de in het plan opgenomen voorzieningen deels ook van nut kunnen zijn voor bestaande woningen, zodat sprake is van bovenwijkse voorzieningen.

Het Woonleefhart is ruimtelijk te onderscheiden van het te ontwikkelen woongebied en heeft - anders dan Langerak Zuid - ook een functie voor bestaande bewoners. Om die reden wordt het uit oogpunt van het eenduidig toerekenen van kosten zuiverder geacht de exploitatie los te koppelen.

Van het voorgaande betekent dat voor Langerak-Zuid een nieuwe exploitatieopzet zal worden opgesteld waarbij een nadere onderbouwing zal worden opgesteld van de toerekening van de bovenwijkse voorzieningen uit het Woonleefhart.

Omgekeerd is voor het plangebied van het Woonleefhart eveneens sprake van een eigen exploitatiegebied waarbij rekening wordt gehouden met een bijdrage uit de toekomstige exploitatie van Woonleefhart. Aangezien alle gronden voor het plangebied Woonleefhart inmiddels in eigendom zijn verworven is voor het kostenverhaal geen exploitatieplan noodzakelijk: via de gronduitgifte is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Aangezien er overigens ook geen noodzaak bestaat voor het stellen van locatie-eisen kan afgezien worden van het opstellen van een exploitatieplan.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De bouw van de sportzaal is onderdeel van het nog te ontwikkelen Woonleefhart en dient als huisvesting voor diverse sportverenigingen. De ontwikkeling is reeds bekend.

10 Afweging en conclusie

10.1 Afweging

De omgevingsvergunning maakt de bouw van de sportzaal planologisch - juridisch mogelijk. De bouw van de sportzaal past reeds binnen de vigerende bestemming, echter is er voor de betreffende gronden een bouwverbod opgenomen. Vanuit planologisch oogpunt zijn er op basis van het vigerende plan geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

Voorgestane ontwikkeling heeft met betrekking tot relevante milieuaspecten, archeologie, water, geluid, luchtkwaliteit, bodem, en leidingen geen negatieve invloed op haar omgeving. Tevens is de ontwikkeling in overeenstemming met het vigerende beleid van het Rijk, provincie en de gemeente Liesveld.

Vanuit de omgeving zijn er met betrekking tot genoemde onderwerpen geen belemmeringen die de bouw van de sportzaal in de weg staan. De aanleg wordt tevens maatschappelijk en economisch uitvoerbaar geacht.

10.2 Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen voor de bouw van de sportzaal. Aan het project kan medewerking worden verleend door middel van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, juncto artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

10.3 Inspraak en overleg

Bovendien is de ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook zijn de stukken met de kennisgeving voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- provincie Zuid Holland
- Waterschap Rivierenland

De ontvangen zienswijzen en overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de "Nota van zienswijzen", die als bijlage (III) aan deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. Indien een van de ontvangen zienswijzen of overlegreacties aanleiding gaf tot het bijstellen van de ruimtelijke onderbouwing is tevens aangegeven op welke wijze de ruimtelijke onderbouwing is aangepast.

Bijlage 1:
Aanvullend milieuhygiënisch bodem- en nader
asbestonderzoek

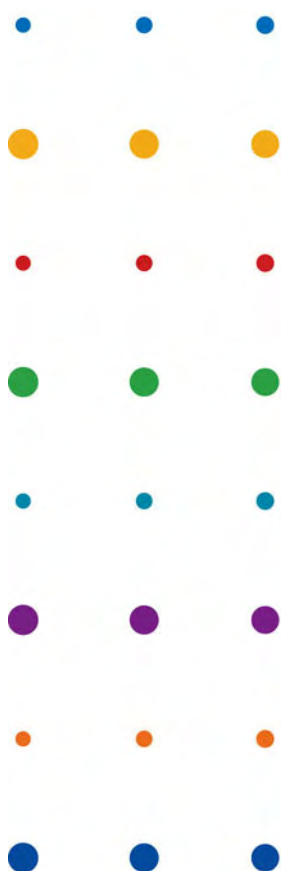
Bijlage 2:
Water

Bijlage 3:
Nota van zienswijzen

Bijlage 1:
Aanvullend milieuhygiënisch bodem- en nader
asbestonderzoek

Woonleefhart te Langerak (gemeente Liesveld)

Bepaling van de milieuhygienische kwaliteit van de bodem voor geplande herontwikkeling



Aanvullend milieuhygienisch bodem- en nader asbestonderzoek

Milieudienst Zuid-Holland Zuid
Gemeente Liesveld
15 september 2009
Definitief

Woonleefhart te Langerak (gemeente Liesveld)

Bepaling van de milieuhygienische kwaliteit van de bodem voor geplande herontwikkeling

Aanvullend milieuhygienisch bodem- en nader asbestonderzoek

dossier : C3972-01-001

registratienummer : MD-BO20092230

versie : 3

Milieudienst Zuid-Holland Zuid

Gemeente Liesveld

15 september 2009

Definitief

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Conclusie	2
2	AANVULLEND VOORONDERZOEK	4
2.1	Onderzoeksopzet	4
2.2	Locatiegegevens en eerder uitgevoerd bodemonderzoek	4
2.3	Ondergrondse tanks	4
2.4	Boomgaard	5
2.5	Gedempte sloten	5
3	ONDERZOEKSOPZET	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Onderzoeksstrategie & veld- en laboratoriumonderzoek	6
3.3	Kwaliteit	8
3.4	Toetsingskader	8
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
4.1	Veldonderzoek	10
4.2	Laboratoriumonderzoek	11
4.3	Interpretatie	11
5	COLOFON	13

BIJLAGEN

1	Regionale ligging
2	Locatie foto's
3	Gegevens ondergrondse tanks
4	Ligging meetpunten
5	Boorprofielen
6	Veldwerkverslag en monsternemingsformulier Asbest in bodem
7	Wbb getoetste analyseresultaten grond
8	Wbb getoetste analyseresultaten grondwater
9	Analysecertificaten

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Liesveld is voornemens het Woonleefhart te Langerak te herontwikkelen. Voor de voorgenomen herinrichting dient de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bepaald te worden. Inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit is van belang voor:

- de vergunningsaanvragen (aanleg/bouwvergunning);
- het bepalen van de veiligheids- en gezondheidsrisico's (Arbowet);
- risico's ten gevolge van de aanwezigheid van gevallen van ernstige bodemverontreiniging;
- het vaststellen van de hergebruiksmogelijkheden van de mogelijk vrijkomende materialen.

DHV BV heeft in 2008 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Woonleefhart Langerak en Langerak-Zuid; Bepaling van de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem voor geplande herontwikkeling; DHV, 2008, kenmerk B7259-01-006). Uit dit indicatief onderzoek bleek dat er asbest boven de interventiewaarde is gemeten in een grondmonster ter plaatse van de met grind verharde parkeerplaats. De asbestverontreiniging is niet in beeld.

Uit nadere historische informatie van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid bleek dat op de locatie een boomgaard aanwezig is geweest. Ook zijn er sloten gedempt en zijn er mogelijk ondergrondse tanks aanwezig.

Doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de risico's voor de ontwikkeling van het gebied. Hiervoor wordt de asbestverontreiniging nader onderzocht en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, een voormalige boomgaard en gedempte sloten wordt geverifieerd.

1.2 Samenvatting & Conclusie

- Op een deel van de locatie is de bovengrond onderzocht, waar op basis van historisch kaartmateriaal in het verleden mogelijk een boomgaard aanwezig is geweest. Ter plaatse van deze boomgaard zijn in het aanvullend onderzoek zijn geen noemenswaardige verontreinigingen met OCB en PCB aangetroffen.
- Op basis van oud kaartmateriaal blijken er op de locatie sloten te hebben gelegen. Op de gehele locatie zijn diverse slootsleuven gegraven en karterboringen geplaatst om de ligging van deze sloten te verifiëren. In een aantal slootsleuven (Z01t/mZ03 en Z06) zijn sterke puinbismengingen aangetroffen. Verder zijn er geen noemenswaardige bismengingen aangetroffen. Op basis van de in het veld aangetroffen bodemopbouw en bismengingen concluderen wij dat eventuele dempingen zijn gebeurd met gebiedseigen materiaal.
- Er was een vermoede dat er op de locatie een ondergrondse tank aanwezig is (geweest). Er zijn echter geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van ondergrondse tanks gevonden tijdens de veldinspectie. Op basis van het vooronderzoek en de veldinspectie concluderen wij dat er op de onderzoekslocatie geen tanks aanwezig zijn geweest.
- Tijdens het verkennend onderzoek is onder een parkeerterrein met grindverharding een asbestverontreiniging aangetroffen (indicatief). Dit gaf aanleiding tot een nader onderzoek. In het

nader asbestonderzoek is op de asbestverdachte locatie geen asbest boven de interventiewaarde aangetroffen. Wel is er het puinhoudende zand asbesthoudend materiaal aangetroffen. Op basis van de resultaten van het verkennend en dit bodemonderzoek concluderen wij dat er geen geval van ernstige asbestverontreiniging aanwezig is.

- In één sleuf (SL01) werd geen zand, maar vliegias aangetroffen. Kennelijk zijn er in het verleden verschillende partijen funderingsmateriaal aangebracht onder de parkeerplaats. De omvang van deze partij (puinhoudend zand en vliegias) is op circa 830 m3.

Geconcludeerd kan worden dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering is voor de voorgenomen herontwikkeling.

1.3 Aanbevelingen

Om zekerheid te krijgen over de mogelijkheden voor de afvoer van het vliegias en zandgrond onder de grindverharding wordt geadviseerd contact op te nemen met een groundbank in de omgeving. Op deze manier kan op praktische wijze worden achterhaald of in de toekomst problemen met afvoer moeten worden verwacht en zo ja welke onderzoeken en/of middelen nodig zijn om afvoer als nog mogelijk te maken.

Bij de herontwikkeling van het gebied dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van een drainagesysteem onder het korfbalveld.

2 AANVULLEND VOORONDERZOEK

2.1 Onderzoeksopzet

In het Verkennend bodemonderzoek (DHV, 2008) is een vooronderzoek conform de NEN5725 uitgevoerd. In dit aanvullend vooronderzoek is alleen ingegaan op de locatiegegevens en eerder uitgevoerd bodemonderzoek, ondergrondse tanks, de voormalige boomgaard en gedempte sloten.

2.2 Locatiegegevens en eerder uitgevoerd bodemonderzoek

De onderzoekslocatie ligt aan de Tiendweg te Langerak, gemeente Liesveld en ligt rondom X-Y coördinaat 119.730: 438.150. Een halve kilometer ten noorden van het Woonleefhart ligt een dijk en ten noorden ligt de oude vestingstad Nieuwpoort. In bijlage 1 is de regionale ligging weergegeven.

De locatie bestaat uit een sportpark (tennisbanen en korfbalveld met clubhuizen voor de tennis-, korfbal- en tafeltennisvereniging). Ook is er op de locatie een loods aanwezig (konijnen-fokkers). Daarnaast zijn er parkeerplaatsen en groenvoorzieningen aanwezig. Tot slot ligt op de locatie een gemaal voor afvalwater, een waterbezinkelder en een transformatiehuisje van Eneco.

In 2008 is door DHV BV een bodemonderzoek uitgevoerd. Onder een grindverharding van de parkeerplaats onder de konijnen-fokkers' loods is sterk puinhoudend zand aangetroffen. Na analyse bleek het puinhoudende zand op één plek sterk verontreinigd (> interventiewaarde) met asbestvezels. Het betrof niet-hechtgebonden Chrysotiel (Serpentijn) met een gewogen concentratie asbest van 120 mg/kg ds.

2.3 Ondergrondse tanks

Op 30 september 1997 is door de gemeente Liesveld middels een raadsbesluit een krediet beschikbaar gesteld voor het verwijderen van ondergrondse tanks bij diverse gemeentelijke gebouwen (bijlage 3). Op basis van een aangehaalde inventarisatie werd uitgegaan van zeven olietanks. Drie van deze in de gemeente aanwezige tanks bleken echter niet (meer) aanwezig. Het is niet bekend welke tanks er in der tijd wel zijn verwijderd.

Eén van de niet (meer) aanwezige tanks betreft een tank die bij de gymzaal 't Nieuwraak te Nieuwpoort (Woonleefhart) zou hebben gelegen. Er is in der tijd informatie ingewonnen bij de beheerder en het gebouw bleek sinds de bouw gestookt op aardgas. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er op de locatie geen olietank aanwezig is geweest. Uit gegevens van de gemeente Liesveld blijkt dat er geen aanvullende feiten in de bouwvergunning aanwezig zijn, die wijzen op ondergrondse tanks.

Uit gegevens de heer Benschop van de gemeente Liesveld zijn de gebouwen van de sportverenigingen later zijn gebouwd dan de gymzaal en is het zeer onwaarschijnlijk dat er tanks aanwezig zijn.

2.4 Boomgaard

Op de locatie mogelijk heeft in het verleden mogelijk een boomgaard gelegen. Op basis van een oude kaart is één mogelijk locatie achterhaald (zie afbeelding 2.1). Boomgaarden zijn in het verleden mogelijk besproeid met bestrijdingsmiddelen wat een bodemverontreiniging veroorzaakt kan hebben.



Afbeelding 2.1 Locatie boomgaard

2.5 Gedempte sloten

Volgens de gegevens van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig. Op afbeelding 2.1 is bovenstaande afbeelding is inderdaad een doorlopend slotenpatroon te zien. Het is niet bekend wanneer de sloten zijn gedempt en met welk materiaal dit is gebeurd.

3 ONDERZOEKSOPZET

3.1 Inleiding

Op basis van de gegevens uit het aanvullend vooronderzoek is de onderzoekslocatie in verschillende deelonderzoeken opgedeeld:

- aanvullend bodemonderzoek naar voormalige boomgaard;
- aanvullend onderzoek naar mogelijke ondergrondse tank(s);
- aanvullend bodemonderzoek naar gedempte sloten;
- nader asbestonderzoek parkeerplaats met grindverharding.

Per deelgebied is de te hanteren onderzoeksstrategieën bepaald, die in de volgende paragraaf verder worden uitgewerkt.

3.2 Onderzoeksstrategie & veld- en laboratoriumonderzoek

Aanvullend bodemonderzoek boomgaard

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat er ter plaatse van het Woonleefhart waarschijnlijk een boomgaard heeft gelegen. Op deze locatie wordt een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd met de onderzoeksstrategie "homogeen verdacht" (VEP-HO). De strategie is op basis van een homogeen verdachte locatie, omdat als er in het verleden bomen zijn besproeid met bestrijdingsmiddelen, er een gelijkmatige verdeling over de locatie valt te verwachten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de bovenste twee meter. Hiervoor is gekozen omdat er op de locatie sprake is van ophooglagen en de oorspronkelijke ondergrond zich in de bodem bevindt. De bodem is onderzocht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen (OCB). De stoffen uit het standaardpakket zijn al onderzocht in het verkennend bodemonderzoek (DHV, 2008). In tabel 3.1 is een overzicht weergegeven van de werkzaamheden en in tabel 3.2 is het mengmonsterschema opgenomen.

Tabel 3.1 Boringen, te plaatsen peilbuizen en analyses, strategie VED-HO (aangepast)

Deellocatie en oppervlakte (in ha)	Aantal boringen (B)		Aantal analyses	
	tot 2,0 m-mv	tot 2,5 m-mv + peilbuis	OCB + PCB grond	OCB + PCB grondwater
Boomgaard (0,8 ha)	5	2	2	2

Tabel 3.2 Mengmonsterschema

Analysemonster	Meetpunt	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
Boomgaard1	B02	0,6 – 1,0	Geen
	B03	0,6 – 1,0	
	B04	1,0 – 1,5	
	B05	0,5 – 1,0	
	B06	1,0 – 1,5	
Boomgaard2	B02	1,5 – 2,0	Geen
	B03	1,5 – 2,0	
	B04	1,5 – 2,0	
	B05	1,5 – 2,0	
	B07	1,5 – 2,0	

Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van HBO-tanks

Uit het aanvullend vooronderzoek is gebleken dat het niet waarschijnlijk is dat er op de locatie ondergrondse tanks aanwezig zijn (geweest). Er is een terreininspectie uitgevoerd waarin gezocht is naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van ondergrondse tanks, zoals leidingwerk, vulpunten, ontluchtingspunten en/of opvallende oneffenheden in het maaiveld.

Aanvullend bodemonderzoek naar aanwezigheid van gedempte sloten

Uit het oude kaart materiaal blijken in het verleden (19^e eeuw) in het Woonleefhart enkele sloten te hebben gelegen. Ook op het perceel ten noorden van het Woonleefhart liggen watergangen die mogelijk verder hebben doorgelopen en gedempt zijn. Voor het zichtbaar maken van gedempte sloten is een kraan gebruikt, waarmee loodrecht op de richting van de sloten enkele sleuven is gegraven. Hierbij is gelet op sterke puinbijmengingen. De NEN 5707 beschouwt matige tot sterke puinbijmengingen als asbestverdacht, omdat in het puin mogelijk bouw- en sloopresten zijn verwerkt welke asbesthoudend zijn.

In samenspraak met de opdrachtgever is besloten om de puinhoudende klei ten zuiden van het sportveld te onderzoeken op zowel asbest als het standaardpakket. In tabel 3.3 is een overzicht weergegeven van de veld- en laboratoriumwerkzaamheden en in tabel 3.4 is het mengmonsterschema opgenomen.

Tabel 3.3 Sleuven en analyses

Deellocatie	Aantal sleuven tot ca. 1,0 m-mv (Z)	Aantal analyses
Mogelijke verdachte sloten	5 sleuven	
Puinbijmenging (SleufZ)	5 sleuven	1 * NEN 5740 (standaardpakket)* 1 * NEN 5707 (asbest indicatief)

* Het standaardpakket grond bestaat uit: Lutum, organische stof, metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Pb, Ni, Zn), Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC C10-C40), PolyChloorBifenylen (PCB).

Tabel 3.4 Mengmonsterschema

Analysemonster	Meetpunt	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
Nieuwe puin 1	SLEUFZ*	0 – 0,5	sterk puinhoudend

* Het samengestelde monster SLEUFZ is ongeveer een week na het graven van Z01 t/ Z03 genomen. Ten tijde van het graven van Z01 t/m Z03 is geen monstermateriaal meegenomen. SLEUFZ betreft een monster dat in het veld is samengesteld uit grond die afkomstig is van locaties Z01 t/m Z03.

Nader asbestonderzoek

In het verkennend onderzoek (DHV, 2008) is in het sterk puinhoudende zand (ca 0,0-0,5 m-mv) onder een laag grind een sterke verontreiniging met asbest (Chrysotiel) aangetroffen. Het zand onder het grind is nader onderzocht conform NEN 5707 (Asbest in bodem), strategie "Verdacht maaiveld en/of contactzone".

De verdachte locatie (puinhoudend zand onder grind) is beschouwd als één Ruimtelijke Eenheid (RE). Met een kraan zijn vijf sleuven gegraven en is monstermateriaal verzameld. In het laboratorium is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op asbest. In tabel 3.5 is een overzicht weergegeven van de veld- en laboratoriumwerkzaamheden en in tabel 3.6 is het mengmonsterschema opgenomen.

Tabel 3.5 Asbestsleuven

Deellocatie en oppervlakte (in ha)	Aantal sleuven 30 x 200 x 50 cm (SL)	Aantal analyses
W24 e.o. (450 m2)	5	1 * NEN 5707 (asbest)

Tabel 3.6 Mengmonsterschema

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming desbetreffende traject
Asbert_materiaal-1	SL02	Ca 0,5	uiterst puinhoudend ¹ , sterk steenhoudend
Asbert_materiaal-2	SL02	Ca 0,5	uiterst puinhoudend, sterk steenhoudend
Asbest (mengmonster)	SL02	0,10 – 0,5	uiterst puinhoudend, sterk steenhoudend
	SL03	0,5 – 0,4	uiterst puinhoudend, matig wortelhoudend, zwak glashoudend
	SL04	0 – 0,4	uiterst puinhoudend, zwak houthoudend, zwak glashoudend
	SL05	0,2 – 0,4	zwak kleihoudend, sterk puinhoudend, zwak glashoudend

1) Hoewel er volgens de boorstaten sprake is van een uiterst puinhoudende grond blijkt er op basis van het veldwerkverslag / monsternemingsformulier (bijlage 6) sprake te zijn van een sterke puinbimenging. Boorstaten worden op basis van visuele inschatting beschreven en monsternemingsformulieren worden op basis van een zeven en meten ingevuld. Om die reden is de grond conform NEN5707 geanalyseerd.

3.3 Kwaliteit

Het veldwerk is uitgevoerd door J. Monfroy, A. van Norden en H. Wolfkamp van WM Grondboorbedrijf. Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL-SIKB 2000 en de VKB protocollen 2001, 2002 en 2018.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Analytico. Analytico is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie (RvA) voor de uitvoering van milieuanalyses (NEN-EN-ISO/IEC 17025). Zowel de grond als het grondwater hebben een voorbehandeling conform AS3000 ondergaan. Uitzondering hierop is de indicatieve analyse van de puinhoudende grond in SleufZ (ter plaatse van Z01 t/m Z03). Omdat het monster asbestverdacht was, is een voorbehandeling conform AS3000 niet mogelijk. In plaats daarvan is het monster voorbehandeld conform Sterlab. Al het asbest onderzoek is door Analytico uitbesteed aan RPS. RPS is geaccrediteerd door de RvA voor de uitvoering van milieuanalyses (L192). De asbestanalyses zijn uitgevoerd conform het NEN5707.

Het veen dat is onderzocht in het kader van het aanvullend bodemonderzoek voormalige boomgaard is in het laboratorium per abuis geen lutum- en humuspercentage bepaald. Bij het toetsen is gebruik gemaakt van de lutum- en humuspercentages zoals deze zijn bepaald in een mengmonster uit het Verkennend bodemonderzoek (DHV, 2008). Dit mengmonster (MM06) was samengesteld uit het veen (0,9-2,0 m-mv) op de oostelijke helft van het Woonleefhart. Dit komt overeen met hier onderzochte grond. Het mengmonster had een humus- en lutumgehalte van respectievelijk 57,7% en 16,5%. Hoewel deze werkwijze (tegenwoordig) niet meer conform de NEN5740 is, is het onwaarschijnlijk dat in een laboratorium gemeten percentage tot een significant andere conclusie zouden hebben geleid in vergelijking met de nu gehanteerde methode.

3.4 Toetsingskader

Circulaire bodemsanering (Wet Bodembescherming) – standaardpakket -

De analyseresultaten van de grond zijn getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden. Voor de achtergrondwaarden wordt in de circulaire verwezen naar de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant 20 december 2007, nr. 247). De interventiewaarden zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2006 (Saneringscriterium), zoals gewijzigd op 1 oktober 2008 (Staatscourant 10 juli 2008, nr. 131).

De analyseresultaten van het grondwater zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2006, zoals gewijzigd op 1 oktober 2008 (Staatscourant 10 juli 2008, nr. 131).

De achtergrondwaarde (AW) geeft het niveau aan van de gemiddelde achtergrondwaarde in Nederland. De streefwaarde (S) geeft het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De interventiewaarden (I) zijn de verontreinigingsniveaus waarboven sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Als criterium voor nader onderzoek, wordt $(A+I)/2$ of $(S+I)/2$ gehanteerd. Deze waarde is de tussenwaarde (T).

Het niveau van de achtergrond- en interventiewaarden is voor bepaalde stoffen afhankelijk van de grondsoort en wordt berekend op basis van het lutum en/of organische stofgehalte van de bodem.

In de Wet bodembescherming worden overschrijdingen van de toetsingswaarden als volgt geïnterpreteerd:

–	Kleiner of gelijk aan de achtergrond- of streefwaarde	Niet verontreinigd
–	Groter dan de achtergrond- of streefwaarde en kleiner dan de tussenwaarde	Licht verontreinigd
–	Groter dan de tussenwaarde en kleiner dan de interventiewaarde	Matig verontreinigd
–	Groter dan de interventiewaarde	Sterk verontreinigd

Circulaire bodemsanering (Wet Bodembescherming) – asbest -

Uit de analyseresultaten van het asbestonderzoek blijkt onder meer de onder- en bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval van een berekend gehalte aan asbest. Deze grenzen zijn bepaald op basis van systematische fouten en op van steekproefafhankelijke fouten in de monsterneming en analyse (Poissonstatistiek).

Om de sterkte van de verontreiniging te bepalen wordt gebruik gemaakt van de hoeveelheid asbest in de grond (gewogen NEN 5707). Hierbij dient rekening te worden gehouden met het type asbest:

$$\text{Gehalte asbest} = \text{concentratie serpentijn} + 10 \times \text{concentratie amfibool}$$

Indien de uitkomst van het gehalte asbest hoger ligt dan 100 mg/kg ds, dan wordt de interventiewaarde voor asbest overschreden. Voor asbest wordt geen achtergrond-, streef- en/of tussenwaarde gehanteerd.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Veldonderzoek

Het veldwerk is uitgevoerd op 4 juni 2009. Op 11 juni 2009 is het grondwater bemonsterd en is het monstermateriaal uit SleufZ (ter plaatse van Z01 t/m Z03) verzameld. Op 19 augustus 2009 zijn aanvullende karterboringen uitgevoerd. Tijdens het veldwerk zijn op de locatie foto's genomen (bijlage 3). Een kaart met de locaties van de meetpunten is opgenomen in bijlage 4. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 5. Tot slot is het veldwerk en het asbestonderzoek in het bijzonder vastgelegd in een verslag. Dit verslag is opgenomen in bijlage 6. Onderstaand zijn de resultaten van het veldonderzoek per deelgebied weergegeven.

Aanvullend bodemonderzoek voormalige boomgaard

Tijdens het veldwerk zijn geen bijzonderheden aangetroffen. De bodemopbouw wisselt: De originele bodem betreft waarschijnlijk veen die op een wisselende diepte van 0,5 tot 1,0 m-mv en dieper wordt aangetroffen. Daarboven wordt klei en/of zand aangetroffen. Alleen in de meest zuidelijke boring (B01) is geen veen aangetroffen, maar puinhoudend zand en klei. Deze boring ligt vlak bij SL01 t/m SL03 (zie Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van gedempte sloten).

Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van HBO-tanks

Tijdens het veldwerk is gesproken met een beheerder van de tennisbanen bij wie geen (voormalige) ondergrondse tanks bekend zijn. Er is gezocht naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van tanks (afvulpunten, leidingwerk, verhogingen in het maaiveld etc), maar er is niets waargenomen dat enige aanleiding geeft om aan te nemen dat er op de locatie ondergrondse tanks aanwezig zijn.

Aanvullend bodemonderzoek naar aanwezigheid van gedempte sloten

Op basis van het slotenpatroon op het perceel ten noorden van het Woonleefhart en oud kaartmateriaal zijn enkele sleuven gegraven op plaatsen waar mogelijk sloten gedempt zijn in het verleden. Ook zijn enkele aanvullende karterboringen uitgevoerd op het korfbalveld en ten westen en noorden ervan. Tijdens het veldwerk is een constante bodembouw aangetroffen. Deze bestaat eerst uit klei tot een wisselende diepte van ca 0,5 tot ca 1,5 m-mv en een vervolgens uit veen.

Tijdens het graven van de sleuven in het zuidelijk deel is puinhoudende grond aangetroffen. In de sleuven Z01 t/m Z03 is de klei (0,0-0,5 m-mv) sterk puinhoudend en in de sleuf Z06 is het zand (0,5-1,2 m-mv) sterk puinhoudend. Naast het puin zijn geen bodemvreemde bijmengingen als asbest aangetroffen.

In het noordwestelijk deel zijn hooguit zwakke puinbijmenging aangetroffen. Ook is er op één plaats een stuk plastic aangetroffen.

Tijdens het veldwerk is er onder het korfbalveld een drainage aangetroffen. De drainage voert waarschijnlijk af op de sloot tussen het tennisveld en het korfbalveld.

Nader asbestonderzoek

Tijdens het veldwerk zijn twee asbestverdachte materialen aangetroffen in sleuf SL2. Het betreft een stuk golfplaat (78 gram) en een stuk dakleer (38 gram). In sleuf SL01 is geen (puinhoudend) zand maar vliegias aangetroffen.

4.2 Laboratoriumonderzoek

De Wbb getoetste analyseresultaten van de grond en het grondwater zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 7 en 8. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 9. Onderstaand zijn de resultaten van het veldonderzoek per deelgebied weergegeven.

Aanvullend bodemonderzoek voormalige boomgaard

Uit de analyseresultaten blijkt dat:

- de grondmengmonsters "Boomgaard1" (0,5-1,5 m-mv) en "Boomgaard2" (1,45-2,0 m-mv) niet verontreinigd (< achtergrondwaarde) zijn met PCB en OCB.
- het grondwater in peilbuizen "B01" en "B05" niet verontreinigd (< streefwaarde) is met OCB en PCB.

Aanvullend bodemonderzoek naar aanwezigheid van gedempte sloten

Uit de analyseresultaten blijkt dat:

- het samengestelde monster "SleufZ" (ter plaatse van Z01 t/m Z03; 0,0-0,5 m-mv) licht verontreinigd (> achtergrondwaarde) is met cadmium, molybdeen en minerale olie;
- het samengestelde monster "SleufZ" (ter plaatse van Z01 t/m Z03; 0,0-0,5 m-mv) niet asbesthoudend is (indicatief).

Nader asbestonderzoek

Uit de analyseresultaten blijkt dat:

- het materiaalmonster "Asbest_materiaal-1" 10-15% chrysotiel bevat en waarvan de hechtgebondenheid goed is;
- het materiaalmonster "Asbest_materiaal-2" bestaat uit bitumen en niet asbesthoudend is;
- het asbestverdachte mengmonster "Asbest" (puinhoudend zand, 0 – 0,5 m-mv) is niet verontreinigd (< interventiewaarde) met asbest.

4.3 Interpretatie

Aanvullend bodemonderzoek boomgaard

Het veen (0,5-2,0 m-mv) en het grondwater is niet verontreinigd is met PCB en OCB. De kwaliteit van de bodem ter plaatse vormt geen belemmering voor herontwikkeling.

Onderzoek naar aanwezigheid van gedempte sloten

Op de locatie zijn in het verleden mogelijk sloten gedempt. Om te achterhalen of er op de locatie gedempte sloten aanwezig zijn er op de locatie diverse sleuven gegraven en karterboringen uitgevoerd. Deze zijn geplaatst op basis van de aanwezige sloten op het belendende perceel. De bodemopbouw blijkt overal gelijk: kleilaag van wisselende dikte bovenop een ondergrond van veen. Dit blijkt niet alleen uit de aanvullend uitgevoerde karterboringen en sleuven, maar ook op basis van de boringen die zijn uitgevoerd in het verkennend onderzoek (2008). Deze bodemopbouw is ook te verwachten in dit gebied.

Op basis van oud kaartmateriaal blijken er op de locatie sloten gelegen te hebben. In het veld is een constante bodemopbouw aangetroffen. In het verkennend bodemonderzoek (2008) zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de bodem. Zowel in het veld als analytisch is er dus geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake is geweest van slootdempingen. Indien er in het verleden al sprake is geweest van slootdempingen is dit waarschijnlijk gebeurd met gebiedseigen grond.

Tijdens het onderzoek is wel op enkele plaatsen bijmenging aangetroffen:

- Ten zuiden van het sportveld is puinhoudend klei aangetroffen ter plaatse van meetpunten Z01 t/m Z03 (SleufZ; 0,0-0,5 m-mv). Hoewel de puinbijmenging niet is uitgekarteerd is het niet waarschijnlijk dat dit dempingsmateriaal betreft. Het puin is waarschijnlijk op de bodem gebracht en is later daarmee vermengd geraakt. Belangrijker dan de precieze herkomst is dat de puinhoudende klei slechts licht verontreinigd is met cadmium, molybdeen en minerale olie. Deze verontreinigingen vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
- Ten zuiden van de tennisbaan is in sleuf Z06 eveneens een sterke puinbijmenging aangetroffen in de ondergrond (0,5-1,0 m-mv). Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de kwaliteit van de grond ter plaatse van sleuf Z06 een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkelingen. Bij hergebruik dient er rekening gehouden te worden met de hoeveelheid puin in de bodem. Het Besluit bodemkwaliteit stelt dat grond een maximaal 20% aan bijmenging mag bevatten.
- In het noordwesten van het gebied, ten noorden van de tennisbaan blijken de bovengrond hooguit zwakke puinbijmengingen aanwezig te zijn. De bodemopbouw is echter vergelijkbaar met de omgeving. Met name op basis van de boringen W33 en W27 uit het verkennend onderzoek (2008) lijkt het erop dat de bijmengingen vooral aanwezig zijn in de bovengrond (0 - 0,5 m-mv) en met diepte afnemen. Ook lijken de puindeeltjes overal aanwezig te zijn in het noordwestelijk deel en is er geen ruimtelijke spreiding die op een gedempte sloot wijst. Het is zodoende niet aannemelijk dat het hier dempingsmateriaal betreft. Waarschijnlijk is er tijdens de aanleg van de tennisvelden met bijbehorende opstallen en parkeerplaatsen wat puin in de grond terechtgekomen. Ook het stuk plastic dat in de bodem is aangetroffen zal hiermee te maken hebben.

Nader asbestonderzoek

In het sterk puinhoudende zand onder de met grind verharde parkeerplaats is geen sterke verontreiniging met asbest meer aangetoond (SL02-SL05). Wel is er in het zand asbesthoudend plaatmateriaal aanwezig. Op basis van de resultaten van het verkennend en dit bodemonderzoek concluderen wij dat er geen geval van ernstige asbestverontreiniging aanwezig is.

In één sleuf (SL01) werd geen zand, maar vliegias aangetroffen en in een andere sleuf (SL05) is gravel aangetroffen in de toplaag. Kennelijk zijn er in het verleden verschillende partijen funderingsmateriaal aangebracht onder de parkeerplaats. De omvang van deze partij (puinhoudend zand en vliegias) wordt geschat op circa 830 m³.

5 COLOFON

Opdrachtgever	: Milieudienst Zuid-Holland Zuid
Project	: Woonleefhart te Langerak (gemeente Liesveld)
Dossier	: C3972-01-001
Omvang rapport	: 13 pagina's
Auteur	: Bram Vermaat
Interne controle	: Robert van Bruchem
Projectleider	: Robert van Bruchem
Projectmanager	: Peter van Meurs
Datum	: september 2009
Naam/Paraaf	:

DHV Groep

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1076

3800 BB Amersfoort

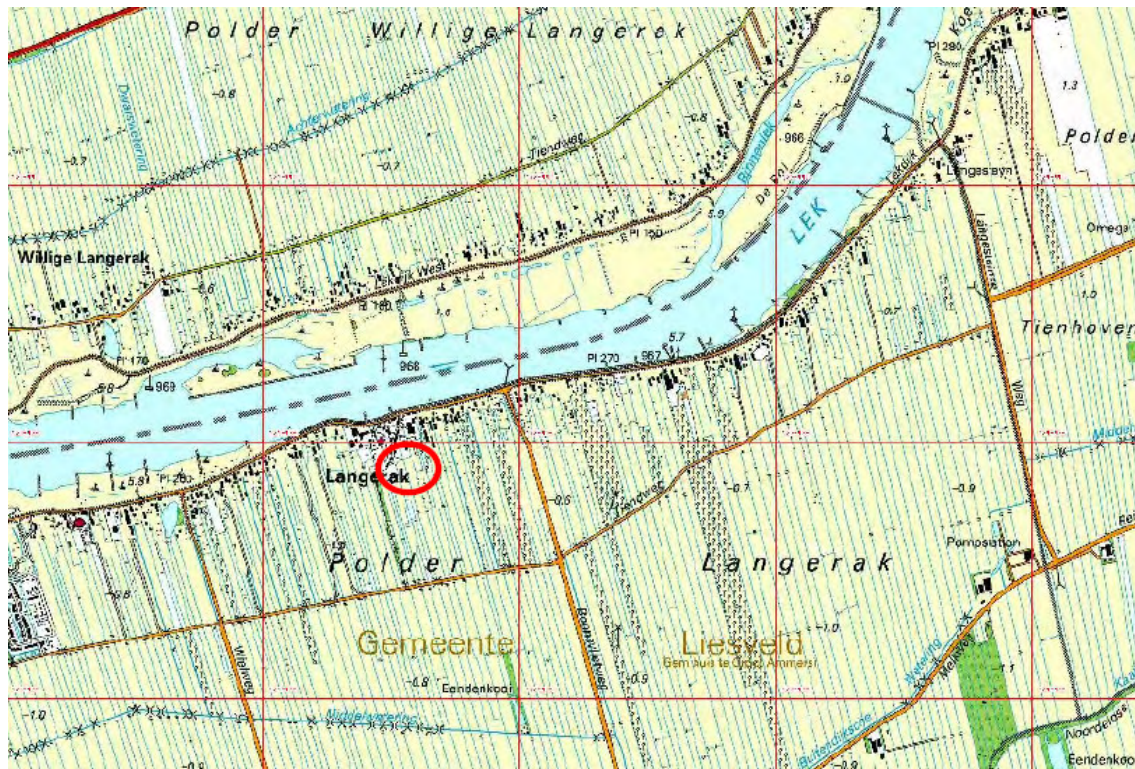
T (033) 468 27 00

F (033) 468 28 01

E info-rm@dhv.nl

www.dhv.nl

BIJLAGE 1 Regionale ligging



Topografische kaart, kaartblad 38E (Ameide)

BIJLAGE 2 Locatie foto's

Meetpunt SL01: foto's 36, 37 en 38

Meetpunt SL02: foto's 39, 40, 41 en 42

Meetpunt SL03: foto 44

Meetpunt SL04: foto's 45 en 46

Meetpunt SL05: foto's 47, 48, 49 en 50

Nummering is overgenomen van het veldwerkformulier.

Diverse foto's van de omgeving.



Foto 36 SL01 Vliegias



Foto 37 SL01 Vliegias



Foto 38 SL01 Vliegias



Foto 39 SL02 sterk puin- en steenhoudend grond



Foto 40 SL02 sterk puin- en steenhoudend grond



Foto 41 SL02 sterk puin- en steenhoudend grond



Foto 44 SL03 sterk puinhoudend grond



Foto 45 SL04 sterk puinhoudend grond



Foto 46 SL04 sterk puinhoudend grond



Foto 47 SL05 sterk puinhoudende grond en gravel



Foto 48 SL05 Gravel afkomstig van de toplaag



Foto 50 Dammetje over sloot

BIJLAGE 3 Gegevens ondergrondse tanks



Groot-Ammers, 19 september 1997

010

RAADSVOORSTEL

Vergadering : 30 september 1997
Agendapunt : 16
Nummer : 1997/41

vergadering van de raad, ge-
houden op 30 september 1997

- ☒ conform besloten
- ☐ voor kennisgeving aan-
genomen

Commissie ABG vergadering wordt gehoord op 23 september 1997.

secretaris

Onderwerp : verwijderen olietanks bij diverse gemeentelijke gebouwen.

Voorstel : een krediet beschikbaar stellen ad f 28.000,00 voor het verwijderen van ondergrondse olietanks bij diverse gemeentelijke gebouwen.

Inleiding

In de begroting voor 1997 is een A-prioriteit (nr. 723-1) toegekend aan het verwijderen van ondergrondse tanks bij een aantal gemeentelijke gebouwen. Hiervoor is een bedrag geraamd van f 115.000,00.

Offerte projectbegeleiding

Adviesburo Damen uit Hardinxveld-Giessendam heeft op 5 mei 1997 een projectvoorstel gedaan voor het definitief buiten gebruik stellen van 7 ondergrondse tanks bij gemeentelijke gebouwen. De begeleiding van ABD van dit project wordt aangeboden voor een bedrag van f 6.000,00 exclusief B.T.W. De eerste fase van het project: maken plan van aanpak, offertes opvragen en de begeleiding van de saneringswerkzaamheden, wordt aangeboden voor f 3.000,00 exclusief B.T.W. Aan de hand van het 'rapport 1e fase' kan een krediet worden gevraagd aan de raad, wat behandeld moet worden in de vergadering van 30 september. Op 3 juli jl. is aan ABD opdracht gegeven voor het opstellen van het 'rapport 1e fase' en een begroting te maken voor het saneren van de tanks.

Rapport 1e fase / offerte sanering

Op 28 augustus jl. heeft ABD het 'rapport 1e fase' ingediend. In dit rapport is een begroting opgenomen voor het definitief buiten gebruik stellen van de ondergrondse tanks. Deze kosten bedragen in totaal f 17.874,69 inclusief B.T.W. In de begroting is met het volgende geen rekening gehouden: het eventueel planten van nieuwe beplanting bij o.a. gymzaal Margrietstraat 5 te Groot-Ammers; hiervoor moet een stelpost worden geraamd van f 1.000,00.

Bij de inventarisatie op 5 november 1993 zijn wij ervan uitgegaan dat bij 7 gebouwen een ondergrondse tank aanwezig was. In het bijgaande voorstel treft u maar 4 saneringen aan. Bij 2 gebouwen, te weten o.b.s. De Ammers te Groot-Ammers en bij gymzaal 't Nieuwraak te Nieuwpoort is geen ondergrondse olietank aangetroffen. Bij beide gebouwen is sinds de bouw gestopt op aardgas (navraag bij resp. leraar en beheerder), een ondergrondse olietank is zodoende niet aanwezig. Daarnaast is de vermoedelijke olietank onder De Platanen bij de uitbreiding van het gebouw in 1982 verwijderd.

In de notulen van de bouwvergadering van 10 december 1982 wordt gemeld dat de olietank is verwijderd en afgevoerd naar een 'oud ijzer handelaar'.

De kosten zijn aanmerkelijk lager dan destijds is geraamd. Het uiteindelijk niet aanwezig zijn van een olietank onder De Platanen levert een besparing op van minstens f 30.000,00. De besparing van de 2 andere niet aanwezige tanks bedraagt f 10.000,00.

Daarnaast is uit de onderzoeken gebleken dat er niet of nauwelijks vervuiling rondom de tanks aanwezig is. Hierdoor zijn er geen bodemsaneringen nodig. Bij de raming is wel rekening gehouden met vervuiling rondom de tanks.

Kosten

De totale kosten voor het saneren van de tanks bij diverse gemeentelijke gebouwen zijn volgens onderstaand overzicht f 28.000,00.

offerte ABD 1e fase	f 3.000,00
offerte ABD 2e fase	f 3.000,00
offerte saneren tanks	f 15.212,50
stelpost 'groen'	f 1.000,00
subtotaal 1	f 22.212,50
17,5% B.T.W.	f 3.887,19
subtotaal 2	f 26.099,69
onvoorzien en afronding	f 1.900,31
Totaal	f 28.000,00

Financiële aspecten

Bij de begrotingsbehandeling is aan deze investering een A-prioriteit toegekend en een budgettaire ruimte beschikbaar gesteld van f 14.950,00.

Nu de investering geen f 115.000,00, maar f 28.000,00 bedraagt komen de kapitaallasten bij een afschrijving in 10 jaar tijd uit op f 3.780,00 i.p.v. f 14.950,00.

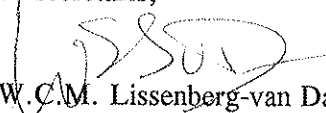
Juridische aspecten

Op grond van het Besluit Opslag in Ondergrondse Tanks (BOOT) is het verplicht de werkzaamheden vóór 1 maart 1998 uit te voeren (zie bijlage).

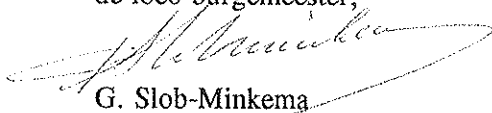
Advies

Een krediet beschikbaar stellen ad f 28.000,00 voor het verwijderen van ondergrondse olietanks bij diverse gemeentelijke gebouwen.

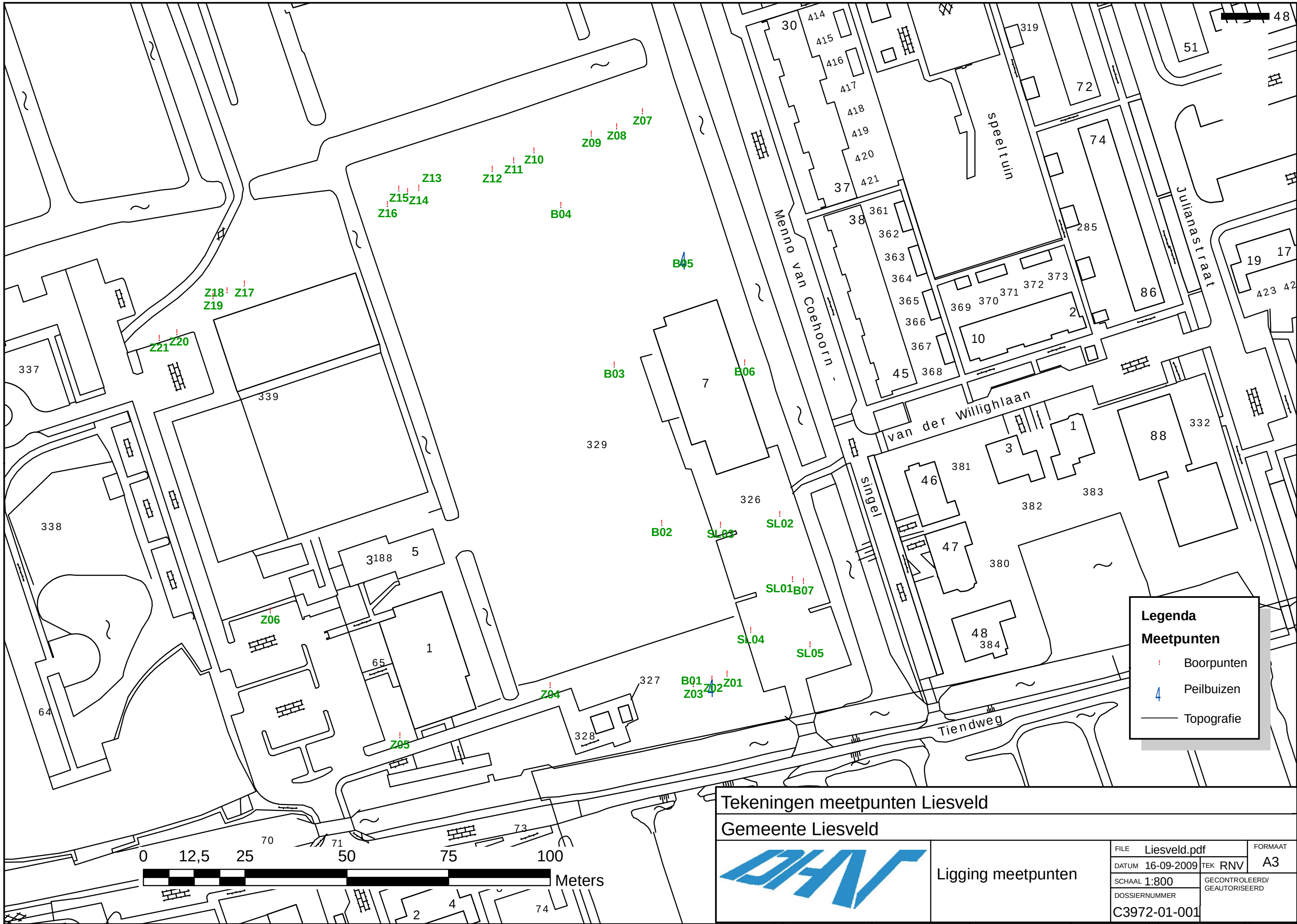
Burgemeester en wethouders van Liesveld,
de secretaris,


W.C.M. Lissenberg-van Dam

de loco-burgemeester,


G. Slob-Minkema

BIJLAGE 4 Ligging meetpunten



Tekeningen meetpunten Liesveld

Gemeente Liesveld

Ligging meetpunten

FILE	Liesveld.pdf	FORMAAT
DATUM	16-09-2009	TEK RNV A3
SCHAAL	1:800	GECONTROLEERD/ GEAUTORISEERD
DOSSIERNUMMER	C3972-01-001	

BIJLAGE 5 Boorprofielen

Rapportage Boorprofielen



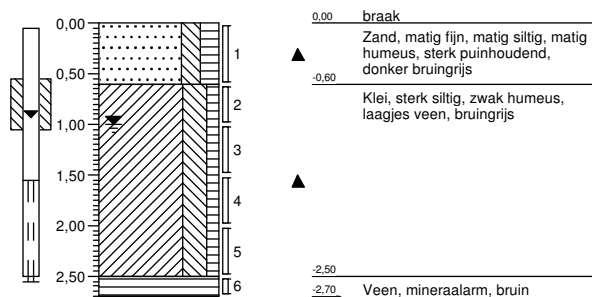
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

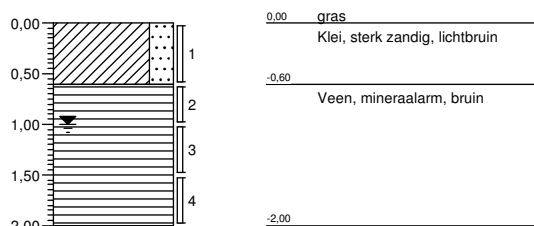
Meetpunt: B01

Datum: 04-06-2009
X: 119753,6
Y: 438092



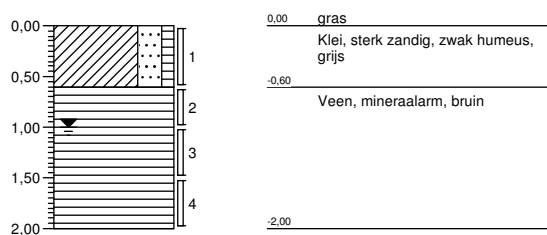
Meetpunt: B02

Datum: 04-06-2009
X: 119741,5
Y: 438130,9



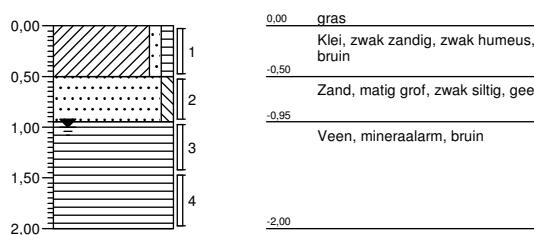
Meetpunt: B03

Datum: 04-06-2009
X: 119729,8
Y: 438169,9



Meetpunt: B04

Datum: 04-06-2009
X: 119716,7
Y: 438209,1



Boorprofiel uitgetekend conform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen



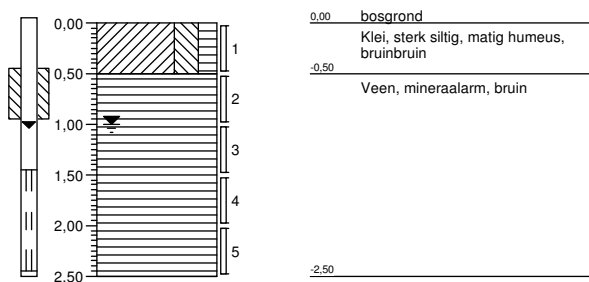
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

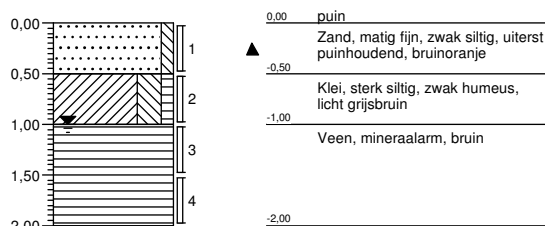
Meetpunt: B05

Datum: 04-06-2009
X: 119746,7
Y: 438197,1



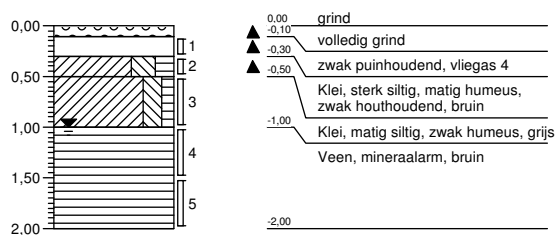
Meetpunt: B06

Datum: 04-06-2009
X: 119761,9
Y: 438170,4



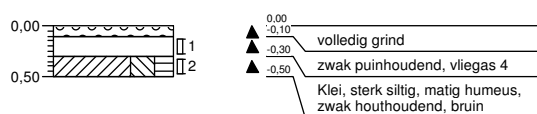
Meetpunt: B07

Datum: 04-06-2009
X: 119776,4
Y: 438116,6



Meetpunt: SL01

Datum: 04-06-2009
X: 119773,7
Y: 438117,1



Boorprofiel uitgetekend conform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen



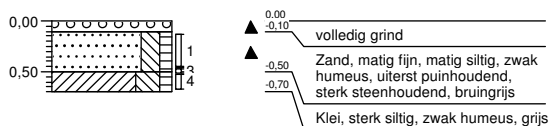
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

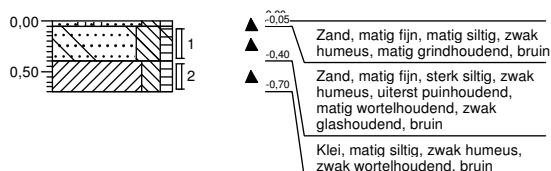
Meetpunt: SL02

Datum: 04-06-2009
X: 119770,6
Y: 438133,1



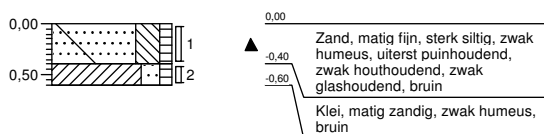
Meetpunt: SL03

Datum: 04-06-2009
X: 119756
Y: 438130,5



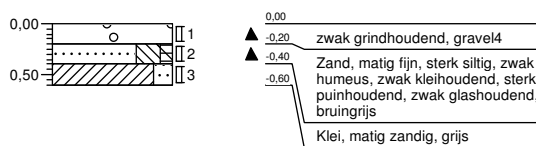
Meetpunt: SL04

Datum: 04-06-2009
X: 119763,4
Y: 438104,6



Meetpunt: SL05

Datum: 04-06-2009
X: 119778
Y: 438101,1



Boorprofiel uitgetekend conform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen



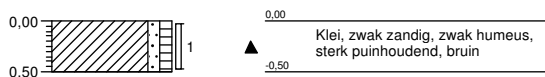
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

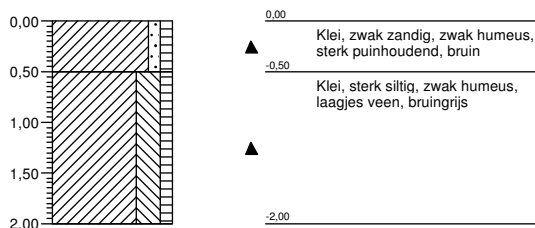
Meetpunt: SLEUFZ

Datum: 11-06-2009
X: 119753
Y: 438093



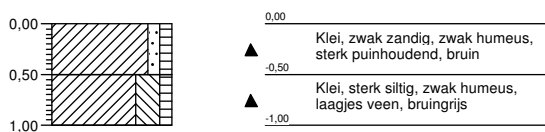
Meetpunt: Z01

Datum: 04-06-2009
X: 119757,6
Y: 438093,9



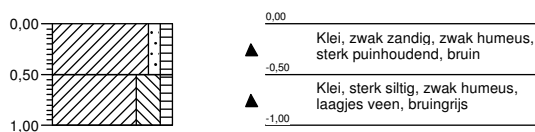
Meetpunt: Z02

Datum: 04-06-2009
X: 119753,9
Y: 438092,6



Meetpunt: Z03

Datum: 04-06-2009
X: 119749,3
Y: 438091,2



Boorprofiel uitgetekend conform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen



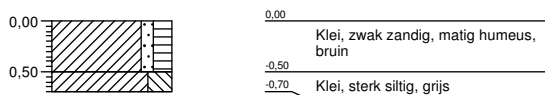
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

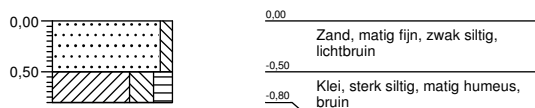
Meetpunt: Z04

Datum: 04-06-2009
X: 119714,1
Y: 438091



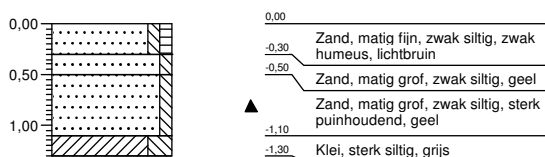
Meetpunt: Z05

Datum: 04-06-2009
X: 119677,1
Y: 438078,7



Meetpunt: Z06

Datum: 04-06-2009
X: 119645,2
Y: 438109,4



Boorprofiel uitgetekend conform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen



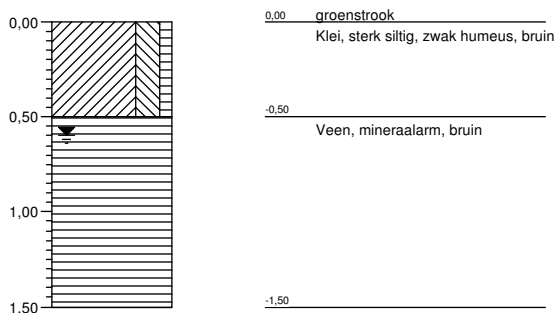
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

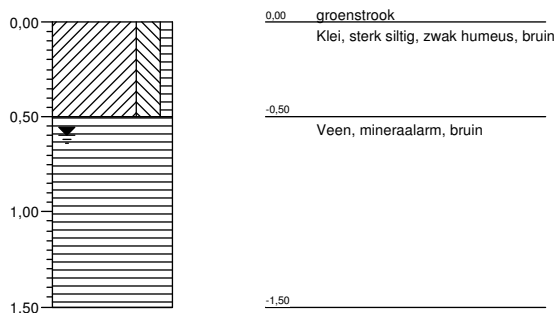
Meetpunt: Z07

Datum: 19-08-2009
X: 119731,6
Y: 438256,8
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



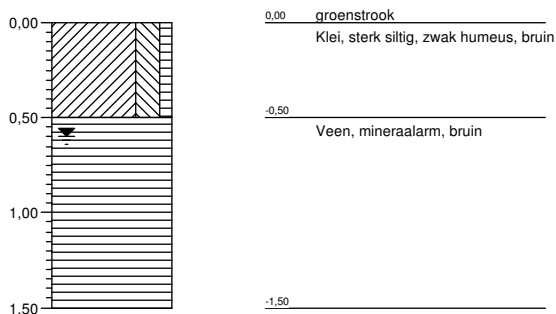
Meetpunt: Z08

Datum: 19-08-2009
X: 119729,9
Y: 438235,1
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



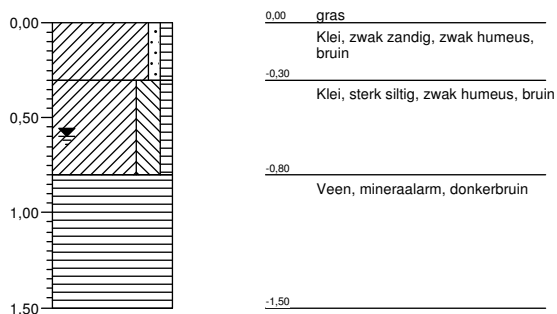
Meetpunt: Z09

Datum: 19-08-2009
X: 119723,7
Y: 438237,4
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Meetpunt: Z10

Datum: 19-08-2009
X: 119714,7
Y: 438224,2
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Rapportage Boorprofielen



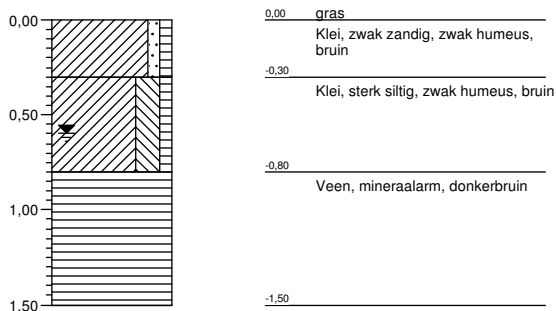
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

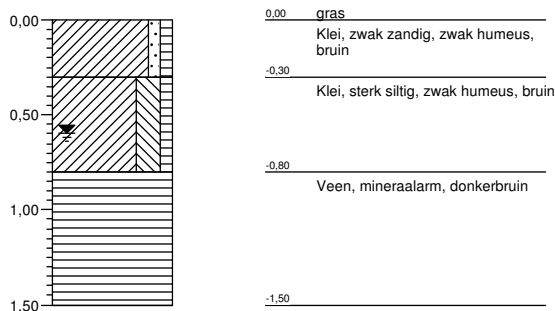
Meetpunt: Z11

Datum: 19-08-2009
X: 119711,2
Y: 438223,4
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



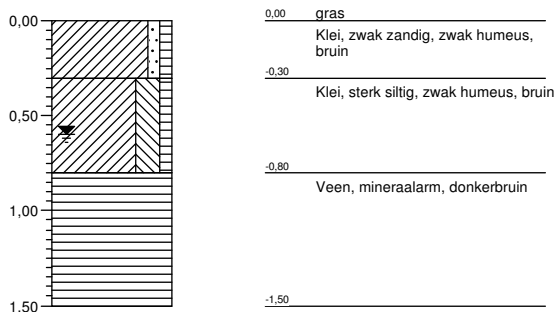
Meetpunt: Z12

Datum: 19-08-2009
X: 119709,3
Y: 438222,9
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



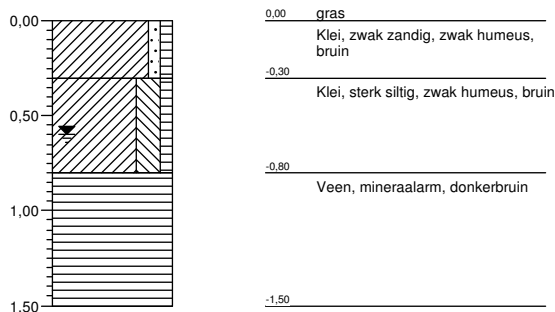
Meetpunt: Z13

Datum: 19-08-2009
X: 119681,8
Y: 438213,3
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Meetpunt: Z14

Datum: 19-08-2009
X: 119679
Y: 438212,5
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Rapportage Boorprofielen



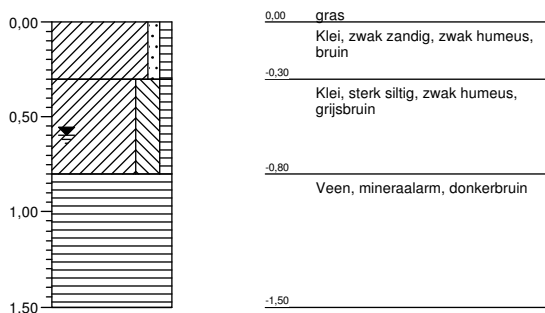
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

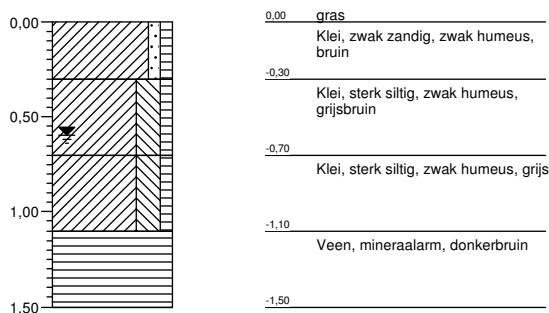
Meetpunt: Z15

Datum: 19-08-2009
X: 119678,2
Y: 438213,1
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



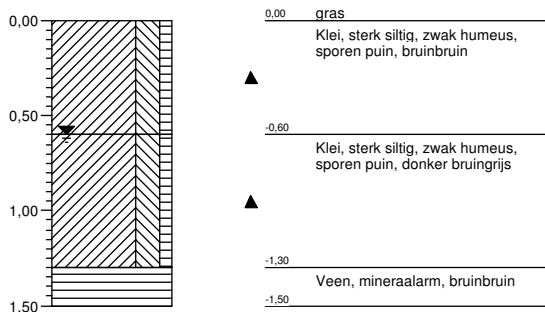
Meetpunt: Z16

Datum: 19-08-2009
X: 119675,6
Y: 438209,7
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



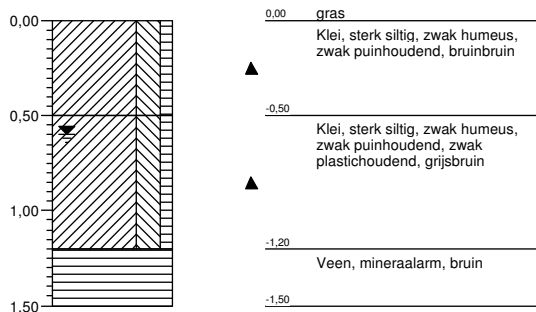
Meetpunt: Z17

Datum: 19-08-2009
X: 119637,2
Y: 438189,6
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Meetpunt: Z18

Datum: 19-08-2009
X: 119635,2
Y: 438188,4
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Rapportage Boorprofielen



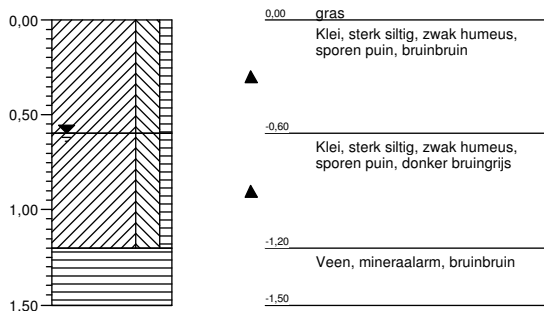
Opdrachtgever: dhv

Uw projectcode: C3972-01-001

Uw projectnaam: LANGERAK

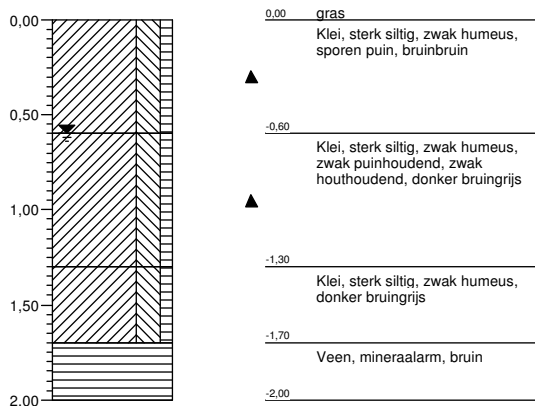
Meetpunt: Z19

Datum: 19-08-2009
X: 119631,2
Y: 438186,6
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



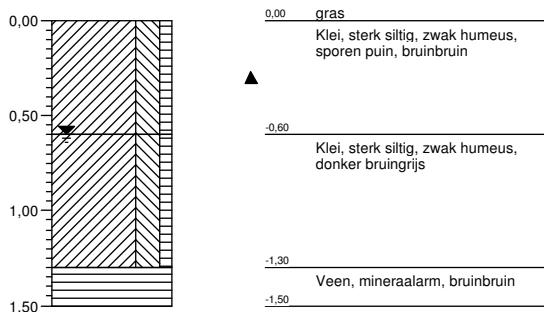
Meetpunt: Z20

Datum: 19-08-2009
X: 119624,2
Y: 438177,9
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



Meetpunt: Z21

Datum: 19-08-2009
X: 119623,2
Y: 438178,4
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP):
GWS: 60



BIJLAGE 6 Veldwerkverslag en monsternemingsformulier Asbest in bodem

Datum : 10/06/09

Opsteller : *Hwo*

Paraaf : 

OPDRACHTGEVER : DHV Amersfoort

Lokatie : Woonleefhart Langerak

Dossiernummer : C3972-01-001

Veldwerker(s) : A.V. NORDEN / S. DE JONGE / J. MONTFRÖY / H. WOLFkamp

VOORBEREIDING :

Gemeld / gesproken met :

functie :

Terreininspectie

☒ geen bijzonderheden
☐ afwijkingen t.o.v. kaart nl.:

Veldwerkopdracht volledig	: ja / nee
Veldwerk conform BRL 2000	: ja / nee / nvt
Verontreiniging waargenomen	: ja / nee
Boorstaten gecontroleerd	: ja / nee
Afgeweken van boorplan	: ja / nee
Afgeweken van psion	: ja / nee
Ph / EC meting uitgevoerd	: ja / nee / nvt
Labels aan peilbuizen	: ja / nee / nvt
Geleidebrief bij monsters	: ja / nee / nvt
Boorpunten ingemeten	uitgepast meetband / meetwiel GPS uitgezet door opdrachtgever
Gegevens veldwerk/psion overgedragen opdr.gever	ja / nee
Eigendommen van opdr.gever retour	: ja / nee / nvt
Ec meting werkwater	: ja / nee / nvt

afwijkingen / opmerkingen:

Opmerkingen: SLOTEN NIET GEVONDEN

Boorstaten naar opdrachtgever : ja/ nee Aantal : 19
 Accoord p.l. :



Projectgegevens

Projectnummer	C 3972-01-001	
Projectnaam	Woonleefhart	
Locatie, gemeente	Langevaker	
Opdrachtgever	DHV	
Uitvoerende organisatie	Eigen beheer	
Monsternemer(s)	A. Montfroy A. v. Norder	Telefoonnummer:
Projectleider	B. Vermaat	Telefoonnummer:
Uitvoeringsdatum en tijd	4-6-'09	

Locatiegegevens

Locatie ingedeeld in deelgebieden	Ja / nee
Zo ja, ingedeeld op basis van welke criteria?	—

Omstandigheden visuele inspectie

Neerslag	< 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	 uur na zonsopgang / uur voor zonsopgang
Zicht	< 50 / > 50 m
Bedekking maaiveld	< 25% / > 25%; vegetatie / waterplassen / anders nl.: grind
Vegetatie verwijderd ?	ja / nee
	zo ja: bedekkingsgraad na verwijdering: < 25% / > 25%

Resultaten visuele inspectie

Asbest type 1	Totaal gram van type....., vermoedelijke herkomst:..... Monstercode....., overgedragen aan lab op datum: NUT
Asbest type 2	Totaal gram van type....., vermoedelijke herkomst:..... Monstercode....., overgedragen aan lab op datum: zie formulier
Asbest type 3	Totaal gram van type....., vermoedelijke herkomst:..... Monstercode....., overgedragen aan lab op datum: —
	VINDPLAATSEN AANGEVEN OP KAART in steuf.
	Eventuele meerdere typen asbest vermelden op extra bladen

Resultaten overige veldwerkzaamheden

Proefvlakken/rasters Afmetingen vermeld:	Ja, waar:..... / nee / n.v.t.
Gaten; afmetingen en profielbeschrijvingen	Ja, waar:..... / nee / n.v.t.
Sleuven afmetingen en profielbeschrijvingen	Ja, waar:..... / nee / n.v.t.
Boringen, boordiepte en profielbeschrijvingen	Ja, waar:..... / nee / n.v.t.
Locatie proefvlakken, rasters, gaten, sleuven en boringen op tekening ?	Ja / nee
Bodemmonsters	Codering: Datum overdracht aan laboratorium: analyt.co

Controlelijst bijlagen

Foto's gemaakt	Ja / ☒ nee
Foto's + richting aangegeven op kaart	Ja / ☒ nee
Kaarten gemaakt / ingevuld	Ja / ☒ nee <i>GPS</i>

Toets uitvoering

Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707 ?	Ja / ☒ nee Zo ja: aard en motivatie afwijkingen: <i>1.0 m. bodemvocht metingen 13.7%</i>
---	---

Kwalitering monsternemingsformulier en verificatie t.o.v. monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer(s)	<i>J. Montfroy</i> <i>A.v. Narden</i>	<i>[Handtekening]</i>	<i>4-6-09</i> Tijdsduur: <i>8 uren</i>
Projectleider	<i>H. WOLFkamp</i>	<i>[Handtekening]</i>	

Overig

Analyseopdracht laboratorium	ja / ☒ nee
Analysresultaten ontv.	datum: <i>nog niet</i>
Controle rapport door collega	Naam:
Rapportage verzonden	datum: <i>05-06-09</i>
Eigendommen opdrachtgever retour	ja / nee <i>NVT</i>
Rekening verzonden	
Project ingevuld op blootstellingsregistratie asbestonderzoek	☒ ja / nee



Verslag inspectie maaiveld op asbest

Projectnummer :	C 3972 - 01-001
Datum inspectie	4-6-09
Weersgesteldheid (omcirkel)	droog / mist / regen / zonnig / <u>bewolkt</u>
Inspectie door (naam)	John / Arie v NORDEN

Deellocatie (vak)	
Oppervlakte (m ²)	1995 m ² (21 x 95 m)
Omschrijving (deel)locatie	Parkkeerterrain / loods
Gebruik	ja
Bebouwing	loods (konijnen fokkers)
Verharding / type maaiveld	grind
Begroeiing	struiken / bomen
Bijzonderheden	—
Omschrijving puin, afval en andere materialen	puin
Asbestverdachte materialen aangetroffen? (ja / nee)	ja (zie formulieren)

Asbestverdachte materialen afkomstig van maaiveld

(één monster per materiaalsoort; monsterlocatie en verspreiding materiaal op tekening)

Monstercode + vaknummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht / los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Locatie
					Zie tekening



Monstertabellen asbestonderzoek

Asbestverdachte materialen afkomstig van grove fractie uit sleuven/boringen (één monster per materiaalsoort per sleuf)

Monstercode + sleufnummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht/los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g)

Grond(meng)monsters samengesteld uit sleuven/boringen

	Monstercode grondmonster	Barcode emmer	Samengesteld uit sleuven	Monstergewicht (kg)	Deellocatie / vak
SL05	0.00 - 0.20 m	0600517140	SL05	10 kg	—
SL05	0.20 - 0.40 m	0600517138	SL05	10 kg	—
SL05	0.40 - 0.60 m	0600517139	SL05	9 kg	—



Monstertabellen asbestonderzoek

Asbestverdachte materialen afkomstig van grove fractie uit sleuven/boringen (één monster per materiaalsoort per sleuf)

Monstercode + sleufnummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht/los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g)

Grond(meng)monsters samengesteld uit sleuven/boringen

Monstercode grondmonster	Barcode emmer	Samengesteld uit sleuven	Monstergewicht (kg)	Deellocatie / vak
SL04 0.00 - 0.40 m	0600517137	SL04	9 kg	—
SL04 0.40 - 0.60 m	0600517136	SL04	9 kg	—



Monstertabellen asbestonderzoek

Asbestverdachte materialen afkomstig van grove fractie uit sleuven/boringen
(één monster per materiaalsoort per sleuf)

Monstercode + sleufnummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht/los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g)

Grond(meng)monsters samengesteld uit sleuven/boringen

Monstercode grondmonster	Barcode emmer	Samengesteld uit sleuven	Monstergewicht (kg)	Deellocatie / vak
SL03 0.05-0.40m	0600517134	SL03	9 kg	-
SL03 0.40-0.70m	0600517135	SL03	9 kg	



Monstertabellen asbestonderzoek

Asbestverdachte materialen afkomstig van grove fractie uit sleuven/boringen
(één monster per materiaalsoort per sleuf)

Monstercode + sleufnummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht/los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g)
SL02	golfplaat	H	11 x 7 x 0,4	1x	78 g
SL02	dakleer	H	8 x 9 x 0,3	1x	38 g

Grond(meng)monsters samengesteld uit sleuven/boringen

Monstercode grondmonster	Barcode emmer	Samengesteld uit sleuven	Monstergewicht (kg)	Deellocatie / vak
SL02 0.10-0.50 m	0600517132	SL02	9 kg	-
SL02 0.50-0.70 m	0600517133	SL02	9 kg	



Monstertabellen asbestonderzoek

Asbestverdachte materialen afkomstig van grove fractie uit sleuven/boringen
(één monster per materiaalsoort per sleuf)

Monstercode + sleufnummer	Beschrijving materiaal	Verwachte binding (hecht/los)	Afmetingen stukken (l x b x h in cm)	Hoeveelheid (aantal stukken)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g)

Grond(meng)monsters samengesteld uit sleuven/boringen

	Monstercode grondmonster	Barcode emmer	Samengesteld uit sleuven	Monstergewicht (kg)	Deellocatie / vak
SL01	0.10 - 0.30 m	0600517131	SL01	9 kg	—
SL01	0.30 - 0.50 m	0600517130	SL01	9 kg	—

Sleufstaat asbestonderzoek

Projectnummer	C3972-01-001
Deellocatie (vak)	
Sleufnummer	SL05
Afmetingen sleuf (m x m)	2m x 0,6m - 0,7m

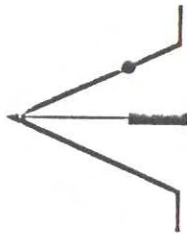
WM Grondboorbedrijf b.v.

Datum	4-6-09
Weersgesteldheid (omcirkel)	droog / mist / regen / zonnig / bewolkt
Monsternemer(s)	John / Arie v NORDEN
Methode HANDPICKING (conform VKB protocol 2018)	

Laagdiepte (m)	Laag- / materiaalbeschrijving	Geschat % materiaal > 20 mm (puin)	Monstercode grondmonster (+ barcode)	Massa (totaal) asbestverdachte materiaal (g) (> 20 mm)	Monstercode asbestverdachte materiaal
000-020m	Gravel + Gr 1	—	0600517140	—	—
020-040m	Zand kl 1 + pu 3 gl 1	> 30%	0600517138	—	—
040-060m	klei za 1 + ve 2	—	0600517139	—	—
	Foto's 101-0047 101-0048 101-0049 101-0050				

zeef 16 mm

WM Grondboorbedrijf b.v.



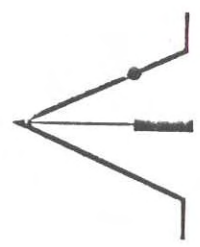
Sleufstaat asbestonderzoek

Projectnummer	C3972-01-001
Deellocatie (vak)	
Sleufnummer	SL041
Afmetingen sleuf (m x m)	2 m x 0,6 m x 0,7 m

Datum	4-6-09
Weersgesteldheid (omcirkel)	droog / mist / regen / zonnig / bewolkt
Monsternemer(s)	John / Arie v NOORDEN
Methode HANDPICKING (conform VKB protocol 2018)	

Laagdiepte (m)	Laag- / materiaalbeschrijving	Geschat % materiaal > 20 mm (puin)	Monstercode grondmonster (+ barcode)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g) (> 20 mm)	Monstercode asbestverdacht materiaal
0.00-0.40	zand pu4 + Ho1 + gl1	> 40%	0600517137	—	—
0.40-0.60	klei za2 + Hu2	—	0600517136	—	—
	Foto's 101-0045 101-0046				

zeef 16 mm.



Sleufstaat asbestonderzoek

Projectnummer	C3972-01-001
Deellocatie (vak)	
Sleufnummer	SL 03
Afmetingen sleuf (m x m)	2m x 0,6m x 0,7m

Datum	4-6-09
Weersgesteldheid (omcirkel)	droog / mist / regen / zonnig / bewolkt
Monsternemer(s)	John / Arie v Noorden
Methode HANDPICKING (conform VKB protocol 2018)	

Laagdiepte (m)	Laag- / materiaalbeschrijving	Geschat % materiaal > 20 mm (puin)	Monstercode grondmonster (+ barcode)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g) (> 20 mm)	Monstercode asbestverdachte materiaal
0.00-0.05	zand bruin	—	—	—	—
0.05-0.40	zand bruin pu 4 + w 02 gl 1	740%	0600517134	—	—
0.40-0.70m	klei za 2 wo 1	—	0600517135	—	—
	Foto 101-00414				

zeef 16 mm

Sleufstaat asbestonderzoek

Projectnummer	C3972-01-001
Deellocatie (vak)	
Sleufnummer	SL02
Afmetingen sleuf (m x m)	2 m x 0,7 m x 0,7 m

WM Grondboorbedrijf b.v.

Datum	4-6-09
Weersgesteldheid (omcirkel)	droog / mist / regen / zonnig / bewolkt
Monsternemer(s)	John / Arië v NORDEN
Methode HANDPICKING (conform VKB protocol 2018)	

Laagdiepte (m)	Laag- / materiaalbeschrijving	Geschat % materiaal > 20 mm (puin)	Monstercode grondmonster (+ barcode)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g) (> 20 mm)	Monstercode asbestverdachte materiaal
0.00-0.10 m	Grind za2	—	—	—	—
0.10-0.50	Zand pu 4 + H01 + Gr2	> 20%	0600517132	78 g	P5020548
0.50-0.70	Klei za2		0600517133	38 g	P5020764
	Foto nr. 101-0039 101-0040 101-0041 101-0042				

Zeeaf 16 m

WM Grondboorbedrijf b.v.

Sleufstaat asbestonderzoek

Projectnummer	C3972-01-001
Deellocatie (vak)	
Sleufnummer	SL 01
Afmetingen sleuf (m x m)	2 m x 0,5 m x 0,7 m

Datum	4-6-09	
Weersgesteldheid (omcirkel)		droog / mist / regen / zonnig / bewolkt
Monsternemer(s)		John / Aric v worden
Methode HANDPICKING (conform VKB protocol 2018)		

Laagdiepte (m)	Laag- / materiaalbeschrijving	Geschat % materiaal > 20 mm (puin)	Monstercode grondmonster (+ barcode)	Massa (totaal) asbestverdacht materiaal (g) (> 20 mm)	Monstercode asbestverdachte materiaal
0-0.10m	Grind za 2				
0.10-0.30m	vliegas ?? pu1	vliegas > 90%	0600517131	—	
0.30-0.50m	klei + H02	—	0600517130	—	
	Foto's 101-0036				

101-0037
101-0038

zeef 16 m

BIJLAGE 7 Wbb getoetste analyseresultaten grond

Tabel 1 t/m 2	Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wbb
Tabel 3 t/m 4	Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond conform de Wbb

In tabel 1/m 4 komen de de volgende toetsingssymbolen voor:

AW	Achtergrondwaarde zoals bedoeld in het Besluit Bodemkwaliteit
T	Tussenwaarde zoals bedoeld in de Wet Bodembescherming
I	Interventiewaarde zoals bedoeld in de Wet Bodembescherming
TW	Triggerwaarde
-----	Geen toetsnorm aanwezig
-	Waarde kleiner dan de detectielimiet

Tabel 1: Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wbb

Analysemonster	Asbert_materiaal-1	Asbert_materiaal-2	Asbest
Eenheid			
Boring	SL02		SL02,SL03,SL04,SL05
Traject van	0,48		0,00
Traject tot	0,49		0,48
Datum	4-6-2009	4-6-2009	4-6-2009
Bodemtype	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus		Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus
Zintuiglijke waarnemingen	uiterst puinhoudend, sterk steenhoudend		uiterst puinhoudend, sterk steenhoudend
Droge stof	% m/m		
Gloeirest	% m/m		
Humus	% op ds		
Lutum	% op ds		
Asbest (blauw, crocidoliet)	mg	-	
Asbest (bruin, amosiet)	mg	-	
Asbest (wit, chrysotiel)	-1015		
Asbest (wit, chrysotiel)	mg	-	
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds		< 2
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg		9.136
cryogeen gemalen	-		

Tabel 2: Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wbb

Analysemonster	Boomgaard1	Boomgaard2	Nieuwe puin 1
Eenheid			
Boring	B02,B03,B04,B05,B06	B02,B03,B04,B05,B07	SLEUFZ
Traject van	0,50	1,45	0,00
Traject tot	1,50	2,00	0,50
Datum	4-6-2009	4-6-2009	11-6-2009
Bodemtype	Veen	Veen	Klei, zwak zandig, zwak humeus
Zintuiglijke waarnemingen			sterk puinhoudend
Droge stof	% m/m	26,7	80,9
Gloeirest	% m/m		97,6
Humus	% op ds	57.7	1.6
Lutum	% op ds	16.5	10
Cadmium [Cd]	mg/kg ds		< 0.4 <T
Koper [Cu]	mg/kg ds		28 >AW
Kwik [Hg]	mg/kg ds		< 0.1 <AW
Lood [Pb]	mg/kg ds		32 <AW
Nikkel [Ni]	mg/kg ds		12 <AW
Zink [Zn]	mg/kg ds		96 >AW
Barium [Ba]	mg/kg ds		110 >AW
Molybdeen [Mb]	mg/kg ds		< 5 <T
Cobalt [Co]	mg/kg ds		< 5 <AW
Naftaleen	mg/kg ds		0.027
Fenantheen	mg/kg ds		0.23
Anthraceen	mg/kg ds		0.032
Fluorantheen	mg/kg ds		0.63
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0.28
Chryseen	mg/kg ds		0.22
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		0.15
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0.33
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds		0.24
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		0.23
PAK 10 VROM	mg/kg ds		2.4 >AW

	Analysemonster	Boomgaard1		Boomgaard2		Nieuwe puin 1	
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
PCB 28	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 52	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 101	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 118	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 138	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 153	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB 180	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----	< 0.01	----
PCB (som 7)	mg/kg ds					< 0.07	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0049	<AW	0.0049	<AW	0.049	>AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0014	<AW	0.0014	<AW		
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
HCH (som alfa t/m epsilon)	mg/kg ds	< 0.004	----	< 0.004	----		
OCB (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.015	----	0.015	----		
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0014	<AW	0.0014	<AW		
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0014	<AW	0.0014	<AW		
DDT/DDE/DDD (som)	mg/kg ds	< 0.006	----	< 0.006	----		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0042	----	0.0042	----		
Aldrin	mg/kg ds	< 0.001	D≤I	< 0.001	D≤I		
Dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Endrin	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Isodrin	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Telodrin	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	mg/kg ds	0.0021	<AW	0.0021	<AW		
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	< 0.003	<AW	< 0.003	<AW		
alfa-HCH	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
beta-HCH	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
gamma-HCH	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0028	----	0.0028	----		
Heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	<AW	< 0.001	<AW		
cis-Chloordaan	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	< 0.001	----	< 0.001	----		
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	< 0.002	<AW	< 0.002	<AW		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0014	<AW	0.0014	<AW		
Organochloor pesticiden	mg/kg ds	< 0.023	<AW	< 0.023	<AW		
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds					< 3	----
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds					< 5	----
Minerale olie C16-C21	mg/kg ds					8.2	----
Minerale olie C21-C30	mg/kg ds					23	----
Minerale olie C30-C35	mg/kg ds					15	----
Minerale olie C35-C40	mg/kg ds					< 6	----
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds					53	>AW
Asbest (blauw, crocidoliet)	mg						
Asbest (bruin, amosiet)	mg						
Asbest (wit, chrysotiel)							
Asbest (wit, chrysotiel)	mg						
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds					< 2	----
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0.0014	<AW	0.0014	<AW		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg					9.537	----
cryogeen gemalen	-	Uitgevoerd	----	Uitgevoerd	----		

Blijkens deze toetsingstabel is er een lichte verontreiniging met PCB (som). Deze wordt echter veroorzaakt doordat het detectielimiet conform AS3000 hoger is dan de norm. Hierdoor worden

abusievelijk te hoge gehalten berekend. Bij het beoordelen van het meetresultaten mag er vanuit worden gegaan dat de kwaliteit van de grond voldoet aan de Achtergrondwaarde, mits de gemeten waarden lager is dan de rapportage grens in AS3000.

Tabel 3: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond conform de Wbb

Analysemonster		Boomgaard1				Boomgaard2			
Eenheid									
Humus	% op ds	57.7				57.7			
Lutum	% op ds	16.5				16.5			
Parameter		AW	T	I	TW	AW	T	I	TW
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,026	3,0	6,0		0,026	3,0	6,0	
PCB (som 7)	mg/kg ds								
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,060	1,5	3,0		0,060	1,5	3,0	
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,60	2,9	5,1		0,60	2,9	5,1	
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,060	51	102		0,060	51	102	
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,30	3,6	6,9		0,30	3,6	6,9	
Aldrin	mg/kg ds			0,96				0,96	
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	mg/kg ds	0,045	0,23	0,42		0,045	0,23	0,42	
Drins	mg/kg ds	0,045	6,0	12		0,045	6,0	12	
(Aldrin+Dieldrin+Endrin)									
alfa-HCH	mg/kg ds	0,0030	26	51		0,0030	26	51	
beta-HCH	mg/kg ds	0,0060	2,4	4,8		0,0060	2,4	4,8	
gamma-HCH	mg/kg ds	0,0090	1,8	3,6		0,0090	1,8	3,6	
Heptachloor	mg/kg ds	0,0021	6,0	12		0,0021	6,0	12	
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,0060	6,0	12		0,0060	6,0	12	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0027	6,0	12		0,0027	6,0	12	
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,0060	6,0	12		0,0060	6,0	12	
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0060	6,0	12		0,0060	6,0	12	
Organochloor pesticiden	mg/kg ds	1,2				1,2			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0060	6,0	12		0,0060	6,0	12	

Tabel 4: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond conform de Wbb

Analysemonster		Nieuwe puin 1			
Eenheid					
Humus	% op ds	1.6			
Lutum	% op ds	10			
Parameter		AW	T	I	TW
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,39	4,4	8,5	
Koper [Cu]	mg/kg ds	25	71	117	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,12	14	28	
Lood [Pb]	mg/kg ds	37	212	387	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	20	39	57	
Zink [Zn]	mg/kg ds	83	255	427	
Barium [Ba]	mg/kg ds	98	286	475	
Molybdeen [Mb]	mg/kg ds	1,5	96	190	
Cobalt [Co]	mg/kg ds	8,0	55	101	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	21	40	
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds				
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0040	0,10	0,20	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0040	0,10	0,20	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	38	519	1000	

BIJLAGE 8 Wbb getoetste analyseresultaten grondwater

Tabel 1	Aangetroffen concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wbb
Tabel 2	Grondwaternormen

In de tabellen 1 en 2 komen de volgende toetsingssymbolen voor:

S	Streefwaarde zoals bedoeld in de Wet Bodembescherming
T	Tussenwaarde zoals bedoeld in de Wet Bodembescherming
I	Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
TW	Triggerwaarde
-----	Geen toetsnorm aanwezig
-	Waarde kleiner dan de detectielimiet

Tabel 5: Aangetroffen concentraties in grondwater met toetsing conform de Wbb

Peilbuis		B01	B05		
Eenheid					
Datum		11-6-2009	11-6-2009		
Filterstelling van	m-mv	1,55	1,45		
Filterstelling tot	m-mv	2,55	2,45		
Gws	m-mv	0,66	0,87		
pH		6,9	6,4		
Ec	µs/cm	1130	608		
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/l	< 0.005	-	< 0.005	-
PCB 28	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 52	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 101	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 118	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 138	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 153	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB 180	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/l	0.049	>I	0.049	>I
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
DDT (som, 0.7 factor)	µg/l	0.014	----	0.014	----
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
DDD (som, 0.7 factor)	µg/l	0.014	----	0.014	----
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
DDE (som, 0.7 factor)	µg/l	0.014	----	0.014	----
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/l	0.042	>I	0.042	>I
Aldrin	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
Dieldrin	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
Endrin	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
Isodrin	µg/l	< 0.03	----	< 0.03	----
Telodrin	µg/l	< 0.03	----	< 0.03	----
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	µg/l	0.021	≤I	0.021	≤I
alfa-HCH	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
beta-HCH	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
gamma-HCH	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
delta-HCH	µg/l	< 0.02	----	< 0.02	----
HCH (som, 0.7 factor)	µg/l	0.035	>S	0.035	>S
Heptachloor	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
Heptachloorepoxide	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
alfa-Endosulfan	µg/l	< 0.01	-	< 0.01	-
beta-Endosulfan	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
cis-Chloordaan	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
trans-Chloordaan	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
Chloordaan (som, 0.7 factor)	µg/l	0.014	>S	0.014	>S
Endosulfansulfaat	µg/l	< 0.01	----	< 0.01	----
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/l	0.014	>S	0.014	>S

Blijkens deze toetsingstabel zijn er sterke verontreinigingen met PCB (som) en DDT, DDE, DDD (som) en ook enkele lichte verontreinigingen. Deze worden echter veroorzaakt doordat het detectielimiet conform AS3000 hoger is dan de norm. Hierdoor worden abusievelijk te hoge concentraties berekend. Bij het beoordelen van het meetresultaten mag er vanuit worden gegaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde, mits de gemeten waarden lager is dan de rapportage grens in AS3000. Hiervan is in alle gevallen sprake.

Tabel 6: Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming

Parameter	Eenheid	S	T	I
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/l	0,000090	0,25	0,50
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/l	0,010		0,010
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/l	0,0000040	0,0050	0,010
Aldrin	µg/l	0,0000090		
Dieldrin	µg/l	0,00010		
Endrin	µg/l	0,000040		
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	µg/l			0,10
alfa-HCH	µg/l	0,033		
beta-HCH	µg/l	0,0080		
gamma-HCH	µg/l	0,0090		
HCH (som, 0.7 factor)	µg/l	0,050	0,53	1,00
Heptachloor	µg/l	0,0000050	0,15	0,30
Heptachloorepoxide	µg/l	0,0000050	1,5	3,0
alfa-Endosulfan	µg/l	0,00020	2,5	5,0
Chloordaan (som, 0.7 factor)	µg/l	0,000020	0,10	0,20
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	µg/l	0,0000050	1,5	3,0

BIJLAGE 9 Analysecertificaten

Certificaatnummer Analytico 2009089024 (OCB/PCB grond, boomgaard)
Certificaatnummer Analytico 2009091316 (OCB/PCB groundwater, boomgaard)
Certificaatnummer Analytico 2009089024 (asbest in grond onder grindverharding)
Certificaatnummer RPS 0906-1251 (asbest in grond onder grindverharding)
Certificaatnummer Analytico 2009089088 (asbest in plaatmateriaal)
Certificaatnummer RPS 0906-0951 (asbest in plaatmateriaal)
Certificaatnummer Analytico 2009101276 (NEN5740 in asbestverdachte grond)
Certificaatnummer Analytico 2009104719 (asbest in puingrond)
Certificaatnummer RPS 0907-0383 (asbest in puingrond)

DHV B.V.
T.a.v. B. Vermaat
Postbus 1076
3800 BB AMERSFOORT

Analysecertificaat

Datum: 12-06-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009087268
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-06-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009087268
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	08-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-06-2009/16:37
Datum monstername	04-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	26.7	16.9
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q Hexachloorbutadiëen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S o,p-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S p,p-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S o,p-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S p,p-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S o,p-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S p,p-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0028	0.0028
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021	0.0021
Drins (som)	mg/kg ds	<0.0030	<0.0030
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014	0.0014
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014	0.0014
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014	0.0014
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014	0.0014
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042	0.0042

Nr. Monsteromschrijving

1	B06 (100-150) B05 (50-100) B03 (60-100) B04 (95-14
2	B07 (150-200) B05 (150-200) B03 (150-200) B04 (145

Analytico-nr.

4721859
4721860

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009087268
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	08-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-06-2009/16:37
Datum monstername	04-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
DDX (som)	mg/kg ds	<0.0060	<0.0060
Chloordaan (som)	mg kg/ds	<0.0020	<0.0020
OCB (som)	mg/kg ds	<0.023	<0.023
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014	0.0014
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.015	0.015
Q OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016	0.016
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138/163	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	0.0049

Nr. Monsteromschrijving

1	B06 (100-150) B05 (50-100) B03 (60-100) B04 (95-14
2	B07 (150-200) B05 (150-200) B03 (150-200) B04 (145

Analytico-nr.

4721859
4721860

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

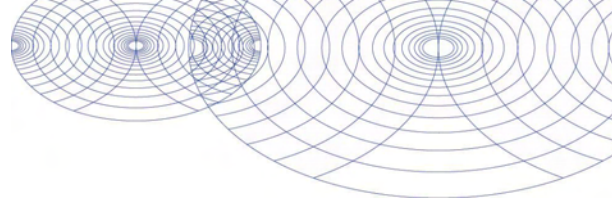
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.
VA



TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009087268

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4721859 B02	2	2	60	100	0504205358	B06 (100-150) B05 (50-100) B0
4721859 B03	2	2	60	100	0504205333	
4721859 B05	2	2	50	100	0504573635	
4721859 B04	3	3	95	145	0504574091	
4721859 B06	3	3	100	150	0504573631	
4721860 B02	4	4	150	200	0504205337	B07 (150-200) B05 (150-200) B
4721860 B03	4	4	150	200	0504205344	
4721860 B04	4	4	145	200	0504205340	
4721860 B05	4	4	150	200	0504573623	
4721860 B07	5	5	150	200	0504573555	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2009087268

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
PCB 7 som AS3000	W0262	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polychloorbifenylen (PCB)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
OCB som AS3000	W0262	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Organochloorbest.midd. (OCB)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Droge stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

DHV B.V.
T.a.v. B. Vermaat
Postbus 1076
3800 BB AMERSFOORT

Analysecertificaat

Datum: 22-06-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009091316
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-06-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009091316
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	12-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-06-2009/13:44
Datum monstername	11-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S alfa-HCH	µg/L	<0.010	<0.010
S beta-HCH	µg/L	<0.010	<0.010
S gamma-HCH	µg/L	<0.010	<0.010
S delta-HCH	µg/L	<0.020	<0.020
S Hexachloorbenzeen	µg/L	<0.0050	<0.0050
S Heptachloor	µg/L	<0.010	<0.010
S Heptachloorepoxide (cis)	µg/L	<0.010	<0.010
S Heptachloorepoxide (trans)	µg/L	<0.010	<0.010
S Hexachloorbutadiëen	µg/L	<0.010	<0.010
S Aldrin	µg/L	<0.010	<0.010
S Dieldrin	µg/L	<0.010	<0.010
S Endrin	µg/L	<0.010	<0.010
S Isodrin	µg/L	<0.030	<0.030
S Telodrin	µg/L	<0.030	<0.030
S alfa-Endosulfan	µg/L	<0.010	<0.010
Q beta-Endosulfan	µg/L	<0.010	<0.010
Q alfa-Endosulfansulfaat	µg/L	<0.010	<0.010
S alfa-Chloordaan	µg/L	<0.010	<0.010
S gamma-Chloordaan	µg/L	<0.010	<0.010
S o,p-DDT	µg/L	<0.010	<0.010
S p,p-DDT	µg/L	<0.010	<0.010
S o,p-DDE	µg/L	<0.010	<0.010
S p,p-DDE	µg/L	<0.010	<0.010
S o,p-DDD	µg/L	<0.010	<0.010
S p,p-DDD	µg/L	<0.010	<0.010
S HCH (som) (factor 0,7)	µg/L	0.035	0.035
S Drins (som) (factor 0,7)	µg/L	0.021	0.021
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014	0.014
S DDD (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014	0.014
S DDE (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014	0.014
S DDT (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014	0.014
S DDX (som) (factor 0,7)	µg/L	0.042	0.042
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	µg/L	0.014	0.014

Polychloorbifenylen, PCB

Nr. Monsteromschrijving

- B05 (150-250)
- B01 (150-250)

Analytico-nr.

4736707
4736708

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009091316
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	12-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-06-2009/13:44
Datum monstername	11-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 28	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 52	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 101	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 118	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 138	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 153	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB 180	µg/L	<0.010	<0.010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	µg/L	0.049	0.049

Nr. Monsteromschrijving

- 1 B05 (150-250)
- 2 B01 (150-250)

Analytico-nr.

4736707
4736708

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

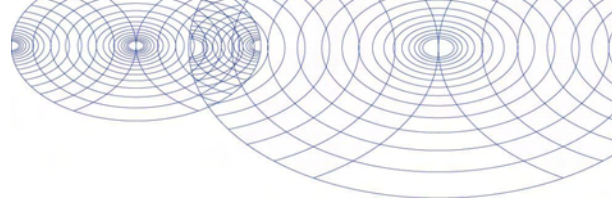
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
SK



TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009091316

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4736707 B05	1	1	150	250	0600727825	B05 (150-250)
4736707 B05	2	2	150	250	0600611155	
4736708 B01	1	1	150	250	0600727824	B01 (150-250)
4736708 B01	2	2	150	250	0600611159	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2009091316

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
PCB 7 som AS3000	W0260	GC-MS	Eigen methode en cf. CMA 3/I
PCB	W0265	GC-MS	Cf. pb 3120-1/2 en gw. NEN-EN-ISO 646
OCB	W0265	GC-MS	Cf. pb 3120-1/2 en gw. NEN-EN-ISO 646
OCB som AS3000	W0265	GC-MS	Cf. pb 3120-1/2 en gw. NEN-EN-ISO 646

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

DHV B.V.
T.a.v. B. Vermaat
Postbus 1076
3800 BB AMERSFOORT

Analyscertificaat

Datum: 18-06-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009089024
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-06-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009089024
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	09-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-06-2009/09:50
Datum monstername	04-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	9.136
Asbest fractie <0,5mm	mg	0
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0
Asbest fractie 1-2mm	mg	0
Asbest fractie 2-4mm	mg	0
Asbest fractie 4-8mm	mg	0
Asbest fractie 8-16mm	mg	0
Asbest fractie >16mm	mg	0
Asbest (som)	mg	0
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<2.0
Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0
Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0
Concentratie Amosiet (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0
Concentratie Chrysotiel (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0

Nr. Monsteromschrijving

1 SL02 (10-48) SL03 (5-40) SL04 (0-40) SL05 (20-40)

Analytico-nr.

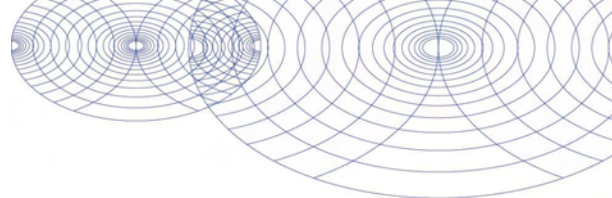
4727936

Eurofins Analytico B.V.

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
V.A.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009089024

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4727936 SL02	1	1	10	48	0600517132	SL02 (10-48) SL03 (5-40) SL04 (0
4727936 SL03	1	1	5	40	0600517134	
4727936 SL04	1	1	0	40	0600517137	
4727936 SL05	2	2	20	40	0600517138	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2009089024

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Asbest zandgrond (NEN5707) (uitb.)	EXT.	Q: onder accr. RVA L192	Asbest in grond (cfr. NEN 5707)
Asbest zandgrond (NEN5707) (uitb.)	EXT.	Q: onder accr. RVA L192	Asbest in grond (cfr. NEN 5707)

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort)
Postbus 1076
3800 BB Amersfoort
Nederland
B. Vermaat

RPS Analyse B.V.

E Asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880-235720
F 0880-235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528-229011
F 0528-229018

Ulvenhout: 17-06-2009

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u de resultaten aan van de analyses die wij in uw opdracht hebben uitgevoerd.
Het project staat bij RPS Analyse geregistreerd onder:

Opdrachtnummer RPS Analyse: 0906-1251

Opdrachtnummer DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort): 2009089024

Faxnummer opdrachtgever:

Indien u betreffende deze resultaten nog vragen heeft, zijn wij graag bereid deze te beantwoorden.

In het vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

RPS Analyse B.V.

Monsternummer: 09-016827

Rapportnummer: 0906-1251_01

Ordernummer RPS 0906-1251
Ordernummer opdrachtgever 2009089024
Opdrachtgever DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort)
 Postbus 1076
 3800 BB Amersfoort
Datum order 16-06-2009
Datum analyse 17-06-2009
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 4727936
Datum monstername
Adres monstername Woonleefhart
Monsternamepunt
Opmerking C3972-01-001 - SL02(10-48) SL03(5-40) SL04(0-40) €
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

 E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

 Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

 T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

 Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

 T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Kwantificatie van asbest m.b.v. lichtmicroscopie conform NEN 5707

Aangetroffen materiaal: --

Nat ingezet gewicht 9,136

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	1,3885	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	1,47	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,9755	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,9495	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,87	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	2,3355	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,989	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<2,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Toelichting:

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator

DHV B.V.
T.a.v. B. Vermaat
Postbus 1076
3800 BB AMERSFOORT

Analyscertificaat

Datum: 23-06-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009089088
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-06-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009089088
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	09-06-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-06-2009/12:49
Datum monstername	04-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2
Uitbesteed onderzoek			
Aantal stuks		1	-
Gewicht	g	-	-
Asbest (Anthophylliet)	mg	-	-
Asbest (Tremoliet)	mg	-	-
Asbest (Actinoliet)	mg	-	-
Asbest (blauw, crocidoliet)	mg	-	-
Asbest (bruin, amosiet)	mg	-	-
Asbest (wit, chrysotiel)	mg	10-15%	-

Nr. Monsteromschrijving

- 1 SL02 (48-49)
- 2 SL02 (49-50)

Analytico-nr.

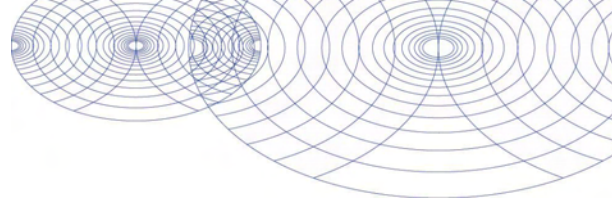
4728174
4728175

Eurofins Analytico B.V.

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009089088

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4728174 SL02	2	2	48	49	P50205486	SL02 (48-49)
4728175 SL02	3	3	49	50	P50207646	SL02 (49-50)



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2009089088

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Asbest materiaalverzamel (NEN5896) (EXT.		Q: onder accr. RVA L192	Asbest in materiaal (cfr. NEN 5896)
Asbest materiaalverzamel (NEN5896) (EXT.		Q: onder accr. RVA L192	Asbest in materiaal (cfr. NEN 5896)

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort)
Postbus 1076
3800 BB Amersfoort
Nederland
B. Vermaat

RPS Analyse B.V.

E Asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880-235720
F 0880-235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528-229011
F 0528-229018

Ulvenhout: 15-06-2009

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u de resultaten aan van de analyses die wij in uw opdracht hebben uitgevoerd.
Het project staat bij RPS Analyse geregistreerd onder:

Opdrachtnummer RPS Analyse: 0906-0951

Opdrachtnummer DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort): 2009089088

Faxnummer opdrachtgever:

Indien u betreffende deze resultaten nog vragen heeft, zijn wij graag bereid deze te beantwoorden.

In het vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

RPS Analyse B.V.

Monsternummer: 09-015917
Rapportnummer: 0906-0951_01

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ordernummer RPS 0906-0951
Ordernummer opdrachtgever 2009089088
Opdrachtgever DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort
Postbus 1076
3800 BB Amersfoort
Datum order 11-06-2009
Datum analyse 14-06-2009
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 4728174
Datum monstername
Adres monstername
Monsternamepunt Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

Opmerking C3972-01-001 - SL02 (48-49)

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Soort asbest	Massa % in monster bij benadering
Chrysotiel	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Hechtgebondenheid	Goed
Soort Materiaal	Plaatmateriaal

Conclusie (de conclusie maakt geen onderdeel uit van de scope van accreditatie L192)

Het aangeboden monster is asbesthoudend. De verwerking van het materiaal waaruit het monster afkomstig is dient te geschieden volgens normen, zoals vermeld in het Arbeidsomstandighedenbesluit Hoofdstuk 4, afdeling 5 Asbest.

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Angele de Leeuw

Labcoördinator



Monsternummer: 09-015918
Rapportnummer: 0906-0951_01

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Ordernummer RPS 0906-0951
Ordernummer opdrachtgever 2009089088
Opdrachtgever DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Amersfoort
Postbus 1076
3800 BB Amersfoort
Datum order 11-06-2009
Datum analyse 14-06-2009
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 4728175
Datum monstername
Adres monstername
Monsternamepunt Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart

Ulvenhout

Tolweg 11
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

Opmerking C3972-01-001 - SL02 (49-50)

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Ulvenhout

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Soort asbest	Massa % in monster bij benadering
Chrysotiel	Niet aantoonbaar
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Hechtgebondenheid	Niet van toepassing
Soort Materiaal	Bitumen

Conclusie (de conclusie maakt geen onderdeel uit van de scope van accreditatie L192)

Het aangeboden monster is asbest niet aantoonbaar. Er hoeven voor het vergelijkbare materiaal waaruit het monster afkomstig is volgens het Arbeidsomstandighedenbesluit Hoofdstuk 4, afdeling 5 Asbest, geen speciale maatregelen genomen te worden.

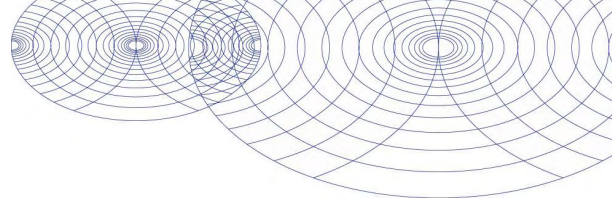
Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Angele de Leeuw

Labcoördinator



DHV B.V.
T.a.v. Bram Vermaat
Postbus 1076
3800 BB AMERSFOORT

Analysecertificaat

Datum: 13-07-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009101276
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	29-06-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009101276
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	03-07-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-07-2009/15:34
Datum monstername	11-06-2009	Bijlage	A, C, D
Monsternemer		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Q Droge stof	% (m/m)	80.9
Q Organische stof	% (m/m) ds	1.6
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97.6
Q Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10.0
Metalen		
Q Barium (Ba)	mg/kg ds	110
Q Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40
Q Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0
Q Koper (Cu)	mg/kg ds	28
Q Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.10
Q Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<5.0
Q Nikkel (Ni)	mg/kg ds	12
Q Lood (Pb)	mg/kg ds	32
Q Zink (Zn)	mg/kg ds	96
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8.2
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	23
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	15
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
Q Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	53
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB		
Q PCB 28	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 52	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 101	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 118	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 138	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 153	mg/kg ds	<0.010
Q PCB 180	mg/kg ds	<0.010
Q PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.070
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
Q Naftaleen	mg/kg ds	0.027

Nr. Monsteromschrijving

1 Nieuwe puin 1

Analytico-nr.

4773730

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

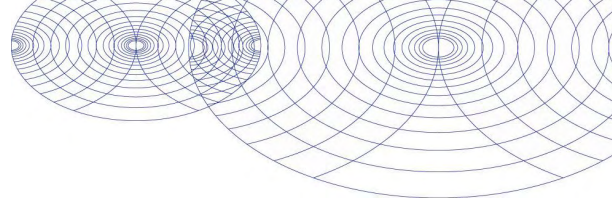
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010



Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009101276
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	03-07-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-07-2009/15:34
Datum monstername	11-06-2009	Bijlage	A, C, D
Monsternemer		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1
Q Fenanthreen	mg/kg ds	0.23
Q Anthraceen	mg/kg ds	0.032
Q Fluorantheen	mg/kg ds	0.63
Q Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.28
Q Chryseen	mg/kg ds	0.22
Q Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.15
Q Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.33
Q Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.24
Q Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.23
Q PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	2.4

Nr. Monsteromschrijving
1 Nieuwe puin 1

Analytico-nr.
4773730

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

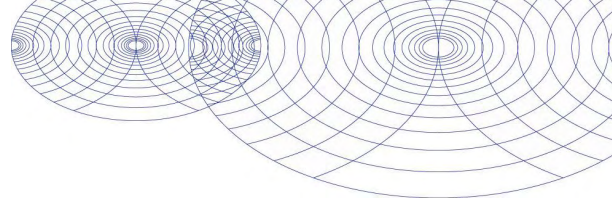
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
SK



TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009101276**

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4773730 SLEUF	1	1	0	50	0600517141	Nieuwe puin 1
4773730					0901032721	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

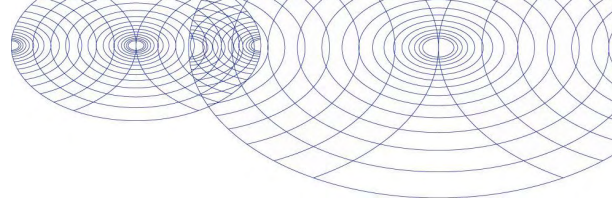
ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Droge stof	W0104	Gravimetrie	Gw. NEN-ISO 11465 en CMA 2/II/A.1
Organische stof	W0109	Gravimetrie	Cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0171	Sedimentatie	Gw. NEN 5753
AES/ICP Barium (Ba)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Cadmium (Cd)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Cobalt (Co)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Koper (Cu)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Kwik (Hg)	W0417	ICP-AES	Eigen methode / Gelijkw. EN 1483: 1997
AES/ICP Molybdeen (Mo)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Nikkel (Ni)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Lood (Pb)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
AES/ICP Zink (Zn)	W0417	ICP-AES	Cf. NEN 6966 en cf.CMA 2/I/B.1
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Polychloorbifenylen (PCB)	W0266	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0301	HPLC	Cf. NEN 6977

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2009101276**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyses overschreden.

Analyse

Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)

PAK (Voorbehandeling)

Analytico-nr.

4773730

4773730

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

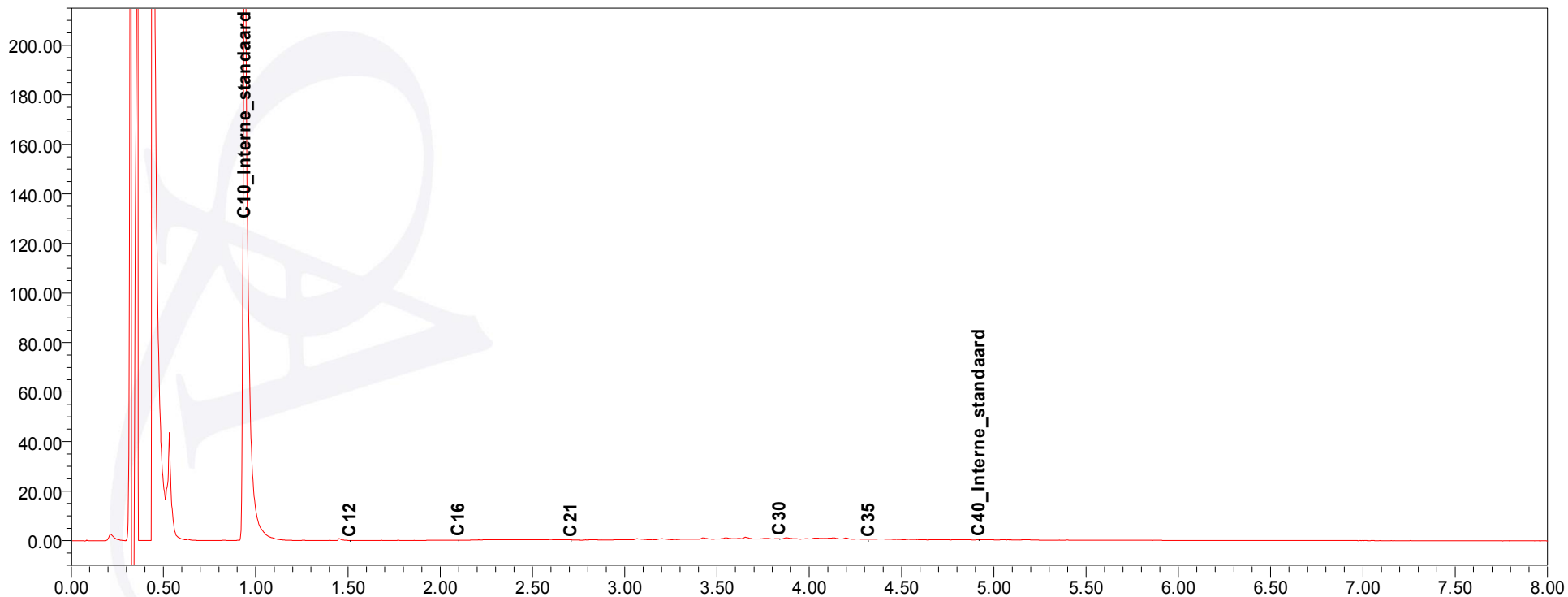
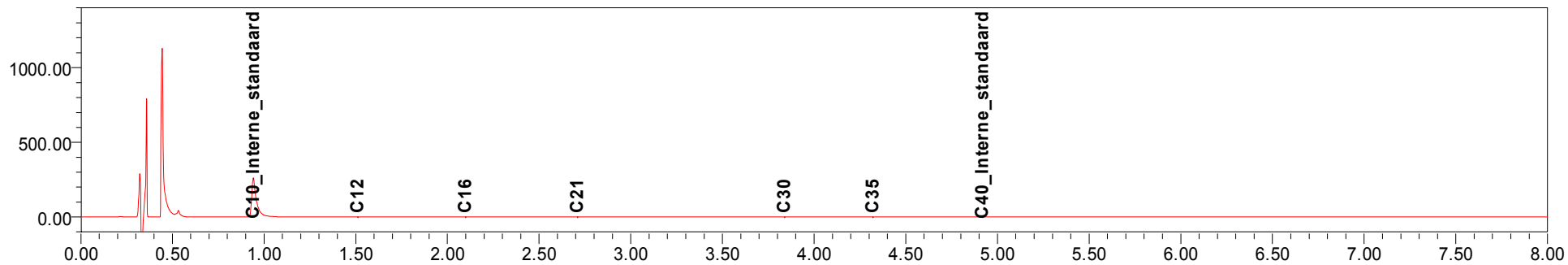
Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 4773730

Certificate no.: 2009101276

Sample description.: Nieuw e puin 1



DHV B.V.
T.a.v. B. Vermaat
Postbus 80007
5600 JZ EINDHOVEN

Analysecertificaat

Datum: 08-07-2009

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2009104719
Uw projectnummer	C3972-01-001
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhart
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	03-07-2009

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Laboratoriummanager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	C3972-01-001	Certificaatnummer	2009104719
Uw projectnaam	Aanvullend en nader onderzoek Woonleefhar	Startdatum	03-07-2009
Uw ordernummer		Rapportagedatum	08-07-2009/09:51
Datum monstername	11-06-2009	Bijlage	A, C
Monsternemer		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	9.537
Asbest fractie <0,5mm	mg	0
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0
Asbest fractie 1-2mm	mg	0
Asbest fractie 2-4mm	mg	0
Asbest fractie 4-8mm	mg	0
Asbest fractie 8-16mm	mg	0
Asbest fractie >16mm	mg	0
Asbest (som)	mg	0
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<2.0
Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0
Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0
Concentratie Amosiet (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0
Concentratie Chrysotiel (OG)	mg/kg ds	0
Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0

Nr. Monsteromschrijving
1 Nieuwe puin 1

Analytico-nr.
4785921

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

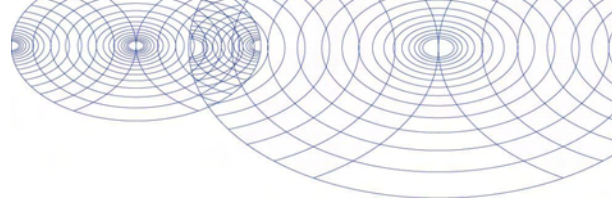
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.


Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009104719**

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4785921 SLEUF	1	1	0	50	0600517141	Nieuwe puin 1

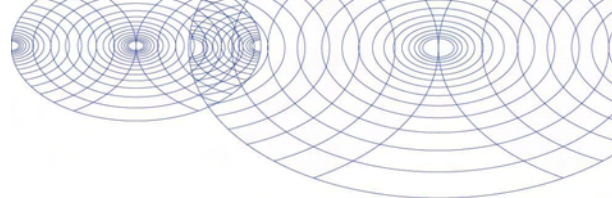
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2009104719**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Asbest zandgrond (NEN5707) (uitb.)	EXT.	Q: onder accr. RVA L192	Asbest in grond (cfr. NEN 5707)

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie september 2008.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Monsternummer: 09-022270

Rapportnummer: 0907-0383_01

Ordernummer RPS 0907-0383
Ordernummer opdrachtgever 2009104719
Opdrachtgever DHV BV (Ruimte en Mobiliteit Eindhoven)
 Postbus 80007
 5600 JZ Eindhoven
Datum order 06-07-2009
Datum analyse 07-07-2009
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 4785921
Datum monstername
Adres monstername
Monsternamepunt
Opmerking C3972-01-001 - Nieuw puin 1
Soort monster Grond

RPS Analyse B.V.

E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ulvenhout

Tolweg 11
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

T 0880 - 235720
 F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
 Postbus 2030
 7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
 F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS Analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Kwantificatie van asbest m.b.v. lichtmicroscopie conform NEN 5707

Aangetroffen materiaal: --

Nat ingezet gewicht 9,537

	Gewicht	Gew mat	N	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0	0,000	0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,506	0,000	0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,88	0,000	0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,6665	0,000	0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,9085	0,000	0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,668	0,000	0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	2,954	0,000	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,583	0,000	0	-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<2,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Toelichting:

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS Analyse B.V. niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Angele de Leeuw

Labcoördinator



Bijlage 2:
Water

Berekening watercompensatie Woonleefhart**Gemeente Liesveld**

gecontroleerd door WSRL 21-2-2012

	m2
A Dempen water	536
2 st dammen	55
B Te graven water	2864

C Bestaande gebouwen gesloopt	
Sporthal	491
Talanigebouw	668
Tennis/korfbal	246
schuur tennis	13
Trafohuisje klein	10
Trafogebouw groot	50

1478

D Nieuwe gebouwen	
Gebouw A/B	690
Gebouw C	537
Gebouw D/E	1180
Gebouw F	525
Gebouw G	1240
Gebouw H	950

5122

E Op te breken best (half)verharding	
Vijverhof ing N + voor garages	707
Weg+ppl langs vijverhof	815
Hoofding vijverh+pplaats+trottoirs	1997
Verh tenniscomplex	424
Weg langs sporthal/trafo	630
Verharing Talani	71
Fietspad Noord	95
Tennisbanen gravel 50%*1900	950
Halfverharding Talani 50%*1370	685
Sportveld gras gedraineerd	
4135m2 * 30%	1241

7615

F Nieuwe verhardingen	
Schoolplein	2284
Voorkant school	537
Toegangsweg asfalt	1892
Oostkant supermarkt	1161
Voorkant supermarkt incl ppl	1055
pplaatsen langs toeg weg	361
Paden entreepark	50
Voor vlietzicht	300
Plein Vlietzicht-Noord	1011
Rondom gebouw ABC	1243
Rond sporthal	381
Rond gebouwF	390
kunstgrasveld 30%*2100m2	630

11295

Verschil bebouwing		
nieuw D	bestaand C	compenseren m2
5122	1478	3644

Verschil verhardingen		
nieuw F	bestaand E	compenseren m2
11295	7615	3681

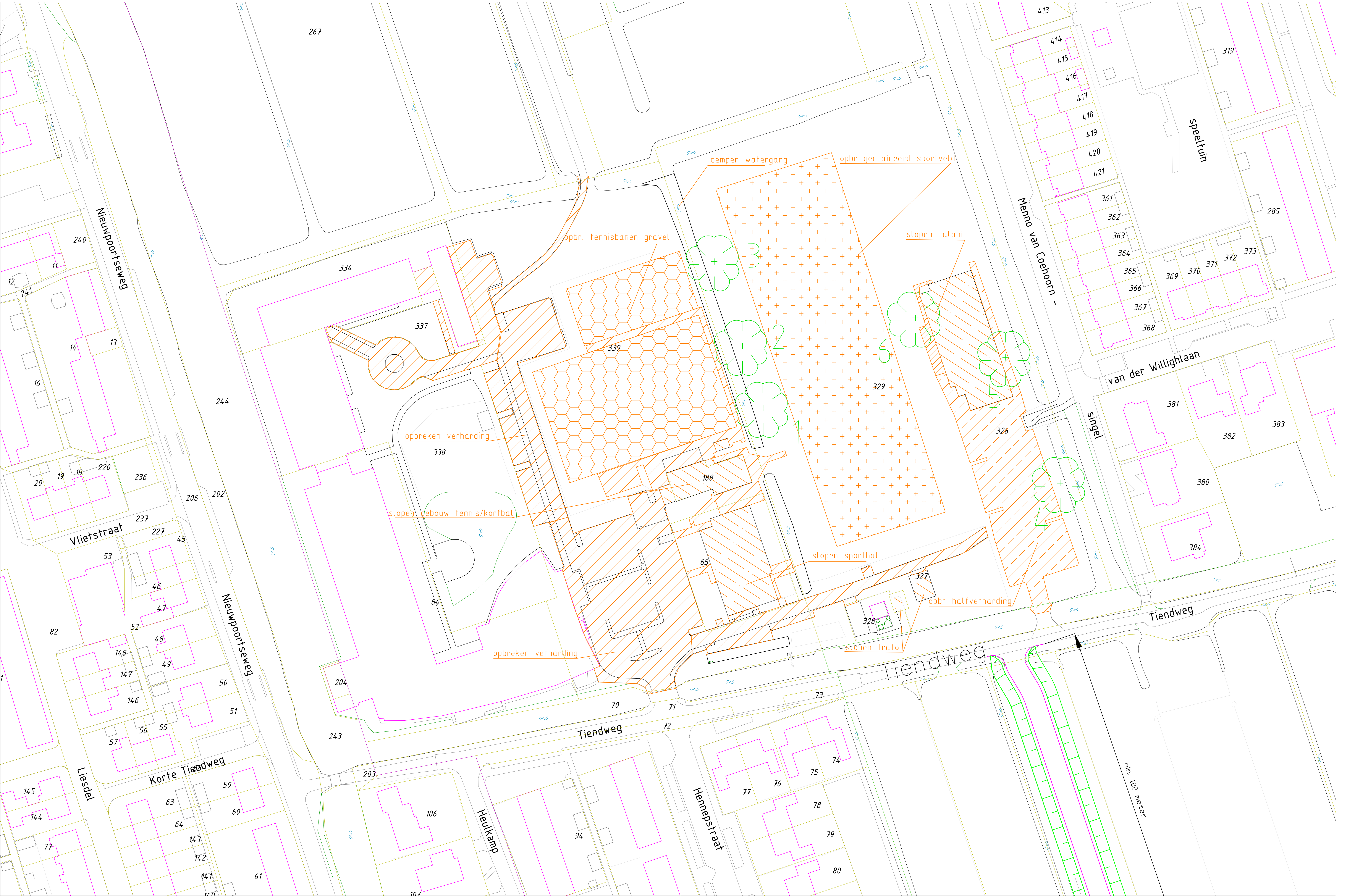
totaal verharding	7325
-------------------	------

comp 436m3/Ha Peilst 0,20=2180m2/hA=0,218m2/m2		
7325	*0,218	1597 m2

Verschil water		
nieuw B	gedempt A	compenseren m2
2864	591	-2273

Resultaat	-676
-----------	------

Overcompensatie inzetbaar in LAZU 676m2



6-02-2012
schaal 1:500

Slopen bestaande gebouwen en verwijderen bestaande verhardingen, halfverhardingen, gedraineerd sportveld en dempen watergang



Bijlage 3:
Nota van zienswijzen

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

1 Zienswijzen

1.1 Inleiding

Op grond van de Wabo dient voor de bouw van de sportzaal een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld als motivering bij de omgevingsvergunning (artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 Wabo). Een concept van de omgevingsvergunning met daarbij de ruimtelijke onderbouwing (het projectafwijkingbesluit) heeft op grond van artikel 3.10 Wabo 6 weken ter inzage gelegen conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze nota bevat een weergave van de zienswijzen en overlegreacties, die tijdens de procedure over het beleidsvoornemen naar voren zijn gebracht en een gemeentelijke reactie op deze zienswijzen en overlegreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1. Inspreker 1

Brief d.d. 03 april 2012, 1029

2. Inspreker 2

Brief d.d. 03 april 2012, 1031

Alle reacties zijn binnen de termijn ontvangen. De ontvangen reacties zijn hieronder kort samengevat en voorzien van een commentaar en conclusie.

Inspreker 1

Samenvatting

1. De appellant kan zich niet vinden in de hoogte en positionering van de nieuwe sportzaal. De appellant is van mening dat de nieuwe sportzaal het uitzicht ernstig belemmerd en tevens van invloed is op de daglichttoetreding van zijn of haar woning. Voorgesteld wordt de sporthal deels ondergronds te bouwen. Bij de appellant bestaat tegen de bouwhoogte van 15 meter onoverkomelijk bezwaar.
2. De appellant is van mening dat de toevoeging van sportzaal overbodig is en stelt voor de sportverenigingen in reeds bestaande sportcomplexen onder te brengen. De appellant verzoekt dan ook de ontwikkeling gezien het bovengenoemde nog eens tegen het licht te houden.
3. De appellant is van mening dat de gemeente Liesveld belanghebbende bewoners onvoldoende op de hoogte heeft gesteld van de laatste ontwikkelingen omtrent de sportzaal.
4. De appellant vreest dat de nieuwe sportzaal tot een parkeerprobleem aan de Menno van Coehoornsingel zal leiden. De appellant verzoekt dan ook de ontwikkeling gezien het bovengenoemde nog eens tegen het licht te houden.
5. De appellant vreest daarnaast geluidsoverlast als gevolg van activiteiten in de kantine van het sportcomplex.

Reactie

1. De hoogte van de nieuwe sportzaal is hoger dan de bouwhoogte van het voormalige gebouw van Talani. De hoogte is echter nodig om te voldoen aan de huidige eisen die gesteld worden aan een sporthal. Omdat de sportzaal in hoogte toeneemt ten opzichte van de oude situatie, is getracht de sportzaal goed aan te laten sluiten op de directe omgeving, door een getrapte opbouw te hanteren. Hierdoor maakt het gebouw een meer verfijnde indruk en wordt voorkomen dat omwonenden tegen een 15 meter hoge muur aankijken. Bovendien wordt in het vigerende (uit te werken) bestemmingsplan “Langerak Zuid / Woonleefhart” ter plaatse een sporthal met 4 bouwlagen en een kap mogelijk gemaakt, dit is vergelijkbaar met een bouwhoogte van 15 meter. Deze hoogte is dan ook vastgelegd in het onherroepelijk bestemmingsplan, wat destijds een procedure heeft doorlopen. Het terugbrengen van de hoogte door middel van ondergronds bouwen is gezien de toename van de bouwkosten geen reële optie. Tot slot is de sportzaal op circa 31 meter van woningen aan de Menno van Coehoornsingel gesitueerd, waardoor de sportzaal niet noemenswaardig van invloed is op de daglichttoetreding van de woningen.
2. De bestaande sportverenigingen hebben de wens geuit om op de voormalige locatie te blijven voortbestaan, onder andere vanwege de herkomst van een groot aantal leden. De politiek heeft besloten om aan deze wens te tegemoet te komen, mede om de leefbaarheid van de kern te behouden. Het verdwijnen van sportvoorzieningen is in dat opzicht niet wenselijk.
3. Tijdens de informatieavond op 4 februari 2012 zijn de aanzichten getoond zoals deze destijds voorhanden waren. De bouwtekeningen waren op dat moment nog niet gereed. Bovendien worden deze tekeningen nooit getoond tijdens een informatieavond, omdat deze als technisch ervaren worden. De aanzichten geven in dergelijke gevallen een aanzienlijk duidelijker en waarheidsgetrouw beeld. De gemeente Liesveld heeft expliciet besloten tijdens een informatieavond te houden, teneinde de bewoners in een vroeg stadium op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen. De gemeente Liesveld heeft op de informatieavond alle informatie gepresenteerd die op dat moment voor handen was. Bovendien is de hoogte welke is aangegeven tijdens de informatieavond nadien niet meer gewijzigd.
4. Het parkeren ten behoeve van de sportzaal is bedoeld op de centrale parkeerplaats ten zuiden van het Woonleefhart. Het sportcomplex wordt verbonden met de Menno van Coehoornsingel middels een dam, welke permanent zal worden afgesloten en uitsluitend bedoeld is voor onderhoudswerkzaamheden. Dat betekent dat de sporthal niet via deze dam - en daarmee de Menno van Coehoornsingel - bereikbaar is. De afstand van de Menno van Coehoornsingel tot de sportzaal is daarmee even groot (al dan niet groter) als de afstand van de centrale parkeerplaats tot de sportzaal. Dat betekent dat parkeren langs de Menno van Coehoornsingel niet de voorkeur zal hebben, gezien de ontsluiting van het Woonleefhart via de Vuurkruidstraat en Nieuwpoortseweg. Indien na ingebruikname van de sporthal toch blijkt dat er parkeeroverlast wordt veroorzaakt door bezoekers van de sportzaal, zullen er alsnog aanvullende maatregelen genomen worden. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld bewonersparkeerplaatsen.
5. Eventuele geluidshinder zal zich hoofdzakelijk rondom de entree van de sportzaal concentreren, als gevolg van het in- en uitlopen van bezoekers. De entree van de sportzaal wordt in de nieuwe situatie aan de westzijde gesitueerd, de meest gunstige positie ten opzichte van de woningen aan de Menno de Coehoornsingel. Het gebouw heeft daarmee een afschermende werking. Hierdoor wordt eventuele geluidshinder tot een minimum beperkt. Bovendien treedt er zelfs een verbetering op ten opzichte van de oude situatie, waarin de entree aan de (minder gunstig gelegen) zuidzijde was gesitueerd. Daarnaast wordt er voldaan aan alle gestelde akoestische eisen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing “Sportzaal Woonleefhart”.

Inspreker 2

Samenvatting

1. De appellant kan zich niet vinden in de hoogte en positionering van de nieuwe sportzaal. Bij de appellant bestaat tegen de bouwhoogte van 15 meter onoverkomelijk bezwaar.
2. De appellant is van mening dat de toevoeging van sportzaal overbodig is en stelt voor de sportverenigingen in reeds bestaande sportcomplexen onder te brengen. De appellant verzoekt dan ook de ontwikkeling gezien het bovengenoemde nog eens tegen het licht te houden.
3. De appellant is van mening dat de gemeente Liesveld belanghebbende bewoners onvoldoende op de hoogte heeft gesteld van de laatste ontwikkelingen omtrent de sportzaal.
4. De appellant vreest dat de nieuwe sportzaal tot een parkeerprobleem aan de Menno van Coehoornsingel zal leiden. De appellant verzoekt dan ook de ontwikkeling gezien het bovengenoemde nog eens tegen het licht te houden.
5. De appellant vreest daarnaast geluidsoverlast als gevolg van activiteiten in de kantine van het sportcomplex.

Reactie

1. De hoogte van de nieuwe sportzaal is hoger dan de bouwhoogte van het voormalige gebouw van Talani. De hoogte is echter nodig om te voldoen aan de huidige eisen die gesteld worden aan een sporthal. Omdat de sportzaal in hoogte toeneemt ten opzichte van de oude situatie, is getracht de sportzaal goed aan te laten sluiten op de directe omgeving, door een getrapte opbouw te hanteren. Hierdoor maakt het gebouw een meer verfijnde indruk en wordt voorkomen dat omwonenden tegen een 15 meter hoge muur aankijken. Bovendien wordt in het vigerende (uit te werken) bestemmingsplan “Langerak Zuid / Woonleefhart” ter plaatse een sporthal met 4 bouwlagen en een kap mogelijk gemaakt, dit is vergelijkbaar met een bouwhoogte van 15 meter. Deze hoogte is dan ook vastgelegd in het onherroepelijk bestemmingsplan, wat destijds een procedure heeft doorlopen.
2. De bestaande sportverenigingen hebben de wens geuit om op de voormalige locatie te blijven voortbestaan, onder andere vanwege de herkomst van een groot aantal leden. De politiek heeft besloten om aan deze wens te tegemoet te komen, mede om de leefbaarheid van de kern te behouden. Het verdwijnen van sportvoorzieningen is in dat opzicht niet wenselijk.
3. Tijdens de informatieavond op 4 februari 2012 zijn de aanzichten getoond zoals deze destijds voorhanden waren. De bouwtekeningen waren op dat moment nog niet gereed. Bovendien worden deze tekeningen nooit getoond tijdens een informatieavond, omdat deze als technisch ervaren worden. De aanzichten geven in dergelijke gevallen een aanzienlijk duidelijker en waarheidsgetrouw beeld. De gemeente Liesveld heeft expliciet besloten tijdig een informatieavond te houden, teneinde de bewoners in een vroeg stadium op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen. De gemeente Liesveld heeft op de informatieavond alle informatie gepresenteerd die op dat moment voor handen was. Bovendien is de hoogte welke is aangegeven tijdens de informatieavond nadien niet meer gewijzigd.
4. Het parkeren ten behoeve van de sportzaal is bedoeld op de centrale parkeerplaats ten zuiden van het Woonleefhart. Het sportcomplex wordt verbonden met de Menno

van Coehoornsingel middels een dam, welke permanent zal worden afgesloten en uitsluitend bedoeld is voor onderhoudswerkzaamheden. Dat betekent dat de sporthal niet via deze dam - en daarmee de Menno van Coehoornsingel - bereikbaar is. De afstand van de Menno van Coehoornsingel tot de sportzaal is daarmee even groot (al dan niet groter) als de afstand van de centrale parkeerplaats tot de sportzaal. Dat betekent dat parkeren langs de Menno van Coehoornsingel niet de voorkeur zal hebben, gezien de ontsluiting van het Woonleefhart via de Vuurkruidstraat en Nieuwpoortseweg. Indien na ingebruikname van de sporthal toch blijkt dat er parkeeroverlast wordt veroorzaakt door bezoekers van de sportzaal, zullen er alsnog aanvullende maatregelen genomen worden. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld bewonersparkeerplaatsen.

5. Eventuele geluidshinder zal zich hoofdzakelijk rondom de entree van de sportzaal concentreren, als gevolg van het in- en uitlopen van bezoekers. De entree van de sportzaal wordt in de nieuwe situatie aan de westzijde gesitueerd, de meest gunstige positie ten opzichte van de woningen aan de Menno de Coehoornsingel. Het gebouw heeft daarmee een afschermende werking. Hierdoor wordt eventuele geluidshinder tot een minimum beperkt. Bovendien treedt er zelfs een verbetering op ten opzichte van de oude situatie, waarin de entree aan de (minder gunstig gelegen) zuidzijde was gesitueerd. Daarnaast wordt er voldaan aan alle gestelde akoestische eisen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing "Sportzaal Woonleefhart".

1.3 Eindconclusie zienswijzen

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing "Sportzaal Woonleefhart".

2 Overleg

2.1 Inleiding

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 Wabo voert het college van Burgemeester en wethouders overleg met de besturen van waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn (artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1, eerste lid Bro). Hiervoor zijn de volgende instanties per mail of per brief benaderd met het verzoek voor het verstrijken van de termijn te reageren.

- Provincie Zuid-Holland;
- Waterschap Rivierenland.

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. **Provincie Zuid-Holland**
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Brief d.d. 14 februari 2012
2. **Waterschap Rivierland**
Postbus 599
4000 AN Tiel
brief d.d. 16 maart 2012

Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Heeft geen bezwaren tegen de ruimtelijke onderbouwing "Sportzaal Woonleefhart"

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing.

Waterschap Rivierenland

Samenvatting

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden hoe de toename aan verharding gecompenseerd zal worden. De onderbouwing dat compensatie in de totale ontwikkeling van het woonleefhart plaatsvindt is echter niet te controleren. Het waterschap adviseert derhalve een kaart op te nemen met daarop aangegeven:

- a. Te verwijderen (half)verhardingen;
- b. Nieuw aan te leggen (half)verhardingen;
- c. Te dempen oppervlaktewater;
- d. Nieuw aan te leggen waterberging.

Middels een berekening dient vervolgens aangegeven te worden dat er voldoende waterberging plaatsvindt.

Reactie

De overlegreactie is terecht. Aan de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd dat middels berekeningen is aangetoond dat er voldoende waterberging gecreëerd wordt, rekening houdend met de totale ontwikkeling van Woonleefhart. In de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing is deze berekening toegevoegd en zijn twee kaarten opgenomen waarin de te verwijderen verhardingen, te dempen oppervlaktewater, de aan te leggen verhardingen en de aan te leggen waterberging aangegeven zijn.

2.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing op de volgende punten:

1. Er zijn twee kaarten in de bijlage opgenomen waarin de te verwijderen verhardingen, te dempen oppervlaktewater, de aan te leggen verhardingen en de aan te leggen waterberging aangegeven zijn.
2. Er is een berekening (in de bijlage) opgenomen die aantoont dat er voldoende waterberging plaatsvindt.

Bijlage:
Zienswijzen en overlegreacties

03 APRIL 2012



1029

INGEKOMEN

~ 3 APR. 2012

Gemeente De waard
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders van Gemeente Liesveld
Postbus 5
2970 AA Bleskensgraaf

Gemeentekantoor De Waard

Gemeente Liesveld

Langerak, Datum: 28 maart 2012

Betreft: zienswijze op ontwerpomgevingsvergunning voor het projectbestuit "Sportzaal woonleefhart te Langerak.

Geacht College,

In het kader van de inspraak op het ter inzage liggende ontwerpomgevingsvergunning kunnen wij u het volgende meedelen.

Procedure

Gelet op het feit dat het bestemmingsplan gedurende de periode van 24 februari 2012 tot en met 6 weken na deze datum ter inzage ligt en gelet op het feit dat gedurende die periode zienswijzen kunnen worden ingediend, richten wij ons tijdig tot u met onze zienswijze.

Inhoudelijke bezwaren:

1. Uitzicht
2. Informatievoorziening bewoners Menno van Coehoornsingel
3. Parkeerproblemen
4. Geluidsoverlast

Wij zijn het niet eens met de hoogte van het sportcomplex en dat het zoveel meter naar het zuiden is verplaatst in vergelijking met het huidige bestemmingsplan. We zitten graag in onze erker en hebben een prachtig uitzicht, maar hebben straks een meer dan 30(+) meter lange en 15(+) hoge muur voor ons. Deze zal ons het uitzicht volledig ontnemen en het zal aanzienlijk donkerder worden in ons huis.

We hebben in gemeente Liesveld straks drie sportcomplexen; Dat is veel. Is het nu totaal niet mogelijk om in de twee reeds bestaande complexen bepaalde sporten onder te brengen? Is er niet een mogelijkheid om gedeeltelijk ondergronds te bouwen, waardoor het sportcomplex aanzienlijk lager wordt? Naar de wensen van de mensen die belang hebben bij het sportcomplex en die een of twee keer per week een paar uur komen sporten wordt geluisterd. Wordt er nu ook geluisterd naar ons, de mensen die er wonen en er elke dag tegen aan moeten kijken? Dit hoge gebouw tast onze leefbaarheid en de leefbaarheid in de wijk ernstig aan.

Het informeren van belanghebbende bewoners is bovendien erg onzorgvuldig geweest: bepaalde informatie is niet verspreid in ons blok en bij de voorlichtingsbijeenkomst werd gesproken over een andere hoogte dan waarvan nu sprake is. Regelmatig wijzigen de plannen en bouwtekeningen zonder dat dit goed wordt gecommuniceerd. De tekeningen die nu ter inzage liggen in de zienswijze, betreft het sportcomplex, zijn op de informatieavond van vier februari jl. niet getoond. We kunnen hieruit concluderen dat de informatieavond niet volledig is geweest. In overleg met omwonenden moet naar onze mening gezocht worden naar oplossingen.

We zijn het hier dus totaal niet mee eens en vinden dat zo'n groot sportcomplex niet thuis hoort in het woonleefhart.

Wij hebben vernomen dat voor het gehele gebied Woonleefhart en Langerak-zuid het bestemmingsplan van toepassing is en dit is in 2009 vastgesteld is en in januari 2011 onherroepelijk geworden.

Hoe is het mogelijk voor ons bewoners om bezwaar in te dienen tegen de wijziging van het bestemmingsplan terwijl we niet op de hoogte konden zijn van wat voor hoog en groot sportcomplex er voor onze woning gebouwd gaat worden. Dit mede omdat de tekeningen pas per 24 februari 2012 ter inzage zijn gekomen voor ons als bewoners. Het sportcomplex is in vergelijking met gebouw Talani, zoveel meter richting het zuiden verplaatst en 15.285 meter hoog wordt i.p.v. 5.8 meter welke de hoogte van gebouw Talani was. De manier hoe wij als bewoners hierover ingelicht zijn is naar ons inzien niet hoe het hoort.

Parkeren wordt ook een probleem als er een dam gerealiseerd wordt voor onderhoud van het korfbalveld. Hier staan nu elke avond meerdere auto's geparkeerd! Waar gaan wij als bewoners deze auto's straks parkeren? Ik wil ook vragen hoe u er over denkt als er in de Menno van Coehoornsingel geparkeerd gaat worden door gasten die naar het sportcomplex gaan. Er wordt verwacht dat iedereen gaat parkeren op het daarvoor nieuw te realiseren parkeerterrein aan de zuidkant van het woonleefhart. Dit parkeerterrein is buiten het woonleefhart en als mensen minder ver willen en kunnen lopen doen ze dat, zeker als het hard regent, tot gevolg dat de Menno van Coehoornsingel vol geparkeerd zou kunnen worden.

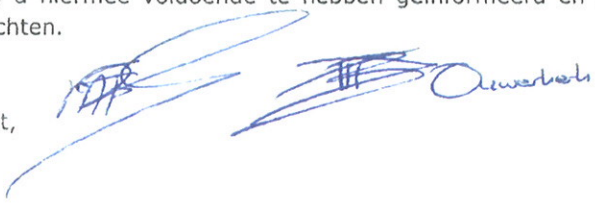
Ook vrezen wij voor geluidsoverlast van activiteiten die plaats gaan vinden in de kantine van het sportcomplex.

Verzoek

Wij verzoeken u aan deze bezwaren tegemoet te komen en te voorkomen dat wij door dit (voorgenomen) besluit benadeeld zullen worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Martin en Dianne Besemer

Menno van Coehoornsingel 45
2967 EC Langerak
0184 602858
06 23287518



provincie **HOLLAND**
ZUID

INGEKOMEN

14 FEB. 2012

Gemeente Liesveld

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem

Contact

M.L. van der Pol
T 070 - 441 74 78
ml.vander.pol@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van LIESVELD



LSV1217535/IN33019

Datum **13 FEB. 2012**

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp

Artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Bro; vooroverleg
voorontwerp omgevingsvergunning, waarbij met
toepassing van artikel 2.12, 1e lid, onderdeel a, onder 3
van de Wabo van het bestemmingsplan en de
beheersverordening wordt afgeweken ('Wabo-
projectbesluit') 'Gemeente Liesveld VOPB Sporthal te
Langerak'

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerp 'Wabo-projectbesluit'. Het besluit
geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de
verordening Ruimte. Het besluit is conform dit beleid.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie. Deze reactie
vervangt overigens niet een eventueel benodigde provinciale verklaring van geen bedenkingen
op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

L.M.M. van Herpt

waarnemend hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



VERZONDEN 13 FEB 2012

PZH-2012-324839670 dc 13-02-2012

03 APRIL 2012



1031

INGEKOMEN

- 3 APR. 2012

Gemeente Liesveld

Gemeente De Waard
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders van Gemeente Liesveld
Postbus 5
2970 AA Bleskensgraaf

Datum: 28 maart 2012

Betreft: zienswijze op ontwerpomgevingsvergunning voor het projectbesluit "Sportzaal woonleefhart te Langerak.

Geacht College,

In het kader van de inspraak op het ter inzage liggende ontwerpomgevingsvergunning kunnen wij u het volgende mededelen.

Procedure

Gelet op het feit dat het bestemmingsplan gedurende de periode van 24 februari 2012 tot en met 6 weken na deze datum ter inzage ligt en gelet op het feit dat gedurende die periode zienswijzen kunnen worden ingediend, richten wij ons tijdig tot u met onze zienswijze.

Inhoudelijke bezwaren:

1. Uitzicht
2. Informatievoorziening bewoners Menno van Coehoornsingel
3. Parkeerproblemen
4. Geluidsoverlast

Wij zijn het niet eens met de hoogte van het sportcomplex.

We hebben in gemeente Liesveld straks drie sportcomplexen; Dat is veel. Is het nu totaal niet mogelijk om in de twee reeds bestaande complexen bepaalde sporten onder te brengen?

Is er niet een mogelijkheid om gedeeltelijk ondergronds te bouwen, waardoor het sportcomplex aanzienlijk lager wordt? Naar de wensen van de mensen die belang hebben bij het sportcomplex en die een of twee keer per week een paar uur komen sporten wordt geluisterd. Wordt er nu ook geluisterd naar ons, de mensen die er wonen en er elke dag tegen aan moeten kijken? Dit hoge gebouw tast onze leefbaarheid en de leefbaarheid in de wijk ernstig aan.

Het informeren van belanghebbende bewoners is bovendien erg onzorgvuldig geweest: bepaalde informatie is niet verspreid in ons blok en bij de voorlichtingsbijeenkomst werd gesproken over een andere hoogte dan waarvan nu sprake is. De tekeningen die nu ter inzage liggen in de zienswijze, betreft het sportcomplex, zijn op de informatieavond van vier februari jl. niet getoond. We kunnen hieruit concluderen dat de informatieavond niet volledig is geweest. In overleg met omwonenden moet naar onze mening gezocht worden naar oplossingen.

We zijn het hier dus totaal niet mee eens en vinden dat zo'n groot sportcomplex niet thuis hoort in het woonleefhart.

Wij hebben vernomen dat voor het gehele gebied Woonleefhart en Langerak-zuid het bestemmingsplan van toepassing is en dit is in 2009 vastgesteld is en in januari 2011 onherroepelijk geworden.

Hoe is het mogelijk voor ons bewoners om bezwaar in te dienen tegen de wijziging van het bestemmingsplan terwijl we niet op de hoogte konden zijn van wat voor hoog en groot sportcomplex er voor onze woning gebouwd gaat worden. Dit mede omdat de tekeningen pas per 24 februari 2012 ter inzage zijn gekomen voor ons als bewoners. Het sportcomplex wordt 15.285 meter hoog i.p.v. 5.8 meter welke de hoogte van gebouw Talani was. De manier hoe wij als bewoners hierover ingelicht zijn is naar ons inzien niet hoe het hoort.

Parkeren wordt ook een probleem als er een dam gerealiseerd wordt voor onderhoud van het korfbalveld. Hier staan nu elke avond meerdere auto's geparkeerd! Waar gaan wij als bewoners deze auto's straks parkeren? Ik wil ook vragen hoe u er over denkt als er in de Menno van Coehoornsingel geparkeerd gaat worden door gasten die naar het sportcomplex gaan. Er wordt verwacht dat iedereen gaat parkeren op het daarvoor nieuw te realiseren parkeerterrein aan de zuidkant van het woonleefhart. Dit parkeerterrein is buiten het woonleefhart en als mensen minder ver willen en kunnen lopen doen ze dat, zeker als het hard regent, tot gevolg dat de Menno van Coehoornsingel vol geparkeerd zou kunnen worden.

Ook vrezen wij voor geluidsoverlast van activiteiten die plaats gaan vinden in de kantine van het sportcomplex.

Verzoek

Wij verzoeken u aan deze bezwaren tegemoet te komen, zodat wij niet benadeeld worden door dit besluit.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Bewoners

Menno van Coehoornsingel 38 t/m 48
2967EC Langerak

Martin en Dianne Besemer

Nus en Marja Lopulisa

Hans en Jannie Huisman

Jans en Vibeke de Jong

Michel en Louise de Jong

Rob en Marian van de Graas

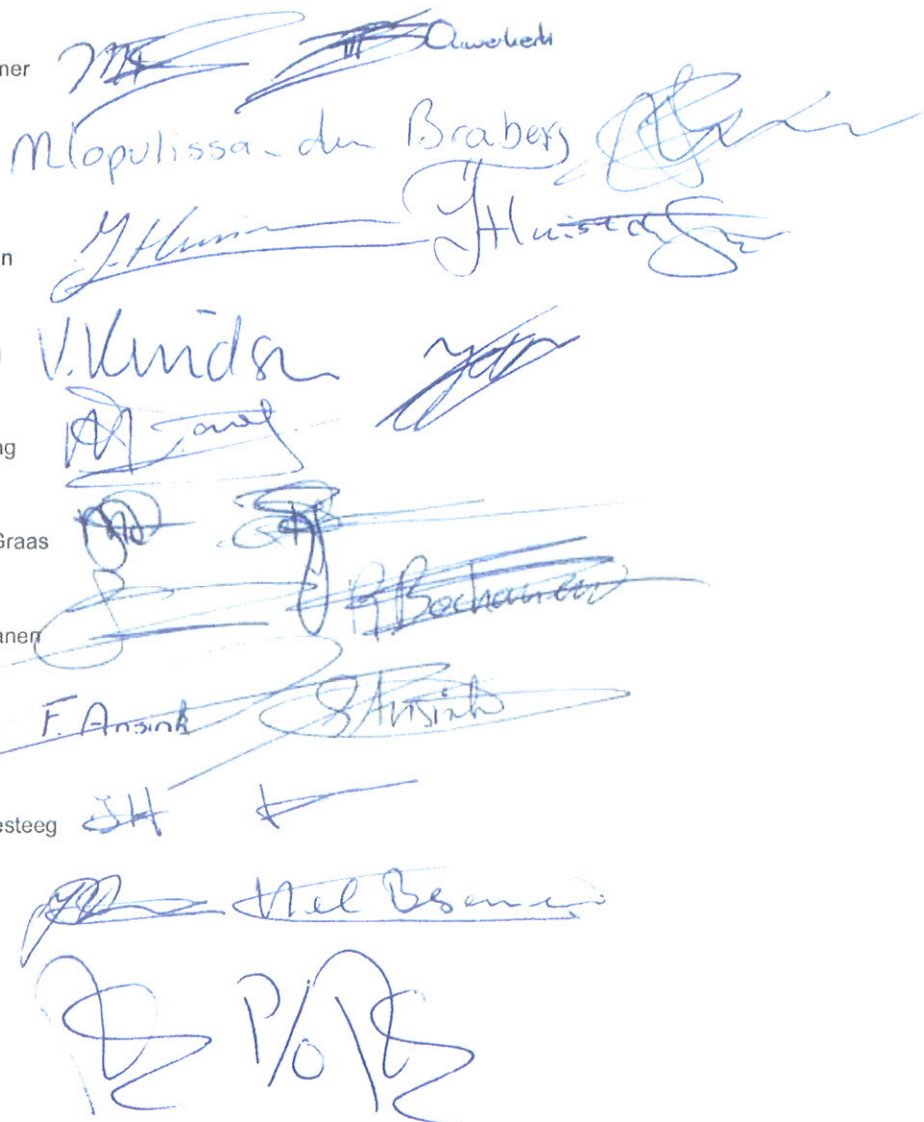
Roelof en Christa Bochanen

Fred en Simone Ansink

Maarten en Jopie Hakkesteege

Flip en Nel Besemer

Ruud en Adri de Jong

A collection of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner. Some signatures are crossed out with a horizontal line. The names and their corresponding signatures are: Martin en Dianne Besemer (signature), Nus en Marja Lopulisa (signature), Hans en Jannie Huisman (signature), Jans en Vibeke de Jong (signature), Michel en Louise de Jong (signature), Rob en Marian van de Graas (signature), Roelof en Christa Bochanen (signature), Fred en Simone Ansink (signature), Maarten en Jopie Hakkesteege (signature), Flip en Nel Besemer (signature), and Ruud en Adri de Jong (signature).

INGEKOMEN

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
 Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
 T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
 E info@wsrl.nl I www.waterschapriviere
 Bank 63.67.57.269



LSV1217535/IN33696

De Waard
 Postbus 5
 2970 AA BLESKENS GRAAF

Datum:	Ons kenmerk:	Uw kenmerk:	Behandeld door:
15 maart 2012	201208204/179991		Randy Walraven
Onderwerp:			Doorkiesnummer:
Wateradvies Ontwerp omgevingsvergunning 'Sportzaal Woonleefhart' te Nieuwpoort			(0344) 64 92 14 r.walraven@wsrl.nl

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de reactie van ons waterschap op de Ontwerp omgevingsvergunning 'Sportzaal Woonleefhart' te Nieuwpoort. Wij hebben afgezien van het indienen van een zienswijze. Wel hebben wij nog enkele opmerkingen op het plan. Deze opmerkingen zijn reeds eerder aan u kenbaar gemaakt. Helaas zijn de opmerkingen nog niet verwerkt in de toelichting.

Samenvatting

Het plan omvat de herontwikkeling van de sportzaal binnen het zogenaamde Woonleefhart. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een projectbesluit procedure doorlopen. Voor het gehele Woonleefhart is reeds een goedgekeurd bestemmingsplan opgesteld. Het waterschap heeft hier eerder al positief op gereageerd.

Doorlopen proces

Over de plannen heeft vooroverleg met het waterschap plaatsgevonden.

Ruimtelijke consequenties

In onze reactie op het bestemmingsplan hebben wij al opgemerkt in de uitwerkingsplannen specifiekere invulling te geven aan de benodigde compenserende waterberging. Onze eerdere reactie was als volgt verwoord:

Voor de bestemmingen 'Centrum - uit te werken' en 'Woongebied - uit te werken' verzoeken wij u de medebestemming 'groen en water' aan te vullen met 'met bijbehorende voorzieningen'. Daarnaast heeft u bij beide bestemmingen het aantal m2 open gelaten bij de uitwerkingsregels. Omdat het op dit moment nog niet duidelijk is hoeveel m2 verharding wordt gerealiseerd en hoeveel compenserende waterberging daarvoor nodig is, is het lastig om hier een bindend getal voor in te vullen. Wij adviseren u daarom bij de uitwerkingsregels te verwijzen naar de beleidsregels voor compensatie verhard oppervlak.

Voor de aanleg van de sporthal kiest u er voor een projectbesluit op te stellen in plaats van een uitwerkingsplan. Ook in een projectbesluit dient aangegeven te worden hoe u de toename aan verharding gaat compenseren. In uw ruimtelijke onderbouwing geeft u aan dat de compensatie plaatsvindt in de totale ontwikkeling van het Woonleefhart waar de sporthal een onderdeel van uitmaakt. Dit kan helaas niet gecontroleerd worden.

- Rivierenland

Ons kenmerk 201208204/179991

Pagina 2 van 2

Wij adviseren u in de ruimtelijke onderbouwing een kaart op te nemen met daarop aangegeven:

- te verwijderen (half)verhardingen
- nieuw aan te leggen (half)verhardingen
- te dempen oppervlaktewater
- nieuw aan te leggen waterberging

Middels een berekening dient aangegeven te worden dat er voldoende compensatie plaatsvindt.

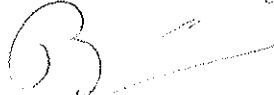
Conclusie

Wij hebben afgezien van het indienen van een zienswijze. Wel zien wij graag dat onze gemaakte opmerkingen worden verwerkt in de definitieve omgevingsvergunning.

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hierover contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94. Vermeld hierbij het nummer van het locatiedossier **L-2012-052957**

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
het hoofd van de afdeling Plannen,



drs. B. Brink

Bijlage(n): Geen

Afschrift: Archief: T-VWE;

De Waard, T.a.v. mevrouw W. Roelen, Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf

De Waard, T.a.v. de heer E. van Hout, Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf

16 MAART 2012

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel

Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel

T (0344) 64 90 90

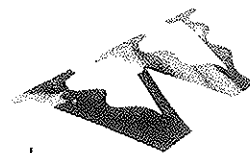
E info@wsrl.nl

Bank 63.67.57.269

Gemeente Liesveld

F (0344) 64 90 99

I www.waterschaprivierenland.nl



**Waterschap
Rivierenland**

De Waard

T.a.v. mevrouw W. Roelen

Postbus 5

2970 AA BLESKENS GRAAF

Onderwerp:

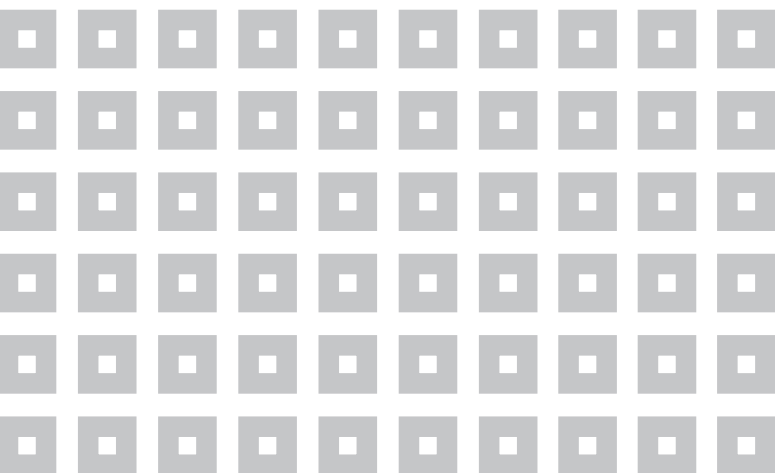
Wateradvies Ontwerp omgevingsvergunning 'Sportzaal Woonleefhart' te
Nieuwpoort

Datum:

15 maart 2012

Het bijgaande wordt u toegezonden:

- ☐ op uw verzoek d.d.
- ☒ ter informatie
- ☐ met verzoek om terugzending
- ☐ ter ondertekening
- ☐ ter behandeling
- ☐ ten behoeve van uw archief
- ☐ ter controle
- ☐ retour, met dank voor inzage
- ☐ met verzoek contact op te nemen met
- ☐ n.a.v. het mondeling/telefonisch onderhoud d.d.
- ☐ opmerkingen



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

