

datum 26-2-2018
dossiercode 20180226-9-17186

Wateradvies Geen Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets van waterschap Rivierenland. Uit de gegevens die u heeft ingevoerd volgt dat het plan uitsluitend een functieverandering van bestaande bebouwing betreft. Er vindt geen aanpassing van bebouwing of ruimte plaats. Waterschap Rivierenland heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Algemene projectgegevens

Projectomschrijving: Ruimtelijke onderbouwing "Giessenburg, Slingelandseweg 17"
Het plangebied ligt in: Giessenlanden
Het plan is ingediend door: Trevor Versluis Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.

Accountmanager Giessenlanden
Cindy Gejas-Josten
0344-649197, c.gejas@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2017

datum 26-2-2018
dossiercode 20180226-9-17186

Samenvatting

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:

Heeft u een toetslaag geraakt?

ja

In welke gemeente ligt het plangebied?

Giessenlanden

Vragen:

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?

ja

Afbeeldingen:

Niet van toepassing voor dit advies.

De WaterToets 2017

Notitie geluid Sampanverhuur Slingelandseweg te Giessenburg

van: dhr. J. Voortman, Voortman Ingenieurs
Aan: dhr. T. Versluis, Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv
betreft: akoestisch onderzoek
kenmerk: 181131 - 1283

datum 31 maart 2018

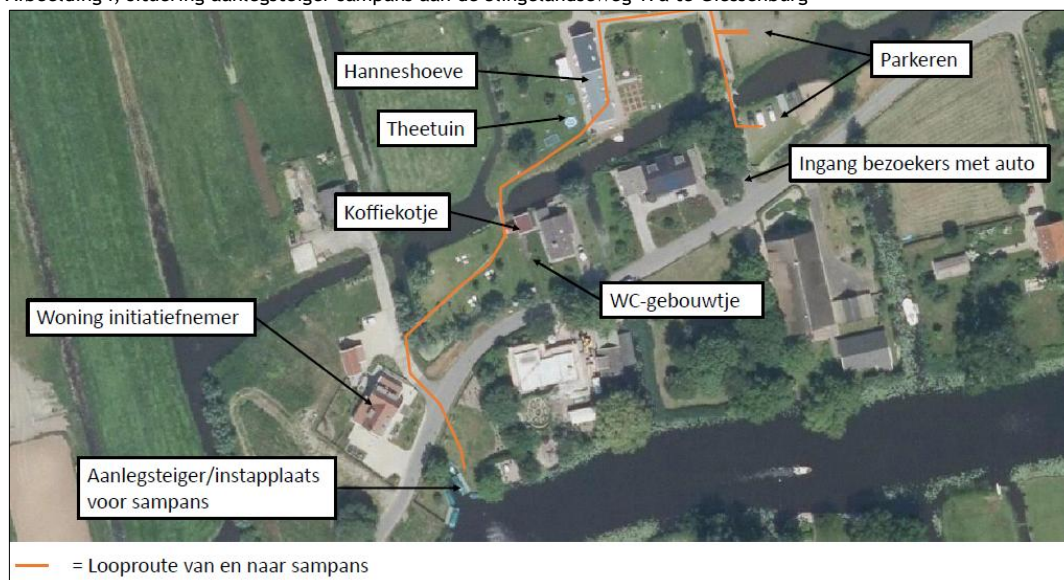
pagina 1 van 7

1 Inleiding

Voor aanleiding van de legalisering van de sampanverhuur ter hoogte van de Slingelandseweg 17a te Giessenburg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woning van derden te bepalen en te toetsen aan geluidvoorschriften.

Huurders van de sampans parkeren de auto op de parkeergelegenheid ten oosten van de Hanneshoeve en gaan wandelend naar de aanlegsteiger ten zuiden van de woning Slingelandseweg 17a. In afbeelding I is de situering weergegeven.

Afbeelding I, situering aanlegsteiger sampans aan de Slingelandseweg 17a te Giessenburg



Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd om te bepalen welke geluidniveaus als gevolg van de sampanverhuur optreden. De te verwachten geluidniveaus zijn berekend ter plaatse van de meest nabij gelegen woning van derden in de directe omgeving van de inrichting.

De rekenresultaten worden getoetst aan het Activiteitenbesluit waar de sampanverhuur onder valt. Omdat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is, is tevens een beoordeling uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

2 Toetsingskader

2.1 Algemeen

Bepalend voor de beoordeling van de geluidskwaliteit zijn het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximaal geluidniveau en de indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking. In het kader van de beoordeling op basis van de milieuwetgeving is de geluidnormering uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) bepalend. In paragraaf 2.2 wordt hier nader op ingegaan.

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is er geen wettelijke normering vastgesteld. Bij een planologische procedure is het van belang dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en dat de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling geen onnodige gebruiksbeperkingen geeft voor nabij gelegen milieubelastende activiteiten.

2.2 Activiteitenbesluit

Conform het Activiteitenbesluit gelden de in tabel 2.1 weergegeven (geluid)grenswaarden:

Tabel 2.1: grenswaarden Activiteitenbesluit

	dag (07:00-19:00)	avond (19:00-23:00)	nacht (23:00-07:00)
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- of aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- of aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- De geluidnorm voor piekgeluiden (L_{Amax}) in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur) is niet van toepassing op laden en lossen (inclusief aanverwante activiteiten zoals dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen);
- Bij het bepalen van de geluidsniveaus blijft buiten beschouwing het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
- Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden.

2.3 Geluidaspecten ruimtelijke onderbouwing

In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) staan richtwaarden voor de woonomgeving beschreven. De richtwaarden zijn aangegeven in tabel 2.2 en zijn gebaseerd op de typering van de woonomgeving.

Tabel 2.2: Richtwaarden voor de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in woonomgevingen in dB(A)		
	dag (07:00-19:00)	avond (19:00-23:00)	nacht (23:00-07:00)
Landelijke omgeving	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Woonwijk in de stad	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

De omgeving van de onderzoekslocatie kan vanwege haar ligging worden aangemerkt als een landelijke omgeving. Op basis hiervan is in beginsel sprake van een aanbevolen richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde.

2.4 Toetsingskader geluid

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de typering van de woonomgeving in een landelijke omgeving in het kader van een goede ruimtelijke ordening 10 dB strengere geluidgrenswaarden geeft dan het Activiteitenbesluit.

Als toetsingskader zal daarom uitgegaan worden van de (strengste) richtwaarde geldend voor een woonomgeving in een landelijke omgeving. Dit betreft de navolgende richtwaarden:

- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 40 dB(A);
- Voor het maximaal geluidniveau wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 60 dB(A);

Opgemerkt wordt dat stemgeluid van bezoekers normaliter niet getoetst wordt aan geluidvoorschriften maar op verzoek specifiek is onderzocht.

2.5 Indirecte hinder

De geluidsimmissie ten gevolge van het wegverkeersbewegingen van en naar de inrichting op de openbare weg en parkeerplaats wordt beoordeeld volgens de Circulaire van 29 februari 1996 van het ministerie van VROM. Indirecte hinder wordt veroorzaakt door de aan de inrichting toe te schrijven verkeersbewegingen op de openbare weg van en naar de inrichting.

Hierin staat aangegeven dat ten aanzien van het equivalente geluidsniveau op woningen van derden gestreefd moet worden naar de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de Wgh, maar dat tot maximaal 65 dB(A) ontheffing mogelijk is.

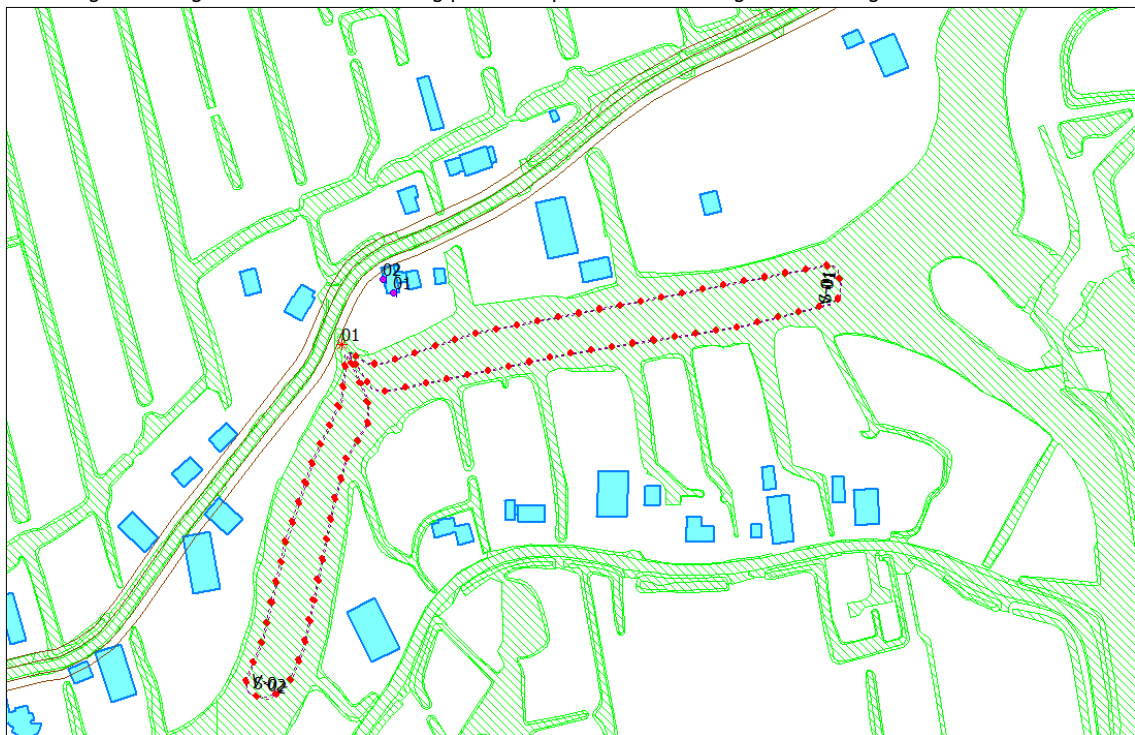
Na bestuurlijke afweging kan ontheffing worden verleend voor het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde. In dat geval mag de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in de woning maximaal 35 dB(A) bedragen.

3 Representatieve bedrijfssituatie

De Hanneshoeve beschikt over 5 sampans (fluisterboten, 3 stuks 8 persoonssampans en 2 stuks 6 persoonssampans), welke zowel door de week als in de weekends overdag van 09.00 uur tot 18.00 uur gehuurd kunnen worden in een periode van ca. 20 weken (zomerseizoen) per jaar.

Bij het aanlegsteiger kan een sampan worden gehuurd, waarmee zelfstandig over de Giessen een boottochtje kan worden gemaakt. In afbeelding 1 en bijlage 1 is de situering van de vaarroute en de beoordelingspunten weergegeven.

Afbeelding 1: situering vaarroutes en beoordelingspunten ter plaatse van de maatgevende woning



Regulier vinden de volgende verhuuractiviteiten plaats:

- Uitgaande van een drukke periode: doordeweeks 1 reservering per dag, weekend 1 à 2 reserveringen per dag;
- 90% van de verhuur bestaat uit individuele reserveringen (1 sampan), 10 % uit families waarbij 3 of 4 sampans tegelijk worden verhuurd;
- De sampans worden vooral verhuurd aan stelletjes (2 pers.), twee stelletjes (4 pers.) en aan gezinnen met twee kinderen (4 pers.);
- Gedurende een periode van ca. 5 minuten per sampan geeft de verhuurder instructies over het besturen en het gebruik van de motor van de sampan;
- Gedurende een periode van ca. 2 minuten stappen de bezoekers in of uit de sampan.

In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een worst-case-scenario, gebaseerd op een bezetting tijdens een topdrukke dag

De geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woning wordt bepaald door het motorgeluid van de bootjes, het stemgeluid van de instructeur en de bezoekers tijdens het in- en uitstappen bij het aanlegsteiger en het stemgeluid van de bezoekers op de boot tijdens het boottochtje.

Sporadisch meren in drukke periode 3 à 5 kano's of sloepen per week van derden aan bij het aanlegsteiger. Deze activiteiten zijn akoestisch niet relevant ten opzichte van de beschouwde representatieve bedrijfssituatie.

Het parkeren van de personenauto's van de bezoekers vindt plaats op de parkeerplaats ten oosten van de Hanneshoeve en is gezien de grote afstand akoestisch niet relevant en derhalve ook niet verder onderzocht.

4 Rekenmethode

De akoestische situatie van de inrichting is schematisch verwerkt in een overdrachtsmodel dat is gebaseerd op methode II.8 van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (VROM 1999).

De berekeningen zijn uitgevoerd met het industrielawaai programma Geomilieu, versie 4.30.

Hiermee zijn de geluidniveaus berekend bij de in de directe omgeving gelegen woningen.

De geluidbronvermogens van de geluidsbronnen zijn gebaseerd op kentallen en bureau-ervaringscijfers. Voor het stemgeluid is gebruik gemaakt van de VDI-richtlijn 3770.

De wegdekverharding en wateroppervlakten zijn als hard bodemgebied gemodelleerd ($B_f = 0,0$). Het overige bodemgebied is als overwegend zacht bodemgebied ($B_f = 0,8$) ingevoerd.

De beoordeling van de geluidbelasting in de dagperiode vindt plaats op 1,5 m hoogte en in de avond- en nachtperiode op 5,0 meter.

5 Berekeningen

Uitgaand van een worstcase benadering met 4 reserveringen per dag (families) met 4 sampans met elk 4 personen, is er sprake van ten hoogste 64 bezoekers per etmaal. In de berekeningen wordt er steeds van uitgegaan dat de helft van het groepje bezoekers spreekt terwijl de andere helft van de bezoekers daar naar luistert.

Voor het in- en uitstappen ter plaatse van het aanlegsteiger wordt uitgegaan van 4 reserveringen van elk 4 sampans met per sampan 2 gelijktijdig sprekende bezoekers gedurende een periode van 2 minuten bij zowel het instappen als uitstappen.

De totale bedrijfstijd van de 2 gelijktijdig sprekende personen ter plaatse van het aanlegsteiger bedraagt dan (16 sampans x 4 minuten (2 minuten instappen en 2 minuten uitstappen)) 64 minuten.

De bedrijfstijd van een sprekende instructeur ter plaatse van het aanlegsteiger (4 reserveringen van elk 4 sampans) bedraagt dan (4 reserveringen x 4 sampans x 5 minuten per sampan) 80 minuten.

Het bronvermogen L_{WA} van het menselijk stemgeluid van een (normaal) sprekend mens bedraagt 65 dB(A). Worstcase wordt uitgegaan van spreken met stemverheffing met een bronvermogen van 70 dB(A).

Gerekend wordt met de in tabel 5.1 weergegeven aantallen vaarbewegingen waarbij de gehanteerde geluidbronvermogens zijn gebaseerd op kentallen. In bijlage 2 zijn de invoergegevens weergegeven.

Tabel 5.1: bronvermogens geluidbronnen en aantallen vaarbewegingen

Route	omschrijving	bronvermogen L_{Wr}		v [km/h]	aantal per periode					
		[dB(A)]			dag		avond		nacht	
		L_{Wr}	$L_{W_{Amax}}$		heen	terug	heen	terug	heen	terug
V-01	gemotoriseerde boot, richting Hoornaar (50%)	84	90	5	8	8	--	--	--	--
V-02	gemotoriseerde boot, richting Giessenburg (50%)	84	90	5	8	8	--	--	--	--
S-01	stemgeluid 2 pratende personen per boot, richting Hoornaar (50%)	70 ¹⁾	96 ²⁾	5	8	8	--	--	--	--
S-02	stemgeluid 2 pratende personen per boot, richting Giessenlanden (50%)	70 ¹⁾	96 ²⁾	5	8	8	--	--	--	--
01	stemgeluid pratende personen t.p.v. aanlegsteiger	70 ¹⁾	96 ²⁾	--	1,07 uur		--		--	
02	stemgeluid instructeur t.p.v. aanlegsteiger	70	96 ²⁾	--	1,33 uur		--		--	

¹⁾ Bronvermogen L_{Wr} van 1 persoon. Voor 2 sprekers wordt het bronvermogen verhoogd met 3 dB tot 73 dB(A).

²⁾ Bronvermogen L_{wr} van 1 persoon, luid roepen.

De vaarroute en de positie van de sprekende personen is gemodelleerd en weergegeven in de figuren in bijlage 1. In bijlage 2 zijn de relevante invoergegevens weergegeven.

6 Rekenresultaten

In tabel 6.1 en 6.2 zijn respectievelijk het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveau (L_{Amax}) in de representatieve bedrijfssituatie weergegeven. In bijlage 3 zijn de berekeningsresultaten per beoordelingspunt weergegeven.

Tabel 6.1: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			
	dag (1,5 m)	avond (5,0 m)	nacht (5,0 m)	etmaal
<i>grenswaarde</i>	40	35	30	40
01 Slingelandseweg 50	26	--	--	26
02 Slingelandseweg 50	24	--	--	24

Tabel 6.2: maximaal; geluidsniveau L_{Amax}

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)			
	dag (1,5 m)	avond (5,0 m)	nacht (5,0 m)	etmaal
<i>grenswaarde</i>	60	55	50	60
01 Slingelandseweg 50	53	--	--	53
02 Slingelandseweg 50	52	--	--	52

Uit de rekenresultaten blijkt:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) voor de maatgevende woning aan de Slingelandseweg 50 in de dagperiode ten hoogste 26 dB(A) bedraagt;
- Het maatgevende maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de maatgevende woning aan de Slingelandseweg 50 ten hoogste 53 dB(A) bedraagt en wordt veroorzaakt door de stemgeluid van een luid roepende persoon.

De etmaalintensiteit van de verkeersbewegingen van en naar de sampanverhuur is ten aanzien van indirecte hinder dermate gering dat gesteld kan worden dat de verkeersbewegingen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Indirecte hinder is vanuit akoestisch oogpunt verwaarloosbaar en derhalve verder buiten beschouwing zijn gelaten.

6 Conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat:

- De geluidniveaus ter plaatse van de woning Slingelandseweg 50 (ruimschoots) voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit;
- De geluidniveaus ook voldoen aan de (strengere) richtwaarden voor woonomgevingen in een landelijke omgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en er en derhalve zijn er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de legalisering van de voorgenomen activiteiten.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest. Mocht u naar aanleiding van de notitie nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, telefonisch bereikbaar onder nummer 06 - 294 388 06.

Met vriendelijke groet,
Ing. J. Voortman



Bijlagen

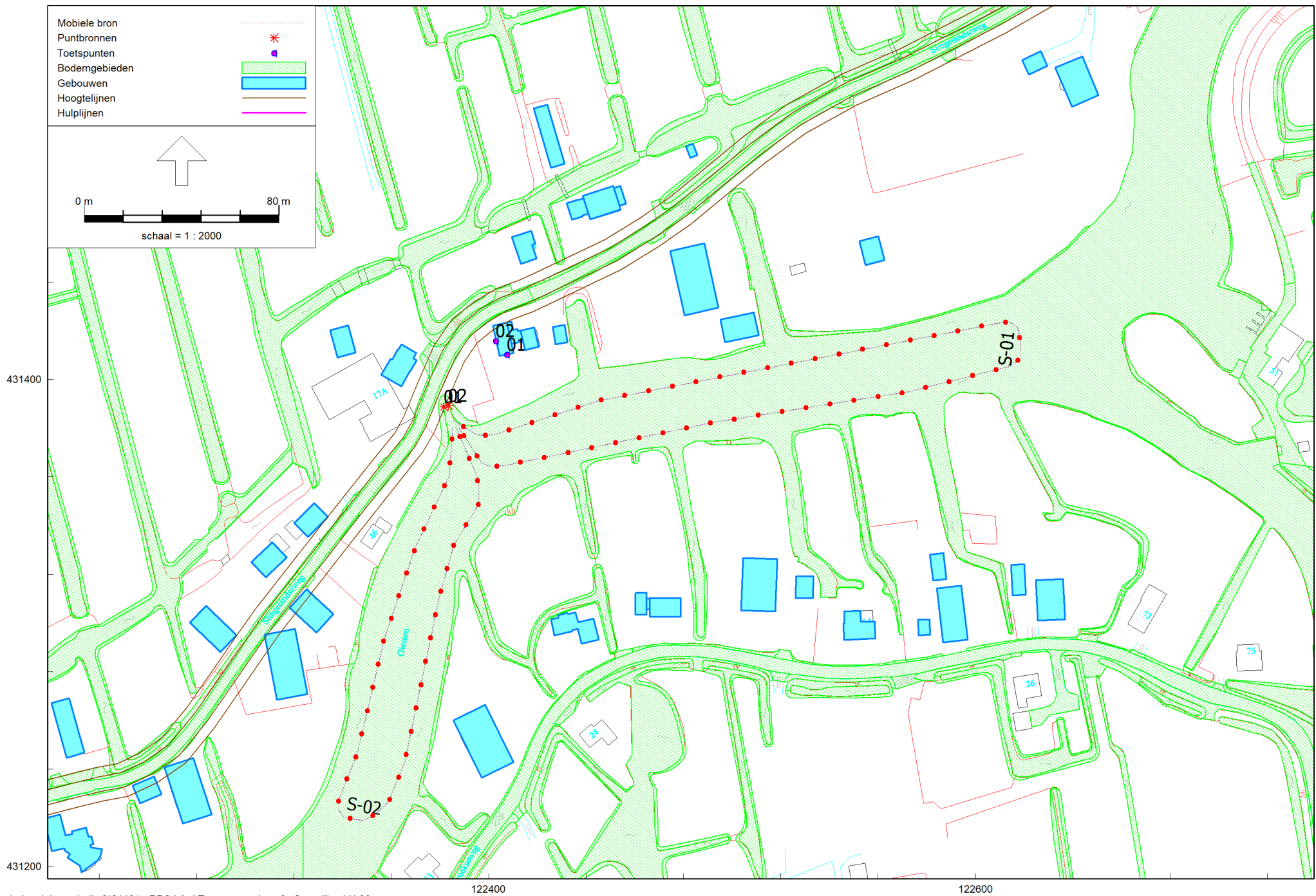
Bijlage 1: Figuren akoestisch model

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model

Bijlage 3: Berekeningsresultaten $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}

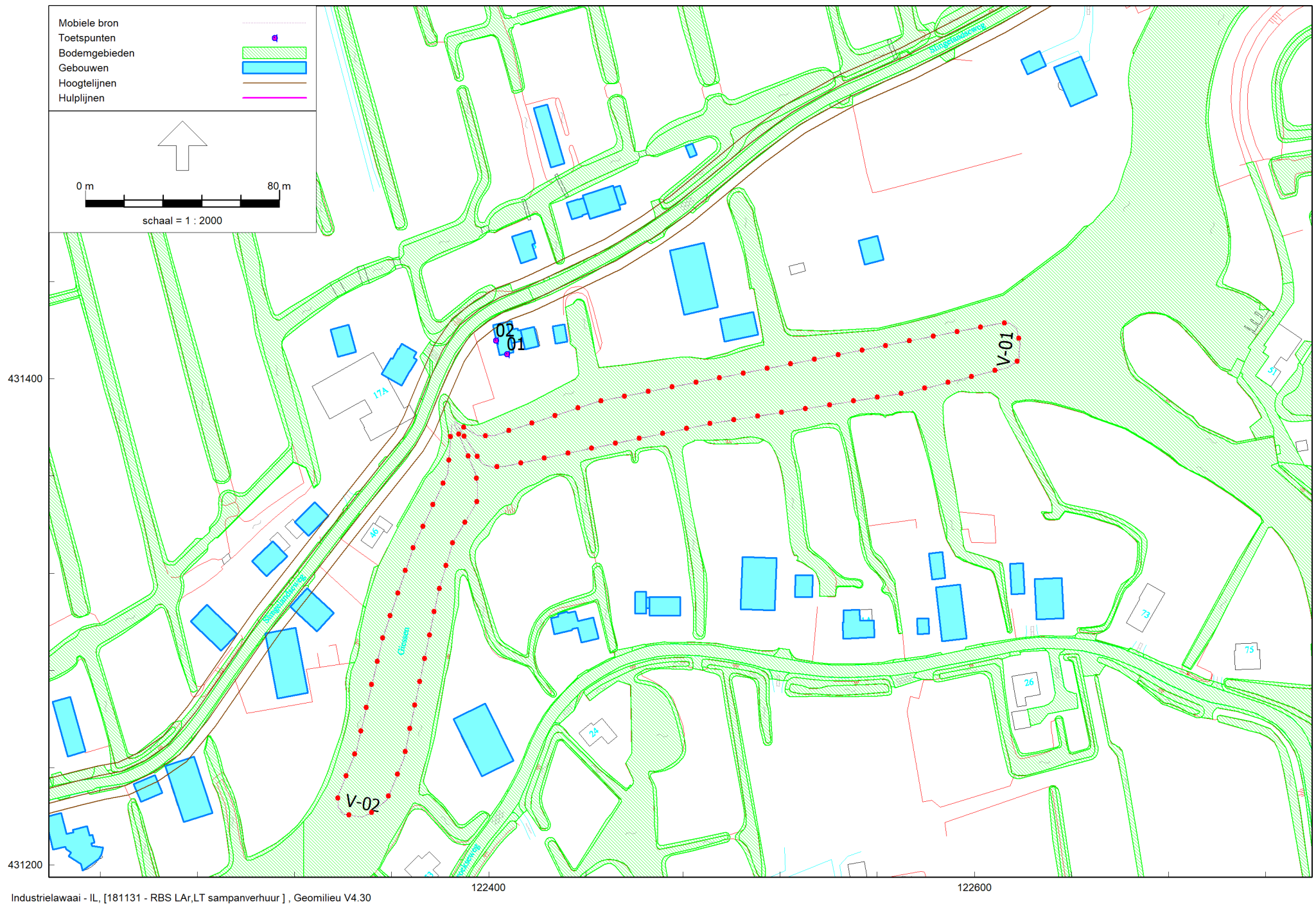
Bijlage 1:
Figuren akoestisch model

(3 pagina's)



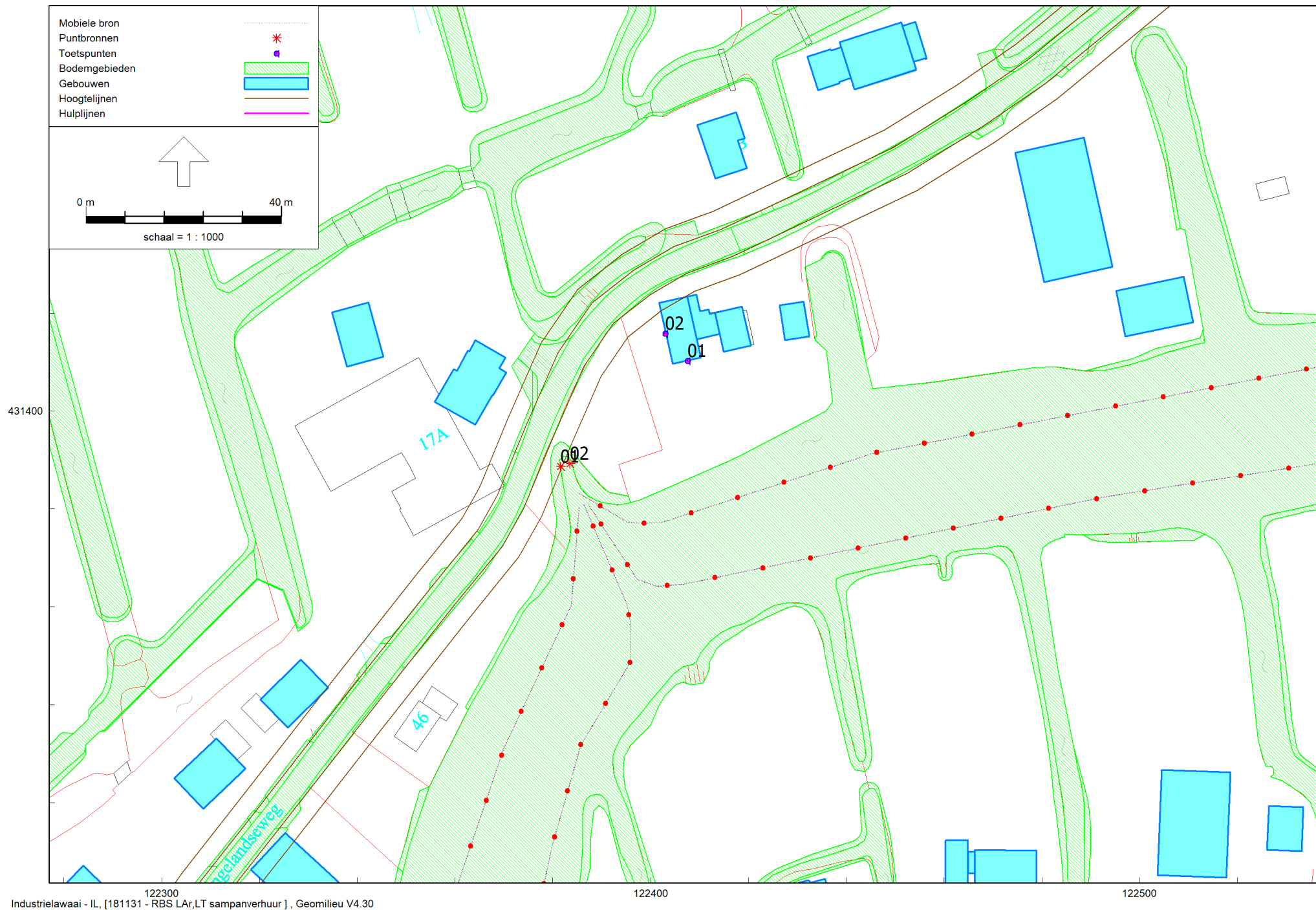
Industrielawaai - IL, [181131 - RBS LAr,LT sampanverhuur] , Geomilieu V4.30

situering gebouwweb, bodemgebieden, geluidbronnen en beoordelingspunten



Industrielawaai - IL, [181131 - RBS LAr,LT sampanverhuur], Geomilieu V4.30

situering gebouwweb, bodemgebieden, geluidbronnen en beoordelingspunten



122300
Industrielawaai - IL, [181131 - RBS LAr,LT sampanverhuur] , Geomilieu V4.30

situering gebouwweb, bodemgebieden, geluidbronnen en beoordelingspunten

Bijlage 2:
Invoergegevens akoestisch model

(6 pagina's)

Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
01	stemgeluid instappen sampan	1,70	0,04	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,50	--	--	Nee	Nee	Nee	--	--	56,60	63,30	67,30	61,10
02	stemgeluid instructeur	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	9,55	--	--	Nee	Nee	Nee	--	--	56,60	63,30	67,30	61,10

Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr Totaal
01	55,60	53,10	--	69,92	0,00	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	0,00	72,92
02	55,60	53,10	--	69,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	69,92

Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
V-02	boot	0,50	0,00	Relatief	8	--	--	28,84	--	--	5	10,00	--	49,80	62,80	71,70	78,70	79,30	77,70	71,50	62,20
V-01	boot	0,50	0,00	Relatief	8	--	--	28,77	--	--	5	10,00	--	49,80	62,80	71,70	78,70	79,30	77,70	71,50	62,20
S-01	stemgeluid op boot	0,50	0,00	Relatief	8	--	--	28,77	--	--	5	10,00	--	--	56,60	63,30	67,30	61,10	55,60	53,10	--
S-02	stemgeluid op boot	0,50	0,00	Relatief	8	--	--	28,84	--	--	5	10,00	--	--	56,60	63,30	67,30	61,10	55,60	53,10	--

Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
V-02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
S-01	0,00	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	0,00
S-02	0,00	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	0,00

Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS LAr,LT sampanverhuur

Model eigenschap

Omschrijving	RBS LAr,LT sampanverhuur
Verantwoordelijke	Jan
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Jan op 27-3-2018
Laatst ingezien door	Jan op 31-3-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Bijlage 3:
Berekeningsresultaten $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}

(4 pagina's)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A		1,50	26,2	--	--	26,2	56,4
01_B		5,00	28,6	--	--	28,6	56,8
02_A		1,50	24,0	--	--	24,0	53,2
02_B		5,00	26,3	--	--	26,3	53,6

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LAr,LT sampanverhuur
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

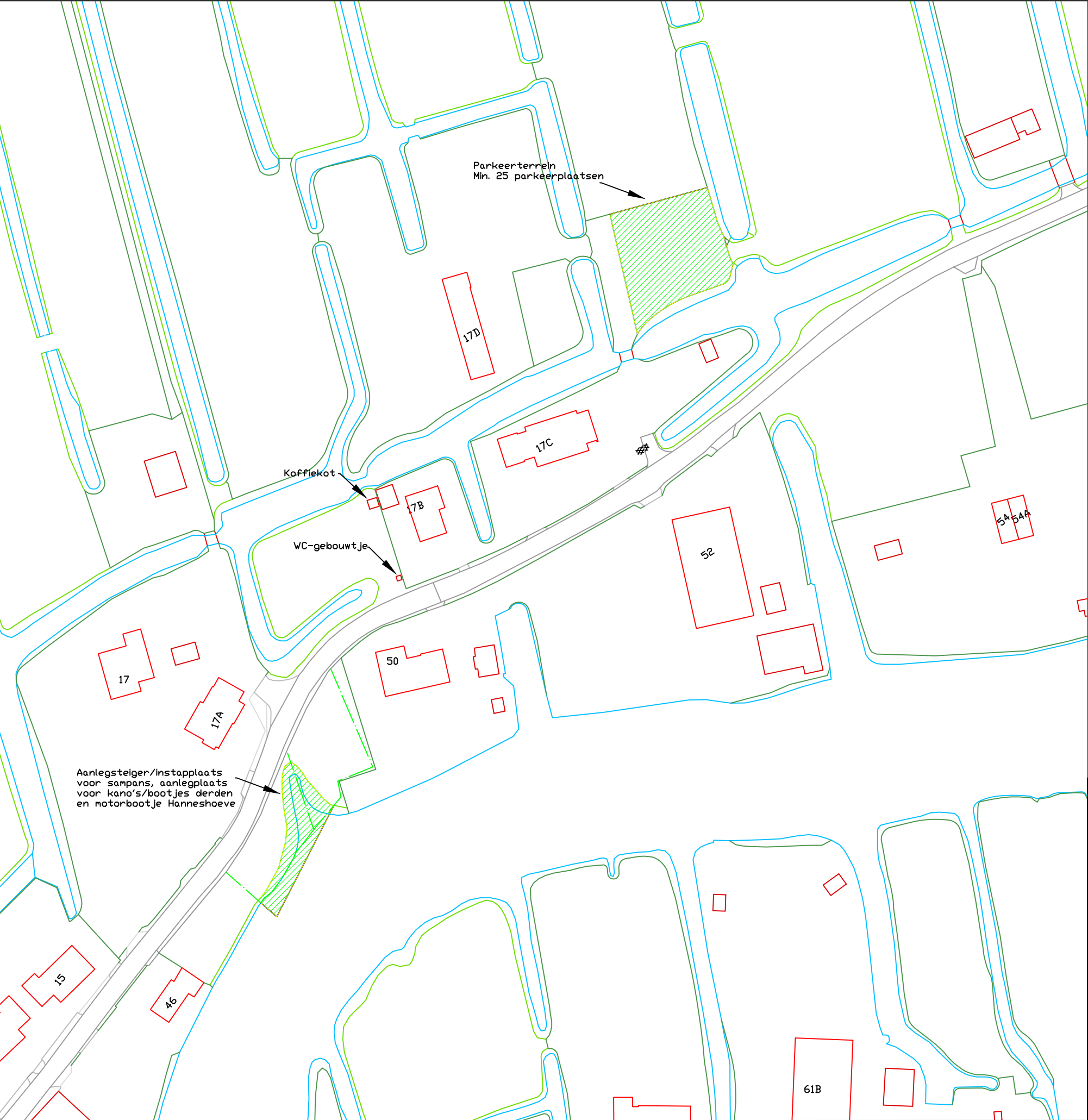
Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A		1,50	26,2	--	--	26,2	56,4
01	stemgeluid instappen sampan	1,70	18,7	--	--	18,7	29,4
02	stemgeluid instructeur	1,70	17,4	--	--	17,4	27,0
S-01	stemgeluid op boot	0,50	11,0	--	--	11,0	42,5
S-02	stemgeluid op boot	0,50	7,1	--	--	7,1	39,4
V-01	boot	0,50	22,9	--	--	22,9	54,4
V-02	boot	0,50	19,1	--	--	19,1	51,3

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LAmix sampanverhuur
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A		1,50	53,0	--	--
01_B		5,00	54,6	--	--
02_A		1,50	52,4	--	--
02_B		5,00	53,8	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LAmix sampanverhuur
LAmix bij Bron voor toetspunt: 01_A
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A		1,50	53,0	--	--
01	stemgeluid instappen sampan	1,70	52,2	--	--
02	stemgeluid instructeur	1,70	53,0	--	--
S-01	stemgeluid op boot	0,50	52,1	--	--
S-02	stemgeluid op boot	0,50	49,0	--	--
V-01	boot	0,50	47,3	--	--
V-02	boot	0,50	44,1	--	--
LAmix	(hoofdgroep)		53,0	--	--



Overzichtstekening

'Giessenburg, Slingelandseweg 17d'

NL.IMRO.0689.PBslingelandsewg17-ont1

Schaal: 1:1000
Status: Ontwerp
Getek.: RdG
Datum: 18-06-2018

FOTO'S OPENBAAR TOILET EN 'DE KOFFIEKOT' 'Giessenburg, Slingelandseweg 17d'



Van den Heuvel
Ontwikkeling & Beheer b.v.











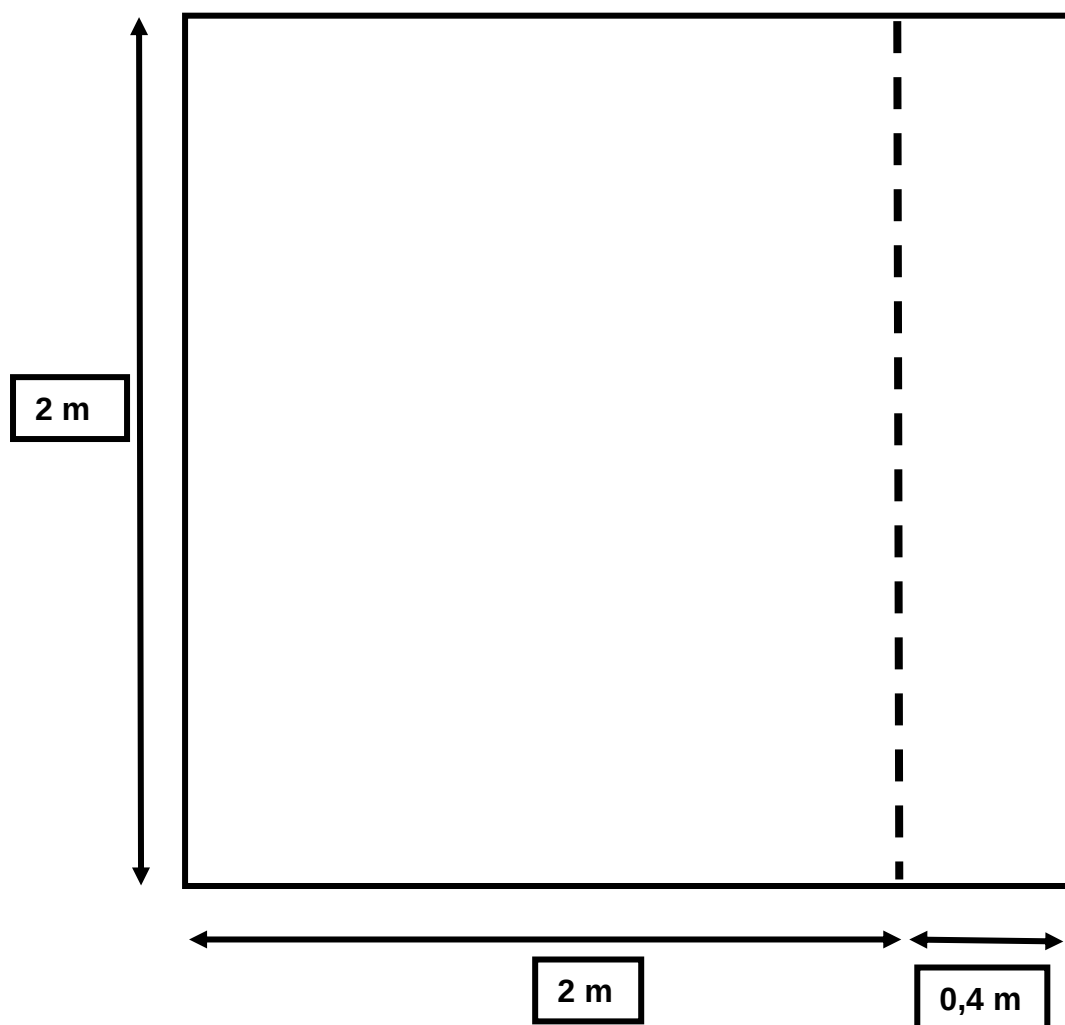


FOTO'S & TEKENINGEN “KOFFIEKOT” ‘Giessenburg, Slingelandseweg 17d’

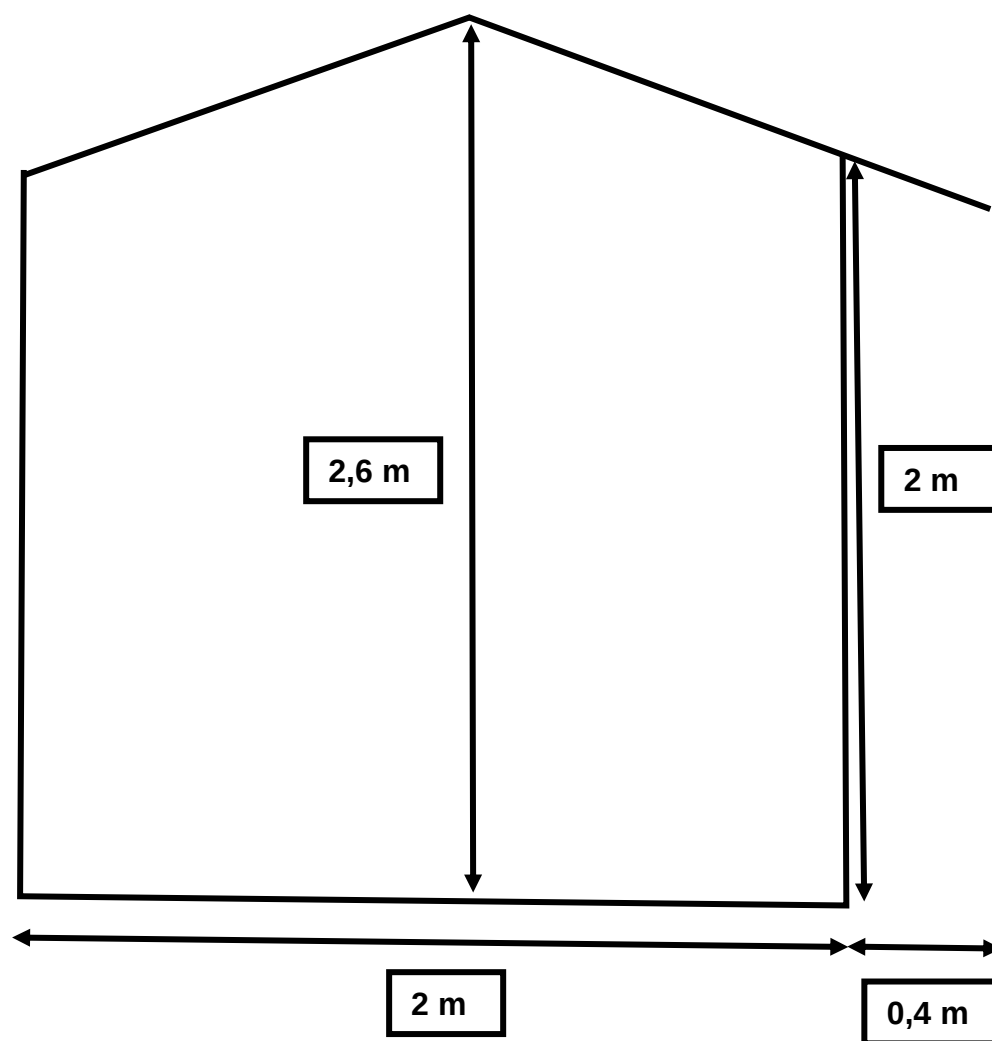



Van den Heuvel
Ontwikkeling & Beheer b.v.

PLATTEGROND



DOORSNEDETEKENING









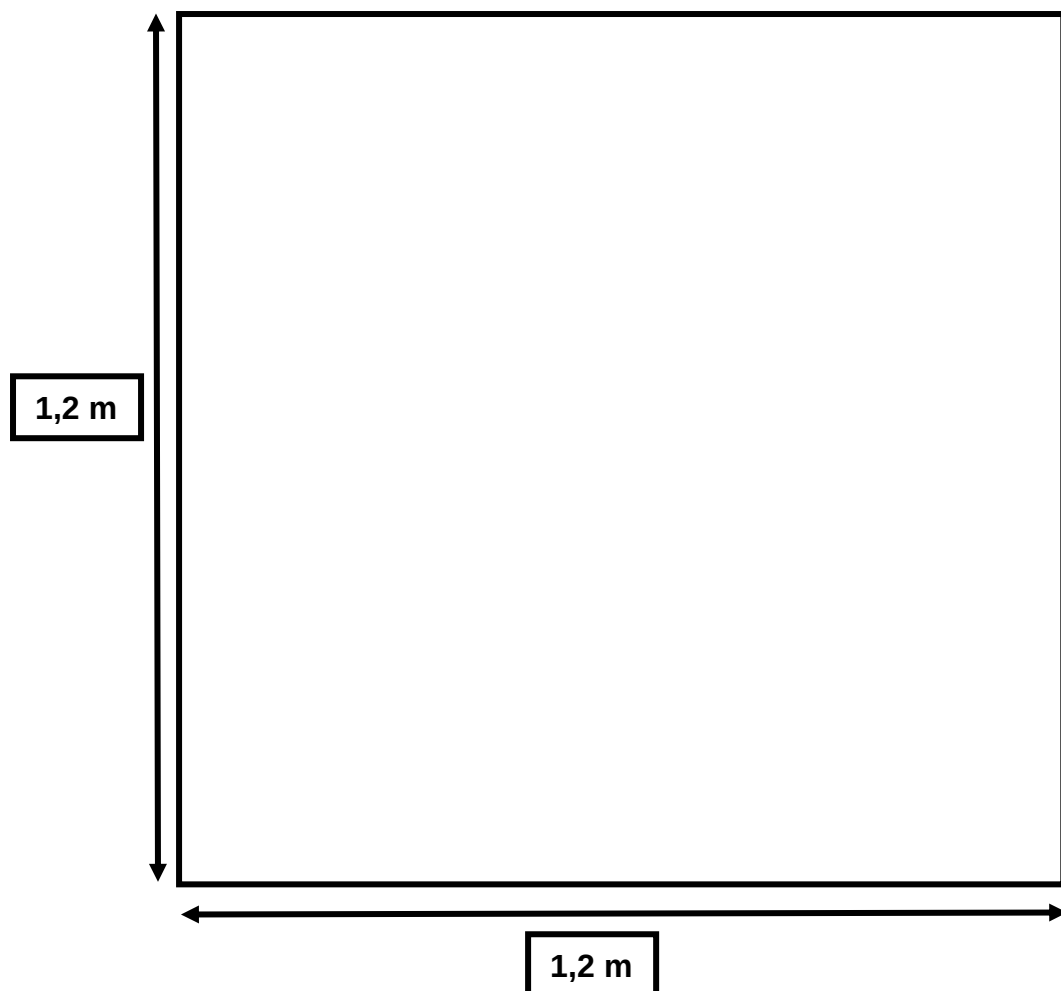
FOTO'S & TEKENINGEN WC-gebouwtje 'Giessenburg, Slingelandseweg 17d'



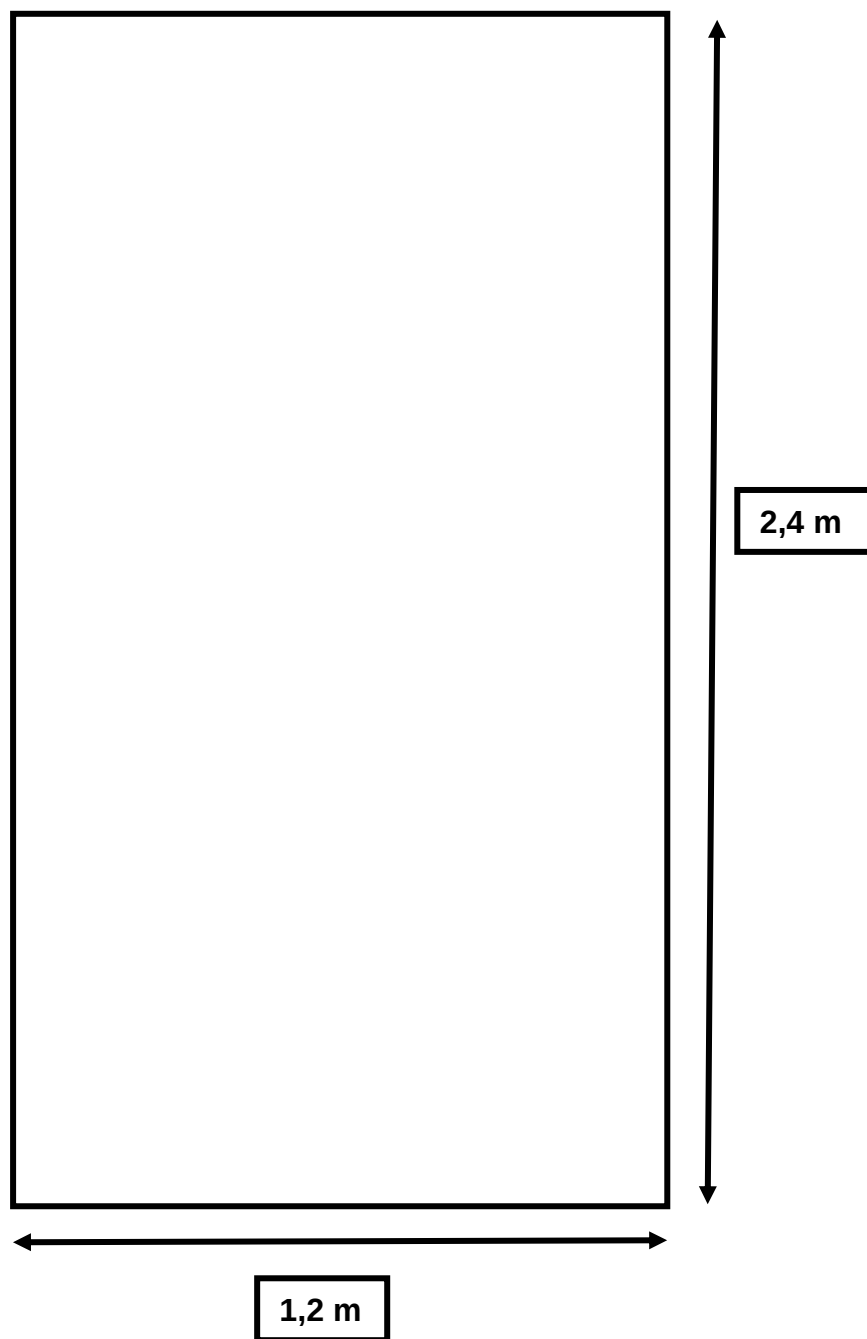
Van den Heuvel

Ontwikkeling & Beheer b.v.

PLATTEGROND

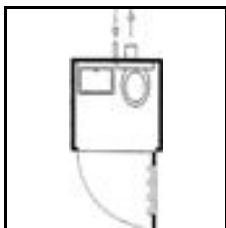


DOORSNEDETEKENING









Art nr. A00171

Prijs **€ 1.315,00** prijs per stuk
excl. BTW

Binnendeur	-
Breedte	120cm
Buitendeur	1
Hoogte	240cm
Lengte	120cm
Toilet	1
Type	T1
Urinoir	-



Nota Zienswijze

ontwerp-omgevingsvergunning Hanneshoeve (Slingelandseweg 17d te Giessenburg)

Gemeente Giessenlanden

Datum:
november 2018



1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft ingevolge artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met ingang van 20 juli 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de gestelde termijn binnengekomen en is derhalve ontvankelijk. Hierna is de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Dat de zienswijze is samengevat, betekent overigens niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijze is de volledige reactie betrokken.

2. Beantwoording

Aantal sampans

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat in eerste instantie (februari 2014) er een vergunningsaanvraag is gedaan voor het aanleggen en verhuren van 4 sampans. Indiener geeft aan zich zorgen te maken over het aantal sampans van de Hanneshoeve nu er, volgens indiener, standaard zes sampans aangemeerd liggen en de ontwerpbeschikking het mogelijk maakt om vijf sampans aan te meren en te verhuren. In dat kader vraagt indiener zich af waar dit eindigt en of er gehandhaafd wordt als er meer dan de aangevraagde sampans zijn aangelegd.

Reactie gemeente:

Het gaat in deze beantwoording van zienswijze om de ontwerp-omgevingsvergunning welke is aangevraagd op 24 april 2018. In 2014 is een vergunning aangevraagd bij het Waterschap. Die vergunning is in deze procedure alleen relevant voor zover we weten dat het Waterschap geen bezwaar heeft vanuit waterschapsbelangen op grond van de Keur.

Met de vergunning wordt het aanleggen en verhuren van vijf sampans en bovendien het aanleggen van het motorbootje van de Hanneshoeve (t.b.v. technische ondersteuning / incidenteel gebruikt voor pechgevallen van de sampans) mogelijk gemaakt. Deze vergunning is het kader waaraan vergunninghouder zich dient te houden.

Zienswijze:

Door het aanleggen van bootjes/kano's door derden wordt de aangevraagde vergunning voor het al reeds overschreden aantal sampans van voorheen 4 en nu 5 sampans, ruimschoots overschreden. Indiener verzoekt om niet meer dan 4 sampans toe te staan.

Reactie gemeente:

Voor het bepalen van het aantal sampans, wordt uitgegaan van de capaciteit van de insteekhaven en de ruimtelijke impact op de omgeving. Het college ziet geen aanleiding om dit aantal terug te brengen naar 4. De activiteiten blijven kleinschalig van aard.

Overlast

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat er een zeer duidelijke toename van bezoekers aan de theetuin merkbaar is, hetgeen de overlast voor de omliggende woningen verergert. Volgens indiener is mede door het toestaan van de exploitatie van drank aan de toeristen die de boten huren, het geluidsniveau behoorlijk omhooggegaan. Dit betreft dus eveneens burenoverlast middels het produceren van een grote hoeveelheid geluid, welke eveneens als zeer hinderlijk en storend wordt ervaren. Bovendien geeft indiener aan dat de gemeente in het voordeel van de Hanneshoeve een richtafstand verlaagt van de gebruikelijke 30 meter naar 10 meter.



Reactie gemeente:

Wat betreft de richtafstand geeft indiener verder geen argumenten waarom de richtafstand van 10 meter onjuist is. In de ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd waarom we de richtafstand 10 meter hebben aangehouden. Akoestisch onderzoek (worst case uitgangspunten) heeft aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft geluid.

Privacy

Zienswijze:

Indiener geeft aan schending van privacy te ervaren doordat toeristen vanuit de varende boten, eigendommen van indiener fotograferen.

Reactie gemeente:

De vraag die het college beantwoord heeft is niet óf er een aantasting van privacy plaatsvindt, maar of er een onevenredige aantasting van privacy plaatsvindt. Ook nu bestaat de mogelijkheid om vanaf het water foto's van de eigendommen van indiener te maken. Gelet op de reeds bestaande mogelijkheid en de afstand van de bootverhuur tot eigendom van indiener en het tussengelegen groen, acht het college geen sprake van onevenredige aantasting van privacy. Wel begrijpen we dat dit een zeer vervelende ervaring is. We vragen de aanvrager van de vergunning dan ook om rekening te houden met omwonenden voor wat betreft dit onderwerp.

Rust

Zienswijze:

De rust is ver te zoeken na het starten van de botenverhuur. Ook het motorbootje wordt niet enkel en alleen gebruikt voor technische ondersteuning voor de sampans, maar hiermee wordt gewoon gevaren. Dit motorbootje geeft dan niet alleen herrie af maar is tevens slecht voor het milieu i.v.m. de CO2 uitstoot. In de Nota Duurzaamheid is al ingezet op het terugdringen van het aantal korte ritten. Dus het gebruik van een motorbootje, die niet enkel wordt gebruikt voor kapotte sampans, is in strijd met de Nota Duurzaamheid binnen uw gemeente.

Reactie gemeente:

De sampanverhuur was al aanwezig op het moment dat indiener er kwam wonen. Dit neemt niet weg dat de gemeente een belangenafweging moet maken bij het verlenen van de vergunning. Dit is dan ook gedaan. Deze ontwerp-vergunning ziet o.a. op het aanleggen van de sampans en één gemotoriseerd bootje (t.b.v. technische ondersteuning / incidenteel gebruik voor pechgevallen van de sampans). Op de Giessen mag met gemotoriseerde bootjes gevaren worden. Door in de vergunning op te nemen dat naast de sampans slechts het gemotoriseerde bootje t.b.v. technische ondersteuning aangelegd mag worden in de "Hanneshaven", wordt de rust niet onevenredig aangetast. Doordat motorbootje enkel gebruikt mag worden ter ondersteuning van de sampans, is het gebruik reeds ingeperkt tot het noodzakelijke en is er geen strijd met de Nota Duurzaamheid. De sampans daarentegen zijn elektrische en daardoor juist stille bootjes.

Bestemming Tuin

Zienswijze:

Indieners zijn van mening dat commerciële activiteiten en het aanleggen van sampans/bootjes voor commerciële doeleinden dienen te worden verboden ter hoogte van de bestemming Tuin. Het perceel met de bestemming Tuin dient ook als zodanig te worden gebruikt in de zin van gebruik als tuingrond. Indieners zijn bang dat het hek van de dam is en dat voor andere burens hetzelfde gaat gelden. De rust is dan nog verder te zoeken.



Reactie gemeente:

De aangevraagde vergunning is voor het afwijken van het bestemmingsplan ter plaatse van de Slingelandseweg 17D te Giessenburg (Hanneshoeve). Deze afwijking (van de bestemming Tuin) geldt alleen ter plaatse van dit perceel. Voor de andere percelen geldt het gebruik van de bestemming tuin zoals neergelegd in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Giessenlanden. Indien men op andere percelen kleinschalige bootverhuur wil, dient ook hiervoor een vergunning aangevraagd te worden. Elke vergunningsaanvraag wordt op eigen merites beoordeeld. Dit betekent dat niet zonder meer een ieder in aanmerking komt voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemming 'Tuin'.

Winkeltijden winkelwet

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat op grond van artikel 2 Winkeltijdenwet het verboden is om een winkel op zondag en/of andere feestdagen geopend te hebben. De bedrijfsmatige activiteiten van de Hanneshoeve moeten hiermee in overeenstemming worden gebracht. Tevens zijn er ernstige bezwaren m.b.t. de openingstijden van 9:00-18:00 uur i.v.m. de rust van de omliggende bewoners en de periode van 15 maart t/m 31 oktober.

Reactie gemeente:

Op grond van artikel 3 van de Winkeltijdenwet zijn de wettelijke kaders voor de openingstijden van de Theetuin te vinden in de Algemene Plaatselijke Verordening Giessenlanden (APV). Op grond van de APV zijn de openingstijden zoals vermeld in de ontwerp-omgevingsvergunning toegestaan. De activiteiten van de Hanneshoeve met betrekking tot het verhuren van bootjes vallen niet onder de Winkeltijdenwet, aangezien er geen sprake is van de verkoop van goederen. Wat betreft de openingsperiode is aangesloten bij vergelijkbare gevallen.

Stiltegebied

Zienswijze:

Indiener geeft aan veel waarde te hechten aan een stiltegebied en heeft door middel van rapportages het belang van stilte onderbouwd. Het stiltegebied dient in Giessenlanden behouden te blijven. Bovendien worden de rust en het geluidsniveau in het stiltegebied ruimschoots overschreden door het toestaan van de activiteiten genoemd in de ontwerp-vergunning.

Reactie gemeente:

Met het aanwijzen van stiltegebieden wil de provincie bezoekers van deze gebieden de gelegenheid geven om te kunnen genieten van de geluiden van de natuur. Uit de beschrijving van de doelgroep "bezoekers", die de provincie hanteert, kan worden opgemaakt dat het stiltegebied gerelateerd is aan recreatie. De grenzen van de stiltegebieden zijn zo vastgesteld dat het geluid in de gebieden het grootste deel van de tijd de 40 decibel niet overstijgt. Dit is geen harde norm. De provincie geeft de volgende omschrijving van wat mag in een stiltegebied:

"Om stiltegebieden zo stil mogelijk te houden gelden een aantal regels. Gemotoriseerd verkeer buiten de openbare weg, grootschalige evenementen of andere bronnen van lawaai zijn verboden. Gebiedseigen geluiden – zoals een boer die zijn land bewerkt met een tractor – zijn wel toegestaan. Die horen gewoon bij het beleven van het landelijk gebied. Alle activiteiten waarbij weinig lawaai ontstaat zijn toegestaan. U kunt er dus in alle rust genieten en zelfs actief recreëren."

Het is dus niet zo dat de gestelde geluidsnorm van 40 dB(A) in het geheel niet overschreden mag worden. De activiteiten die in de vergunning benoemd zijn vallen niet onder door de provincie verboden activiteiten in stiltegebieden. Bovendien kan uit de term "bezoekers" en "recreëren" worden opgemaakt dat het stiltegebied gerelateerd is aan recreatie. Daarmee passen de activiteiten die de omgevingsvergunning mogelijk maken juist goed in een stiltegebied. Voor hetgeen beweerd



wordt over geluidsoverlast in stiltegebieden verwijzen we naar hetgeen onder het kopje “overlast” reeds is benoemd.

Openbaar toilet

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat een openbaar toilet in de buitenlucht ten eerste een lelijk gezicht is en behoort niet tot de verbetering van het aanzicht van het gebied. Daarnaast vraagt indiener zich af waar de riolering heen gaat vanuit de koffiekot? Wordt deze aangesloten op het reguliere riool of mondt deze uit in de vaarroute? Naast de overlast van de lucht van faeces en urine is dit conform het burennrecht eveneens niet toegestaan.

Reactie gemeente:

De sanitaire voorziening is aangesloten op het (reguliere) riool. Het toilet wordt bovendien regelmatig schoongemaakt. Op basis hiervan zien we geen aanleiding dat hier onevenredige geuroverlast ontstaat. Tussen de weg en toiletje staan knotwilgen, hierdoor is er voldoende afstand tot de weg en wordt het toiletje (deels) door groen uit het zicht ontnomen.

Drank- en horecaverunning

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat ondanks de reeds eerdere bezwaren de gemeente zonder hiervoor enige waarschuwing te geven, toch snel een drank- en horecaverunning heeft verstrekt aan de Hanneshoeve. Bovenstaande getuigt van weinig respect naar de gewone burger toe. Het had op de weg van de gemeente gelegen om indiener hierover in te lichten. Het is wederom onvoorstelbaar dat de gemeente een groot aantal steken naar haar burgers toe heeft laten vallen en alles oogluikend toestaat. Van enige voorpublicatie m.b.t. voornoemde vergunning is dan ook niets bekend.

Reactie gemeente:

De Drank en Horecaverunning is verleend volgens de reguliere procedure. Voorpublicatie hiervan is niet nodig. Naast de Drank- en Horecaverunning dient vergunninghouder zich ook te houden aan de voorwaarden van de omgevingsvergunning en de ruimtelijke voorwaarden van het bestemmingsplan.

Belangenafweging

Zienswijze:

Ondanks de overlast die indiener van de activiteiten van de Hanneshoeve ondervindt doet de gemeente enkel wat haar zelf belijft zonder rekening te houden met de omliggende burenn. Welk belang heeft de gemeente hierbij?

Reactie gemeente:

Een van de taken van een gemeente is om een goede afweging te maken tussen de individuele belangen van de burgers en het algemeen belang. Het feit dat de gemeente uitvoering geeft aan haar beleid, wil nog niet zeggen dat de gemeente vooringenomen is. En ook het feit dat de vergunning aan ons beleid voldoet neemt niet weg dat rekening is gehouden met omringende burenn. De gemeente heeft een zorgvuldige belangenafweging gemaakt. De gemeente is niet vooringenomen en er is geen sprake van belangenverstrengeling. De zorgvuldige belangenafweging blijkt uit verschillende gesprekken met vergunningaanvrager en indiener van de zienswijze en uit de uiteindelijke omgevingsvergunning inclusief ruimtelijke onderbouwing.



3. Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de vergunning te weigeren of te wijzigen, behoudens een enkele aanpassing van voorschriften/mededelingen.