

NOTA VAN INSPRAAK EN VOOROVERLEG BESTEMMINGSPLAN 'BEDRIJVENTERREIN MIDDENWEG EN GIESSENBURG'

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Middenweg en Giessenburg' heeft van 27-01-2012 tot en met 08-03-2012 ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure. Min of meer gelijktijdig hieraan is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg ex. artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan een aantal instanties.

In het eerste deel van deze nota wordt een beknopte weergave gegeven van de inspraakreactie met de beantwoording van de gemeente. In het tweede deel worden de wettelijke overlegreacties van beantwoording voorzien.

A. Inspraak

Gedurende de inspraakperiode zijn 9 reacties ontvangen. Deze zijn hieronder samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Inspreker 1.

- a) Inspreker verzoekt de huidige mogelijkheid van een woonbestemming voor het perceel hoek Ambachtsweg (9) – Nijverheidsweg (2) te behouden.
- b) Voorts verzoekt inspreker om voor toekomstige uitbreiding, nieuwbouw c.q. verbouw van de huidige bebouwing de bebouwingsmogelijkheid tot aan de huidige perceelgrenzen.

Gemeentelijke reactie

Ad a) Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen, welke ook opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan voor de locatie.

Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar de bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerend bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien in het vigerende bestemmingsplan op dit adres reeds een bedrijfswoning was toegestaan.

Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de bedrijfswoningen die planologisch zijn toegestaan en zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. Het ontwerpbestemmingsplan is hierop gecorrigeerd.

Ad b) De bebouwingscontour in het plangebied zijn nagenoeg gelijk aan de bebouwingscontouren uit het vigerende bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan zijn ruime bouwvlakken opgenomen die geheel bebouwd mag worden. De gemeente hanteert hierbij een duidelijke rooilijn, om de bestaande massaopbouw en helder straatprofiel te behouden. De gemeente ziet geen aanleiding om de ruime bebouwingscontouren te wijzigen.

Inspreker 2.

- a) Inspreker ziet graag dat het mogelijk is om de groenstrook voor parkeren te gebruiken. Dit overeenkomstig de huidige praktijk. Bebouwing en buitenopslag moet wel uitgesloten blijven.
- b) Inspreker verzoekt om woonbestemming te behouden op de Kerkweg 10b, conform het huidig gebruik sinds 18 jaar.

- c) Ambachtsweg 1 en Kerkweg 10b betreffen detailhandel (drankenhandel en stoffering). Inspreker vraagt of detailhandel toegestaan is op de locatie Kerkweg 10b, zo niet dan het verzoekt om dit in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie

Ad a) Huidig bestemmingsplan staat parkeren niet toe maar het klopt dat delen van deze gronden in gebruik zijn voor parkeren en als zodanig verhard zijn. Het bestemmingsplan zal daarom aangepast worden dat enkel de bestaande doorgaande groenstructuren en bomenrijen langs de weg bestemd worden als groen en dus als zodanig beschermd worden. De reeds verharde parkeerterreinen worden bestemd als bedrijf, zonder een bouwvlak.

Ad b) Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen, welke ook opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan voor de locatie.

Het verzoek is conform het vigerende bestemmingsplan en daarmee de bestaande rechten van de inspreker. Het nieuw op te stellen bestemmingsplan zal aangepast worden conform het oude bestemmingsplan.

Ad c) De gemeente streeft ernaar om de bedrijventerreinen specifiek voor bedrijven bestemd te houden. De ruimte voor bedrijven die moeilijk te verenigen is met bijvoorbeeld de woonfunctie vanwege mogelijke milieuhinder is beperkt. Wanneer deze gronden ook gebruikt worden voor niet eigenlijke functies zoals detailhandel komt de ruimte voor bedrijven onder druk te staan. De gemeente Giessenlanden wil dit voorkomen. Als oplossing is er in dit bestemmingsplan voor gekozen om de huidige detailhandel toe te staan voor de huidige exploitant. Wanneer de exploitant vertrekt is enkel nog de bedrijfsfunctie toegestaan. Om dit juridisch te regelen is de persoonsgebonden overgangsrechtregeling opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Ter verduidelijking zullen de personen waar dit overgangsrecht betrekking op heeft met naam opgenomen worden in onderhavig bestemmingsplan.

Inspreker 3.

Inspreker verzoekt de woonmogelijkheid, die in het nieuwe plan geschrapt is, te handhaven conform het gebruik sinds 1997.

Gemeentelijke reactie

Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen, welke ook opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan voor de locatie.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien in het vigerende bestemmingsplan op dit adres reeds een bedrijfswoning was toegestaan.

Inspreker4.

Inspreker verzoekt de woonbestemming, die in het vigerende bestemmingsplan reeds aanwezig is (1 bedrijfswoning), ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen.

Gemeentelijke reactie

Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen, welke ook opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan voor de locatie.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien in het vigerende bestemmingsplan op dit adres reeds een bedrijfswoning was toegestaan.

Inspreker 5.

In het vigerende bestemmingsplan heeft de gemeente een fout gemaakt door één van de twee woonbestemmingen weg te bestemmen. Dit is teruggedraaid en de bouw is inmiddels gaande. In het nieuwe bestemmingsplan is de woonbestemming echter weer niet aanwezig. Inspreker verzoekt dit aan te passen.

Gemeentelijke reactie

Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden wat in het verleden gecorrigeerd is middels een separate procedure. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien voor een bedrijfswoning op dit adres een aparte vergunningsprocedure is doorlopen.

Inspreker 6

- a) Inspreker verzoekt dat een bedrijfswoning mogelijk blijft op de Nijverheidsweg 3 en 7 en Kerkweg 10c.
- b) Inspreker verzoekt dat er in de panden aan de Nijverheidsweg 3a-c, 7a-c, 9 en 9a en Kerkweg 10c en 10d ook volumineuze detailhandel mogelijk is binnen de categorie 3.2.

Gemeentelijke reactie

Ad a) Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien in het vigerende bestemmingsplan op dit adres reeds een bedrijfswoning was toegestaan.

Ad b) De gemeente streeft ernaar om de bedrijventerreinen specifiek voor bedrijven bestemd te houden. De ruimte voor bedrijven die moeilijk te verenigen is met bijvoorbeeld de woonfunctie vanwege mogelijke milieuhinder is beperkt. Wanneer deze gronden ook gebruikt worden voor niet eigenlijke functies zoals detailhandel komt de ruimte voor bedrijven onder druk te staan. De gemeente Giessenlanden wil dit voorkomen. Als oplossing is er in dit bestemmingsplan voor gekozen om de huidige detailhandel toe te staan voor de huidige exploitant. Wanneer de exploitant vertrekt is enkel nog de bedrijfsfunctie toegestaan. Om dit juridisch te regelen is de persoonsgebonden overgangsrechtregeling opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Ter verduidelijking zullen de personen waar dit overgangsrecht betrekking op heeft met naam opgenomen worden in onderhavig bestemmingsplan.

Inspreker 7

Inspreker wil volledige duidelijkheid over de (on)mogelijkheden met betrekking tot detailhandel, volumineuze detailhandel, etc.. Dit in relatie met categorie 3.2.

Gemeentelijke reactie

De gemeente heeft in de toelichting van het bestemmingsplan beschreven wat de uitgangspunten zijn voor het plan. In paragraaf 1.4 is beschreven wat de insteek is ten aanzien van detailhandel in het plangebied. De gemeente is voornemens dit na bedrijfsbeëindiging niet meer mogelijk te maken in het plangebied daar het een ontwikkeling betreft die niet nagestreefd wordt voor het plangebied. In paragraaf 2.4.1. wordt het gemeentelijk programmatisch beleid voor de locatie geschetst. Tot slot wordt in paragraaf 4.6 ingegaan op de toegestane milieucategorie in het plangebied.

Voorts blijkt dat de staat van bedrijfsactiviteiten per abuis niet toegevoegd is aan het plan op ruimtelijkeplannen.nl. In de volgende fase (ontwerp) van het bestemmingsplan zal deze toegevoegd worden.

Tot slot is in de regels van het bestemmingsplan gedefinieerd wat onder een bedrijf verstaan dient te worden. Hierbij is beschreven welke activiteiten onder een bedrijf vallen. Het verkopen van goederen is hier niet vermeld en valt dus niet binnen de bestemming bedrijf.

Inspreker 8.

Inspreker verzoekt de woonbestemming, conform het gebruik sinds 15 jaar, op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

Inspreker verzoekt om de woonbestemming te behouden wat in het verleden gecorrigeerd is middels een separate procedure. De benaming van de bestemming is niet correct want in het vigerende bestemmingsplan komt de woonbestemming niet voor. Inspreker zal de aanduiding voor bedrijfswoning bedoelen.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan. Het is nog niet duidelijk of er sprake is van de aanwezigheid van illegale bedrijfswoningen. Deze zullen niet in onderhavig bestemmingsplan opgenomen worden.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden.

Voor onderhavig specifiek adres waar inspreker op doelt zal de bedrijfswoning middels een aanduiding opgenomen worden aangezien in het vigerende bestemmingsplan op dit adres reeds een bedrijfswoning was toegestaan.

Inspreker 9.

Het bedrijfspand Ambachtsweg 1 is niet in gebruik genomen en is niet als zodanig in gebruik t.b.v. detailhandel. De detailhandel is een ondergeschikte en onlosmakelijke nevenactiviteit, welke voortkomt uit de hoofdactiviteit. Van de totale vloeroppervlakte van het gebouw is momenteel 25 m² ingericht als winkel en 75 m² als kantoor, showroom en proeflokaal. Naast het gebruik van Ambachtsweg 1 huurt men om een goede en gezonde bedrijfsvoering mogelijk te maken, het bedrijfspand Ambachtsweg 2.

Inspreker verzoekt de aanduiding specifiek bedrijf uit het bestemmingsplan te verwijderen/wijzigen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente streeft ernaar om de bedrijventerreinen specifiek voor bedrijven bestemd te houden. De ruimte voor bedrijven die moeilijk te verenigen is met bijvoorbeeld de woonfunctie vanwege mogelijke milieuhinder is beperkt. Wanneer deze gronden ook gebruikt worden voor niet eigenlijke functies zoals detailhandel komt de ruimte voor bedrijven onder druk te staan. De gemeente Giessenlanden wil dit voorkomen. Als oplossing is er in dit bestemmingsplan voor gekozen om de huidige detailhandel toe te staan voor de huidige exploitant. Wanneer de exploitant vertrekt is enkel nog de bedrijfsfunctie toegestaan. Om dit juridisch te regelen is de persoonsgebonden overgangsrechtregeling opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Ter verduidelijking zullen de personen waar dit overgangsrecht betrekking op heeft met naam opgenomen worden in onderhavig bestemmingsplan.

De gemeente ziet gezien bovenstaande geen noodzaak om de aanduiding te verwijderen. Als tweede punt ziet de gemeente geen aanleiding om de aanduiding te verwijderen omdat de bedrijfsuitoefening zoals geschetst door inspreker uitgeoefend kan worden binnen de aanduiding.

Deel B Wettelijk vooroverleg ex art 3.1.1. Bro

Gedurende de vooroverlegperiode zijn 3 reacties ontvangen. Deze zijn hieronder samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

1. Kamer van Koophandel Midden-Nederland

- a) Bij de publicatie van het plan op ruimtelijke plannen ontbreekt de Staat van Bedrijfsactiviteiten bij de regels. Hierdoor is niet vast te stellen of detailhandel juist wel of niet toegestaan is.
- b) Bij nader bestuderen van het plan constateert de kamer van koophandel dat de gemeente twee methoden gebruikt om detailhandel toe te staan. De persoonsgebonden overgangsregeling en direct toestaan middels de bestemmingsregeling.
- c) De kamer van koophandel vraagt zich af of de formulering van de persoonsgebonden overgangsrechtregeling stand houdt.
- d) De kamer van koophandel geeft aan dat de bebouwingsregeling per bouwvlak is geregeld en niet per bouwperceel. Dit houdt in dat bedrijven van elkaar afhankelijk worden. Het verzoek is om de verbeelding te verduidelijken zodat dit meer aansluit bij de regeling van art. 3.2.1.
- e) De kamer van Koophandel constateert dat een aantal bestaande bedrijfswoningen ontbreken. Het verzoek is om de bestaande bedrijfswoningen nogmaals te inventariseren.
- f) Voorts is de Kamer van Koophandel van mening dat het niet de bedoeling kan zijn dat de huidige mogelijkheid voor elk bedrijf om een bedrijfswoningen te mogen realiseren in een herziening beperkt worden.

Gemeentelijke reactie

Ad a) Het blijkt dat de staat van bedrijfsactiviteiten per abuis niet toegevoegd is aan het plan op ruimtelijkeplannen.nl. In de volgende fase (ontwerp) van het bestemmingsplan zal deze toegevoegd worden. Daarmee wordt er volledige duidelijkheid gegeven welke functies wel en niet toegestaan zijn. De gemeente betreurt het dat niet alle informatie volledig is gepubliceerd. De staat van bedrijfsactiviteiten is wel gepubliceerd bij de analoge versie van het plan. Daarnaast heeft de gemeente in de toelichting van het bestemmingsplan, in de paragrafen 1.4, 2.4.1. en 4.6 beschreven wat de uitgangspunten zijn voor het plan, waaronder de insteek betreffende detailhandel.

Tot slot is in de regels van het bestemmingsplan gedefinieerd wat onder een bedrijf verstaan dient te worden. Hierbij is beschreven welke activiteiten onder een bedrijf vallen. Het verkopen van goederen is hier niet vermeld en valt dus niet binnen de bestemming bedrijf.

Ad b) De interpretatie van de kamer van koophandel is niet juist. In het bestemmingsplan worden enkel op de plekken met de aanduiding 'persoonsgebonden overgangsregeling' detailhandelsvestigingen en ter plaatse van de aanduiding 'verkoop punt motorbrandstoffen met lpg' detailhandel toegestaan. Voor de rest is enkel de bestemming bedrijf, waar op basis van de begripsbepaling van bedrijf geen detailhandel mogelijk is.

Ad c) Artikel 3.2.3. Besluit ruimtelijke ordening geeft de mogelijkheid een persoonsgebonden overgangsregeling op te nemen. Op grond van dit artikel is de betreffende regeling opgenomen. Vooralsnog wordt niet getwijfeld aan de juridische houdbaarheid.

Ad d) Binnen het bouwvlak zijn meerdere bedrijfsspercelen gelegen. De regeling voor bedrijfscategorieën en bouwhoogten kan prima voor het gehele bouwvlak geregeld worden daar deze uniform is. Van afhankelijkheid is hier geen sprake. Zie artikel 3.2.1 onder c: Het bebouwingspercentage wordt per perceel bepaald en niet op basis van het bouwvlak. Ook hier is dus geen afhankelijkheid. De opmerking geeft geen aanleiding om de regeling aan te passen. De terminologie van bouwperceel en bouwvlak zal in de regeling gelijkgesteld worden om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen.

Ad e) Ten aanzien van de bedrijfswoningen zegt de gemeente toe dat de aanwezige bedrijfswoningen nogmaals geïnventariseerd worden. Wanneer meer bedrijfswoningen aanwezig zijn en het betreffen legale bedrijfswoningen dan zullen deze opgenomen worden in het bestemmingsplan.

Ad f) Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn enkel de bedrijfswoningen zichtbaar vanaf de openbare weg geïnventariseerd en opgenomen in het plan. De bedrijfswoningen die planologisch toegestaan zijn op basis van het vigerend beleid zijn niet overgenomen. De inventarisatie van bedrijfswoningen zal nogmaals uitgevoerd worden. Het

bestemmingsplan zal hierop gecorrigeerd worden. Alle bedrijfswoningen die toegestaan zijn op basis van het vigerende beleid, dat wil zeggen het vigerende bestemmingsplan dan wel daarna gevoerde ontheffing/afwijkingsprocedures, zullen opgenomen worden in dit bestemmingsplan. Het is nog niet duidelijk of er sprake is van de aanwezigheid van illegale bedrijfswoningen. Deze zullen niet in onderhavig bestemmingsplan opgenomen worden.

Met deze insteek is het standpunt ten aanzien van bedrijfswoningen gewijzigd. Niet enkel meer de bestaande bedrijfswoningen maar ook de bedrijfswoningen toegestaan op basis van het vigerend bestemmingsplan zullen opgenomen worden. Als gevolg hiervan zal paragraaf 1.4 en paragraaf 3.1. aangepast worden. Zie de beantwoording onder ad a1 / a2 bij inspreker 1.

2. Waterschap Rivierenland

- a) Op de verbeelding voor bedrijventerrein Middelweg is de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen voor de beschermingszones van de A-watergang. Het waterschap verzoekt deze dubbelbestemming te verwijderen van de verbeelding, uit de regels en de beschrijving van de bestemming in de toelichting.
- b) In paragraaf 3.2 is het goed om per bedrijventerrein te benadrukken dat de inliggende wegen in beheer en onderhoud zijn van de gemeente en dat het waterschap wegbeheerder is van de aanliggende wegen.
- c) In paragraaf 4.2 staat onder het waterschapsbeleid het kopje 'veiligheid'. Omdat in het plangebied geen waterkering is gelegen kan deze tekst worden weggehaald.
- d) In paragraaf 4.2 staat onder het waterschapsbeleid het kopje 'duurzaam stedelijk waterbeheer in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen' dat het waterschap streeft naar 10% compensatie. Deze zin kan vervallen omdat dit beleid achterhaald is.
- e) In paragraaf 4.2 staat onder planspecifiek dat er geen hoofdwatgangen aanwezig zijn. Dit klopt niet. Verzoek de tekst te wijzigen conform tekstvoorstel.
- f) In paragraaf 4.11 worden de leidingen vermeld in de nabijheid in het plangebied. Het verzoek is om de rioolwatertransportleiding te vermelden aan de overzijde van de kerkweg nabij bedrijventerrein Giessenburg.

Gemeentelijke reactie

De punten a, c, d, e en f zullen aangepast worden in het voorontwerpbestemmingsplan.

Punt b zal niet verwerkt worden in het plan. Een bestemmingsplan dient enkel ruimtelijk relevante aspecten te bevatten. Wie beheerder is van een weg wordt als niet ruimtelijk relevant beoordeeld.

3. Provincie Zuid-Holland

De provincie geeft aan dat het bestemmingsplan conform haar beleid is dat vastgelegd is in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.