

Inspraaknota

bestemmingsplan

“Achterdijk 2-I te Arkel”

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Achterdijk 2-I te Arkel” (NL.IMRO.0689.BP1010-von1) heeft vanaf 18 september 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn van terinzagelegging kon een ieder zijn of haar inspraakreactie omtrent het plan kenbaar maken. Binnen de gestelde termijn is bij het college één inspraakreactie ingediend.

Deze nota bevat een samenvatting en de gemeentelijke reactie op de inspraakreactie.

2. Behandeling reactie

De reactie wordt hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de reactie die niet expliciet worden benoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn totaliteit beoordeeld.

2.1 Inspraakreactie

Reclamant is van mening dat het onwenselijk is om de locatie te herontwikkelen van bedrijfsruimte tot één woning en vraagt zich af of met dit bestemmingsplan precedentwerking wordt gecreëerd voor soortgelijke situaties.

Reactie gemeente:

Het bedrijfspand stond al meer dan 10 jaar leeg, waardoor het aannemelijk was dat er geen nieuwe gebruiker zou worden gevonden. Daarom is de afgelopen jaren niet meer geïnvesteerd in de bebouwing en het onderhouden van het terrein. Door het gebrek aan onderhoud verkeerde het inmiddels gesloopte bedrijfspand in slechte staat. Zonder passende vervolgfunctie zal de aanblik van de locatie verder verslechteren.

Het (provinciaal en gemeentelijk) beleid beoogt ruimtelijke kwaliteit, passend binnen de aard en schaal van het gebied. De ontwikkeling voorziet in het slopen van een gebiedsvreemd niet-agrarisch bedrijfspand en het perceel wordt herontwikkeld ten einde één woning te realiseren. Een woonfunctie wordt beschouwd als passend vervolgfunctie in de omgeving. De ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe situatie wordt vastgelegd in een Beeldkwaliteitplan, waardoor de beoogde ruimtelijk kwaliteit ook daadwerkelijk gewaarborgd wordt. Gelet op het voorgenoemde, waarbij een ruimtelijk kwaliteitsverbetering ontstaat, is het een wenselijke ontwikkeling.

Dergelijke verzoeken worden getoetst aan de vraag of de ruimtelijke kwaliteit toeneemt, of er strijd is met andere belangen en/of er strijd is met beleid van de provincie en gemeente. Per saldo is het een belangenafweging van burgemeester en wethouders, waarin de belangen van de aanvrager en de omgeving worden gewaardeerd en tegen elkaar afgewogen.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.