

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Woongoed Middelburg gaat in de woonwijk 't Zand in Middelburg 148 woningen slopen en opnieuw bouwen. De woonwijk 't Zand is een wijk in Middelburg gekenmerkt door karakteristieke Paul Briët woningen in de stijl van de Delftse School. De woningen zijn gebouwd tijdens en kort na de tweede wereldoorlog. Met name vochtproblemen, zwakke funderingen en de aanwezigheid van asbest maakt dat renovatie van de woningen niet haalbaar is. Daarom is gekozen voor sloop en nieuwbouw van de woningen.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, wordt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. In het kader van het ruimtelijk plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de herbouw van de woningen.

1. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project	Het plangebied is gelegen in de wijk 't Zand, ten zuidwesten van het centrum van Middelburg. Aan de noordwestzijde wordt het gebied begrensd door de Oude Koudekerkseweg, aan de oostzijde door de De Ruyterstraat en aan de zuidzijde door de Poelendaeleweg.
		 Aerial photograph showing the project area outlined in blue. The area is located in the 't Zand neighborhood, south-west of the center of Middelburg. It is bounded by Oude Koudekerkseweg to the northwest, De Ruyterstraat to the east, and Poelendaeleweg to the south.
		Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, bewerking Juust)
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De omgevingsvergunning maakt de bouw van maximaal 140 woningen met een oppervlakte van het plangebied van 2,76 hectare mogelijk. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. De activiteit blijft echter ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	De totale ontwikkeling betreft de herbouw van 148 woningen. Dit plan voorziet in de herbouw van 140 woningen. Ten zuiden van de Poelendaeleweg wordt middels afzonderlijke omgevingsvergunning de herbouw van 8 woningen mogelijk gemaakt. In de onderzoeken die deel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten van de 140 woningen is rekening gehouden met alle 148 woningen. Bij de beoordeling van de milieugevolgen zijn derhalve ook de 8 woningen betrokken waardoor geconcludeerd wordt dat de totale ontwikkeling niet leidt tot nadelige effecten.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Omdat het project gaat over de herbouw van bestaande woningen in dezelfde stijl en met dezelfde kenmerken, wordt geen toename van het verkeer verwacht door de ontwikkeling. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit.

F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, luchtverontreiniging en water worden onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' nader beschreven.

2. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	De ontwikkeling ligt binnen het bestaand stedelijk grondgebied van de stad Middelburg. De bestaande woningen worden gesloopt en opnieuw gebouwd. Hiermee zal het bestaande grondgebruik niet wijzigen.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Op basis van de landschappelijke, archeologische en historische gegevens zijn er vermoedelijk drie potentieel archeologische niveaus aanwezig, namelijk in de top van de Wormer-afzettingen met een lage verwachting voor de periode Mesolithicum – Neolithicum, in de top van het Hollandveen met een middelhoge verwachting voor de periode Late IJzertijd – Romeinse tijd en de top van de Walcheren-afzettingen met een lage verwachting voor de periode Middeleeuwen – Nieuwe tijd. Uit nader onderzoek blijkt dat de contouren van de geplande woningen, op enkele kleine uitzonderingen na, vrijwel één op één overeenkomen met de contouren van de te slopen woningen. Ter plaatse van de bestaande woningen inclusief hun kruipruimte is de bodem al geroerd. Er hoeft geen archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. <i>Cultuurhistorie</i> Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zeeland is het plangebied aangemerkt als MIP-object. In het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) zijn de kenmerken van waardevolle bouwwerken en andere onroerende objecten uit de periode 1850-1945 in de Provincie Zeeland beschreven. Hierin is de wijk 't Zand beoordeeld op basis van de kwaliteitscriteria: intrinsieke stedenbouwkundige kwaliteit, bijzondere historische betekenis, stedenbouwkundige betekenis in ruimere omgeving en gaafheid en zeldzaamheid van de voornoemde kwaliteitscriteria. In het Monumenten Selectie Project dat volgde op het MIP zijn deze kwaliteiten destijds niet voldoende belangrijk gevonden om de wijk aan te wijzen als Rijksmonument. Ook bij de aanwijzing van het beschermd stadsgezicht in 1985 is wijk 't Zand buiten beschouwing gebleven. Daarnaast heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed recentelijk aangegeven dat wijk 't Zand op landelijk niveau niet bijzonder genoeg is om alsnog de status van Rijksmonument of beschermd stadsgezicht te verkrijgen. Op het verzoek van het Cuypersgenootschap uit 2019 om de Paul Briët woningen als gemeentelijk monument aan te wijzen is daarnaast afwijzend gereageerd door het college van Middelburg. Hierbij heeft het college het belang van de eigenaar van de woningen om geen beschermingsregime van toepassing te laten zwaarder gewogen dan het belang van bescherming van de Paul Briët woningen. Daarbij heeft het college rekening gehouden met de staat en het gebruik van de woningen.

	Andere cultuurhistorisch waardevolle objecten in of in de directe omgeving van het plangebied, waarop het plan invloed zou kunnen hebben, zijn niet aanwezig. <i>Ecologie</i> Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een natuurgebied, natuurnetwerk en Natura-2000 gebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel diverse Natura 2000-gebieden gelegen. De dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebieden zijn: • Westerschelde & Saeftinghe op circa 4,8 kilometer van het plangebied; • Veerse Meer op circa 6,8 kilometer van het plangebied; • Manteling van Walcheren op circa 9 kilometer van het plangebied. De uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden is berekend. De uitkomst is dat er een afname van stikstofdepositie is in een drietal Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de bestaande situatie wordt gasloos gebouwd en er is geen sprake van extra verkeersbewegingen. Alle andere parameters die de stikstofbijdrage bepalen veranderen verder niet of nauwelijks. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. In het kader van soortenbescherming is een ecologische quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat nader onderzoek noodzakelijk is naar eventuele aanwezigheid van (beschermde functies voor) vleermuizen, huismus, gierzwaluw en eventueel huiszwaluw. Omdat uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen en broedplaatsen van urbane vogels (huismus en gierzwaluw) zijn vastgesteld, kunnen de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden enkel met een ontheffing soortbescherming Wet natuurbescherming worden uitgevoerd. Het verstoren van vleermuizen en ongeschikt maken van een verblijfplaatsen en jaarrond beschermd nesten zijn met de geplande werkzaamheden niet te voorkomen, waardoor verbodsbepalingen worden overtreden, en een ontheffingsaanvraag aan de orde is. Door bij de werkzaamheden zorg te dragen voor alternatieve verblijven/broedplaatsen (die deels al in 2020-2021 zijn gerealiseerd) wordt invulling gegeven aan de benodigde gewenningsperiode. Door voorafgaande aan het broedseizoen te beoordelen of er andere broedlocaties zijn of kunnen komen die al gevolg van de werkzaamheden verloren kunnen gaan, en hier vooraf maatregelen op te nemen wordt invulling gegeven aan het zorgvuldig handelen principe.
--	--

3. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit en water en zijn lokaal van aard. <i>Verkeer</i> Parkeren Bij sloop en herbouw danwel renovatie zijn de parkeernormen uit de CROW-publicatie 381 niet van toepassing wanneer dezelfde type woningen, in dezelfde omvang en op dezelfde locatie terugkeren. De hierbij behorende aantal parkeerplaatsen, komen dan identiek –in omvang, locatie en type- terug na de herbouw/renovatie. Voor deze ontwikkeling geldt dat hetzelfde aantal woningen wordt teruggebouwd, in dezelfde omvang, op nagenoeg dezelfde locatie en er vindt ook geen verandering plaats van het type woningen.
--	--



Verkeersgeneratie en ontsluiting

De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop en herbouw van hetzelfde type en aantal woningen. Daarnaast treden in de ontsluiting van het plangebied geen veranderingen op. De afwikkeling van de verkeersgeneratie op omliggende infrastructuur is in de huidige situatie geen probleem. Er is derhalve geen extra verkeersgeneratie en derhalve ook geen extra geluidsbelasting op de omgeving te verwachten.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de sloop en herbouw van 140 woningen. Dit betekent dat de voorgenomen ontwikkeling in principe is aan te merken als een project die NIBM bijdraagt. De netto toename van het aantal woningen bedraagt echter 0. Om die reden alleen is geen verslechtering van de luchtkwaliteit te verwachten.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn voor de volledigheid de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt en wordt inzicht gegeven in de maximale bijdrage NO₂ en PM₁₀.

De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt aan de hand van NSL-monitoringstool. Hieruit blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden overschreden. Ook het aantal overschrijdingsdagen van het daggemiddelde concentratie PM₁₀ van 50 µg/m³ wordt niet overschreden. De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de gewenste ontwikkeling.

Daarnaast is de toename aan NO₂ en PM₁₀ inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NIBM tool. Ondanks dat in de toekomstige situatie feitelijk sprake zal zijn van 0 verkeersbewegingen extra, zijn als worst-case scenario de huidige bestaande motorvoertuigbewegingen per etmaal doorgerekend. De NIBM tool laat zien dat zelfs deze verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Water

Het plangebied ligt niet in en in de nabijheid van een waterkering. Omdat door de voorgenomen ontwikkeling hetzelfde aantal woningen wordt teruggebouwd, in dezelfde omvang, op nagenoeg dezelfde locatie en ook geen verandering plaatsvindt van het type woningen, is het niet te verwachten dat er extra verhard oppervlak komt. Hierdoor is er geen sprake van een negatief effect op het plangebied en directe omgeving.

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent maar worden geminimaliseerd door maatregelen te treffen. De minimale effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kan optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Omdat in de omgeving of op locaties die op dezelfde wegen ontsluiten, geen andere ontwikkelingen zijn voorzien dan de herbouw van de 148 woningen, is er geen cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn en worden getroffen ten aanzien van ecologie.



3. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

