

**Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan 'Woningbouw Sportlaan Middelburg'**

Dossiernummer: 104631

Het college van burgemeester en wethouders van Middelburg;

overwegende dat:

de milieueffectrapportage (m.e.r.) een hulpmiddel is om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven;

een m.e.r. verplicht is bij de voorbereiding van plannen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben;

de m.e.r. wettelijk verankerd is in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.;

in onderdeel C en D van de bijlagen van het Besluit m.e.r. is aangegeven bij welke plannen sprake is van een activiteit waarvoor een m.e.r. moet worden doorlopen;

een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen;

in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Woningbouw Sportlaan Middelburg' is gebleken dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is;

er rekening is gehouden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten.

op 12 oktober 2021 een aanmeldingsnotitie is aangeleverd en op basis hiervan is beoordeeld of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de ontwikkeling kunnen worden uitgesloten;

op basis van de aangeleverde aanmeldnotitie en met inachtneming van de hierin genoemde mitigerende maatregelen, voldoende aannemelijk is gemaakt dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling in de vervolgprocedure en aldus géén m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden;

op grond van artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer het bevoegd gezag verplicht is een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt;

zowel het college als de raad op grond van artikel 7.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer bevoegd zijn om het m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen;



besluit:

1. dat voor de ontwikkeling van bestemmingsplan 'Woningbouw Sportlaan Middelburg' géén m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden op basis van artikel 7.17 Wet Milieubeheer en de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, met inachtneming van de hierin genoemde mitigerende maatregelen.

Burgemeester en wethouders van Middelburg,

de secretaris,



mr. A. van den Brink

de burgemeester,



mr. H.M. Bergmann

Middelburg, 26 oktober 2021



---

# WONINGBOUW SPORTLAAN, MIDDELBURG

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

12 oktober 2021

**RHO ADVISEURS**



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 12 oktober 2021  
**KENMERK** 20200966\_001JD

**PROJECT** Woningbouw Sportlaan, Middelburg  
**PROJECTLEIDER** ir. C.A. Louws

**OPDRACHTGEVER** Woongoed Middelburg  
**PROJECTNUMMER** 20200966

**AUTEUR** Rho adviseurs  
**STATUS** Definitief



# INHOUD

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                         | <b>4</b>  |
| 1.1 Aanleiding                              | 4         |
| 1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?    | 4         |
| 1.3 Leeswijzer                              | 4         |
| <b>2. Plaats en kenmerk van het project</b> | <b>5</b>  |
| 2.1 Plaats van het project                  | 5         |
| 2.2 Kenmerken van het project               | 8         |
| 2.3 Cumulatie met andere projecten          | 8         |
| <b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>   | <b>9</b>  |
| 3.1 Verkeer en parkeren                     | 9         |
| 3.2 Geluid                                  | 9         |
| 3.3 Luchtkwaliteit                          | 9         |
| 3.4 Externe veiligheid                      | 11        |
| 3.5 Bodem en water                          | 11        |
| 3.6 Ecologie                                | 12        |
| 3.7 Cultuurhistorie en archeologie          | 13        |
| 3.8 Gezondheid                              | 13        |
| 3.9 Sloop- en aanlegwerkzaamheden           | 13        |
| 3.10 Mitigerende maatregelen                | 13        |
| <b>4. Conclusie</b>                         | <b>15</b> |
| <b>Separate bijlagen</b>                    |           |
| Akoestisch onderzoek                        |           |
| Bodemonderzoek                              |           |
| Memo stikstofonderzoek AERIUS               |           |
| Quickscan flora en fauna                    |           |
| Aanmeldformulier Watertoets                 |           |

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Woongoed Middelburg is voornemens een appartementengebouw te realiseren aan de Sportlaan in Middelburg. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Veersepoort'. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

De beoogde ontwikkeling wordt beschouwd als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' zoals bedoeld in categorie D11.2 van de bijlagen uit het Besluit milieueffectrapportage. Het betreft een activiteit tot aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Hierbij geldt als drempelwaarde dat de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen, of een bedrijfsoppervlak van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde ontwikkeling (32 appartementen) blijft onder de drempelwaarde, waardoor volstaan wordt met een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

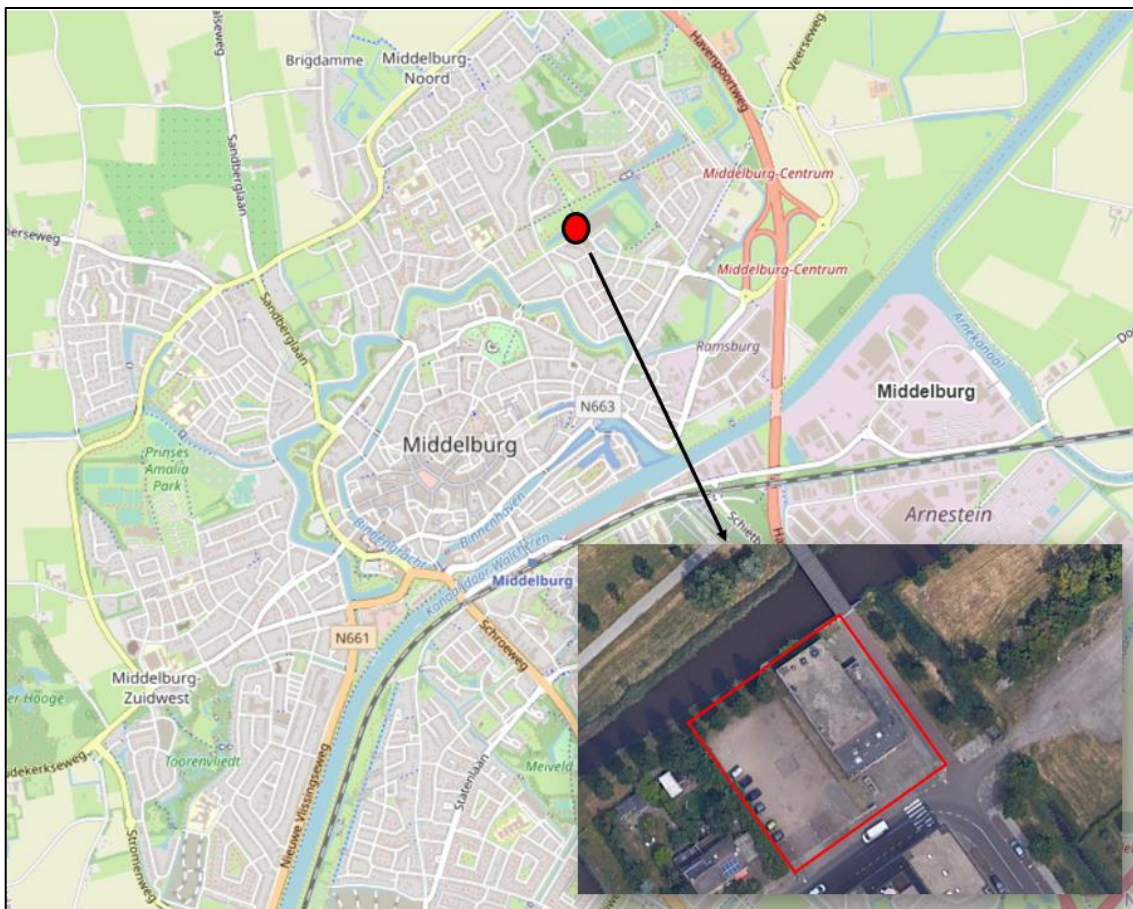
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

## 2. PLAATS EN KENMERK VAN HET PROJECT

### 2.1 Plaats van het project

#### Locatie

Het plangebied ligt ten noorden van de binnenstad van Middelburg. Op de hoek van de Sportlaan en Nassaulaan. Voorheen was hier het Meker Skatepark gevestigd, dat gebouw is inmiddels gesloopt en nu ligt het terrein braak. In de omgeving van het plangebied zijn hoofdzakelijk woningen gelegen. Ten zuiden, aan de overzijde van de Sportlaan, staat een appartementencomplex met kleinschalige bedrijvigheid in de plint. Ten noorden grenst het gebied aan een grote waterpartij en aan de noordoostzijde wordt de komende jaren Veerse Poort V ontwikkeld.

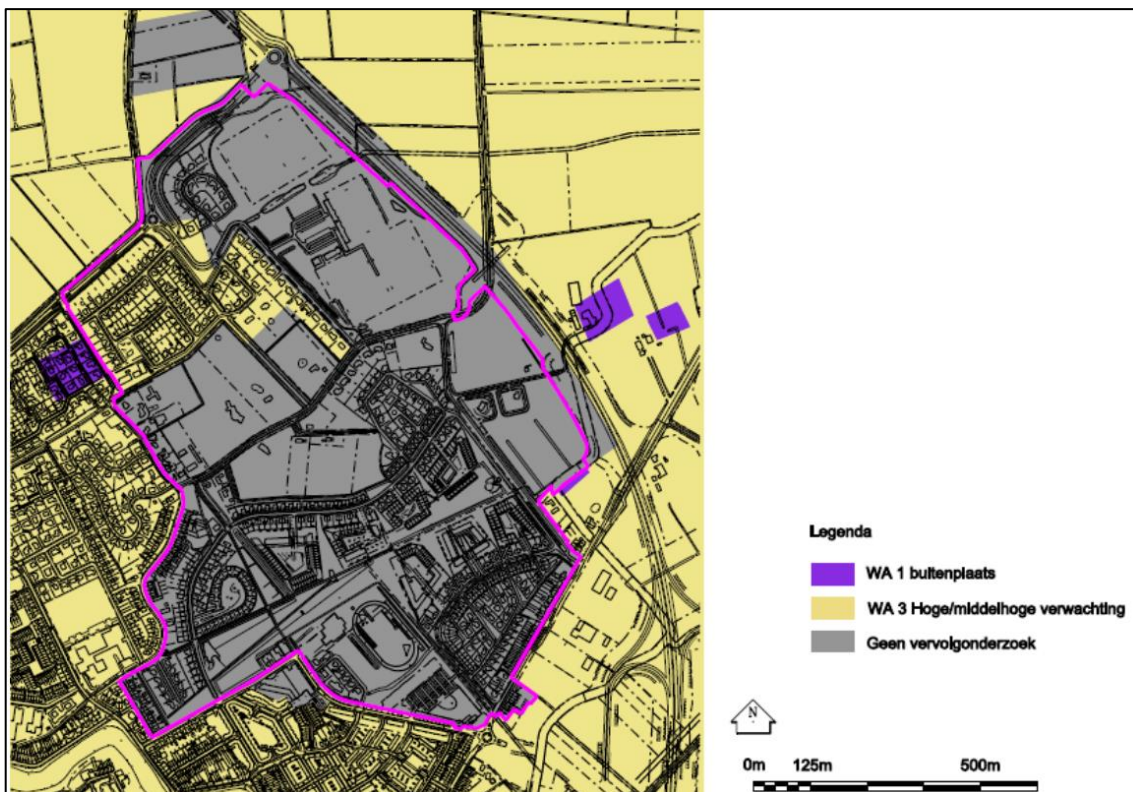


Figuur 2.1 Ligging plangebied

#### Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

##### Archeologie en cultuurhistorie

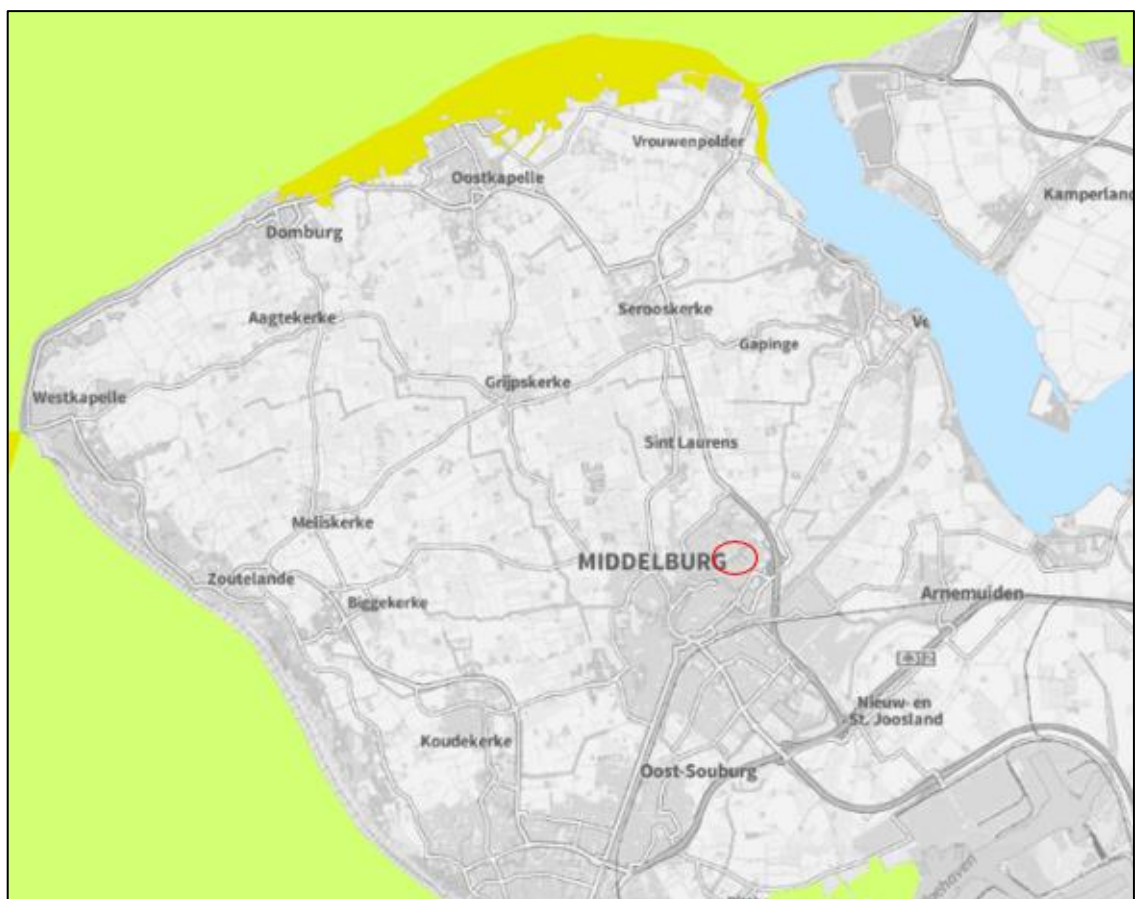
Volgens het vigerende bestemmingsplan 'Veersepoort' heeft er in het verleden archeologisch onderzoek plaatsgevonden. De conclusie voor de gronden is dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Alle bodemingrepen in het gebied zijn vrijgesteld van onderzoek (zie figuur 2.2). Ook blijkt uit dit bestemmingsplan en de Provinciale cultuurhistorische kaart dat er in het plangebied en de directe omgeving geen cultuurhistorische monumenten, historische routes of waardevolle gebieden aanwezig zijn.



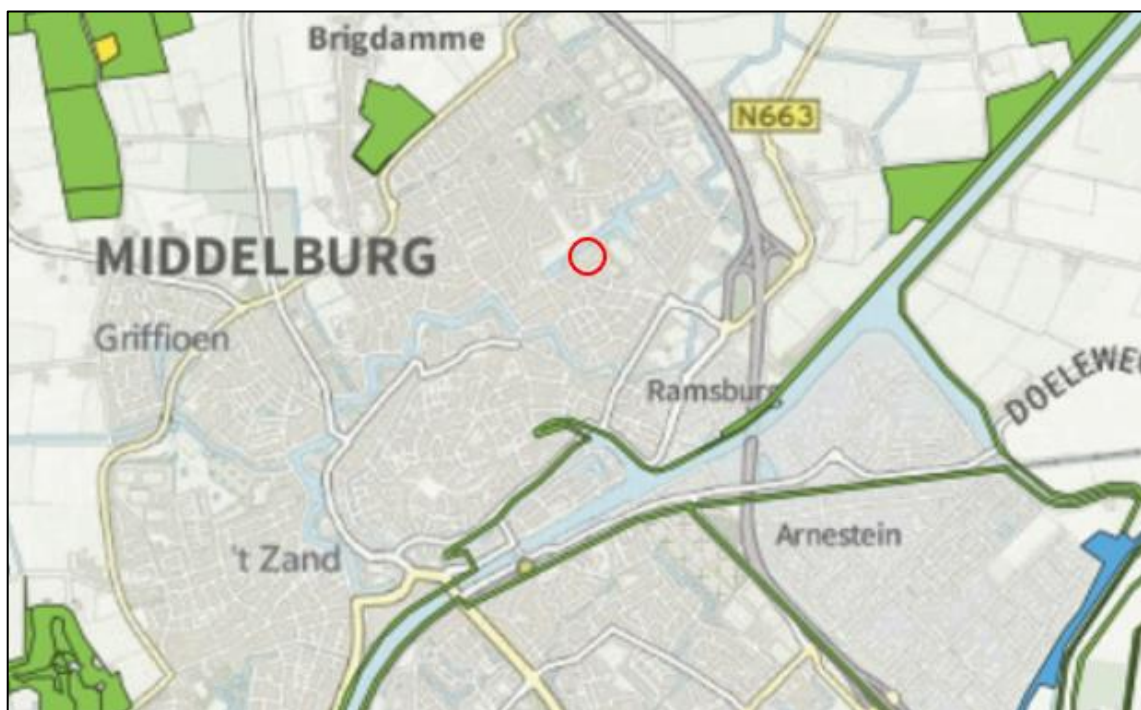
Figuur 2.2 Archeologische voorschriftenkaart (bron: bestemmingsplan Veersepoort)

### Ecologie

Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied (figuur 2.3). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het 'Veerse Meer' op circa 5 km ten noordoosten. Uit AERIUS berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van relevante stikstofdeposities (hoger dan 0,00 mol/ha/j) in de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 2.4). Op circa 1 km van de ontwikkeling liggen de natuurgebieden 'Brigdamme' en 'Oude Veerseweg' die behoren tot het Natuurnetwerk Zeeland. Verder ligt het plangebied niet binnen een waterwin-, grondwaterbeschermings- of milieubeschermingsgebied. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.6.



Figuur 2.3 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS)



Figuur 2.4 Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: provincie Zeeland)

## 2.2 Kenmerken van het project

De beoogde ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een appartementengebouw van 5 bouwlagen. Op de begane grond worden bergingen gerealiseerd. Op de hierboven liggende 4 bouwlagen komen 8 appartementen per laag. In totaal worden 32 appartementen en wordt voorzien in de nabijheid van de ontwikkeling in 38 parkeerplaatsen (zie figuur 2.5).



Figuur 2.5. Impressie Ontwerp, begane grond (Bron: Netwerk Oriented Architecture)

### *Ontsluiting*

De parkeerplaatsen worden ontsloten via de Sportlaan. Het verkeer zal zich verspreiden over de omliggende wegen Nassaulaan (richting N57) en Sportlaan (Noordsingel richting binnenstad en Middelburg-Noord). Langzaam verkeer kan aan de noordoostelijke zijde direct aansluiting vinden op het fietspad (het Buizerdpad) richting Middelburg-Noord.

### *Verkeer en parkeren*

Aan de hand van kencijfers van het CROW is voor het projectgebied de verkeersgeneratie berekend. Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling een gemiddelde verkeersgeneratie heeft van 115 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De verkeerstoename kan merkbaar zijn, maar zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. In overeenstemming met de gemeente wordt, gezien de doelgroep een parkeernorm van 1,3 gehanteerd.

Op basis van een parkeernorm van 1,3 is er op de werkdagavond een parkeerbehoefte van 38 parkeerplaatsen. Op het aangrenzende parkeerterrein worden 24 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd en aan de Sportlaan nabij de entree 2. Dit betekent dat er een tekort is aan 12 parkeerplaatsen. In overleg met de gemeente is bepaald dat in de directe omgeving de mogelijkheid is voor het realiseren van de benodigde parkeerplaatsen. Hiervoor zullen naast een aantal parkeerplaatsen die worden gerealiseerd op maaiveld niveau ook gebruik worden gemaakt van bestaande (leegstaande of leegkomende) parkeerplaatsen in de parkeergarage van het tegenover gelegen Hof van Buren.

## 2.3 Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er redelijkerwijs geen te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

### 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

#### 3.1 Verkeer en parkeren

##### Verkeer en ontsluiting

Aan de hand van CROW kencijfers is berekend dat de verkeerstoename als gevolg van de appartementen gemiddeld 115 mvt/etmaal bedraagt. De bestaande infrastructuur in de omgeving heeft voldoende capaciteit om het extra verkeer zonder problemen te kunnen afwikkelen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

##### Parkeren

In overleg met de gemeente is een parkeernorm van 1,3 gehanteerd. Voor de ontwikkeling is een parkeertellingenonderzoek uitgevoerd. Het parkeren kan opgelost worden in de direct omgeving van de locatie. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

#### 3.2 Geluid

##### Wegverkeerslawaaï

De omliggende wegen (Sportlaan en Nassaulaan) hebben een snelheidsregime van 30 km/u. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is er geen akoestisch onderzoek nodig. Echter dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk worden gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Voor de ontwikkeling is dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd. (zie separate bijlage).

Uit de berekeningen blijkt dat de richtwaarden (48dB) door het verkeer op de Sportlaan/Nassaulaan (die niet onder het regime vallen van de Wet geluidhinder) wordt overschreden. De maximale berekende geluidbelasting bedraagt 55 dB, inclusief 5dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh op de gevel gelegen aan de zijde van de Sportlaan. Een besluit hogere waarde is niet nodig aangezien de Sportlaan en de Nassaulaan niet vallen onder het regime van de Wet geluidhinder. Aanbevolen wordt bij de bouw rekening te houden met gevelmaatregelen om aan de maximale binnenwaarde van 33 dB te voldoen.

##### Inrichtingslawaaï

Ten zuiden van de ontwikkeling, aan de overzijde van de Sportlaan, ligt een gemengde bestemming. In de plint van het appartementencomplex is kleinschalige bedrijvigheid aanwezig. Momenteel zijn er onder andere een grand café, kapper en zorginstelling gevestigd. Ter plaatse mogen zich alleen bedrijven vestigen die direct naast (of onder) woningen toelaatbaar zijn. Een (negatief) geluidseffect ter plaatse van de ontwikkeling is daarmee uitgesloten.

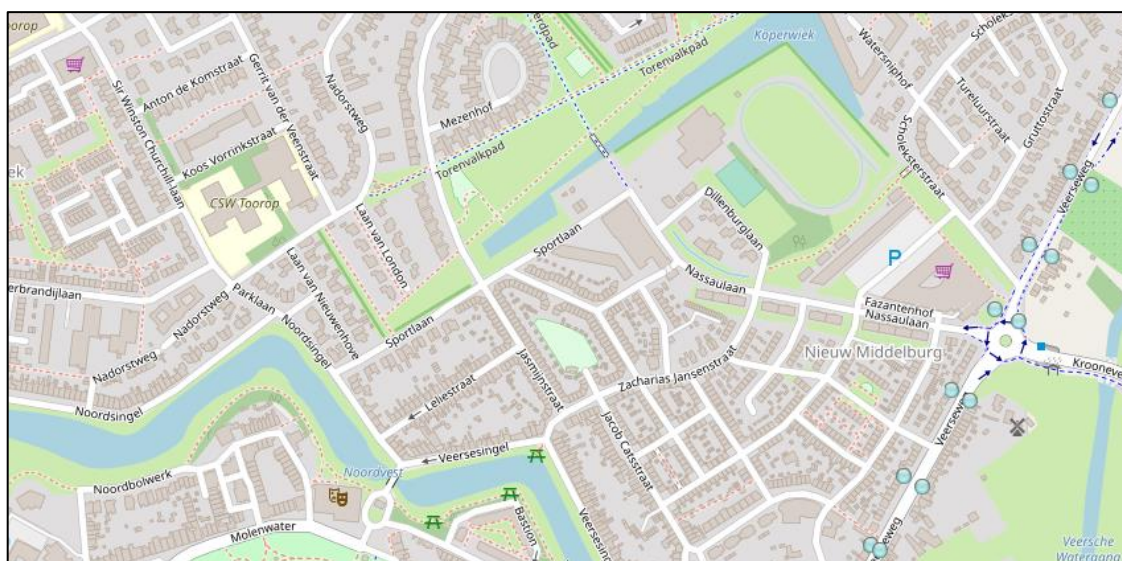
#### 3.3 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (32 appartementen) behoort tot een vaste categorie waarvan vooraf bekend is dat deze ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Desalniettemin is de bijdrage als gevolg van de verkeersgeneratie (115 mvt/etm) berekend met behulp van de NIBM-tool (figuur 3.1). De maximale bijdrage bedraagt 0.08 µg/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en 0.02 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>. De beoogde ontwikkeling zal 'niet in betekende mate' bijdragen aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit |                                       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                                   |                                       | 2021  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                     |                                       |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                              |                                       | 115   |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                     |                                       | 10,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                           | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,16  |
|                                                                                                           | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,03  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                |                                       | 1,2   |
| Conclusie                                                                                                 |                                       |       |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br>geen nader onderzoek nodig              |                                       |       |

Figuur 3.1 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit NIBM-tool (versie 06-04-2021)

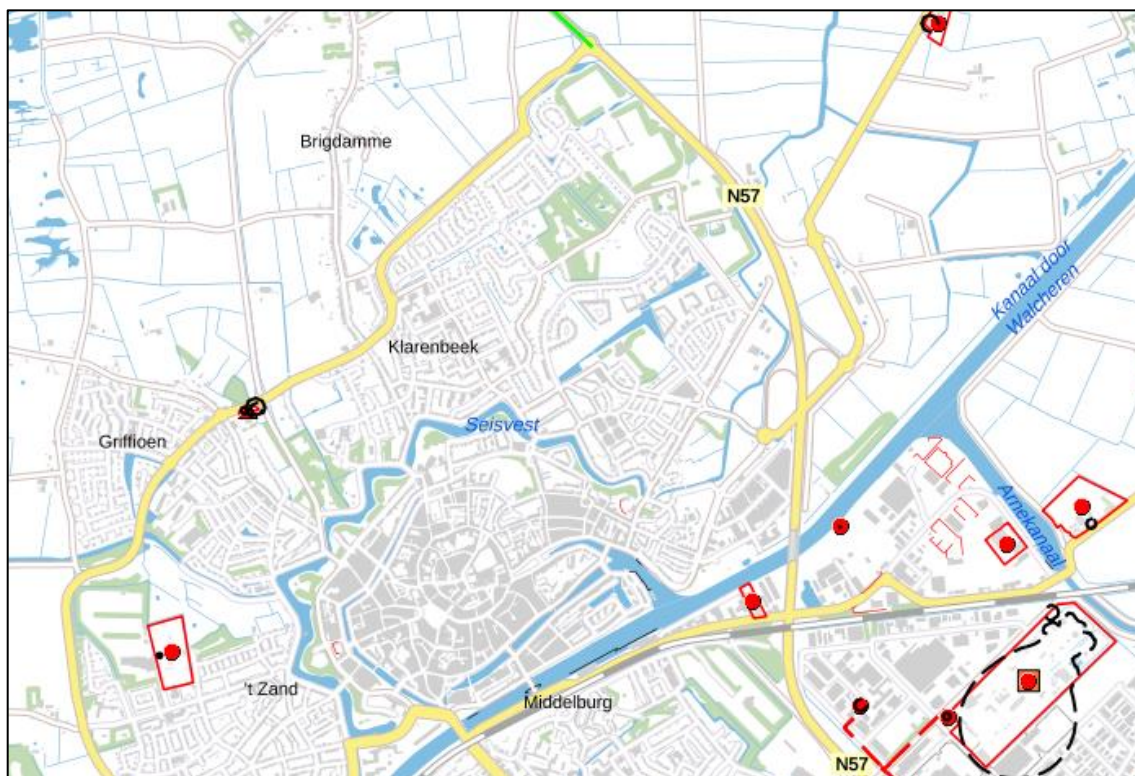
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Veerseweg ten oosten van het plangebied (zie figuur 3.2). Uit de NSL-monitoring blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties 15.8 µg/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub>, 17.5 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub> en 10.1 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>2,5</sub> bedragen. Met daarbij 6 overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM<sub>10</sub>. Aangezien direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.



Figuur 3.2 Luchtkwaliteit rondom plangebied (bron: [www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl))

### 3.4 Externe veiligheid

De toekomstige woningen zijn kwetsbare objecten die beschermd moeten worden tegen externe veiligheidsrisico's. Volgens de professionele risicokaart waarop risicobronnen worden getoond, zijn er in de omgeving van het plangebied geen relevante risicovolle bronnen gelegen. De ontwikkeling zelf betreft ook geen risicovolle bron. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen dan ook worden uitgesloten.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (paars) t.o.v. risicovolle inrichtingen en routes (bron: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))

### 3.5 Bodem en water

#### Bodem

In opdracht van de gemeente Middelburg is in 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (SMA, projectnummer 23170258, 2018, zie separate bijlage) die betrekking heeft op de ontwikkelingslocatie. Uit dit onderzoek blijkt dat er ter plaatse geen relevante verontreinigingen zijn aangetroffen. De bodem is geschikt voor de beoogde functie wonen. Ook zal de realisatie van het appartementencomplex en het beoogde gebruik geen negatief effect hebben op de bodemkwaliteit.

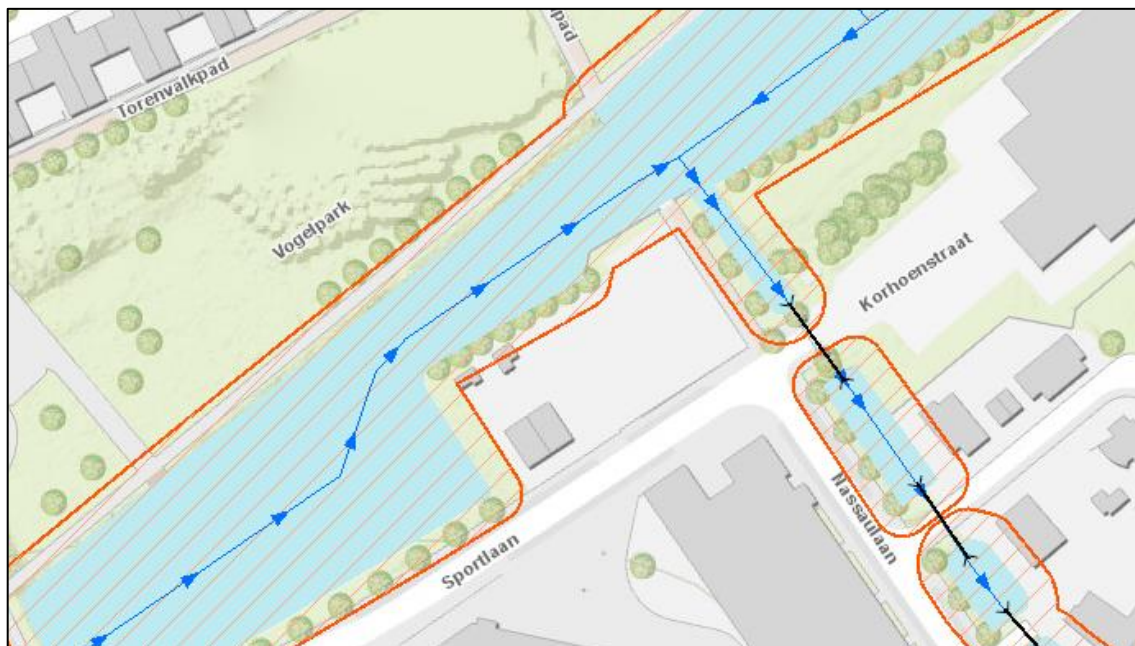
#### Water

Volgens de Legger Oppervlaktewateren van Waterschap Scheldestromen grenst het plangebied in het noordoosten aan een secundaire watergang (figuur 3.4). Deze watergang heeft een beschermingszone van 7 meter. De beoogde ontwikkeling voorziet in werkzaamheden binnen deze zone daarom dient een watervergunning aangevraagd te worden. Het plangebied ligt volgens de Legger Waterkeringen niet binnen de kern- en beschermingszone van een waterkering.

De ontwikkeling wordt gerealiseerd op braakliggend terrein. Tot voorkort stond hier het gebouw van Skatepark Meker. Er is daarom geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Afvalwater wordt aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel en hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het watersysteem ter plaatse kunnen dan ook worden uitgesloten.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt het bebouwde oppervlak met circa 100 m<sup>2</sup> toe. Het terrein waar de beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd ligt momenteel braak. Aanleg van extra waterberging voor de 'Woningbouw

Sportlaan Middelburg' is niet noodzakelijk vanwege de overmaat van waterberging in de wijk Veersepoort, in combinatie met de bediening van de automatische stuw ter plaatse van de Scholekstraat en de Veerseweg.



Figuur 3.4 Ligging oppervlaktewater en beschermingszone (bron: Legger Oppervlaktewateren)

## 3.6 Ecologie

### *Gebiedsbescherming*

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 is het plangebied niet gelegen binnen een beschermd natuurgebied, zoals Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De beoogde ontwikkeling leidt wel tot een toename van verkeersbewegingen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype is het 'Veerse Meer' op circa 5 km afstand. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is met behulp van AERIUS de stikstofdepositie berekend (zie separate bijlage). Uit de berekening blijkt dat geen sprake is van stikstofdeposities die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied kunnen daarmee worden uitgesloten.

### *Soortenbescherming*

Om de ecologische gevolgen van de beoogde ontwikkeling in kaart te brengen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (zie separate bijlage).

De voorgenomen ontwikkeling is naar verwachting in strijd met het onderdeel soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming. Er kunnen namelijk negatieve effecten plaatsvinden op beschermde functies voor de huismus, en diverse vleermuissoorten. Daarnaast kunnen 'vogels zonder jaarrond beschermd nest' en rugstreeppad zich in de toekomst vestigen, als er geen voorzorgsmaatregelen worden opgenomen. In het onderzoek worden aanvullende maatregelen voorgesteld om (negatieve) effecten op de beschermde diersoorten tegen te gaan. Met het treffen van deze maatregelen kunnen significante effecten met betrekking tot beschermde soorten worden uitgesloten.

### 3.7 Cultuurhistorie en archeologie

#### *Cultuurhistorie*

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 zijn in en nabij het projectgebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Negatieve effecten op deze waarden zijn dan ook uitgesloten.

#### *Archeologie*

Zoals aangegeven in paragraaf 2.1 geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde. Verder is het plangebied vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Archeologische waarden worden dan niet aangetast en negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

### 3.8 Gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

### 3.9 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### 3.10 Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande sectorale analyses blijkt dat de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn:

#### **Water**

Het aanmeldformulier watertoets is op 28 september 2020 naar het waterschap verzonden (zie separate bijlage). Het waterschap is op 19 november 2020 akkoord gegaan met de ingediende watertoets.

#### **Ecologie**

Middels een ecologische quickscan moet aangetoond worden dat de ontwikkeling geen (negatieve) effecten heeft op aanwezige beschermde planten- en diersoorten (zie separate bijlage). De voorgenomen ontwikkeling is naar verwachting in strijd met het onderdeel soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming. Er kunnen namelijk negatieve effecten plaatsvinden op beschermde functies voor de huismus, en diverse vleermuissoorten. Daarnaast kunnen 'vogels zonder jaarrond beschermd nest' en rugstreeppad zich in de toekomst vestigen, als er geen voorzorgsmaatregelen worden opgenomen.

De volgende mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om aan de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid te voldoen:

- Vogels zonder jaarrond beschermde nesten: voorkom vernietiging van vogelnesten óf een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van een in Europa inheemse vogelsoort:
  1. Verricht de werkzaamheden buiten de broedperiode van de aanwezige soorten;
  2. Laat voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitvoeren door een ecooloog;
  3. Voorkom vestiging van de oeverzwaluw, witte kwikstaart en zwarte roodstaart.
- Vleermuizen: ten noorden van het plangebied loopt een watergang die mogelijk een essentiële vliegrouete vormt. Tevens zijn er verblijfplaatsen mogelijk in de nabijgelegen bebouwing. Aan de volgende maatregelen moet worden voldaan:
  1. Voorkom het werken tussen zonsondergang en zonsopkomst. Als dit niet voorkomen kan worden dienen de watergangen en de omliggende bebouwing niet beschenen te worden;
  2. Plaats geen verlichting, indien er wel verlichting geplaatst wordt, dient deze te worden afgesteld zodat de watergang en de nabijgelegen bebouwing niet beschenen wordt. Dit geldt zowel voor de verlichting tijdens de werkzaamheden als voor de verlichting in de definitieve situatie;
  3. Indien niet aan de maatregelen voldaan kan worden dient er nader onderzoek plaats te vinden.

- Rugstreeppad: er zijn waarnemingen bekend binnen één kilometer van het plangebied, waarbij er een geschikte combinatie van biotopen kan ontstaan tijdens de werkzaamheden. Aan de volgende moet worden voldaan:
  1. Voorkom dat er in de periode april t/m eind augustus ondiepe wateren ontstaan of zorg dat deze direct gedempt worden;
  2. Voorkom dat er in de periode april t/m eind november nieuwe zomer- en/of winterverblijfplaatsen ontstaan, zoals hopen vergraafbaar zand, bouw materiaal (bijvoorbeeld puin), hopen houtafval of stenen. Verwijder dit direct uit het plangebied;
  3. Indien niet aan de maatregelen voldaan kan worden dient er nader onderzoek plaats te vinden.
- Huismus: de huismus is een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest. Deze soort is zeer honkvast en geschikte nestplaatsen zijn beperkt beschikbaar. Verstoringen, die het broedsucces verminderen of zelfs leiden tot het verlaten van het nest, zijn verboden. Dit betreft ook verstoring of aantasting van het functionele leefgebied:
  1. Voorkom sterke trillingen of harde geluiden over een lange periode nabij mogelijke nesten en functionele leefomgeving van de huismus tijdens de broedperiode. Deze periode loopt van maart t/m augustus;
  2. Laat elementen intact dit deel kunnen uitmaken van de functionele leefomgeving van de huismus.

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het projectgebied kunnen zoogdieren of amfibieën voorkomen. De volgende maatregelen zijn noodzakelijk om aan de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid te voldoen:

- Zoogdieren;
  1. Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een passende vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor vogels en grondgebonden zoogdieren (zoals muizen, egels) om verkeersslachtoffers te voorkomen. Geadviseerd wordt om vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke naar rustige locatie te werken, zoals een open veld waarbij ook op aangepast tempo dient te werken zodat dieren kunnen vluchten.
  2. Kunstmatige verlichting werkt verstorend op zoogdieren en andere fauna. Er wordt geadviseerd om niet tussen zonsondergang en zonsopkomst te werken;
  3. Voorkom of beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes;
  4. Zorg dat er voldoende dekking aanwezig blijft van bosschages voor bijvoorbeeld de egel en diverse muizensoorten. Plant nieuwe beplanting aan, voordat de oude verwijderd wordt.
- Amfibieën:
  1. Verplaats individuen die aanwezig zijn binnen het werkterrein naar een vergelijkbare, veilige plek buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden;
  2. Werk bij voorkeur in september of oktober in de oever. Werk bij voorkeur niet in de oever of het water bij temperaturen beneden de 10 graden. Indien niet kan worden voldaan aan (één van) beide maatregelen dient contact worden opgenomen met een ecoloog om negatieve effecten te voorkomen.



## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen, mits de genoemde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.