

A decorative grid of small squares, some solid purple and some light purple, arranged in a pattern across the top half of the page.

ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

A large decorative grid of small squares, some solid purple and some light purple, arranged in a pattern across the bottom half of the page.

GEMEENTE MIDDELBURG

Vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Singelweg 26 te
Middelburg'



Middelburg Kleverskerkseweg 49
Postbus 29 4330 AA
telefoon: +31 118 653737

Breda Ceresstraat 15e
Postbus 2128 4800 CC
telefoon: +31 76 5317444

email: rdh@rdh.nl
website: www.rothuizen.eu

gemeente
titel
projectnummer

Rotterdam
Vormvrije m.e.r.- beoordeling 'Singelweg 26 te Middelburg'
MB4035

status
datum

Concept voorontwerp
20 december 2019

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

INHOUD

1.	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Achtergrond	2
1.3	Waarom een informele m.e.r.-beoordeling?	3
1.4	Doel van een informele m.e.r.-beoordeling	4
1.5	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een informele m.e.r.-beoordeling	4
2.	BESCHRIJVING INITIATIEF, PROJECTGEBIED	5
2.1	Uitgangspunten	5
2.2	Projectbeschrijving	5
2.3	Gevoelige gebieden	5
3.	POTENTIËLE EFFECTEN	6
3.1	Beoordeling	6
4.	CONCLUSIE	9

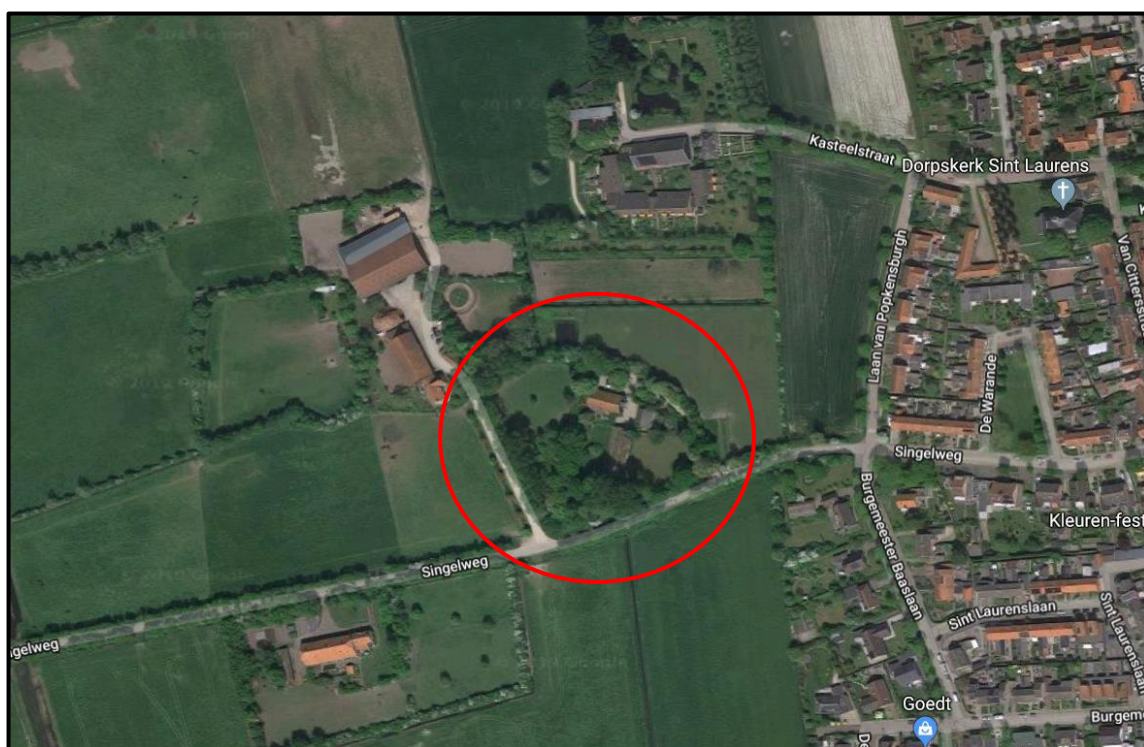
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het bevoegde gezag van de gemeente Rotterdam dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd, dat geen sprake is van aanzienlijke c.q. significante milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling in deze volstaat.

1.2 Achtergrond

Ter plaatse van de Singelweg 26 te Middelburg is een voormalig agrarisch bedrijf gelegen. Op het perceel zijn thans twee bedrijfswoningen en grote voormalige bedrijfsloods aanwezig. Beoogd wordt één van de twee bedrijfswoningen samen met de overtollige agrarische bebouwing te slopen en daarvoor in de plaats een nieuwe woning met bijgebouwen te realiseren. De andere bestaande bedrijfswoning zal worden omgezet in een burgerwoning. De agrarische functie van het perceel komt hiermee te vervallen. Op onderstaande luchtfoto is het projectgebied aangegeven.



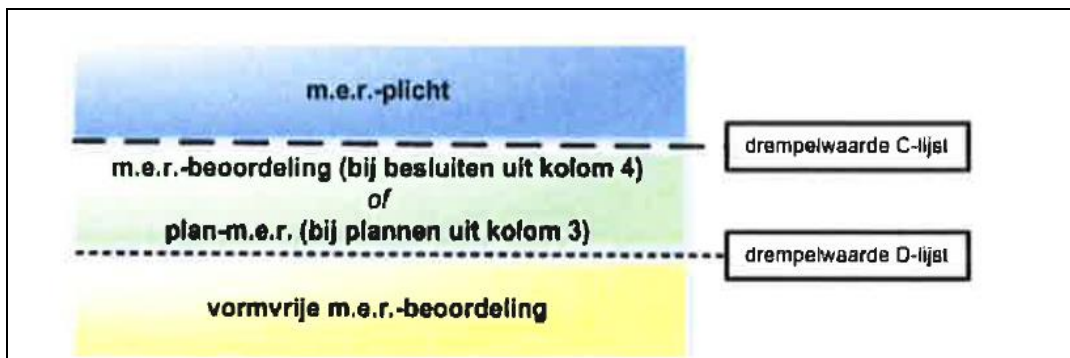
Figuur 1 rode cirkel betreft het plangebied op de luchtfoto

Het plangebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Middelburg (vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2009). De gronden in het plangebied kennen de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Het bestemmingsplan staat één bedrijfswoning binnen het bouwvlak toe. Op dit moment zijn ter plaatse twee bedrijfswoningen aanwezig. Eén van de twee woningen is onder het overgangsrecht gebracht. Echter omdat één van de twee bedrijfswoningen onder het

overgangsrecht valt is het niet mogelijk om op basis van de geldende bestemming de bedrijfswoning wederom op te kunnen bouwen. Daarbij komt dat de beoogde nieuwbouw qua maatvoering niet voldoet aan de gestelde maten in het bestemmingsplan. Tot slot zal het agrarisch gebruik worden beëindigt waardoor een functiewijziging noodzakelijk is. Om de beoogde bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken, is het derhalve noodzakelijk een planologische procedure te doorlopen. In het onderhavige geval zal de ontwikkeling gereguleerd worden middels een klein bestemmingsplan.

1.3 Waarom een informele m.e.r.-beoordeling?

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een informele m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' (zie onderstaande figuur).



Figuur 1 Bijlage C en D in het kader van Besluit m.e.r.

Voor de voorgenomen ontwikkeling, die door het doorlopen van een uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt voorzien van een actueel planologisch-juridisch kader, wordt gemotiveerd of sprake is van negatieve effecten op het milieu.

De gronden zijn reeds bebouwd met twee woningen en bijbehorende opstallen. De totale oppervlakte van het bestemmingsplangebied bedraagt ongeveer 0,8 hectare.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-plicht. Op basis van onderdeel D 11.2 kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Indien de volgende drempelwaarden worden overschreden is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van genoemde categorie, dit betekent dat een informele m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

1.4 Doel van een informele m.e.r.-beoordeling

Het doel van een (vormvrije) informele m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de informele m.e.r.-beoordeling blijkt, dat sprake is van mogelijke belangrijke c.q. significante nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze informele m.e.r.-beoordelingsnotitie. De informele m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

1.5 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een informele m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In een informele m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden in bijvoorbeeld de uitstoot van stoffen, geluidproductie, verkeersgeneratie, risico op ongevallen, etc..

2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het projectgebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarden, etc.. In een informele m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, etc..

2. BESCHRIJVING INITIATIEF, PROJECTGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Voor de actualisatie en gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan geldt het volgende uitgangspunt:

- een actueel juridisch planologisch kader creëren conform de Wet ruimtelijke ordening in lijn met het actuele rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

2.2 Projectbeschrijving

De voorgenomen ontwikkeling ziet op twee wijzigingen. Enerzijds zal de bestemming van het perceel veranderen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Anderzijds zal één van de twee voormalige bedrijfswoningen samen met de grote schuur worden gesloopt waarvoor in de plaats een nieuwe woning met schuur zal worden teruggebouwd. De totale hoeveelheid bebouwing op het perceel neemt hierdoor niet toe.

De ontsluiting van de percelen vindt plaats via de Singelweg en het parkeren vindt plaats op eigen terrein. De directe omgeving van het plangebied kan gekwalificeerd worden als rustig buitengebied. Er zijn diverse burgerwoningen en agrarische bedrijven aanwezig.

2.3 Gevoelige gebieden

Onder gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Nationale landschappen, nationale parken en beschermde monumenten.

Natura 2000-gebied / beschermde natuurmonumenten

In het projectgebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde Natura 2000 gebied, het Veerse Meer, bevindt zich op circa 5 kilometer afstand ten van de onderzoekslocatie.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuur Netwerk Zeeland (NNZ). Een aantal gebieden in de directe omgeving (± 300 meter) vallen wel binnen de begrenzing van het NNZ. Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNZ, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderd.

3. POTENTIËLE EFFECTEN

3.1 Beoordeling

1. Kenmerken van het project

Het project bestaat uit een functiewijziging en de herbouw van één woning. In het bestemmingsplan is een indicatieve inrichtingstekening opgenomen.

2. Plaats van het project

Het projectgebied is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Middelburg en maakt hierdoor geen deel uit van bestaand bebouwd gebied. De ontwikkelingslocatie ziet op een voormalig agrarisch bedrijf gelegen net buiten de kern Sint Laurens. De ontwikkeling kent een beperkte omvang. De Singelweg kent een lage bebouwingsdichtheid.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Het gaat hierbij dan om de meer locatiegerelateerde effecten die te maken hebben met de realisatie en ingebruikname van het projectgebied.

Voor de rapportages van de uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten wordt verwezen naar het bestemmingsplan voor het project 'Singelweg 26 te Middelburg'.

Natuurgebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermd Natuurmonument). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 5 kilometer afstand en betreft het gebied de Veerse Meer.

Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000 gebied. Bij ontwikkelingen nabij Natura 2000 gebieden dient er echter ook gekeken te worden naar externe effecten. Met behulp van de Aeries Calculator is er berekend wat de stikstofdepositie van de beoogde toekomstige situatie is. Hierbij is uitgegaan van een standaard emissie van de bouw van twee vrijstaande huizen, de gehanteerde emissie is bepaald aan woningen zonder duurzame warmtebronnen. In de praktijk worden nieuwe woningen vaak gerealiseerd met één of meerdere duurzame aspecten, waardoor de gehanteerde emissie als een overschatting kan worden gezien. Daarnaast is uitgegaan van een toekomstige situatie waarbij een uitstoot van 6 kg NOx/jaar is genomen voor twee vrijstaande woningen. Dit kan ook worden gezien als een overschatting van de toekomstige situatie doordat de nieuwe schuur een lagere uitstoot zal hebben dan een vrijstaande woning. Ten slotte is er uitgegaan van 7 verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer per etmaal, ook dit kan gezien worden als een overschatting van de daadwerkelijke situatie. Het resultaat uit de berekening is dat er zelfs met de beschreven overschatting geen sprake is van een overschrijding van de depositiewaarde van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Op basis van het onderzoek blijkt derhalve, dat er geen ontheffing benodigd is voor het aspect stikstof.

Flora en fauna

Ingenieursbureau van Nierop heeft voor onderhavige locatie een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect

hebben op de huismus en alpenwatersalamander indien deze soorten aanwezig zijn. Omdat de aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten adviseren wij om vervolgonderzoeken uit te voeren voor beide soorten om zo een overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen. De vervolgonderzoeken kunnen gecombineerd worden uitgevoerd in de periode april-juni. Voor de eventuele verwijdering van groenelementen geldt dat deze werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd dienen te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden. Daarnaast dient men tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te nemen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

PM vervolgonderzoek.

Bodem

Er is door AGEL Adviseurs een milieuhygiënisch onderzoek uitgevoerd (oktober 2019). Middels het verkennend bodem- en asbestonderzoek is de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate vastgesteld. Gezien de resultaten van het verkennend asbestonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de te slopen schuur (toplaag) niet zondermeer geschikt voor het voorgenomen gebruik. De verontreiniging met asbest in de toplaag aan de oostzijde van de te slopen schuur vormt aanleiding voor het nemen van sanerende maatregelen. Dit kan plaatsvinden middels een melding BUS 'categorie Immobiel'. Indien bij de voorgenomen bouwactiviteiten grond van de locatie vrijkomt, dient er rekening te worden gehouden met beperkingen ten aanzien van hergebruik en afzet van de grond.

Met inachtneming van de conclusies uit het onderzoek vormt het aspect bodemkwaliteit geen belemmering voor het project.

Water

Door de ontwikkeling neemt het verharde oppervlak feitelijk niet toe. Op basis van het beleid van het Waterschap Scheldestromen dient voor ontwikkelingen, zoals in dit geval, geen watercompenserende maatregelen te worden getroffen. De waterparagraaf uit het bestemmingsplan is ter toetsing aangeboden aan het Waterschap Scheldestromen, waarop is aangegeven dat zij geen bezwaren heeft tegen de uitvoering van het plan en met de voorgestelde compensatie kan instemmen.

PM

Geluid

Door adviesbureau Greten is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaaï. Uit onderhavig onderzoek blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van de zone-plichtige weg minder dan 48 dB Lden bedraagt op alle gevels. Deze waarden zijn inclusief correctie ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden wordt derhalve overal gerespecteerd. Nader onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

Met betrekking tot wegverkeerslawaaï geldt dat de maatgevende wegen, zijnde (een deel van) de Singelweg, Burgemeester Baaslaan en de Laan van Popkensburgh, binnen het 30 km/uur regime vallen. Toetsing aan het wettelijk kader is hier niet noodzakelijk. In onderhavig onderzoek is de geluidbelasting als gevolg van deze wegen wel inzichtelijk gemaakt. De geluidbelasting als

gevolg van de 30 km/uur wegen bedraagt maximaal 36 dB Lden. De invloed van de 30 km/uur wegen zijn ten opzichte van de zone-plichtige weg verwaarloosbaar klein.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden, een goed woon- en leefklimaat is derhalve voor de nieuw te realiseren woning gewaarborgd. Derhalve staat het aspect geluid het project niet in de weg.

Luchtkwaliteit

Niet alleen de huidige luchtkwaliteit en de prognoses daarvan voor de komende jaren is van belang; ook is van belang in welke mate de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan de concentraties van verontreinigende stoffen. In dit geval kan een beroep gedaan worden op het besluit Niet in betekende mate (NIBM). Met dit besluit zijn specifieke categorieën projecten vrijgesteld van verdere toetsing op het gebied van luchtkwaliteit, omdat zij gelet op hun aard en omvang niet in betekende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Voor projecten die gelet op hun aard en omvang binnen de drempelwaarden van dit besluit vallen, is geen verder onderzoek naar luchtkwaliteit nodig. Het project 'Singelweg 26 te Middelburg' past ruimschoots binnen de kaders van het besluit NIBM, waarmee projecten tot 1.500 woningen zelfs vrijgesteld worden. Het aspect luchtkwaliteit staat daarmee de uitvoering van het plan niet in de weg.

Externe veiligheid

Uit de provinciale risicokaart, eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water (mobiele risicobronnen).

Daarbij worden er binnen het plangebied ook geen nieuwe risicobronnen gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande levert het aspect externe veiligheid geen belemmering op voor de realisatie van het bouwplan.

4. CONCLUSIE

Gelet op:

- de aard en relatieve omvang van het project;
- de plaats hiervan, en;
- de kenmerken van de potentiële effecten;

kan op voorhand worden geconcludeerd, dat hiermee *geen* belangrijke significante milieugevolgen aan de orde zijn die een formele m.e.r. beoordelingsprocedure of m.e.r-procedure rechtvaardigen. In het kader van deze notitie is voldoende inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat een milieueffectrapportage in deze niet benodigd is.