

Corsanr: *09r/000115*



Bijlagenr. E

IJlst, 13 mei 2009

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Wymbritseradiel-Noord

Aan:
De Raad

In het kader van het actualiseren van de bestemmingsplannen kan het voorliggende bestemmingsplan worden vastgesteld. Het voorziet in een hedendaagse regeling voor de kernen in het noordelijke deel van onze gemeente, te weten Gauw, Goënga, Scharnegoutum, en Tirns. De wijzigingen die in de afgelopen periode, bijvoorbeeld op basis van artikel 19-procedures vorm hebben gekregen, zijn in de herziening verwerkt. Tevens is het plan aangepast aan de actuele beleidskaders en wetgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu.

In het kader van de overlegprocedure ex artikel 10 Bro 1985 is ten aanzien van het voorontwerp van dit plan een aantal reacties binnengekomen. In hoofdstuk 7 van de toelichting is een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop weergegeven.

In het kader van de inspraak heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tevens is een informatieavond gehouden, waar 2 personen gebruik van hebben gemaakt. Dit heeft geen enkele gevolgen voor de verdere planontwikkeling en planvorming gehad.

Vervolgens heeft het ontwerp van het bestemmingsplan vanaf 7 november 2008 gedurende 6 weken ter visie gelegen, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft gehad om schriftelijk een zienswijze omtrent het ontwerp bij de raad kenbaar te maken. Naar aanleiding hiervan zijn 2 zienswijzen ingediend, t.w. door:

1. Gedeputeerde Staten van Fryslân (hierna GS).
2. Prorail.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen:

De genoemde zienswijzen zijn allen binnen de daartoe bij wet gestelde termijn binnengekomen en voldoen aan de overige ontvankelijkheidseisen. De zienswijzen dienen derhalve ontvankelijk te worden verklaard.

Hoorzitting:

Met de inwerkingtreding van de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure en de daarbij behorende aanpassingswet op 1 juli 2005 is de wettelijke verplichting om indieners van zienswijzen te horen, vervallen. Uw raad heeft besloten om degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt, wel in de gelegenheid te stellen tot het geven van een nadere mondelinge toelichting. GS heeft schriftelijk een nadere toelichting op de zienswijze gegeven. Prorail heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Beoordeling zienswijze 1, Gedeputeerde Staten van Fryslân

De zienswijze is gericht op het toestaan van detailhandel binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden". GS zijn van mening dat dit een te ruime regeling is. GS houden vast aan hetgeen de Commissie van Overleg heeft geadviseerd, namelijk alleen detailhandel mogelijk maken die ondergeschikt is aan het productieproces en bovendien bedrijfsgebonden is. Argument hiervoor is de bepaling in het Streekplan Fryslân waarin is opgenomen dat toevoeging van nieuwe branches op perifere locaties binnen de branches voor behoorlijke marktverschuivingen kunnen zorgen. Vanuit het oogpunt van verstoring van de detailhandelstructuur is in beginsel geen ruimte voor het verruimen van perifere vestigingsmogelijkheden. Gelet op de uitgangspunten van het Streekplan achten GS bijvoorbeeld detailhandel op het bedrijventerrein Scharnegoutum ongewenst aangezien deze locatie aan de rand van het dorp ligt, en gescheiden en geïsoleerd van het dorp is door de tussenliggende spoorlijn.

Ons college heeft gerefereerd aan de goedgekeurde bestemmingsplannen Nijland en Wymbritseradiel West, waarin deze regeling ook is opgenomen en waar GS mee hebben ingestemd. Als reactie hierop zeggen GS dat bij nader inzien hieraan de goedkeuring had moeten worden onthouden, vanwege strijd met het Streekplan Fryslân.

Gemeentelijke reactie

Uit oogpunt van leefbaarheid is door de gemeente besloten om detailhandel toe te staan op bedrijventerreinen, en zoals eerder vermeld deze regeling is in Nijland en Blauwhuis opgenomen en goedgekeurd en dus rechtsgeldig. Zoals in de reactie van GS is weergegeven, staat dit lijnrecht tegenover het beleid van de provincie. Ondanks dat GS dit hebben toegestaan in Nijland en Blauwhuis, heeft GS bij nader inzien besloten het provinciaal beleid te laten prevaleren. Het zal duidelijk zijn dat het ongeclausuleerd toestaan van detailhandel in strijd is met provinciaal beleid en dat daarmee de kans reëel aanwezig is dat bij het instellen van beroep door GS dit door de Raad van State wordt bevestigd.

Gelet op de reactie van GS heeft het college na heroverweging besloten genuanceerd met detailhandel op bedrijventerreinen om te gaan. Concreet betekent dit dat detailhandel op de Oergangswei en de Trekdyk uitsluitend ondergeschikt mag zijn omdat de locatie van deze bedrijfsterreinen te solitair liggen ten opzichte van de kern. Dit in tegenstelling tot de locatie en de karakters van de bedrijfsbestemmingen in Gauw, Goënga en Tirms die midden in- dan wel aansluitend aan de bebouwde kom liggen. Op deze terreinen stellen wij voor detailhandel wel ongeclausuleerd toe te staan.

Schriftelijke toelichting op zienswijze

De provincie heeft begrip voor de gemeente om uit oogpunt van leefbaarheid enige ruimte voor detailhandel te bieden, echter genuanceerd. Doordat de locaties in Gauw (Boeyengastrijtte 78/De Eker 1) en Goënga (Sickengawei 7) relatief grote percelen (0,75 – 1 ha) met omvangrijke bebouwingsmogelijkheden zijn, zouden hier grootschalige vormen van detailhandel (grote supermarkten, bouwmarkten etc.) kunnen vestigen. De aard en omvang hiervan is niet afgestemd op de lokale verzorgingsfunctie. Mede door de verkeersbelasting zou dit ten koste gaan van de leefbaarheid en het woonmilieu. Voorgesteld wordt om in de dorpen Gauw, Tirns en Goënga niet ongeclausuleerd maar via vrijstelling ruimte te bieden voor een enkele detailhandelsfunctie tot een maximale bruto bedrijfsvloeroppervlakte van 200 m², met in hoofdzaak lokale verzorgingsfunctie, onder voorwaarde dat kan worden voldaan aan criteria inzake woonmilieu en verkeersbelasting.

Gemeentelijke reactie

Het ongeclausuleerd toestaan van detailhandel op bedrijventerreinen in deze kleine dorpen gaat GS nog een stap te ver, dit om uit te sluiten dat in de kleine dorpen grote supermarkten of bouwmarkten zich kunnen vestigen. Met GS zijn wij het eens dat de genoemd kleine dorpen geen grote vormen van detailhandel kunnen verdragen. Om dit juridisch uit te kunnen sluiten zal er een vrijstellingsmogelijkheid conform het voorstel van GS opgenomen moeten worden.

Beoordeling zienswijze 2, Prorail

De zienswijze van Prorail is gericht op het onderdeel externe veiligheid. Er is niet voldoende aandacht besteed aan het aspect 'externe veiligheid' in relatie tot het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor. Het plangebied wordt namelijk doorkruist door de spoorlijn Leeuwarden-Stavoren, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gemeentelijke reactie

Zowel uit gegevens van de provinciale risicoatlas als van de Risicoatlas Spoor van het Ministerie van Verkeer en waterstaat kan worden afgeleid dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn niet als risicobron wordt aangemerkt. Het is dan ook niet nodig een andere afweging ten aanzien van de risiconormering op te stellen dan wel te voorzien in een nadere planologische regeling in het bestemmingsplan. Er is overleg geweest met Prorail waaruit naar voren is gekomen dat in de plantoelichting de juiste aandacht is besteed aan de spoorlijn en het daarmee samenhangende aspect externe veiligheid.

Ambtshalve aanpassing

Geconstateerd is dat in het ontwerp bestemmingsplan de reactie van de eigenaar van het perceel Zwettewei 100 te Scharnegoutum niet is gewijzigd, ondanks dat dit naar aanleiding van de inspraakreactie wel is toegezegd. Deze wijziging is in het definitieve plan meegenomen.

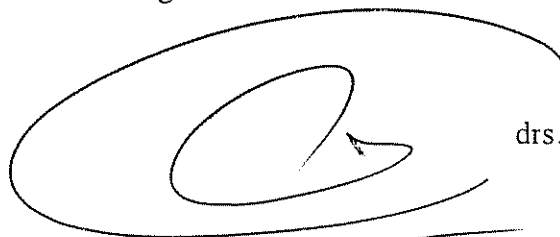
Geconstateerd is dat de "staat van bedrijven" in het ontwerp bestemmingsplan een inmiddels verouderde lijst is. In het definitieve plan is de meest actuele lijst opgenomen.

Eindvoorstel

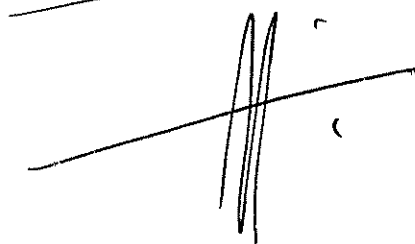
Gelezen het vorenstaande stellen wij u voor:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren.
2. Het gestelde in de zienswijze van GS gedeeltelijk gegrond te verklaren in die zin dat voor de bedrijfsterreinen Oergongswai en Trekdyk uitsluitend ondergeschikte detailhandel mogelijk is en dat voor de bedrijfsterreinen in Gauw, Goënga en Tirns detailhandel mogelijk wordt gemaakt tot 200 m² bedrijfsvloeroppervlakte na het verlenen van een vrijstelling. Vrijstelling wordt alleen verleend mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - De gebruiksmogelijkheid van aangrenzende gronden;
 - de sociale veiligheid;
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeersveiligheid;
 - de woonsituatie.
3. Het gestelde in de zienswijze van Prorail ongegrond te verklaren in die zin dat het voor de spoorlijn Leeuwarden – Stavoren niet nodig is om een andere afweging ten aanzien van de risiconormering op te stellen dan wel te voorzien in een nadere planologische regeling in het bestemmingsplan.
4. Ambtshalve de plankaart te wijzigen voor het perceel Zwettewei 100 in die zin dat hiervoor de bestemming “Bedrijfsdoeleinden” wordt aangepast in “Woondoeleinden”, conform de toezegging op de ingediende inspraakreactie.
5. Ambtshalve de bijlage met “staat van bedrijven” aan te passen en hiervoor de meest recente lijst op te nemen.
6. Het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met de onder 2, 3, 4 en 5 genoemde aanpassingen.

Burgemeester en wethouders van Wymbritseradiel,



drs. ing. J. Reitsma,
burgemeester



ing. S. Joustra,
directeur-secretaris

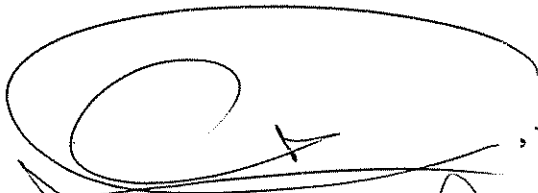
De raad van de gemeente van Wymbritseradiel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 mei 2009, bijlagenr. E ;

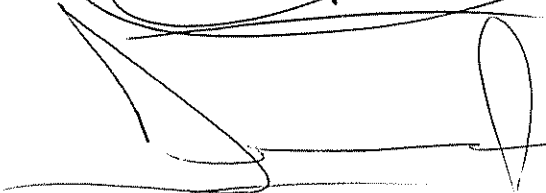
BESLUIT :

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren.
2. Het gestelde in de zienswijze van GS gedeeltelijk gegrond te verklaren in die zin dat voor de bedrijfsterreinen Oergongswei en Trekdyk uitsluitend ondergeschikte detailhandel mogelijk is en dat voor de bedrijfsterreinen in Gauw, Goënga en Tirns detailhandel mogelijk wordt gemaakt tot 200 m² bedrijfsvloeroppervlakte na het verlenen van een vrijstelling. Vrijstelling wordt alleen verleend mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - De gebruiksmogelijkheid van aangrenzende gronden;
 - de sociale veiligheid;
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeersveiligheid;
 - de woonsituatie.
3. Het gestelde in de zienswijze van Prorail ongegrond te verklaren in die zin dat het voor de spoorlijn Leeuwarden – Stavoren niet nodig is om een andere afweging ten aanzien van de risiconormering op te stellen dan wel te voorzien in een nadere planologische regeling in het bestemmingsplan.
4. Ambtshalve de plankaart te wijzigen voor het perceel Zwettewei 100 in die zin dat hiervoor de bestemming “Bedrijfsdoeleinden” wordt aangepast in “Woondoeleinden”, conform de toezegging op de ingediende inspraakreactie.
5. Ambtshalve de bijlage met “staat van bedrijven” aan te passen en hiervoor de meest recente lijst op te nemen.
6. Het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met de onder 2, 3, 4 en 5 genoemde aanpassingen.

IJlst, 27 mei 2009
De raad voornoemd,



, voorzitter



, griffier