



**QUICKSCAN WET
NATUURBESCHERMING
SMOKKELHOEKWEG 5, KAPELLE**



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SMOKKELHOEKWEG 5, KAPELLE

Kenmerk: P20475/Rap01
Versie: 1
Datum: 17-12-2020

Auteur: A.J. (Aaron) Meijer
Projectleider: D.L. (David) de Vos
Veldwerk: A.J. (Aaron) Meijer en D.D. (Daphne) Heuzen
Kwaliteitscontrole: D.D. (Daphne) Heuzen en D.L. (David) de Vos
Opdrachtgever: Juust B.V.

Goessestraat 17a
4421 AD Kapelle

Contactpersoon: M. (Marik) Waterman

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
BARON DE COUBERTINLAAN 3
2719 EN ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING EN DOEL

Het projectvoornemen is om de huidige bebouwing te verwijderen en twee bedrijfspercelen met bedrijfsvilla's, aan de ambachtsweg ontsloten bedrijfsgronden en een groenwal te realiseren. Het is mogelijk dat de geplande werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde gebieden en beschermde flora en fauna?
- Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

I.2 WETTELIJK KADER SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) is de Nederlandse wet die de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden regelt. Hoofdstuk drie van de Wnb betreft het onderdeel soorten. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wnb plaats.

Binnen de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Daarnaast vallen enkele soorten vogelnesten onder de 'jaarrond beschermde nesten'. Ook is onder de Wnb de zorgplicht (artikel 1.11) geldig. Deze houdt in dat er geen onnodig schade wordt toegebracht aan in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Het is volgens de Wet natuurbescherming niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden.

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 of 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

I.3 BESCHERMING NATURA 2000-GBIEDEN

Via de Wet natuurbescherming is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7 Wet natuurbescherming). Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Projecten met stikstofemissie kunnen door een toename in stikstofdepositie in een hiervoor gevoelig Natura 2000-gebied een significant negatief effect op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied veroorzaken. Voor dit project is een Natura 2000-voortoets (om de kans op negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in te schatten) ondanks de geringe afstand tot het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied (Westerschelde & Saeftinghe op 1 km afstand) niet van toepassing. Reden hiervoor is de relatief beperkte omvang van de ontwikkeling. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen direct worden uitgesloten.

I.4 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Gebieden kunnen tevens planologisch beschermd worden. Een voorbeeld hiervan is de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS). Tevens zijn in sommige provincies weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d. aangewezen. Voor dit project is toetsing aan de planologisch beschermde gebieden niet van toepassing, omdat het plangebied buiten dergelijke gebieden ligt.

I.5 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

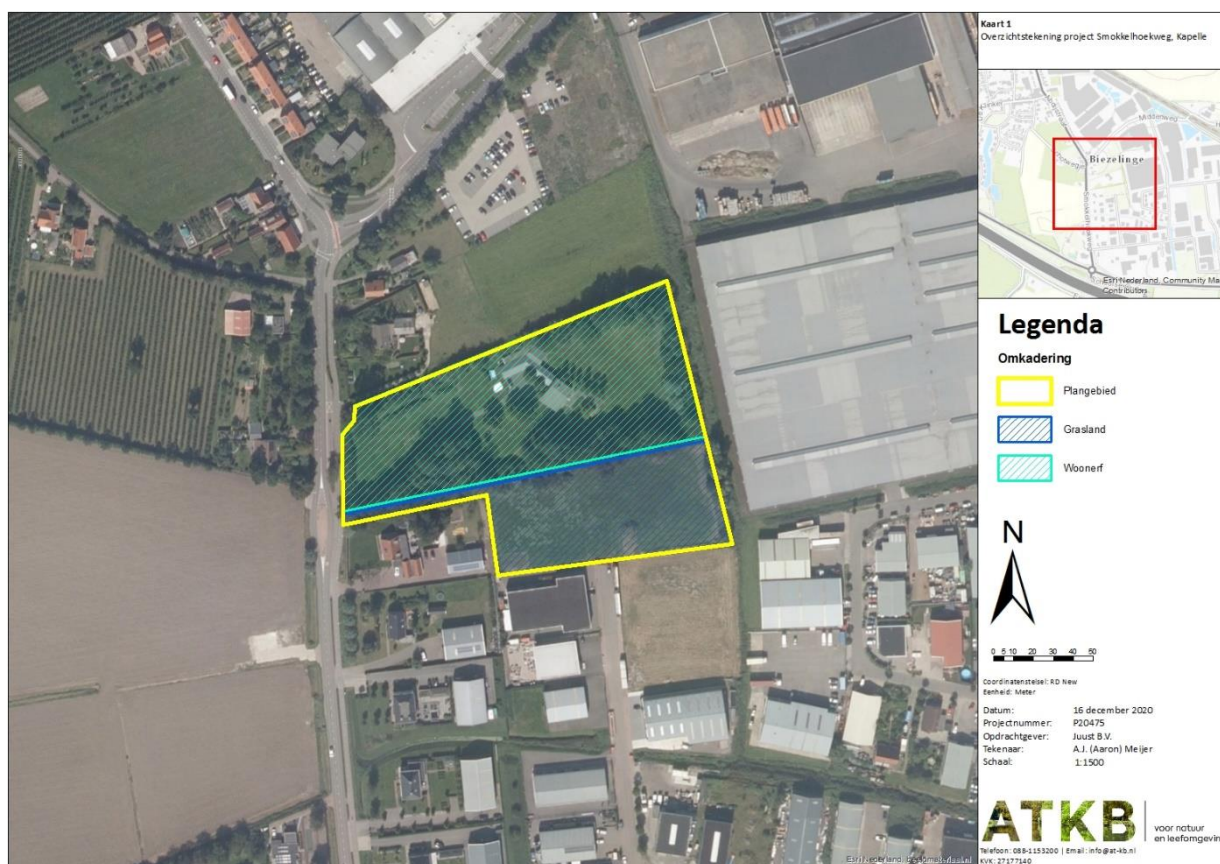
Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb echter niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Binnen de gemeente Kapelle is men niet genoodzaakt een vergunning aan te vragen alvorens te mogen kappen, mits de boom niet monumentaal of beeldbepalend is. Wel kan de gemeente Kapelle bepalen dat de boom alleen gekapt mag worden, als u een nieuwe boom plant die in geld net zoveel waard is als de gekapte boom.

2. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

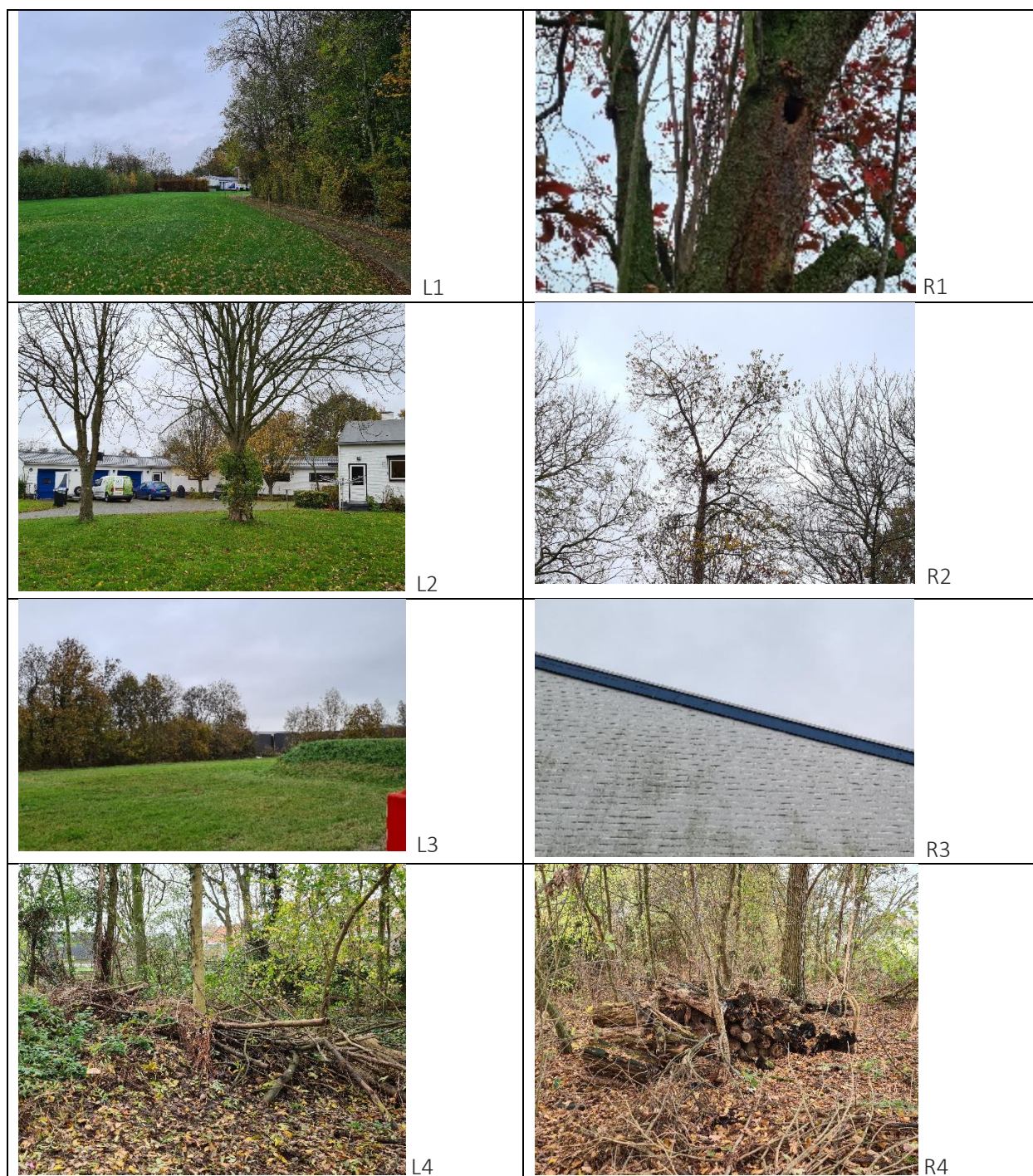
2.1 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft een perceel aan Smokkelhoekweg 5 te Kapelle aan de rand van een industrieterrein (zie figuur 2-1). Langs de Smokkelhoekweg zijn meerdere vrijstaande woonhuizen aanwezig en aan de overzijde van de Smokkelhoekweg bevinden zich enkele landbouwgronden.

Het grootste deel van het plangebied bestaat momenteel uit een woonperceel. De bebouwing bestaat grotendeels uit baksteen en heeft één bouwlaag. De bebouwing bevindt zich op de noordelijke helft van het perceel. Dit noordelijke gedeelte wordt aan alle zijden omsloten door een houtwal welke grotendeels overwoekerd is met klimop. Rondom de bebouwing is een grasveld aanwezig met enkele losstaande bomen en heesters. Halverwege het perceel loopt een greppel zonder water die de noord- en zuidzijde van het perceel scheidt. Ten zuiden van deze greppel ligt een stuk grasland met een kleihoop welke grenst aan het industrieterrein. In figuur 2-2 zijn enkele foto's opgenomen om een algemene impressie van het plangebied te geven.



Figuur 2-1. Ligging plangebied



Figuur 2-2. Huidige situatie plangebied (L1 = Woonerf, L2 = Woning, L3 = Graslandperceel, L4 = Takkenhoop, R1 = Spechtenhol, R2 = groot nest/horst, R3 = Daklijst woning, R4 = Houtstapel)

2.2 PLANBESCHRIJVING

Het projectvoornemen om de helft van het woonperceel om te vormen tot bedrijfspercelen met bedrijfspvilla's en een groenwal. Ook worden er bedrijfsgroten in het plangebied gerealiseerd, die aan de ambachtsweg worden ontsloten. Voor deze ingreep zal eerst de huidige bebouwing en een groot deel van de groenstructuren worden verwijderd.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 ONDERZOEKSMETHODE

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn in en rond het plangebied. Hiervoor zijn bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

Bronnenonderzoek

Via een bronnenonderzoek is nagegaan welke beschermde soorten in het plangebied en de omgeving aanwezig zijn. Het is belangrijk ook de omgeving te betrekken, aangezien de aanwezige soorten ook in het plangebied kunnen voorkomen.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank van flora- en faunaverspreidingsinformatie. Deze is echter niet volledig en daarom is ook gebruikt gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en 'expert judgement'.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek op 17 november is het plangebied en de directe omgeving onderzocht op de geschiktheid als groei-/verblijfplaats voor beschermde soorten en deze zijn genoteerd. De weersomstandigheden waren gunstig (12C, 3 bft, vrij bewolkt).

4. RESULTATEN EN EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna per soortgroep. De effecten van de geplande ingreep zijn beschreven en getoetst aan de Wnb.

4.1 VOGELS

4.1.1 AANWEZIGE SOORTEN

Broedvogels categorie 1 t/m 4 (jaarrond beschermde nesten)

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de havik, ooievaar, sperwer, boerenwaluw, kerkuil, steenuil, ransuil en boomvalk voorkomen in de omgeving van het plangebied. De functie voor het plangebied als broedlocatie voor de havik, sperwer, ooievaar, boerenwaluw, steenuil en kerkuil is uit te sluiten. Er zijn geen roofvogelnesten aangetroffen en ook ooievaarspalen zijn afwezig. Voor de steenuil en kerkuil is geen nestgelegenheid in de vorm van geschikte bebouwing aanwezig. De boerenwaluw broedt in koloniën en ook de nesten hiervan zijn niet aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is een eksternest aangetroffen welke in gebruik kan zijn door categorie 1 t/m 4 soorten als boomvalk of ransuil (zie figuur 2-2). Deze soorten staan er namelijk om bekend in verlaten eksternesten te broeden.

De aanwezigheid van een categorie 1 t/m 4 nest kan niet worden uitgesloten.

Voor alle soorten geldt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van een groter leef-/foerageergebied. Indien er geen cumulatieve effecten optreden met naburige projecten kan een negatief effect op voorhand worden uitgesloten. Dit door de aanwezigheid van voldoende alternatieven en het kleine formaat van het plangebied tegenover deze alternatieven.

Broedvogels categorie 5 (jaarrond beschermde nesten als omstandigheden dit rechtvaardigen)

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat onder andere koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte roodstaart aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldonderzoek zijn verschillende nestkasten aangetroffen die gebruikt zijn door mezen. Eén van de nestkasten was uitgehakt door een (grote bonte) specht. Er zijn in de bomen binnen het plangebied ook enkele spechtengaten gevonden. Deze kunnen ook door mezen als nestlocatie worden gebruikt. De grote bonte specht is ook aangetroffen tijdens het onderzoek. Daarnaast zijn er spreeuwen aangetroffen, voor deze soort zijn ook geschikte broedlocaties aanwezig in de vorm van de hiervoor genoemde spechtengaten. Het plangebied is ook matig geschikt als broedlocatie voor de zwarte roodstaart. Deze soort broedt voornamelijk op industrieterreinen en andere gebieden met meer ruderaal omstandigheden maar kan ook rond woningen of andere gebouwen broeden.

Overige broedvogels

In de bomen en struiken binnen het plangebied kunnen algemene vogels zoals merel, roodborst en vink tot broeden komen. Er zijn verschillende algemene broedvogels aangetroffen zoals witte kwikstaart, houtduif en Turkse tortel. Daarnaast zijn in de bomen in het plangebied verschillende kleine nesten.

4.1.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Broedvogels categorie 1 t/m 4

Effecten van de werkzaamheden op de mogelijk in het plangebied aanwezige ransuil of boomvalk is niet uit te sluiten. De nesten van de ransuil en boomvalk zijn jaarrond beschermd. De houtopstand waar de boom met eksternest deel van uit maakt zal verloren gaan tijdens de werkzaamheden. Er moet nader onderzoek gedaan worden om vast te stellen of het aangetroffen eksternest daadwerkelijk door ransuil of boomvalk in gebruik is.

Broedvogels categorie 5

Aanwezigheid van enkele broedvogels uit categorie 5 kan binnen het plangebied niet worden uitgesloten. De broedlocaties van deze vogels zullen verloren gaan. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen.

Overige broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn alleen binnen het broedseizoen beschermd. De broedlocaties van deze vogels zullen verloren gaan. Het wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van 1 maart tot 1 september) te plannen.

4.2 FLORA

4.2.1 AANWEZIGE SOORTEN

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat de beschermde kleine wolfsmelk, dreps en naakte lathyrus in de omgeving van het plangebied voor (kunnen) komen. Tijdens het veldbezoek is het plangebied bestudeerd op geschikte biotoop voor deze planten en gecontroleerd of deze aanwezig zijn. Deze planten, alsmede andere beschermde planten, zijn hierbij niet aangetroffen. Doordat er ook geen geschikt biotoop voor deze planten aanwezig is (geen pionierssituaties), kan de aanwezigheid van beschermde flora worden uitgesloten.

4.2.2 EFFECTEN EN VERVOLG

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde plantensoorten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

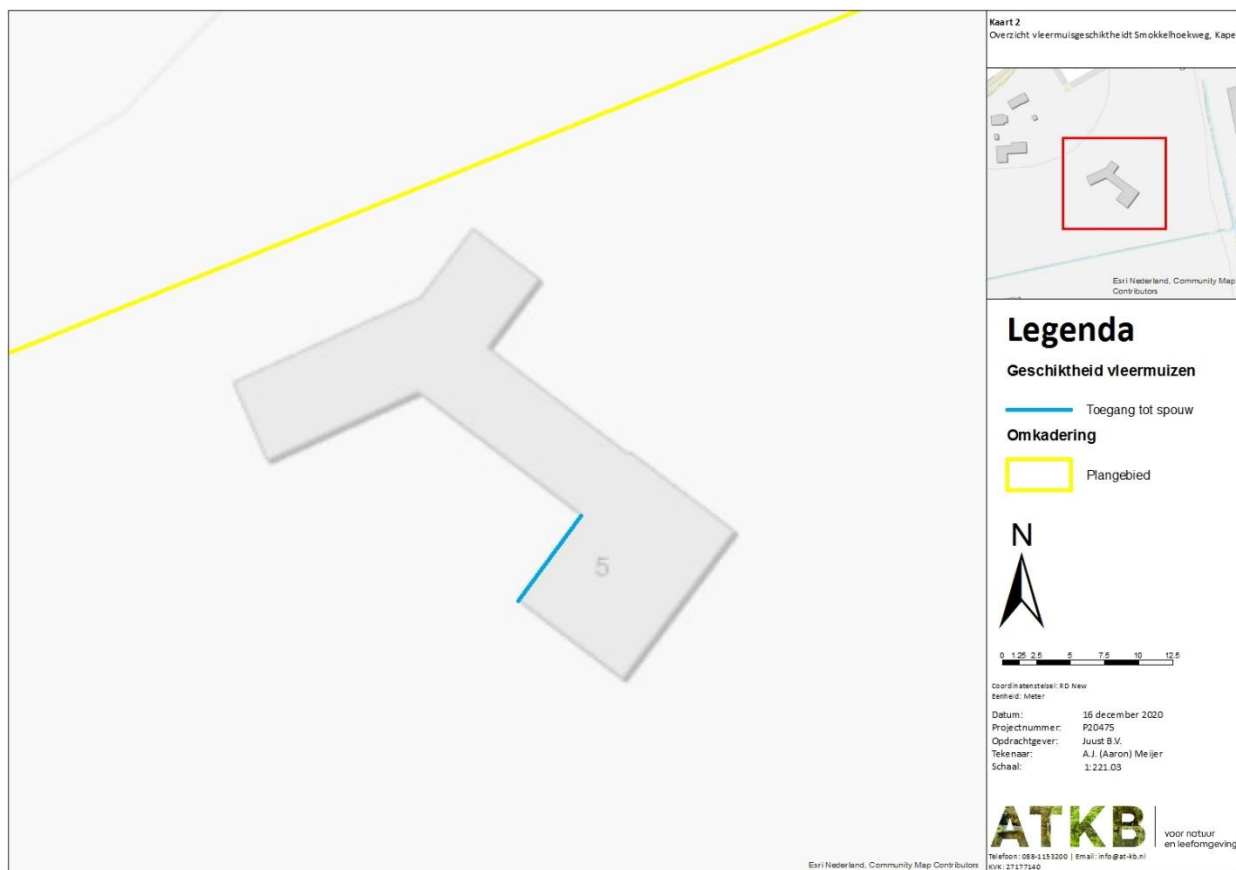
4.3 VLEERMUIZEN

4.3.1 AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voor (kunnen) komen. Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen. Vleermuisverblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren een deel van het jaar op een andere plek verblijven. Binnen het plangebied is bebouwing met een spouwmuur aanwezig. Er zijn geen geschikte (>1,5 cm) open stootvoegen aangetroffen. De daklijsten zijn geschikt als zomerverblijfplaats voor kleinere vleermuissoorten en geven mogelijk op bepaalde punten toegang tot de spouwmuur (zie figuur 4-1). Hierdoor is de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis niet uit te sluiten.



Figuur 4-1. Kaart vleermuisgeschiktheid gebouw plangebied.

De bomen in het plangebied beschikken over holten voor boombewonende vleermuizen in de vorm van spechtenholten. Hierdoor is tevens aanwezigheid van boombewonende vleermuizen als ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis niet uit te sluiten.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. De aanwezige bebouwing maakt geen essentieel onderdeel uit van een dergelijke lijnvormige structuur, maar de houtopstanden die het woonerf omkaderen mogelijk wel (zie figuur 4-2). Er zijn enkele alternatieve vliegroutes in de omgeving aanwezig, maar indien er verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn kan een functie als essentiële vliegroute niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 4-2. Mogelijke vleermuisvliegroutes rond het plangebied

Essentieel foerageergebied

Indien het voortbestaan van een verblijfplaats voor vleermuizen afhankelijk is van een bepaald foerageergebied, wordt gesproken van essentieel foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied, andere percelen in de omgeving kunnen dezelfde functie vervullen voor vleermuizen.

4.3.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Verblijfplaatsen

De effecten op vleermuizen zijn niet uit te sluiten. Als er daadwerkelijk vleermuisverblijven in het gebouw of in de bomen van het plangebied aanwezig zijn, worden deze vernietigd tijdens de sloop. Dit is een overtreding van de Wnb en hiervoor moet een ontheffing bij de Provincie Zeeland worden aangevraagd en verkregen. Voor een ontheffingsaanvraag is het eerst nodig een beeld te hebben van de aantallen, typen en locaties van verblijfplaatsen van vleermuizen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is daarom noodzakelijk.

Essentiële vliegroutes en foerageergebied

De werkzaamheden in het plangebied leiden niet tot het verlies van essentiële foerageergebieden. Wel gaan er mogelijk essentiële vliegroutes verloren wanneer (delen van) de houtopstanden verwijderd worden. Dit is een overtreding van de Wnb en hiervoor moet een ontheffing bij de Provincie Zeeland worden aangevraagd en verkregen. Voor een ontheffingsaanvraag is het eerst nodig een beeld te hebben van de aanwezige essentiële vliegroutes. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van essentiële vliegroutes is daarom noodzakelijk.

4.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

4.4.1 AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

In het plangebied zijn mogelijke verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde zoogdieren is niet uit te sluiten. De houtstapels en takkenhopen zijn geschikte verblijfplaatsen voor beschermde zoogdieren als wezel en hermelijn. Het verwijderen hiervan is in strijd met de Wnb.

Daarnaast zijn blijkt uit het literatuuronderzoek dat tevens door de provincie Zeeland vrijgestelde soorten als egel, haas, konijn en enkele muizensoorten in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen. Eventuele schade aan de soorten, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

4.4.2 EFFECTEN EN VERVOLG

De geplande werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren. Nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van hermelijn en wezel uit te sluiten.

4.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

4.5.1 AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voorkomt. De rugstreeppad is echter aan pionierssituaties gebonden en deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Er zijn geen sporen van tijdelijke plassen aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten. Het plangebied beschikt wel over geschikt landhabitat voor algemene, vrijgestelde amfibieënsoorten zoals gewone pad en bruine kikker. Op deze soorten is de zorgplicht van kracht.

4.5.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Vanwege het ontbreken van geschikte omstandigheden voor beschermde reptielen en amfibieën, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

4.6 VISSSEN, INSECTEN EN ONGEWERVELDEN

4.6.1 AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

De aanwezigheid van beschermde vissen is op voorhand uit te sluiten, aangezien er geen water aanwezig is in het plangebied. Binnen het plangebied bevindt zich ook geen geschikt habitat voor beschermde insecten en andere ongewervelden. Onder andere door het ontbreken van oevers en geschikte waardplanten. De aanwezigheid van deze dieren is hiermee ook uit te sluiten.

4.6.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

5. GEBIEDENBESCHERMING

5.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied, waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

De kans op een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden wordt zeer klein geacht. Dit gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, korte duur van de werkzaamheden, het ontbreken van een uitstoot in de gebruiksfase en de afstand tot Natura 2000-gebieden (Westerschelde & Saeftinghe op 1 km afstand). Het oordeel van het al dan niet noodzakelijk zijn van een stikstofberekening ligt echter bij de provincie Zeeland.

5.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is, worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en weidevogelgebieden niet van toepassing.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 CONCLUSIE BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

- In het plangebied is geschikte broedbiotoop aanwezig voor de sperwer, ransuil en boomvalk, vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.
- Tevens is in het plangebied is geschikt broedbiotoop enkele categorie 5-soorten en overige algemene broedvogels aanwezig.
- In het plangebied zijn geschikte vleermuisverblijfplaatsen aanwezig en delen van het plangebied maken deel uit van essentiële vliegroutes.
- Het plangebied is geschikt voor strikt beschermde zoogdieren zoals de wezel en hermelijn en algemene soorten zoals de egel en enkele muizen.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

- De ingreep heeft een negatief effect op de eventueel aanwezige sperwer, ransuil en boomvalk. De ingreep uitvoeren zonder eerst ontheffing gekregen te hebben is een overtreding van de Wnb
- De ingreep kan een negatief effect hebben op categorie 5-soorten en overige algemene broedvogels. Indien binnen het globale broedseizoen (1 maart tot 1 september) gewerkt wordt, kunnen nesten worden aangetast of vernietigd en kunnen individuen worden verwond of gedood. Dit is een overtreding van de Wnb.
- De ingreep heeft negatief effect op eventueel aanwezige gebouw- en boombewonende vleermuizen. Het aantasten of vernietigen van verblijfplaatsen en het verwonden of doden van vleermuizen is een overtreding van de Wnb. Tevens heeft het nóg een negatief effect op vleermuizen aangezien een essentiële vliegroute mogelijk wordt vernietigd.
- De ingreep kan een negatief effect hebben op de wezel en hermelijn. Het vernielen van verblijfplaatsen van wezel en hermelijn is verboden onder de Wnb. Voor de algemene soorten geldt dat deze in de provinciale verordening Wet natuurbescherming is opgenomen, en voor deze soorten een vrijstelling geldt. De zorgplicht is wel van kracht

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

- Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van vleermuizen, wezel en hermelijn en naar de functie als broedlocatie voor de sperwer, ransuil en boomvalk.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

- In tabel 6-1 zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 6.1 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	- Er dient nader onderzoek gedaan te worden naar het plangebied als broedlocatie voor de boomvalk en ransuil - Werken buiten het broedseizoen (1 maart tot 1 september) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	- Er dient nader onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	- Er dient nader onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van de wezel en hermelijn.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Voor vrijgestelde nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting naar een relatief veilige locatie uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.	

6.2 CONCLUSIE BESCHERMDE GEBIEDEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

- Het gebied ligt op 1 kilometer afstand van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

- De ingreep is dermate kleinschalig dat negatieve effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

- Nee