

Memo



Project: Uitbreiding en landgoed Schore

Code: 000563_M01_C01

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde

+31 (0) 113 - 405051

info@juust.nl

juust.nl

Steller Janita van Gastel

Datum 12 september 2022

1. Aanleiding
2. M.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde (vormvrije m.e.r.-beoordeling)
3. De kenmerken van het project
4. De plaats van het project
5. Kenmerken van het potentiële effect
6. Conclusie

1. Aanleiding

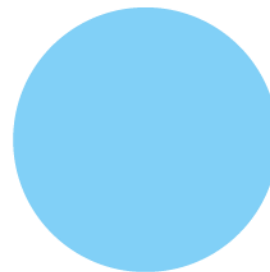
Het voornemen is om aan de zuidoostzijde de kern Schore uit te breiden door het realiseren van 8 à 10 woningen in het verlengde van de Boomweidelaan. Dit zullen met name levensloopbestendige woningen worden. Daarnaast worden drie vrijstaande woningen aan de achterzijde van het perceel Zandweg 6 gerealiseerd. Tevens is een herontwikkeling voorzien van het landgoedplan: het voorgenomen plan voor een landhuis met 8 wooneenheden/appartementen is gewijzigd in drie losse percelen met elk één landhuis. De gronden zijn nu hoofdzakelijk bestemd voor agrarische activiteiten. Om de ontwikkeling van de woningen en het landgoed mogelijk te maken, dienen de bestemmingen te worden gewijzigd. Hiertoe is een bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan zijn verschillende (milieu)onderzoek uitgevoerd. In het kader van het ruimtelijk plan dient ook een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

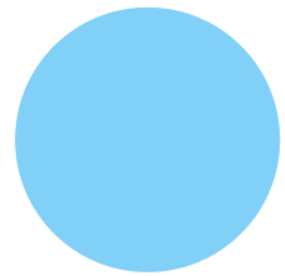
De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.



In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de gewenste ontwikkeling.

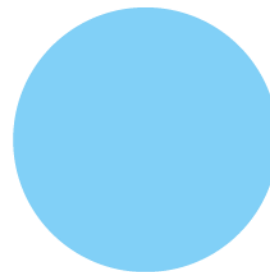
3. Kenmerken van het project		
A	Locatie van het project	Het plangebied is gelegen aan de zuidoostzijde en zuidzijde van de kern Schore. Het plangebied bestaat uit de volgende kadastrale percelen: • KPLo1, sectie M, perceelnummer 2428 (6.646 m²) - weidegrond • KPLo1, sectie S, perceelnummer 809 (5.920 m²) - fruitboomgaard • KPLo1, sectie S, perceelnummer 325 (39.990 m²) - bos met waterpartij • KPLo1, sectie S, perceelnummer 480 (18.880 m²) - waterpartij en bos • RMWoo, sectie S, perceelnummer 41 (130 m²) - agrarische grond 
		<i>Afbeelding 1 Luchtfoto met plangrens (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)</i>
B	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Het plan voorziet in de realisatie van maximaal 16 woningen. Omdat het plan een woningbouwontwikkeling betreft, wordt de gehele ontwikkeling als één stedelijk ontwikkelingsproject aangemerkt. Met een maximum van 16 woningen, blijft de



		activiteit echter ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C	Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het plangebied zijn (vooralsnog) geen andere woningbouwontwikkelingen voorzien en bekend, waarmee in cumulatieve rekening zou moeten worden gehouden. Er is dan ook geen sprake van cumulatieve met andere projecten.
D	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. In dit project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. De nieuwe woningen betreffen duurzame en gasloze woningen. Voor het bouwen van de woningen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Als gevolg van de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Onder 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt hier nader op ingegaan.
F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door de ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. In het projectgebied is de vestiging van risicovolle inrichtingen niet aan de orde. Er is geen sprake van een potentieel effect.
G	Risico's voor de menselijke gezondheid	Indien er verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn en ter plaatse langdurig personen verblijven, bestaat er een risico voor de menselijke gezondheid. Onder 'Kenmerken van de potentiële effecten' wordt nader ingegaan op het aspect bodem. Effecten die kunnen optreden als gevolg van bedrijfsactiviteiten, geluid, luchtverontreiniging, verkeer en water worden eveneens onder 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

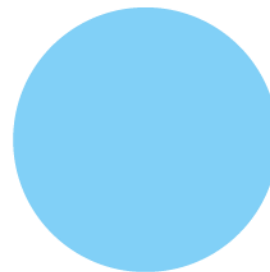
4. Plaats van het project

A.	Bestaande grondgebruik	Het plangebied is grofweg gelegen tussen de Maarten Broersweg, de Boomweidelaan en de Zandweg. De noordzijde van het plangebied grenst direct aan het dorp Schore. Het noordelijke deel van het plangebied bestaat uit weidegrond en een fruitboomgaard (afbeelding 2). Het zuidelijke deel van het plangebied bestaat uit bos en twee waterpartijen. De waterpartijen zijn reeds aangelegd in het kader van het toenmalige landgoedplan.
----	------------------------	---



Afbeelding 2: luchtfoto huidige situatie (bron: GoogleMaps)

B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied. <i>Archeologie</i> Ter plaatse van de Bomenweidelaan geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Hiervoor geldt dat er geen archeologisch onderzoek nodig is wanneer de bodemingrepen een kleinere oppervlakte beslaan dan 100 m² en niet dieper reiken dan 30 centimeter. Ter plaatse van het landgoed geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Hiervoor geldt dat er geen archeologisch onderzoek nodig is wanneer de bodemingrepen een kleinere oppervlakte beslaan dan 250 m² en niet dieper reiken dan 40 centimeter. Aangezien de vrijstellingswaarden van zowel de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' als de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' door de ontwikkeling overschreden wordt, is archeologisch onderzoek benodigd. Omdat het gebied ook is aangegeven als aandachtsgebied voor niet gesprongen explosieven, wordt het uitvoeren van het archeologisch onderzoek uitgesteld tot de fase van het aanvragen van de omgevingsvergunning. De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie



4' wordt in dit bestemmingsplan opgenomen om zodoende de archeologische waarden te waarborgen.

Cultuurhistorie

Cultuurhistorisch waardevolle objecten in of in de directe omgeving van het plangebied, waarmee in het plan rekening moet of kan worden gehouden, zijn niet aanwezig.

Ecologie

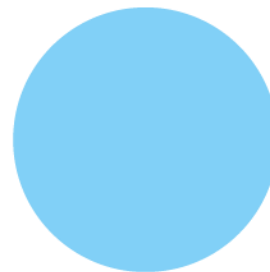
Het plangebied maakt geen deel uit van een natuurgebied en is geen onderdeel van een gebied of verbinding die is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 650 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe', op een afstand van circa 1,5 kilometer tot het Natura 2000-gebied 'Yerseke en Kapelse Moer' en op een afstand van circa 4,0 kilometer afstand tot het Natura-2000 gebied 'Oosterschelde'. De locatie ligt op voldoende afstand waardoor negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door geluid, trilling en licht) niet aan de orde zijn. Ten aanzien van de effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-gebieden is een stikstofberekening gemaakt (zie stikstofberekening in bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Daaruit blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook ten aanzien van Natura 2000-gebieden kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van negatieve effecten door de ontwikkeling.

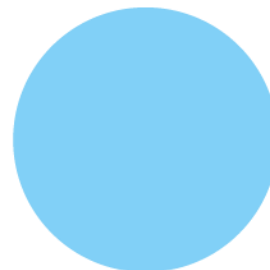
In het kader van soortenbescherming is door Ecolybrum een quickscan flora en fauna uitgevoerd (17 november 2021) naar het voorkomen van beschermde soorten. Uit de quickscan blijkt dat:

- er geen nesten aanwezig zijn voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn.
- effecten op aanwezige broedvogels in de directe omgeving voorkomen kunnen worden door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de broedperiode, of te starten voorafgaande aan de broedperiode.
- er geen bomen aanwezig zijn, die als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen kan bieden.
- er geen sprake is van primaire vliegroutes of essentiële foeragegebieden.
- er geen effecten op andere soorten (amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, overige ongewervelden en grondgebonden soorten) optreden. Geadviseerd wordt de aanwezige poelen zoveel mogelijk intact te houden. Deze worden in het plan behouden.
- er geen overtredingen plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten treden daarmee niet op.



5. Kenmerken van het potentiële effect		
A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De ontwikkeling betreft de realisatie van 13 woningen en de aanleg van een landgoed met drie woonkavels. Omdat de toekomstige functie een gevoelige functie betreft, heeft de ontwikkeling geen negatieve milieueffecten ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, externe veiligheid en milieuzonering. Er worden geen functies mogelijk gemaakt die mogelijk kunnen leiden tot bodemverontreinigingen of die een risicobron vormen voor de omgeving. De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten water, milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit en verkeer en zijn lokaal van aard. <u>Water</u> Een deel van de nu onverharde gronden zullen verhard worden door de bouw van de woningen en aanleg van bijbehorende infrastructuur (straten, parkeerplaatsen e.d.). Binnen het plangebied zijn reeds twee waterpartijen aanwezig om in de watercompensatie van het destijds voorgenomen plan te voorzien. Deze waterpartijen bieden voldoende extra waterberging om de in een deel van de watercompensatie te voorzien. Door de nieuwe aan te leggen watergangen en door een bestaande watergang te verbreden wordt voorzien in voldoende watercompensatie. Hiermee wordt in totaal voorzien in voldoende waterberging. Daarmee wordt wateroverlast voorkomen. De afvoer van afvalwater wordt aangesloten op het rioolstelsel. Het hemelwater zal zoveel mogelijk via de bodem afstromen naar het oppervlaktewater. Het plan heeft geen invloed op de grondwaterkwaliteit. <u>Geluid</u> Het plangebied is gelegen aan de Boomweidelaan en de Zandweg. Hier geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Dit soort wegen zijn op basis van de Wgh uitgesloten van akoestisch onderzoek. Hierdoor is geen akoestisch onderzoek benodigd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient wel te worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De Boomweidelaan is geen doorgaande route, maar wordt hoofdzakelijk gebruikt voor bestemmingsverkeer. De uitbreiding ligt daarbij ook nog op het gedeelte waar weinig verkeer zal komen, omdat de woningen van de Boomweidelaan via twee kanten worden ontsloten op de Steenweg. Dit zal leiden tot een geringe verkeersintensiteit wat er voor zal zorgen dat de geluidsbelasting ter plaatse laag is. De Zandweg is een ontsluitingsroute. Ten aanzien van de kavels voor vrijstaande woningen is er tussen deze kavels en de Zandweg een ruime afstand aanwezig. De te realiseren woningen vormen een tweedelijs bebouwing waarbij tussen de woningen en de Zandweg diepe kavels zijn gelegen en de bebouwing hierop een afschermende werking hebben.



Luchtkwaliteit

De voorgestane ontwikkeling voorziet in de realisatie van 16 woningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gerekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van 123,2 motorvoertuigen per etmaal. Uit de onderstaande rekentool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	123,2
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,20
	PM ₁₀ in µg/m ³ 0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3 | NIBM-tool

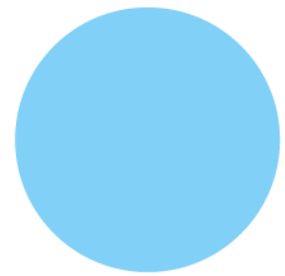
Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' is het parkeerkencijfer bepaald. Voor de woningen aan de Boomweidelaan is uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk gebied' en gebiedstype 'rest bebouwde kom'. Voor de vrijstaande woningen en de landhuizen ter plaatse van het landgoed is uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk gebied' en gebiedstype 'buitengebied'. Voor de woningen in het verlengde van de Boomweidelaan is uitgegaan van rijwoningen (koop, huis, tussen/hoek). Op basis daarvan bedraagt de gemiddelde verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling 123,2 motorvoertuigen per etmaal.

De verkeersbewegingen van de woningen in het verlengde van de Boomweidelaan worden afgewikkeld via de Boomweidelaan. De vrijstaande woningen en landhuizen worden ontsloten via de Zandweg. De capaciteit van de omliggende wegen en straten is zodanig dat deze beperkte toename geen nadelige invloed zal hebben op de verkeersafwikkeling op deze wegen en straten. Vanuit verkeerskundig oogpunt is sprake van een acceptabele verkeerssituatie.

B. Grensoverschrijdend karakter

Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.



C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kunnen optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Omdat in de omgeving of op locaties die op dezelfde wegen ontsluiten, geen andere (verkeersaantrekkende) ontwikkelingen zijn voorzien, is er geen cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. Conclusie

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.