

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Het voornemen is om op de locatie Dijkwelseweg 15 te Kapelle een wooncluster te realiseren voor 64 cliënten van 's Heeren Loo. Het wooncluster bestaat uit meerdere geschakelde groepswoningen en een dagbesteding. Op de locatie is voornamelijk Rozenkwekerij Otte gevestigd. De kas zal worden gesloopt en de bestaande bedrijfswoning zal worden omgezet in een reguliere woning. Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' de bestemming 'Agrarisch'. Het realiseren van het wooncluster op deze locatie is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van het ruimtelijk plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de ontwikkeling van het wooncluster.

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project Het plangebied is gelegen op de locatie Dijkwelseweg 15 te Kapelle. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 39.593 m² en bestaat uit de volgende kadastrale percelen: - KPL01, sectie O, perceelnummer 537 – woonhuis, winkel en gedeelte van de kas (8.600 m²) - KPL01, sectie O, perceelnummer 539 – gedeelte van de kas (2.735 m²) - KPL01, sectie O, perceelnummer 541 – gedeelte van de kas en waterbassins 2.130 m²) - KPL01, sectie O, perceelnummer 161 – agrarische gronden (11.270 m²) - KPL01, sectie O, perceelnummer 160 – agrarische gronden (ca. 1.358 m²) - KPL01, sectie O, perceelnummer 152 – boomgaard (ca. 13.500 m²)  <i>Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: PDOK, bewerking Juust)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst) In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een wooncluster bestaande uit meerdere geschakelde groepswoningen en een dagbesteding. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten De ontwikkeling is een op zichzelf staande ontwikkeling. Er kan cumulatie met andere projecten ontstaan indien er ontwikkelingen in de directe omgeving plaatsvinden. In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.

F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is in gebruik als bedrijfsperceel van Rozenkwekerij Otte. Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning, bedrijfsgebouw, een kas met drie bijbehorende waterbassins en agrarische gronden
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal watergangen grenzend aan het plangebied, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Op 7 december 2022 is door Artefact! een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd (zie Bijlage 2 van het bestemmingsplan). Uit dit onderzoek blijkt dat in delen van het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt voor de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd vanaf 0,30 m- mv/ 0,32 m + NAP. Voor de betreffende delen van het plangebied wordt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' opgenomen. De vrijstellingswaarden die hierbij gelden zijn 250 m2 en 40 cm-mv. Mogelijk aanwezige archeologische waarden worden door in elk geval een deel van de planvorming bedreigd. Aangezien plaanpassing niet mogelijk is, wordt archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht in de delen van het plangebied waar wordt uitgegaan van een hoge archeologische verwachting. Het vervolgonderzoek bestaat uit een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven. Hiervoor dient een Programma van Eisen te worden opgesteld. Na goedkeuring van het PVE kan het proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd nadat de boomgaard gerooid is en de kas gesloopt is. <i>Cultuurhistorie</i> Cultuurhistorisch waardevolle objecten in de directe omgeving van het plangebied, waarmee in het plan rekening moet of kan worden gehouden, zijn aanwezig. Op de locatie Dijkwelseweg 38 is een historische boerderij gelegen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatieve effecten hebben op deze boerderij, gelet op de ruime afstand en ruimtelijke scheiding tussen het plangebied en de historische boerderij. <i>Ecologie</i> Het plangebied maakt geen deel uit van een natuurgebied. Ook zijn in de directe omgeving geen natuurgebieden aanwezig. In het plangebied is een kas aanwezig welke gesloopt gaat worden. Daarnaast zullen de waterbassins verwijderd moeten worden. Om uit te sluiten dat door deze werkzaamheden beschermde diersoorten verstoord worden, is door Ecolybrum een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie bijlage 6 van het bestemmingsplan). Uit dit onderzoek blijkt dat de te slopen kas geen geschikte broedplekken biedt aan vogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) en dat de kas ongeschikt is om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen en verblijfplekken. Effecten op jaarrond beschermde nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen zijn daarmee uitgesloten. Het gebied rondom de te slopen kas vormt voor meerdere soorten vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren een goed en divers leefgebied. Dit gebied, en dan met name de randen ervan, blijven nagenoeg geheel intact, waardoor deze functies niet dermate aangetast worden waardoor soorten het gebied permanent verlaten of niet meer gebruiken als foerageergebied. Effecten op de functionaliteit van het gebied op soorten blijft dan ook gewaarborgd. Geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Nader onderzoek is daarom ook niet benodigd.

Uit de stikstofberekening voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied (bijlage 7 van het bestemmingsplan). Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor uitvoering van het plan. Daarmee zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect

De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit en zijn lokaal van aard.

Bodem

Op 4 november 2022 is door ABO Milieuconsult een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3 van het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat visueel geen asbest aangetroffen of analytisch is aangetoond. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen voor de parameters zware metalen (voornamelijk koper en zink) en/of bestrijdingsmiddelen aangetoond. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden aangetoond. Uit het aanvullende onderzoek naar de verontreiniging met nikkel in de grond ter plaatse van boring 3 blijkt dat deze niet in een gehalte boven de achtergrondwaarde is aangetoond.

In het grondwater uit peilbuis 3 wordt een interventiewaarde overschrijding (sterke verontreiniging) aangetoond voor de parameter nikkel. Na een herbemonstering en analyse blijkt dit grondwater ook in tweede instantie sterk verontreinigd te zijn met nikkel. Enkel de sterk verhoogde concentratie aan nikkel in het grondwater van peilbuis P3 geeft aanleiding tot nader grondwateronderzoek. Middels dit nader onderzoek kan de ernst en omvang (horizontale en verticale begrenzing) van de verontreiniging worden bepaald. Dit nader onderzoek wordt uitgevoerd.

Verkeer

In het stedenbouwkundig plan is rekening gehouden met de aanleg van een parkeerterrein voor de parkeerbehoefte van medewerkers, bezoekers en externe partijen. De parkeerbehoefte van de ontwikkeling bedraagt 28 parkeerplaatsen. De verkeersgeneratie van het plan bedraagt 60 verkeersbewegingen per dag. Het plangebied wordt aan de westzijde ontsloten op de Dijkwelseweg.

Geluid

Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd (bijlage 5 van het bestemmingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat vanwege de A58 de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De overschrijding bedraagt ten hoogste 4 dB op de randen van het plangebied. Vanwege de overige wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde of richtwaarde van 48 dB uit de Wgh. Vanwege de overschrijding wordt een hogere grenswaardebesluit van 52 dB genomen. Uit het onderzoek blijkt verder dat het akoestisch woon- en leefklimaat als aanvaardbaar worden aangemerkt.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft een verkeersgeneratie van 60 motorvoertuigen per etmaal. Dit draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (afbeelding 2). Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	60
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,09
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2: NIBM tool (bron: www.infomil.nl)

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, ecologie en verkeer zijn permanent. Er zijn voor dit project geen negatieve effecten met betrekking tot ecologie. De effecten op luchtkwaliteit en verkeer zijn niet omkeerbaar. De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kunnen optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Omdat in de omgeving of op locaties die op dezelfde wegen ontsluiten, geen andere ontwikkelingen zijn voorzien, is er geen cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

