

Opdrachtgever:

Juust B.V.
T.a.v. De heer G. Verweij
Goessestraatweg 19
4421 AD KAPELLE

Datum: 26 oktober 2022**Onderwerp:**

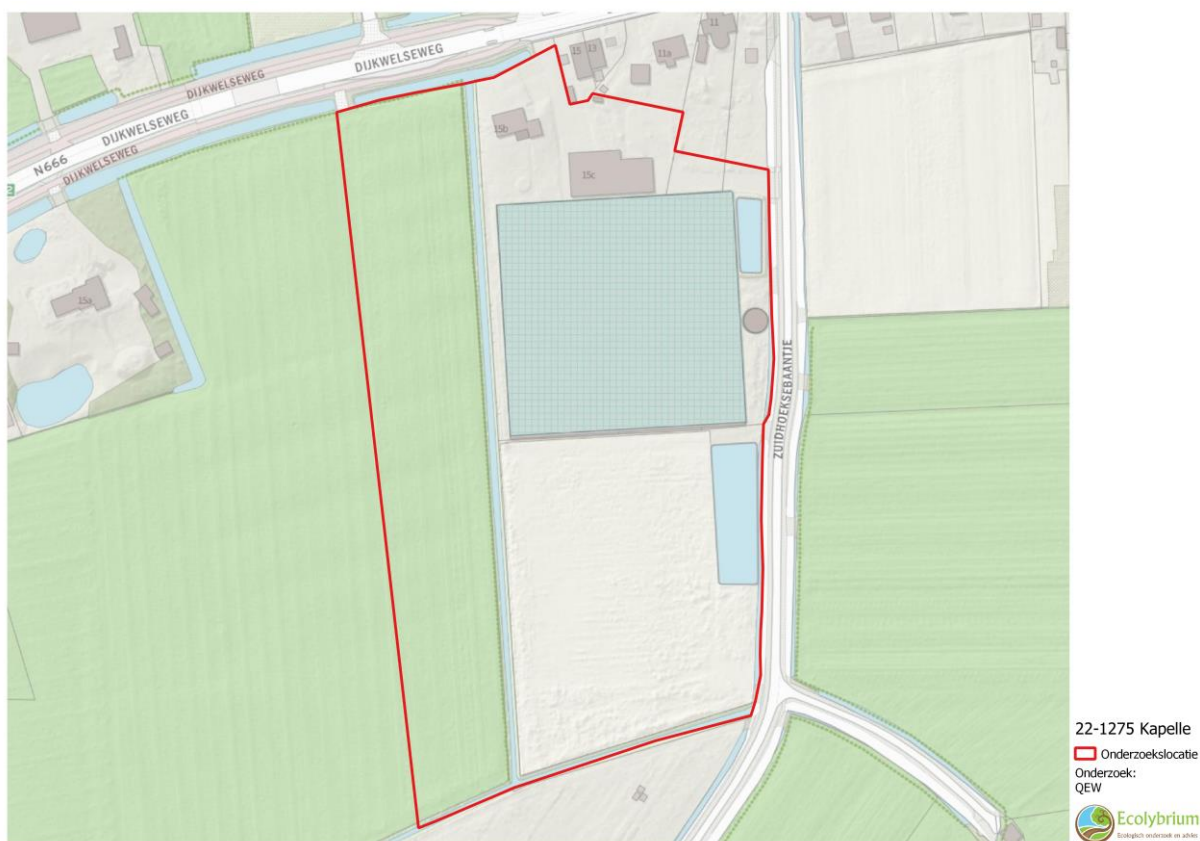
Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische waarden projectlocatie Dijkwelseweg 15 te Kapelle
(ons kenmerk: 22-1275)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Verweij,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscan onderzoek Ecologische Waarden ter plekke van de projectlocatie Dijkwelseweg 15, te Kapelle, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoeks- en ingreeplocatie Dijkwelseweg 15, Kapelle

Aanleiding

Het voornemen is om de kas te slopen en het huidige bedrijfsgebouw intern te herinrichten. In het kader hiervan is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om daarmee zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om vast te stellen of er beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn ter plekke van de ingreeplocatie is er een quickscan onderzoek uitgevoerd.

Middels een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn en/of gebruik maken van deze locaties. Op basis van een dergelijk onderzoek wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

De resultaten van dit quickscan onderzoek zijn hieronder beschreven.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of de betreffende percelen (bebouwing en het terrein rondom de bebouwing) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie op 13 september 2022 bekeken. Hierbij is gelet op de mogelijke functies van de ingreeplocatie voor beschermde soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen en andere grondgebonden zoogdieren en beschermde en/of bijzondere planten.

Daarnaast is beoordeeld of de locaties een optimaal leefgebied/voortplantingsgebied vormen voor beschermde soorten amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en libellen.

Voorts is er voorafgaande aan de rapportage van de veldgegevens een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen, zie bijlage 1.

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat de ingreeplocatie uit een glastuinbouwkas, met daarlangs een verhard terrein voor laden en lossen. Er zijn enkele waterbassins voor de opvang van effluentwater aanwezig aan de oostzijde van de te slopen kas. Voorts is er een winkel aanwezig voor de verkoop van lokaal gekweekte producten. Aan de zuidzijde ligt een weilandperceel. Aan de westzijde is een fruitboomgaard aanwezig met perenbomen.

Aan de noordoostzijde van de te slopen kas ligt een woonhuis met privétuin. Deze blijft geheel gehandhaafd, evenals de bedrijfswinkel.

Het perceel is aan de oostzijde (Zuidhoeksebaantje) voorzien van een gemengde houtsingel/struikhaag. Er staan geen solitaire bomen, boomgroepen of een goed ontwikkelde struikenvegetatie op de ingreeplocatie. Langs de fruitboomgaard is een hoge gemengde haag aangeplant (voornamelijk bestaande uit liguster).

Tussen de kas en de fruitboomgaard ligt een niet permanent waterhoudende zaksloot (deze was ten tijde van het velbezoek geheel opgedroogd). Er zijn geen natuurlijke waterelementen, zoals waterhoudende sloten en poelen, aanwezig op en rond dit perceel. Aan de zuidzijde van het perceel van Dijkwelseweg 11 is een hoogopgaande coniferen haag aanwezig (deze ligt op de plek van de ingang van het laad- en losgedeelte van de kas).



Foto 1: Beeld op de te slopen kas



Foto 2: Beeld van een van de waterbassins, aan de linkerzijde is een deel van de houtsingel/struikhaag zichtbaar die langs het perceel ligt (Zuidhoeksebaantje)

Onderzoeksresultaten, effecten op beschermde natuurwaarden en toetsing Wnb

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

De te verwijderen kas vormt in geen enkel opzicht een geschikte broedplek voor soorten met jaarrond beschermde nesten. Ook de waterbassins zijn ongeschikt als broedplek voor soorten die jaarrond beschermde nesten hebben.

Het gebied vormt wel een geschikt foerageergebied voor soorten met jaarrond beschermde nesten. De waterbassins en de met kruiden verruigde delen vormen hierbij een goede voedselvoorziening voor deze soorten.

In de coniferen langs de toegangsweg voor het laden en lossen (de coniferen aan de zuidzijde van Dijkwelseweg 11) zijn enkele huismussen gezien en gehoord. Deze kunnen gebruik maken van de woningen op en rondom de locatie om te broeden onder de dakpannen. Deze soort zal met name foerageren op de open stukken en in de houtsingel/struikhaag (langs het Zuidhoeksebaantje) en in de achtertuinen van de betreffende woningen.

De ingrepen ter plekke leiden echter niet tot een vernietiging van dit foerageergebied, omdat deze elementen gehandhaafd blijven in de toekomstige situatie.

Soorten als gierzwaluw, steenuil, kerkuil en andere soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet te verwachten, omdat de te slopen bebouwing geen geschikte broedplekken heeft.

De sloop van de kas leidt niet tot een vernietiging van jaarrond beschermde nesten, omdat de constructie geheel ongeschikt is voor soorten om te nestelen. Een aantasting van het omliggende foerageergebied van soorten met jaarrond beschermde nesten treedt evenmin op, omdat de vegetatie gehandhaafd blijft. Daarmee blijft het functionele leefgebied voor de aangetroffen huismussen dan ook intact.

Vanuit de Wet natuurbescherming kan worden geconcludeerd dat een nader onderzoek naar de populatieomvang niet noodzakelijk is.

Het gehele te ontwikkelen gebied ter plekke vormt geen geschikt broedgebied voor andere algemeen voorkomende soorten broedvogels. De begroeiing die rondom aanwezig is (hagen, struikhagen en de privétuin) vormen wel een geschikt broedgebied voor meerdere soorten. Echter omdat hier geen werkzaamheden uitgevoerd worden, die leiden tot een gehele vernietiging van dit broedbiotoop, kunnen deze soorten zich handhaven. In de fruitboomgaard zullen nauwelijks enkele broedvogels aanwezig zijn, omdat de fruitbomen regelmatig aan onderhoud onderhevig zijn en dus verstoord raken door deze frequente werkzaamheden. In de rondom liggende haag kunnen wel diverse soorten broeden, maar deze haagstructuur blijft eveneens grotendeels intact.

Effecten op overige broedvogels zijn geheel niet aan de orde omdat het grootste deel van hun broedbiotoop (de hagen rondom en de begroeiing in de privétuin) intact blijven. We adviseren wel om de meest versturende werkzaamheden uit te voeren in de minst kwetsbare periode, zodat broedvogels niet tijdens hun broedperiode verstoord worden door de toename van menselijke activiteiten en de verstoring door de sloopwerkzaamheden (dus zoveel mogelijk werken buiten de periode half maart-half juli).

Vleermuizen

In de te slopen kas zijn nergens geschikte openingen aanwezig die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats. Dit heeft geheel te maken met de constructie van de kas. De winkel en de woning echter kunnen deze functies wel vervullen. Echter blijft deze bebouwing intact, waardoor eventuele vernietiging van aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen niet optreden.

De aanwezige houtsingels/struikhagen, privétuinen en zelfs het weiland maken dat het gebied rondom de ingreeplocatie een redelijk goed en divers jachtgebied vormt voor meerdere soorten vleermuizen. Hierbij valt te denken aan soorten als gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger, maar mogelijk ook soorten (zoals grootoorvleermuis) die het gebied met name als doorvliegroute gebruiken (bijvoorbeeld langs de houtsingel van het Zuidhoeksebaantje) richting zuidelijker gelegen optimale foerageergebieden (bosstroken en hoogopgaande boomstructuren).

Aangezien deze structuren niet geheel verwijderd worden blijven deze mogelijke functies intact.

Effecten op vleermuizen door de sloop van de kas zijn uit te sluiten, omdat de kas ongeschikt is om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Het jachtgebied rondom en op het terrein blijft eveneens intact, en kan zelfs versterkt worden door het aanplanten van nieuwe groenstructuren, waardoor er een aantrekking komt op insecten waar vleermuizen op jagen kunnen.

Nader vleermuisonderzoek is in elk geval niet noodzakelijk voor deze ingreeplocatie. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden.



Foto 3: De groene omgeving van de ingreeplocatie vormt een prima jachtgebied voor enkele soorten vleermuizen

Vaatplanten

Op het gehele terrein is geen sprake van optimaal ontwikkelde groeiomstandigheden voor beschermde soorten vaatplanten. Deze zijn ook niet te verwachten gezien het landgebruik, waarbij ook het grasland/weiland aan de zuidzijde regelmatig bemest zal worden en kort gehouden wordt. Dergelijke groeiomstandigheden zijn geen geschikte groeiplekken voor beschermde planten. Ook de ondergroei in de fruitboomgaard is, vanwege het huidige gebruik, geen optimale groeiplek voor bijzondere en/of beschermde plantensoorten.

Ook uit de verspreidingsgegevens van soorten uit de literatuurstudie is gebleken dat deze niet voorkomen op en rond het gebied.



Foto 4: Het weiland ten zuiden van de kas wordt gemaaid, bemest en vormt in geen enkel opzicht een geschikt groeiplaats voor beschermde en/of bijzondere planten

Effecten op beschermde en/of bijzondere planten treden niet op, vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde groeiplekken. In het kader van de Wet natuurbescherming zijn geen verdere maatregelen nodig zoals nader onderzoek, of het treffen van mitigerende maatregelen voor wat betreft bijzondere en/of beschermde vaatplanten (zoals het afschermen van groeiplekken).

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op het gebruik en/of aanwezig zijn van beschermde en/of bijzondere soorten grondgebonden zoogdieren. Er zijn nergens holen, sporen of uitwerpselen aangetroffen die anders doen vermoeden. Het gebied leent zich wel als foerageergebied voor beschermde soorten, waaronder kleine marterachtigen als wezel en hermelijn.

Schuilplekken en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen zijn mogelijk aanwezig in de houtsingel/struikhaag langs het Zuidhoeksebaantje, maar omdat deze intact blijft en ook de aansluiting intact blijft met het kleinschalige gebied ten zuiden (met fruitboomgaarden, volkstuintjes en beboste stukken), is het niet te verwachten dat de sloopwerkzaamheden van de kas en de herinrichting dermate effecten heeft op kleine marterachtigen waardoor deze hun leefgebied verliezen.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt niet dat deze soorten aanwezig zijn op en rondom het perceel, maar gelet op de huidige toestand van het gebied, en met name de omgeving, zijn ze wel te verwachten.

Negatieve effecten en gevolgen op de functionaliteit van hun leefgebied treden in onze ogen echter niet op, omdat de kleinschaligheid van de ingreeplocatie en rondom intact blijven en daarmee ook de functie als geschikt leefgebied intact blijft. Nader soortgericht onderzoek achten wij in elk geval niet noodzakelijk.

Het voorkomen van andere (zwaar) beschermde grondgebonden zoogdieren zijn op deze locatie en de directe omgeving niet bekend. De locatie kan verder fungeren als foerageergebied voor enkele algemeen voorkomende soorten zoals haas, konijn, diverse muizensoorten, vos en wellicht voor reeën. Deze soorten zijn goed in staat zich snel aan te passen aan veranderende omstandigheden en de verwachting is dan ook niet dat eventueel aanwezige soorten het gebied geheel links zullen laten liggen als foerageergebied.

Effecten op andere bijzondere en/of beschermde soorten grondgebonden zoogdieren treden niet op, omdat het gebied grotendeels beschikbaar zal blijven om te foerageren. Verblijfplekken, zoals konijnenburchten, zijn niet aangetroffen waardoor effecten hierop eveneens uit te sluiten zijn.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig op het onderhavige perceel.

Effecten op reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.



Foto 5: Zaksloot tussen kas en de fruitboomgaard in het westen

Conclusies

- ✧ Uit het quickscanonderzoek is gebleken dat de te slopen kas geen geschikte broedplekken biedt aan vogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) en dat de kas ongeschikt is om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen en verblijfplekken. Effecten op jaarrond beschermde nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen zijn daarmee uitgesloten.
- ✧ Het gebied rondom de te slopen kas vormt voor meerdere soorten vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren een goed en divers leefgebied. Dit gebied, en dan met name de randen ervan, blijven nagenoeg geheel intact, waardoor deze functies niet dermate aangetast worden waardoor soorten het gebied permanent verlaten of niet meer gebruiken zullen als foerageergebied. Effecten op de functionaliteit van het gebied op soorten blijft dan ook gewaarborgd.
- ✧ In het kader van de Wet natuurbescherming kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.
- ✧ Nader onderzoek en het doorlopen van een ontheffingstraject en/of het verplicht treffen van mitigerende maatregelen is daarmee geheel niet aan de orde.
- ✧ Uit de geraadpleegde literatuur is gebleken dat er eveneens geen beschermde en/of bijzondere planten en dieren voorkomen op de betreffende ingreeplocaties.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.