Kapelle Buitengebied

2e herziening
beantwoording zienswijzen
en ambtshalve aanpassingen

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Kapelle

Buitengebied 2e herziening

Beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

identificatie

projectnummer:

0678.009205.40

projectleider:

ir. C.A. Louws

auteur(s):

ing. C.J.M. Oostvogels

planstatus

datum:

07-10-2014

opdrachtgever:

gemeente Kapelle

Nieuwstraat 27
postbus 430
4330 AK Middelburg
T: 0118- 68 90 10
E-mail: middelburg@rho.nl

aangesloten bij: BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

1. Inleiding **3**

2. Beantwoording zienswijzen **5**

3. Ambtshalve aanpassingen **21**

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 2e herziening heeft met ingang van 24 juli gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn negen zienswijzen ingediend die in hoofdstuk 2 worden samengevat en beantwoord. Een aantal zienswijzen leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van opmerkingen van de Provincie Zeeland (geen zienswijze) is het bestemmingsplan ambtshalve nog aangepast. Deze, en andere ambtshalve aanpassingen, worden beschreven in hoofdstuk 3.

4 Inleiding

2. Beantwoording zienswijzen

Zienswijze	Betreft	Samenvatting	Reactie
Zienswijze 1 Oostambachtweg 1 4421 RM Kapelle Ontvangen: 27 augustus 2014	Bouwvlak Oostambachtsweg 1, Kapelle	Gevraagd wordt om het bouwvlak te wijzigen voor de bouw van een loods waarvoor op 4 juli een omgevingsvergunning is aangevraagd. De loods past niet in het opgenomen bouwvlak. Aanpassing van het bouwvlak is wenselijk uit oogpunt van verkeersveiligheid (verbetering overzichtelijkheid hoofdingang) en geluidsbelasting (geluidsoverlast omwonenden zo laag mogelijk).	Uit de tekening die behoort bij de aanvraag om omgevingsvergunning blijkt dat gevraagd wordt om een vormverandering van het bouwvlak. Deze vormverandering is aanvaardbaar uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening mits de omvang ongeveer 1 ha blijft. Aan de zienswijze kan tegemoet worden gekomen door een vergroting ter plaatse van de nieuwe loods en een verkleining elders.
Conclusie: de zienswijze is gegrond			

Zienswijze 2 Kreekweg 2 4421 RV Kapelle Ontvangen : 1 september 2014	Diverse regels met betrekking tot glastuinbouw	*Assimilatiebelichting* In diverse artikelen van de Regels (waaronder artikel 43.5) wordt gesproken over de richtlijnen voor toepassing van assimilatiebelichting. In de plantoelichting wordt op pagina 22 en 23 gesproken over een nieuwe regeling voor assimilatiebelichting die gebaseerd is op een	Het gemeentelijke beleid is gericht op het behoud van duisternis en het voorkomen van lichthinder, zowel voor omwonenden als in relatie tot de natuurwaarden in aangrenzende Natura 2000 gebieden. Dit beleid wordt ook onderschreven in het provinciale Omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Een toelichting op de relatie tussen

		folder die voor het glastuinbouwgebied Nieuw Prinsenland in de gemeente Steenbergen is opgesteld. Verzocht wordt om de teksten betreffende assimilatiebelichting genoemd in de diverse artikelen van de Regels (nogmaals) naast de 'schematische weergave belichtingsregels' van bijlage 1 bij de toelichting te leggen. Er zijn wezenlijke verschillen tussen de tekst in de diverse artikelen en de schematische weergave belichtingsregels. Verzocht wordt uit te gaan van de 'schematische weergave belichtingsregels' van bijlage 1 bij de toelichting. Wellicht is het te verwegen om de schematische weergave belichtingsregels geheel of gedeeltelijk over te nemen in de Regels.	assimilatieverlichting en Natura 2000 gebieden zal door ons ambtshalve aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd. De regeling in het bestemmingsplan is gebaseerd op de belichtingsregels voor glastuinbouwgebied Nieuw Prinsenland in de gemeente Steenbergen. Deze belichtingsregels zijn een verbijzondering van het Activiteitenbesluit en om die reden zijn de belichtingsregels minder geschikt om letterlijk in de regels van een bestemmingsplan op te nemen. Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant wordt de bestemmingsregeling wel nader afgestemd op de belichtingsregels voor Nieuw Prinsenland.
		Artikel 3.7.5 in relatie tot artikel 43.5 Mogelijk zouden deze twee artikelen met elkaar kunnen conflicteren. Wij willen u vragen om deze mogelijke conflicten weg te nemen. Dit zou bijvoorbeeld mogelijk zijn door in artikel 3.7.5 op te nemen dat dit artikel niet van toepassing is voor wijzigingsgebied 3 genoemd in artikel 43.5.	De planontwikkeling voor een glastuinbouwcomplex aan de oostzijde van de Kreekweg is afgerond en wordt ambtshalve direct opgenomen in het bestemmingsplan (zie ook hoofdstuk 3). De noodzaak om een wijzigingsbevoegdheid en een wijzigingsgebied op te nemen is niet langer aanwezig. Ambtshalve komt de wijzigingsbevoegdheid in artikel 43.5 te vervallen en de locatie wordt bestemd voor 'glastuinbouw'. Ook bijlage 1 wordt uitgebreid met het perceel aan de oostzijde van de Kreekweg. De toelichting wordt aangevuld met de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief.

		Goothoogte kassen in artikel 43.5 In de glastuinbouwbranche is 'Het Nieuwe Telen' ontwikkeld om het milieurendement te verhogen. Eén van de kenmerken van 'Het Nieuwe Telen' is het actief inbrengen van droge buitenlucht om de relatieve vochtigheid in de kas beter te reguleren en het klimaat in de kas egaler te maken. Om dit klimaat-egalisatieproces goed te laten verlopen zijn hogere kassen noodzakelijk. Wij hebben stellig de indruk dat een optimale goothoogte van een kas tussen de 7 meter en 8 meter ligt. De kassen die op dit moment gebouwd worden hebben ook veelal een goothoogte tussen de 7 meter en 8 meter. In het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 43.5 een goothoogte opgenomen van 7 meter en een bouwhoogte van 9 meter. Verzocht wordt om in artikel 43.5 van het bestemmingsplan de goothoogte te verhogen van 7,0 meter naar 7,5 meter. De bouwhoogte blijft in de gewenste situatie gewoon op 9 meter. Feitelijk zal de bouwhoogte bij een goothoogte van 7,5 meter lager liggen dan 9 meter.	Artikel 43.5 vervalt omdat de beoogde glastuinbouwontwikkeling direct wordt bestemd. Daarbij moet op de verbeelding een maatvoeringsaanduiding worden opgenomen voor de toelaatbare goothoogte. Aangezien een bouwhoogte van 9 meter aanvaardbaar wordt geacht, zijn er geen overwegende bezwaren om de toelaatbare goothoogte van 7 meter naar 7,5 meter te verhogen. Op de verbeelding wordt een toelaatbare goothoogte van 7,5 meter opgenomen.
Conclusie: de zienswijze is gegrond			

Zienswijze 3 Postbus 181 9700 AD Groningen Ontvangen: 1 september 2014	Opmerkingen over gasontvangststations en meet- en regelstations	*Meet- en regelstation en gasontvangstation* De gemeente heeft er voor gekozen om het meet- en regelstation (M&R) nabij de Hooidijk en het gasontvangstation (GOS) nabij de Plasweg de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van leiding	De Gasunie geeft aan dat er op basis van het functionele gebruik en de milieucategorie een onderscheid is te maken tussen afsluiterstations, meet- en regelstations en gasontvangststations. Aan de zienswijze kan tegemoet worden gekomen door het meet-

		- 1' te geven. In deze gevallen voldoet de bestemming niet, en wel om de volgende redenen. Een M&R vormt de verbinding tussen het hoofdtransportnet (HTL) van Gasunie en het regionale transportnet (RTL) van Gasunie. Een GOS vormt de verbinding tussen het gastransportnetwerk van Gasunie en het gastransportnet van een regionale netwerkbeheerder of de gasleiding van een industriële afnemer. Het zijn beide inrichtingen die vallen onder milieucategorie 3.1 van de Staat van Bedrijven (SBI-2008, 35, nummer D5). Hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing. Gelet op de milieucategorie en de daaruit voortvloeiende veiligheidsaspecten (veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, bedrijfszeker gastransport en veiligheid van personen, goederen en milieu in de directe omgeving) die gelden voor dit M&R en het GOS, verzoeken wij u om het M&R en het GOS en de daarbij behorende gronden afzonderlijk te bestemmen als 'Bedrijf – Meet- en regelstation' en 'Bedrijf-Gasontvangstation' (verbeelding en regels). Voor de regels is een tekstvoorstel bijgevoegd.	en regelstation te bestemmen tot 'specifieke vorm van leiding – 2' en het gasontvangststation tot 'specifieke vorm van leiding – 3'. De bestemmingsomschrijving in artikel 9.1 (Bedrijf) wordt overeenkomstig aangepast.
		Veiligheidszone stations Gasunie heeft recentelijk in verschillende gevallen te maken gehad met oprukkende (kwetsbare) bebouwing rondom onze stations. Daaruit is gebleken dat de gemeente geen toetsings- en afwijzingsgrond heeft om op	Binnen een afstand van 25 meter vanaf het meet- en regelstation nabij de Hooidijk komen uitsluitend de bestemmingen Agrarisch – Windturbinepark (zonder bouwvlak) en Waterstaat –Beschermde dijk voor. Op deze bestemmingen zijn geen

		basis van alleen het Activiteitenbesluit een bouwaanvraag te weigeren. Daarom hebben wij onszelf genoodzaakt gezien om veiligheidszones rond onze stations op te laten nemen. Hiermee hebben gemeenten meer grondslag om bouwaanvragen af te wijzen en onze bedrijfsvoering veilig te stellen. Verzocht wordt om rondom het M&R en het GOS de aanduiding ’ veiligheidszone - bedrijven' op te nemen en op de verbeelding weer te geven, om te voorkomen dat binnen de uit (artikel 3.12, 6 e lid, van) het Activiteitenbesluit milieubeheer voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Voor het M&R geldt een veiligheidsafstand van 25 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Voor dit GOS geldt een veiligheidsafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats van de inrichting. In dit geval is de opstelplaats het hekwerk van de stations. Voorbeelden ten behoeve van de verbeelding en regels zijn toegevoegd waarbij de voorkeur van reclamant uitgaat naar de variant, waarin zowel de veiligheidsafstand van 4 meter als die van 15/25 meter opgenomen is.	woningen of andere kwetsbare objecten toegestaan. De meest nabijgelegen (agrarische) bedrijfswoning ligt op ongeveer 500 meter en de meest nabijgelegen burgerwoning op ongeveer 690 meter. Deze woningen kunnen in principe dichter bij het meet- en regelstation worden herbouwd (binnen het bouwvlak of met toepassing van artikel 45.5) maar de afstanden kunnen niet substantieel verkleind worden. De afstanden zullen minimaal 385 (agrarisch bouwvlak) tot 665 meter (burgerwoning) blijven. Binnen een afstand van 15 meter vanaf het gasontvangstation (GOS) nabij de Plasweg komen uitsluitend de bestemmingen Verkeer en Agrarisch – Open landschap (zonder bouwvlak) voor. Op deze bestemmingen zijn geen woningen of andere kwetsbare objecten toegestaan. De meest nabijgelegen agrarische bedrijfswoning ligt op ongeveer 195 meter en de meest nabijgelegen burgerwoning op ongeveer 345 meter. Deze woningen kunnen in principe dichter bij het gasontvangstation worden herbouwd (binnen het bouwvlak of met toepassing van artikel 45.5) maar de afstand kan niet minder dat 67 meter (het agrarische bouwvlak) of 320 meter (burgerwoning) worden. Gelet op de bestemmingen in de nabijheid van het meet-en regelstation en het gasontvangststation is gewaarborgd dat er

			geen (beperkt) kwetsbare objecten op te korte afstand kunnen worden gerealiseerd. Het plan behoeft geen aanpassing.
		Maximale bouwhoogte stations De maximale bouwhoogte van een bouwwerk volgens artikel 9, lid 2 onder 2 bedraagt 3 meter. Onze stations hebben doorgaans een bouwhoogte van circa 5 meter. Verzocht wordt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, gebouwen zijnde, aan te passen naar 5 meter.	De toelaatbare (bouw)hoogte van gebouwen, terreinafscheidingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor afsluiters, meet- en regelstations en gasontvangststations zijn in overleg met de Gasunie aangepast en afgestemd op de aanwezige hoogten.
		Toelichting In de toelichting is geen aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb is de gemeente hiertoe wettelijk verplicht. Geadviseerd wordt hier aandacht aan te besteden, met behulp van het rekenpakket 'CAROLA'.	In het plangebied zijn volgens onze gegevens twee aardgasleidingen van de Gasunie aanwezig: leiding Z -567-12 (met een diameter van 4,5 inch en een werkdruk van 40 bar) en de leiding A -535 (met een diameter van 20 inch en een werkdruk van 66 bar). De leiding Z – 567 -12 is ten westen van de kern Kapelle – Biezelinge gelegen en eindigt/begint bij het gasontvangststation aan de Plasweg. De leiding A -535 ligt ten zuiden en zuidoosten van de kern Kapelle – Biezelinge. *Persoonsgebonden risico(PR)* Het PR is omschreven als de kans dat een persoon die gedurende een heel jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats verblijft, ten gevolge van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof komt te overlijden. Voor het PR geldt de risicocontour van de kans één op een miljoen (10-6/jr risicocontour) als een ten minste in acht te nemen grenswaarde die niet mag

			worden overschreden ten aanzien van kwetsbare objecten. Op de (professionele) risicokaart van Nederland is te zien dat de gasleiding Z - 567 -12 geen 10-6/jr risicocontour heeft. De leiding A - 535 heeft op drie locaties een 10-6/jr risicocontour (nabij de afsluiterlocatie aan de Kanaalweg Schore, een locatie aan de Langeweg en nabij de Franseweg). De risicocontour in de omgeving van de Franseweg is gelegen in het gebied met de bestemming Agrarisch –Windturbinepark. Windturbines kunnen een risico vormen voor de gasleiding, indien onverhoopt een wiek afbreekt en inslaat in de bodem. De bestemming Agrarisch – Windturbinepark maakt geen nieuwe windturbines mogelijk. Van de huidige windturbines is de locatie vastgelegd. Binnen de risicocontour in de omgeving van de Langeweg is een glastuinbouwbedrijf aanwezig en wordt een nieuw glastuinbouwbedrijf mogelijk gemaakt. Dit zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten waardoor de PR 10-6 risicocontour geen beperking oplevert. De bouw van een dienstwoning wordt in deze risicocontour uitgesloten. De risicocontour nabij de afsluiterlocatie heeft een agrarisch bestemming zonder bouwvlak (geen bouwmogelijkheden).

			Samenvattend wordt met het uitsluiten van dienstwoningen in een beperkt gebied in voldoende mate rekening gehouden met de persoonsgebonden risicocontouren. *Groepsrisico(GR)* Het GR is de cumulatieve kans dat een groep personen van 10, 100 en 1.000 personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Het GR is niet wettelijk genormeerd. Voor het GR geldt enkel de oriënterende waarde als richtlijn, waarvan het bevoegd gezag gemotiveerd mag afwijken. De leiding Z -567-12 heeft een inventarisatieafstand van circa 45 m en de leiding A -535 van circa 270 m. De aardgasleidingen van de Gasunie zijn gelegen in gebieden met een lage persoonsdichtheid. Het bestemmingsplan is conserverend van aard en legt met name de huidige situatie vast. Er is geen sprake van een toename van het aantal kwetsbare objecten. Naar verwachting zal het groepsrisico met dit bestemmingsplan niet negatief beïnvloed worden.
Aanvullende zienswijze ontvangen op 3 september 2014	Bosbouw op een perceel nabij Steenweg 23 in Schore	Nabij de Steenweg 23 Schore wordt een agrarisch productiebos boven een hoge druk gastransportleiding mogelijk gemaakt. Omdat het om relatief grote bomen gaat, heeft onze tracébeheerder aangegeven dat deze niet zondermeer in de belemmeringenstrook van 5	De veiligheid van het gastransport komt mogelijk in gevaar bij diep wortelende beplanting. In verband hiermee is in artikel 27 Leiding – Gas, lid 4.1 een verbod opgenomen om zonder omgevingsvergunning bomen aan te planten.

		meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding kunnen worden toestaan. Verzocht wordt de bestemming zodanig te wijzigen, dat de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'Bosbouw' niet over de belemmeringenstrook van de gasleiding is geprojecteerd.	Bij de toepassing van deze regel wordt advies van de leidingbeheerder (Gasunie) gevraagd. Aangezien de leidingbeheerder aangeeft dat de gevraagde relatief grote bomen niet zijn toegestaan, is de opname van de aanduiding 'bosbouw' ter plaatse van de belemmeringenstrook niet uitvoerbaar. De aanduiding wordt ter plaatse van de belemmeringenstrook verwijderd van de verbeelding.
Conclusie: de zienswijze is gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond			

Zienswijze 4 Kanaalweg Vlake Ontvangen: 29 augustus 2014	Bestemming en gebruik van het voormalige RWS-terrein aan de Kanaalweg te Schore	Reclamant heeft eerder aangegeven dat de aanduiding 'een verkeersdepot' niet doorgehaald behoeft te worden. De gemeente heeft ook voorgesteld om de bestemming uit te breiden (en dus geen doorhaling van 'verkeersdepot'). In het ontwerpplan is de bestemming 'verkeersdepot' echter doorgehaald.	Het gebruik als verkeersdepot is ten onrechte doorgestreept; de regels worden aangepast.
		In Artikel 21 Verkeer is in de tabel 21.2.2 opgenomen dat de bouwhoogte van een bouwwerk ten hoogste 4 meter mag bedragen. Voor bouwwerken ten dienste van de bestemming volstaat deze bouwhoogte niet, omdat een vrachtwagen en/of laadschop er dan niet in kan. Een bouwhoogte van ten hoogste 8 meter en goothoogte van 6 meter is meer gebruikelijk. Verzocht wordt de toelaatbare hoogte aan te passen.	Uit het oogpunt van een doelmatig gebruik (toegankelijk voor vrachtwagens) en gelet op de aanwezige landschappelijke afscherming is de gevraagde goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 8 meter aanvaardbaar. De regels en verbeelding worden aangepast.
		In bijlage 2 'Samenvatting en beantwoording inspraak- en overlegreacties' punt 9 is opgenomen dat een oppervlakte van 3.500 m²	In de huidige situatie is 3.500 m^2 aan bebouwing aanwezig die ten onrechte niet in bijlage 1 is vermeld. Deze omissie wordt in

		is toegestaan. Deze oppervlakte is echter niet opgenomen in bijlage 1, waar vanuit de voorschriften in Artikel 21 Verkeer naar wordt verwezen. Kan dit nog worden opgenomen in deze bijlage?	bijlage 1 van de regels hersteld.
Conclusie: de zienswijze is gegrond			

Zienswijze 5 Ada van Hollandstraat 6 4472 BL 's-Heer Hendrikskinderen Ontvangen: 2 september 2014	Verwerking bouwvoornemen Noordweg 14, Kapelle waarvoor een positief advies van de monumentencommissie is afgegeven	*Uitbreiding bestemming wonen* Verzocht wordt de bestemming Wonen te verruimen tot het in Ontwerpstudie 3 uitgewerkte ontwerp.	De zienswijze heeft betrekking op een pand dat is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. De cultuurhistorische waardering voor het pand wordt, behalve door de architectuur van het pand, mede bepaald door de aanwezige, grote tuin. Het gemeentelijke beleid is gericht op behoud en versterking van deze cultuurhistorisch waarden. De voorgenomen verbouwing van het pand draagt bij aan de versterking van deze waarden. Wij kunnen om deze reden, in dit specifieke geval, instemmen met het bouwinitiatief. Het bouw- en bestemmingsvlak wordt gewijzigd vastgesteld (minimale vergroting) en aan het bouwvlak wordt een bouwaanduiding voor een maximale inhoud van 1.405 m^3 toegevoegd. In de regels wordt een verwijzing naar de maximale inhoudsmaat opgenomen.
		Bouw van een schuur Verzocht wordt de mogelijkheid op te nemen om een houten schuur te kunnen bouwen ter grootte van +/- 80 m^2 in het vlak zoals in Ontwerpstudie 3 opgenomen. Omdat er op het perceel een gasleiding ligt en op de woning de status gemeentelijk	Momenteel is er op het perceel ongeveer 150 m^2 aan legaal gebouwde bijgebouwen aanwezig. Uitgangspunt is dat deze hoeveelheid bebouwing in principe is toegestaan. Het betreft hier een zeer groot perceel waarvan de woning is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. Aangezien de

		monument rust, zijn mogelijkheden beperkt om een geschikte locatie voor de nieuw te bouwen schuur te vinden en is gezocht naar een landschappelijke inpassing. Het totale perceel heeft een oppervlak van 2,8 ha. Momenteel staan er 3 bijgebouwen (plantenkas 27 m^2; garage 30 m^2; paardenstal 92 m^2). Voor al deze bijgebouwen is vergunning verleend. Om de bouw van de schuur mogelijk te kunnen maken behoort het afbreken van een deel van de bestaande bebouwing tot één van de mogelijkheden. Zo zou de stal in grootte kunnen worden teruggebracht waardoor er +/- 30 m^2 wordt 'vrijgemaakt' en de schuur worden afgebroken (opoffering van eveneens 30 m^2). Vergunningsvrij bouwen tot 30 m^2 is vooralsnog niet benut, terwijl dit in het achtererfgebied wel tot de mogelijkheden behoort. Deze som 'levert' een te bebouwen oppervlakte van 90 m^2 op. Verzocht wordt toestemming te verlenen tot het verplaatsen van deze bouwruimte en op te nemen in de 2e Herziening Buitengebied. Zodat het af te breken bebouwde oppervlak verhoogd met de vergunningsvrije vierkante meters realisatie van het bijgebouw mogelijk maakt in het in Ontwerpstudie 3 opgenomen bouwvlak aan de voorzijde, links naast het rijpad.	ontwikkelingen op het perceel strekken tot het behoud en de versterking van deze cultuurhistorische waarden wordt medewerking verleend aan de wijziging van de locatie van de bijgebouwen. Het bestemmingsvlak wordt voorzien van een bouwaanduiding voor een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 150 m^2. De huidige paardenstal is in het ontwerp ten onrechte bestemd tot Tuin. De bestemming wordt gewijzigd in Wonen. De gevraagde nieuwe locatie voor een schuur wordt ook bestemd tot Wonen. Beide woonbestemmingen worden met een relatieteken verbonden aan het hoofdvlak Wonen. In de regels wordt verwezen naar de maximale oppervlakte voor bijgebouwen en bepaald dat dit een gezamenlijke oppervlakte betreft voor alle bestemmingsvlakken die met elkaar door een relatie teken zijn verbonden.
Conclusie: de zienswijze is gegrond			

Zienswijze 6 Postbus 101 3980 CC BUNNIK Ontvangen: 2 september 2014	Regeling voor windturbines aan de Schoorse Zeedijk in Kapelle	*Ashoogte windturbines* Volgens het vigerende bestemmingsplan bedraagt de toelaatbare ashoogte van de windturbines aan de Schoorse Zeedijk maximaal 70 meter. Dit zou in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan verlaagd worden naar 30 meter. Hierdoor wordt het voornemen van reclamant voor opschaling van de twee bestaande verouderde windturbines onmogelijk gemaakt en wordt gewezen op grote financiële schade die wordt geleden. Verzocht wordt voor de windturbines binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch-Open landschap', met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 2' net als in het vigerende bestemmingsplan, een ashoogte van maximaal 70 meter op te nemen.	In het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 is aangegeven dat de vigerende mogelijkheden voor de bouw van windturbines, die afwijken van het nieuwe provinciale beleid, gehandhaafd mogen blijven. Gelet op de belangen van de indiener en het provinciale beleid wordt een toelaatbare ashoogte van 70 meter opgenomen in de regels. Ambtshalve wordt in de regels verduidelijkt dat er één windturbine per aanduiding is toegestaan. De westelijk gelegen windturbine is abusievelijk voorzien van een agrarisch bestemming. Deze bestemming wordt ambtshalve gewijzigd in Waterstaat (zie ook hoofdstuk 3).
		Regeling overdraai rotorbladen De functieaanduidingsvlakken voor de windturbines 'specifieke vorm van bedrijf-2' zijn gesitueerd in de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch-Open landschap' en grenzen aan de bestemmingen 'Waterstaat',' Verkeer' en 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Voor de bestemming 'Agrarisch' is in de planregels een bepaling opgenomen voor de overdraai van de rotorbladen van de windturbines boven de gronden met deze bestemming (artikel 3.4 o). Voor de bestemmingen 'Waterstaat', 'Verkeer' en 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' ontbreekt echter deze bepaling. Verzocht wordt aan de artikelen 4, 21, 22, 34	De gevraagde aanpassing wordt bij de enkelbestemmingen 'Agrarisch-Open landschap' en 'Water' opgenomen. Bij de bestemmingen 'Verkeer' is aanpassing niet nodig omdat de bepaling al vigerend is. Door de hiervoor beschreven aanpassing van de agrarische bestemming aan de Schoorse Zeedijk in de bestemming 'Waterstaat' is aanpassing van de regels bij deze bestemming evenmin nodig. Bij de dubbelbestemmingen is aanpassing niet nodig; de onderliggende enkelbestemming wordt immers aangepast.

		en 38 een bepaling toe te voegen waarmee de overdraai van de rotorbladen van windturbines boven deze bestemmingen geregeld wordt.	
Conclusie: de zienswijze is gegrond			

Zienswijze 7 Ravelijn de Groene Jager 5 4461 DJ Goes Ontvangen: 28 augustus Aangevuld: 18 september	De mogelijkheden voor het gebruik van hagelnetten	De gemeente wijkt af van het aangevraagde advies voor hagelnetten. Vooral het toestaan van de zij-afscherming wordt niet begrepen. Het is zo dat een landschappelijke inpassing met een elzenhaag dit op veel plaatsen uit het zicht neemt, maar juist op die plaatsen waar de boomgaarden wel zichtbaar zijn is dit geen zicht. Een boomgaard kan immers nooit volledig omgeven zijn door elzen, de fruitteler moet ergens zijn land op kunnen. Is de gemeente niet bang dat de recreant/toerist straks door een landschap van netten rijdt in plaats van door de bloesemgemeente? Waarom zou je fruittelers niet vragen om de zijkanten open te laten want: - De boomgaarden moeten nu al omgeven worden door een 2-rijige beplantingsstrook van 2 meter breed. Een dergelijke strook zou volgens reclamant ook voldoende de drift van spuitmiddelen naar de omgeving beperken. Dit geldt dan niet voor de open kant waarlangs de ondernemer het perceel betreedt, maar daar zullen meestal toch geen sloten liggen. Overigens wordt gepleit voor een zorgvuldiger en beperkter gebruik van bestrijdingsmiddelen. - Er worden vraagtekens gesteld bij het	Hagelnetten worden in de moderne fruitteelt steeds belangrijker. Voor de Kapelse fruittelers is het leveren van een kwalitatief hoogwaardig product van groot belang. Hagelnetten zijn daarvoor steeds meer een belangrijke voorwaarde, voor bepaalde teelten (met name de nieuwe appel- en perensoorten en kwetsbaar, zacht fruit). Zij-afscherming heeft als voordeel dat horizontale inwaaiende hagel, maar ook vogels en ongewenste insecten kunnen worden geweerd. Zij-afscherming wordt alleen gebruikt als het nodig is (zo laat mogelijk aangebracht en zo vroeg mogelijk weer weggehaald). In de bloeiperiode is het toepassen van hagelnetten niet nodig en gewenst, vanwege het feit dat er in die tijd weinig hagelbuien voorkomen, bloesem weinig kwetsbaar is en dan ook vrije invlieg van insecten gewenst is. Hagelnetten worden in beginsel alleen toegepast als vruchtvorming heeft plaatsgevonden, dus na de bloei. Ook voor de afscherming van drift van spuitmiddelen is een zij-afscherming van belang, zodat middelen niet verder kunnen uitwaaieren in de sloten en omgeving. Het belang van hagelnetten blijkt ook uit het

		zijwaartse inregenen en de veronderstelde schade aan de buitenste twee rijen. Bovendien zou in dit geval ook gekeken kunnen worden of het doortrekken van de bovenafscherming met één of twee meters niet volstaat (een 'afdakje'): wellicht is dat landschappelijk veel wenselijker.	rijksbeleid voor stimulering van milieu-investeringen. De overheid wil investeringen in milieuvriendelijke apparatuur en technieken stimuleren en hanteert daarvoor twee investeringsregelingen (Vamil en MIA). Het aanbrengen van hagelnetten komt ook voor deze milieu investeringsregelingen in aanmerking omdat het leidt tot 'het verminderen van het gebruik en de verspreiding van chemische middelen in de fruitteelt en het voorkomen van hagelschade aan fruit'. Zij-afscherming is alleen zichtbaar ter plaatse van de toegang tot percelen. Om tegemoet te komen aan de zienswijze wordt in de regels opgenomen dat zij-afscherming ter plaatse van de toegang tot een perceel, voor zover daar geen landschappelijke inpassing aanwezig is, niet is toegestaan.
Conclusie: de zienswijze is gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond			

Zienswijze 8 Amaliaplein 45 4424 HA Wemeldinge Ontvangen: 2 september 2014	Bedrijfsverplaatsing van Zwaakseweg 7 te Wemeldinge naar Bredeweg Wemeldinge	Het huidige fruitteeltbedrijf is gelegen aan de Zwaakseweg 7 in Wemeldinge en biedt geen mogelijkheden om de beoogde uitbreiding van het bedrijf te realiseren. Voorgesteld wordt om een bedrijfsverplaatsing naar een locatie aan de Bredeweg mogelijk te maken. In de zienswijze wordt aangegeven waarom de huidige locatie niet geschikt is voor uitbreiding (afstand tot burgerwoningen, verkeersbelasting en verkeershinder). Verplaatsing naar de beoogde locatie aan de Bredeweg is volgens de indieners	Het bestemmingsplan biedt in principe de mogelijkheid om een nieuw bouwvlak op te nemen indien daarmee een ruimtelijk knelgeval uit oogpunt van ruimtegebruik en/of milieuhinder kan worden opgelost. Daarvoor is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waaraan de nodige voorwaarden zijn verbonden. Bij de beoordeling of nu reeds, bij de vaststelling van het bestemmingsplan een bouwvlak kan worden opgenomen, hanteren wij ook deze voorwaarden/afwegingen.

		aanvaardbaar omdat op de huidige locatie sprake is van een milieuknelpunt, aan de Bredeweg recent een nieuw bouwvlak is toegekend en ook aan alle andere voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zoals in het bestemmingplan in artikel 4.6.3 zijn opgenomen, kan worden voldaan.	De ingediende zienswijze geeft geen cijfermatig inzicht in de mate waarin sprake is van een knelpunt op de huidige locatie. Aan de vereisten met betrekking tot waterhuishouding, volwaardigheid van het bedrijf, landschappelijke inpassing, aanwezigheid van vrijkomende agrarisch bouwvlakken en duidelijkheid over de sanering van de opstallen op de huidige locatie wordt nog niet of onvoldoende voldaan. Voor als nog wordt er geen nieuw bouwvlak opgenomen. Indieners wordt gewezen op de mogelijkheid om een onderbouwd verzoek te doen voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nadat het bestemmingsplan op dit onderdeel in werking is getreden.
Conclusie: de zienswijze is ongegrond			

Zienswijze 9 Dirk Jan Blomstraat 20 4416 CV Kruiningen Ontvangen: 2 september 2014	Verlichting in de glastuinbouw	Met betrekking tot verlichting binnen de glastuinbouw is een nieuwe regeling opgenomen. De regeling is gebaseerd op een folder van glastuinbouwgebied Nieuw Prinsenland. Deze regeling gaat verder dan de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit. De Afdeling stelt de vraag of deze strengere regeling wel noodzakelijk en wenselijk is.	Het gemeentelijke beleid is gericht op het behoud van duisternis en het voorkomen van lichthinder, zowel voor omwonenden als in relatie tot de natuurwaarden in aangrenzende Natura 2000 gebieden. Dit beleid wordt ook onderschreven in het provinciale Omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Wij achten de strengere regels derhalve noodzakelijk en wenselijk.
Conclusie: de zienswijze is ongegrond			

3. Ambtshalve aanpassingen

In het vast te stellen bestemmingsplan worden de volgende ambtshalve aanpassingen verwerkt.

- Aan de toelichting worden de resultaten van een algemene toetsing van de gevolgen van assimilatiebelichting op natuurwaarden toegevoegd, waarbij wordt beoordeeld of de regels voor assimilatiebelichting negatieve effecten kan hebben op nabijgelegen Natura2000-gebieden.

- In de toelichting, de regels en op de verbeelding wordt het initiatief om aan de oostzijde van de Kreekweg een glastuinbouwlocatie te realiseren, verwerkt. In het ontwerpbestemmingsplan was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om dit initiatief te kunnen realiseren. Inmiddels is de planvorming afgerond en kan het initiatief direct in het vast te stellen bestemmingsplan worden verwerkt. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt nader ingegaan op de aanvaardbaarheid van het initiatief. Het wijzigingsgebied – 3 komt te vervallen en de wijzigingsregels in artikel 43.5 worden ingetrokken. Bijlage 1 van de regels wordt aangevuld. In de regels wordt de voorwaardelijke bepaling opgenomen dat de kassen pas mogen worden gebouwd als er overeenstemming is met alle partijen over de (te realiseren) verevening.

- In artikel 3.2.2 zijn mogelijkheden opgenomen om, in de randzone, paardenbakken en gebouwtjes voor hobbymatig agrarisch gebruik te realiseren. De genoemde aantallen en maximale oppervlakten zouden gebaseerd moeten zijn op bestaande situaties maar dat blijkt niet over een te komen. Met de gewijzigde vaststelling wordt het aantal paardenbakken verhoogd van 2 naar 3 en de toelaatbare oppervlakte aan gebouwen zoals genoemd onder d wordt verhoogd naar 123 m^2 per gebouw met een maximum van 457 m^2 voor alle gebouwen.

- Het initiatief om een manege te realiseren aan de Hoekseweg is ingetrokken. De bestemming Sport en aanduiding ‘manege’ voor het perceel Hoekseweg 9 wordt daarom gewijzigd in de bestemming Agrarisch met een bouwvlak. Dit betekent dat ook de regels en bijlage 1 worden aangepast want de aanduiding ‘manege’ komt dan niet meer voor binnen de bestemming Sport.

- Aan diverse artikelen wordt toegevoegd dat getoetst wordt aan de huisvestingsregels van SNF zoals deze gelden op het moment van ontvangst van een ontvankelijke aanvraag.

- De regels voor de windturbines aan de Schoorse Zeedijk maken onvoldoende duidelijk dat ter plaatse van een aanduidingsvlak slechts één windturbine is toegestaan. Dit wordt in de regels aangepast.

- De westelijk gelegen windturbine aan de Schoorse Zeedijk is abusievelijk voorzien van een agrarische bestemming. De gronden maken feitelijk deel uit van de waterkering en worden tevens gebruikt voor de waterhuishouding. Het Waterschap is genoodzaakt ter plaatse een gemaal te realiseren om wateroverlast tegen te gaan. Aan de gronden wordt de bestemming Waterstaat

toegekend en de bouw van gebouwen tot 150 m^2 ten behoeve van de waterbeheersing, mogelijk gemaakt.

- Het bouwvlak met de aanduiding 'glastuinbouw' aan de westzijde van de Kreekweg is gedeeltelijk abusievelijk niet voorzien van een maatvoeringsaanduiding voor de goot- en bouwhoogte. Voor het perceel wordt een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 8 meter opgenomen. In de regels van artikel 3.2.3 onder 8 is ten onrechte niet vermeld dat ter plaatse van een maatvoeringsaanduiding een andere maximale bouwhoogte kan gelden. Dit wordt in de regels aangepast.

- De bestemming Natuur met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – speelnatuur' is niet toegekend aan het daarvoor bestemde perceel. De bestemming wordt gewijzigd in Agrarisch met waarden – Natuur – en landschapswaarden. Het naastgelegen perceel, direct grenzend aan de Stelhoeve wordt opgenomen in het plan en bestemd tot Natuur met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – speelnatuur', Waterstaat en Waterstaat- Beschermde dijk. De verbindingsweg die gerealiseerd gaat worden (en waarover overeenstemming is met betrokken partijen) tussen het huidige en nieuwe gedeelte van de Stelhoeve, wordt positief bestemd (aangeduid op de verbeelding, aanpassing van artikel 39.1 en 39.3.2).

- Het artikel Bedrijf-Haven is abusievelijk niet geheel ingetrokken. Ook de leden 10.3.1, 10.3.2 en 10.5 worden doorgehaald.

- Aan de Molenweg 12 in Schore is een nieuwe economisch drager toegestaan (opgenomen in artikel 3.1 onder q en in bijlage 1). De toelaatbare bedrijfsactiviteiten is echter niet in overeenstemming met de afspraken met de initiatiefnemer. Behalve de bouw van aanhangwagens is ook de verkoop van en onderhoud aan (vee) trailers/aanhangwagens en koetsen en de verkoop van paardenstallen, afrasteringen en overige benodigdheden voor de paarden- en veehouderij toegestaan. De bestemmingsomschrijving en bijlage 1 worden hierop aangepast.

- Bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2009 is er intern gediscussieerd over het agrarisch bouwblok aan de Bredeweg 2, ten behoeve van een geplande uitbreiding. Daarop is besloten de vorm van het bouwblok aan te passen. Aanvraagster heeft de geplande uitbreiding nog niet gerealiseerd, maar uit overleg is gebleken dat zij die nog wel van plan is te realiseren, zodat de omzetting naar de bestemming woondoeleinden ongedaan wordt gemaakt.

- De vorm van het agrarische bouwvlak aan de Franseweg 2 wordt, naar aanleiding van een recent bouwvoornemen, aangepast.

- In het ontwerpplan zijn bij de diverse dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie het rooien van boomgaarden en het omzetten van grasland in bouwland omgevingsvergunningplichtig gesteld. Bij nader inzien zijn negatieve effecten van deze werkzaamheden op archeologische waarden niet te verwachten en worden ze niet langer vergunningplichtig gesteld.

- Foutieve verwijzingen worden aangepast.