

Opdrachtgever:

Juust B.V.
T.a.v. De heer G. Verweij
Goessestraatweg 19
4421 AD Kapelle

Datum: 19 september 2022**Onderwerp:**

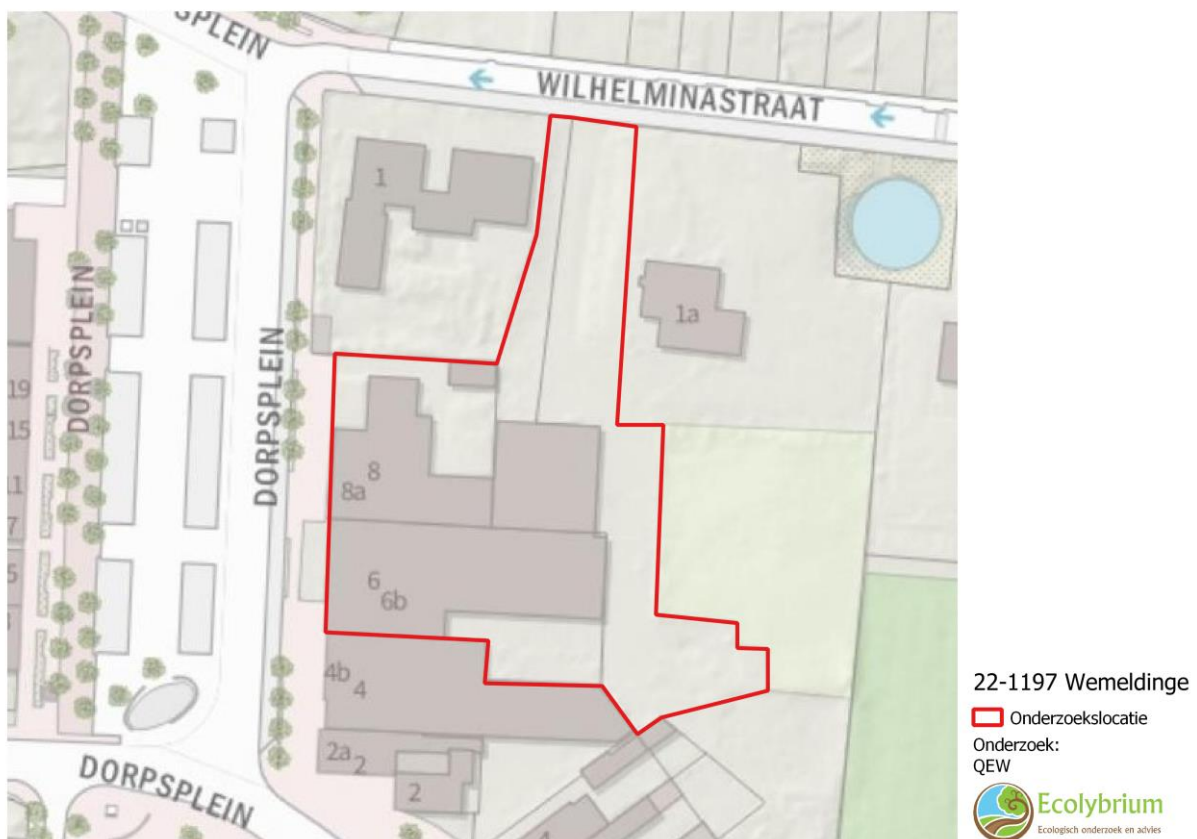
Rapportage Quickscan Ecologische projectlocatie Dorpsplein 6 en 8 te Wemeldinge
(ons kenmerk: 22-1197)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Verweij,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage van het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden, ter plekke van de ingreeplocatie gelegen aan het projectlocatie Dorpsplein 6 en 8 te Wemeldinge, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

Het voornemen is om de huidige bebouwing te slopen en deels te herbouwen met appartementen, incl. parkeerplaatsen en er wordt een inrit gecreëerd vanaf de Wilhelminastraat richting het nieuwe appartementencomplex. In het kader hiervan is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om daarmee zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Om dit vast te stellen is de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) op de ingreeplocatie onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

Huidige situatie

De bebouwing is in gebruik als woonruimte en als winkel en een deel (Dorpsplein 8) als kantoor/dienstverlening. De daken zijn opgebouwd uit dakpannen. Aan de oostzijde liggen diverse loodsen die geheel opgebouwd zijn met metalen golfplaten. Bomen en struiken zijn nauwelijks aanwezig op de ingreeplocatie zelf. Het groen wat aanwezig is, is geheel niet optimaal ontwikkeld tot enige van betekenis zijnde waarde.

De locatie is daarnaast geheel verhard met betonklinkers, asfalt en betonplaten. Gras en/of een bloem- en kruidenrijke schrale vegetatie is evenmin aanwezig.

Aan de oostzijde van de loodsen ligt een kleine dierenweide die met gras is begroeid en door tamme ganzen begraasd wordt. Deze weide is gedeeltelijk voorzien van een struikhaag.



Foto 1: Beeld van het achterliggende terrein aan de oostzijde van de ingreeplocatie. Hier is het enige beetje groen te vinden.

Onderzoeksmethodiek Quickscan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of in hoeverre de locatie (en de bebouwing) dienstdoet als verblijfplaats voor beschermde en/of bijzondere diersoorten en groeiplaatsen biedt aan beschermde of bijzondere plantensoorten, is de ingreeplocatie middels een veldbezoek op 13 september 2022 onderzocht.

Tevens is de directe omgeving (straal van circa 50m) onderzocht/beoordeeld op het voorkomen en/of gebruik ervan door beschermde natuurwaarden.

Naast een veldbezoek zijn alle beschikbare gegevens van flora en fauna geraadpleegd worden (uit atlanten en internetbronnen).

Onderzoeksresultaten

Vaatplanten en vegetatie

Binnen de onderzoekslocatie is geen sprake van een kruidenrijk en soortenrijke vegetatie van bloeiende planten. Er zijn geen optimale groeiomstandigheden aanwezig die voor een diversiteit aan planten kunnen zorgen. Dit komt met name ook door de mate van aanwezige verharding. De aanwezige grasstrook op het binnenterrein bestaat geheel uit siergazon, zonder enige bloemen erin.

Op de bebouwing zijn eveneens nergens planten soorten aangetroffen die gebruik maken van deze stenige structuren om te groeien, zoals muurvaren, tongvaren en steenbreekvaren.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen beschermde vaatplanten aanwezig zijn of te verwachten zijn ter plekke van de ingreeplocatie.

Beschermde en/of bijzondere soorten vaatplanten komen geheel niet voor op de ingreeplocatie. Effecten treden daarmee niet, evenals overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Broedvogels (al of niet met beschermde nesten)

De gebouwen bieden geen geschikte nestlocaties voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten als huismus en gierzwaluw. De dakpannen aan de straatzijde en aan de achterzijde zijn voorzien van een vogelschroot, waardoor er geen toegang is onder de dakpannen voor huismussen om te nestelen.

Aan de kopse kant, dus de noordzijde van Dorpsplein 8, onder de dakkantpannen is onvoldoende ruimte aanwezig voor gierzwaluwen om deze dakpanconstructie te gebruiken als nestlocatie.

De aanvliegruimte van de zuidgeoriënteerd dakkant is voorts te krap om te dienen als potentiële nestlocatie. Bovendien zijn de dakkantpannen op deze plek in beton aangebracht en zijn er geen geschikte openingen in deze constructie, zie foto 2.

Er zijn geen andere nesten en/of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid of gebruik van de locatie door andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

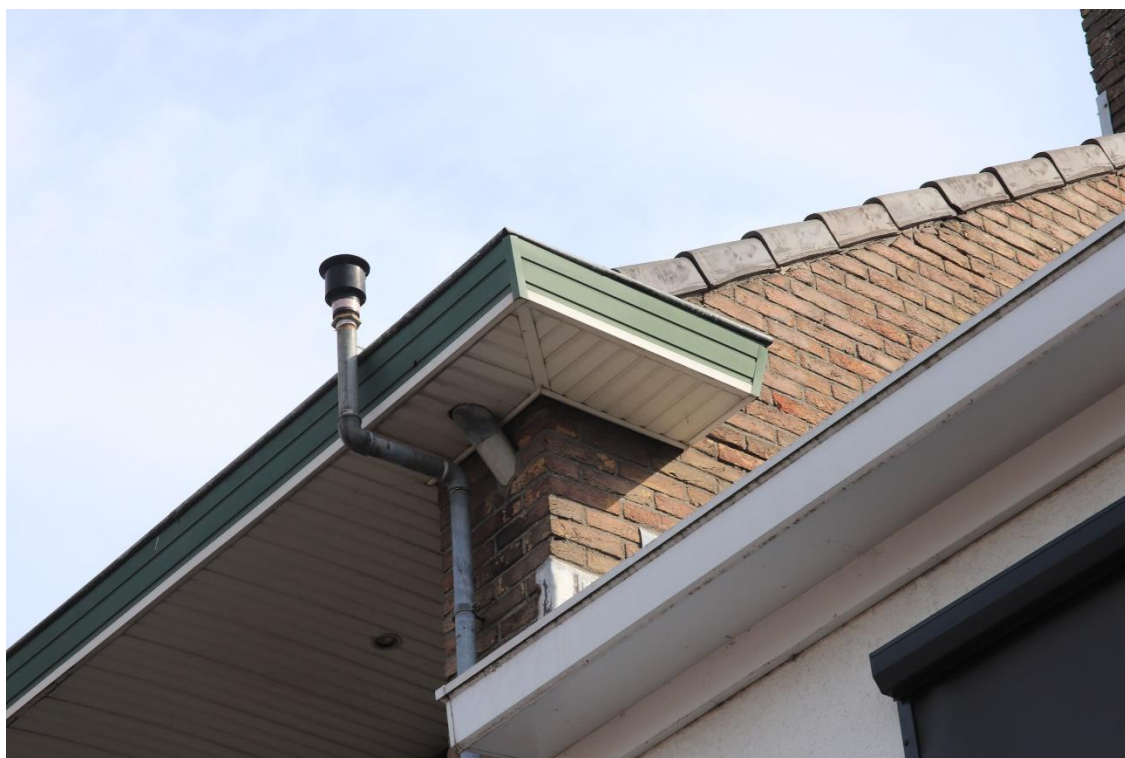


Foto 2: Er zijn geschikte invliegplekken aanwezig voor gierzwaluwen



Foto 3: De ruimte onder de dakkantpannen, aan de noordzijde van het pand Dorpsplein 6, is te krap voor gierwaluw om te dienen als nestlocatie

Omdat er geen goed ontwikkelde hoogopgaande struiken en/of goed ontwikkelde bomen aanwezig zijn op en rondom het terrein en de bebouwing is de diversiteit aan algemeen voorkomende soorten broedvogels ter plekke zeer beperkt.

De loodsen bieden in geen enkel opzicht geschikte nestgelegenheden voor vogels, omdat er geen openingen zijn en omdat de metalen constructies veel te warm worden in de zomerperiode.

Effecten op (al of niet jaarrond beschermde nesten van) broedvogels zijn geheel uit te sluiten, omdat de bebouwing ongeschikt is voor soorten als gierwaluw en huismus om te broeden. Andere soorten broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet aanwezig en/of te verwachten, vanwege de ongeschiktheid van het gebied en de bebouwing.

Omdat er geen goed ontwikkeld dicht struikgewas en/of bos aanwezig is op de ingreeplocatie, is het aanwezig zijn van een hoge diversiteit aan andere, algemeen voorkomende soorten, broedvogels uit te sluiten.

Vleermuizen

In de bebouwing zijn op diverse plekken geschikte invliegopeningen aanwezig, met name onder de dakpannen van de kopgevels, die in potentie geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen bieden aan vleermuizen. De loodsen bieden in geen enkel opzicht geschikte verblijfsfuncties voor vleermuizen. Dit heeft geheel te maken met de metaalbouw. Dergelijke constructies zijn niet geschikt voor vleermuizen, omdat er veel te warm wordt.



Foto 4: Aan de noordzijde van het pand Dorpsplein 6 is voldoende ruimte voor gebouwbewonende vleermuizen aanwezig onder de dakkantpannen

Om een gedegen effectbeoordeling en toetsing te kunnen verrichten aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk om te laten onderzoeken of de bebouwing daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen biedt aan vleermuizen.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ter plekke van de onderzoekslocatie op voorhand niet uit te sluiten. Om dit met zekerheid vast te kunnen stellen en om hier een gedegen effectbeoordeling te kunnen opstellen is nader onderzoek noodzakelijk.

Omdat er geen sprake is van een goed ontwikkelde hoogopgaande vegetatiestructuur (bomen en struiken) is het op voorhand uit te sluiten dat de ingreeplocatie onderdeel uitmaakt van essentieel foerageergebied en/of een migratieroute.

Effecten op essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar dergelijke functie is daarmee geheel niet noodzakelijk.

Amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden

De ingreeplocatie vormt voorts in geen enkel opzicht optimaal habitat voor beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, nachtvinders, sprinkhanen, overige ongewervelden en grondgebonden zoogdieren. Dit komt omdat er nergens in en rondom de bebouwing, het gebied en de directe omgeving natuurlijke habitats aanwezig zijn waar voorgenoemde soorten en soortgroepen gebruik van kunnen maken als leefgebied.

Er treden geen negatieve effecten op en daarmee geen overtredingen op van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van aanwezige amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren, nachtvinders, sprinkhanen en overige ongewervelden.

Conclusies

Uit het veldbezoek en de literatuurstudie kan geconcludeerd worden dat:

- ✚ De bebouwing geen geschikte invliegplekken heeft voor gierzwaluwen om te nestelen en geen nestlocaties biedt aan huismussen vanwege de ongeschiktheid van de dakconstructie (en het ontbreken van dicht struweel, waar huismussen mede van afhankelijk zijn). Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde;
- ✚ Er geen andere nestlocaties aanwezig zijn van broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten), vanwege het ontbreken van geschikte broedplekken ter plekke van de bebouwing en het ontbreken van opgaande goed ontwikkeld broedbiotoop (bomen en struiken) ter plekke van de ingreeplocatie en de directe omgeving;
- ✚ De bebouwing mogelijk dienstdoet als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Om een gedegen effectbeoordeling te kunnen opstellen en om een gedegen toetsing te kunnen verrichten aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, is nader onderzoek naar het gebruik van de woningen door vleermuizen noodzakelijk.
- ✚ Er geen sprake is van het aanwezig zijn (of onderdeel vormend) van essentiële foerageergebieden of primaire vliegroutes van vleermuizen. Versturende effecten zijn daarmee geheel uit te sluiten.
- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van beschermde soorten vaatplanten, broedvogels (algemeen voorkomende soorten en andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten), amfibieën, vissen, grondgebonden zoogdieren, libellen, dagvlinders, nachtvinders, sprinkhanen, reptielen en overige ongewervelden, omdat er geen optimaal habitat aanwezig is.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bijlage 2 Wettelijke kaders

SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De Wet natuurbescherming heeft de beschermingsregels opgesteld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn vertaald naar de Nederlandse situatie.

VOGELRICHTLIJN

Soorten van de Vogelrichtlijn

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- ✘ Art. 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- ✘ Art. 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- ✘ Art. 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- ✘ Art. 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- ✘ Art. 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- ✘ Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen
- ✘ Art. 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming.

Het betreft hier de bescherming van in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

- ✘ Art. 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- ✘ Art. 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn.

Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

WETTELIJKE BELANGEN I.R.T. ONTHEFFING

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- ✚ Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- ✚ Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- ✚ Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
 - Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht voor álle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (Art. 1.11);
 - De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- ✚ De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (zie tabel 1)
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen
- ✚ Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie tabel 2)
- ✚ Art. 4.3 en 4.4 lid 2; Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten eraan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie
Kerkuil	1
Oehoe	1
Roek	1
Steenuil	1
Boerenwaluw	2
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Huismus	2
Huiswaluw	2
Ooievaar	2
Slechtvalk	2
Boomvalk	3
Havik	3
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

*Tabel 1: indeling in categorieën
jaarrond beschermde nesten in Limburg*

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli t/m november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

*Tabel 2: Vrijgestelde soorten Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en
bestendig beheer of onderhoud (Omgevingsverordening Limburg 2014)*