

Raadsbesluit

nummer : RA/17.0044

Onderwerp : Het ongewijzigd vaststellen van het "Hulst Archeologie- en Aardkundebeleid" en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Hulst bestemmingsplan Archeologische & Aardkundige Waarden".

De raad van de gemeente Hulst;

Gelet op het bepaalde in artikelen 4:81 en 4:83 Algemene wet bestuursrecht, artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders inzake het vaststellen van het herziene archeologie- en aardkundebeleid en het bestemmingsplan "Hulst archeologische & aardkundige waarden";

overwegende, dat:

- het "Hulst Archeologie- en Aardkundebeleid" eerste herziening inclusief bijlagen gedurende de periode van 16 maart 2017 tot en met 26 april 2017 ter inzage heeft gelegen;
- het ontwerp "Hulst Bestemmingsplan Archeologische & Aardkundige Waarden" inclusief bijlagen gedurende de periode van 9 maart 2017 tot en met 19 april 2017 ter inzage heeft gelegen;
- op 8 maart 2017 en 15 maart 2017 van de terinzagelegging kennis is gegeven in de Staatscourant, het elektronisch gemeenteblad en het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad;
- in de publicatie mede bekendheid is gegeven aan de mogelijkheid om zowel schriftelijk als mondeling zienswijzen kenbaar te maken;
- door de ZLTO afdeling Hulst haar leden van het ontwerp bestemmingsplan en herziening van het beleidskader zijn geïnformeerd;
- binnen de daarvoor beschikbare periode er één zienswijze is ingediend;
- deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- er ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld.

Gehoord de commissie Ruimte in haar vergadering van 22 mei 2017;

B E S L U I T :

1. Het "Hulst Archeologie- en Aardkundebeleid" vast te stellen;
2. Het paraplubestemmingsplan "Hulst Bestemmingsplan Archeologische & Aardkundige Waarden" (NL.IMRO.0677.ppArcheologie-0010) bestaande uit verbeelding, regels en toelichting en kaartmateriaal gewijzigd vast te stellen;
3. Het vastgestelde bestemmingsplan te publiceren als identificatienummer NL.IMRO.0677.ppArcheologie-001V.

Raadsbesluit

Dit besluit werd in de raadsvergadering van 8 juni 2017

met 19 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

De gemeenteraad van de gemeente Hulst

De Griffier



De Raadsvoorzitter



Raadsvoorstel

Zaaknummer: R/17.00023

agenda nummer:

Volgnummer : RA/17.0043

Aan:

Datum:

25 april 2017

De raad van de gemeente Hulst

Portefeuillehouder:

wethouder J.P. Hageman

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling herzien Archeologie- en Aardkundebeleid en bestemmingsplan 'Archeologische en Aardkundige Waarden'

Op 22 december 2011 heeft u als gemeenteraad van Hulst het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Hoewel archeologie dient ter bescherming van eeuwenoude vaak materiële resten, is het beleid hieromtrent toch dynamischer dan u wellicht in eerste instantie zult denken. Hoe meer we weten over het verleden, hoe preciezer het beleid kan worden opgesteld. Bepaalde locaties zijn het waard om te beschermen en op andere locaties kan de archeologische verwachtingswaarde worden verlaagd. Hoe lager de verwachtingswaarde, hoe ruimer de gebruiksmogelijkheden van een gebied worden met betrekking tot de archeologische voorschriften.

Herzien Archeologie- en Aardkundebeleid

Per 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Het Rijk verplicht gemeenten in de Erfgoedwet 2016 archeologische belangen mee te laten wegen bij het opstellen van bestemmingsplannen, immers een bestemmingsplan heeft een rechtstreekse doorwerking naar burgers en ontwikkelaars. Het door uw raad in 2011 vastgestelde archeologiebeleid heeft deze rechtstreekse doorwerking niet. Met uitzondering van het bestemmingsplan 'Buitengebied' bevatten de bestemmingsplannen die vastgesteld zijn na 22 december 2011 voorschriften ten behoeve van de bescherming van het archeologisch erfgoed. Omdat een deel van onze geldende bestemmingsplannen zijn vastgesteld voor december 2011 is dus niet in alle gemeentelijke bestemmingsplannen het archeologisch erfgoed beschermt en wordt dus niet voldaan aan de Erfgoedwet.

Gelet op bovenstaande dient het archeologiebeleid te worden geactualiseerd en in één keer in alle bestemmingsplannen van de gemeente Hulst te worden vastgelegd. Het huidige archeologiebeleid kent een ingewikkeld toetsingskader, met diverse bodemlagen en kaarten. In de actualisering van het archeologiebeleid worden deze verschillende kaarten samengevoegd tot één toetsingskaart. Op basis van nieuwe informatie uit onderzoek, evaluaties van opgravingen en advisering kunnen in veel gevallen de archeologische verwachtingswaarde naar beneden worden bijgesteld. Het huidige beleid kan dus worden vereenvoudigd en versoepeld.

In het archeologiebeleid uit 2011 geldt voor hoge en middelhoge archeologische verwachting een vrijstellingsgrens van 250 m² en 500 m². In het nu vast te stellen archeologiebeleid kan dit worden verhoogd naar respectievelijk 500 m² en 1.000 m². De lage verwachtingswaarde kan geheel worden vrijgegeven van onderzoeks- en vergunningsplicht (was voorheen een vrijstellingsgrens van 2.500 m²). In alle gevallen geldt nog steeds de wettelijke verplichting dat archeologische toevallsvondsten die bij graafwerkzaamheden aan het licht komen, wel altijd dienen te worden gemeld. De algehele vrijstellingsdiepte van 0,40 meter onder maaiveld blijft gehandhaafd. Daarnaast zijn alle reguliere landbouwwerkzaamheden vrijgesteld van een archeologische verplichting, evenals het aanbrengen van drainage door middel van de sleufloze techniek. Diepploegen en -woelen kunnen als werkzaamheden niet in zijn algemeenheid op een verantwoorde wijze worden vrijgesteld.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: R/17.00023

Ten opzichte van het archeologiebeleid uit 2011 is het onderwerp 'aardkundige waarden' toegevoegd. Het landschap van de gemeente Hulst is vormgegeven door water en wind en op een beperkt aantal plaatsen is deze natuurlijke ontstaansgeschiedenis nog in het huidige landschap te herkennen. In de gemeente Hulst liggen vijf aardkundig waardevolle gebieden, nl. het Verdrongen Land van Saeftinghe, de Meester van der Heijdegroeve in Nieuw-Namen, de Hengstdijkse Putting, Laagte met randwal (Pingo) nabij Schuddebeurs en het Dekzandgebied rondom Sint-Jansteen.

Voor het Verdrongen Land van Saeftinghe geldt dat dit reeds op vele wijzen is beschermd en niet van extra bescherming in het bestemmingsplan moet worden voorzien. Voor de Hengstdijkse Putting geldt eveneens dat de huidige natuurbestemming voor voldoende bescherming van dit gebied zorgt. Het dekzandgebied rondom Sint-Jansteen is erg groot en bevat veel gebruikers en functies. Er wordt voor gekozen om dit gebied niet planologisch extra te beschermen, omdat de ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied van hoger belang wordt geacht dan de aardkundige waarde van dit gebied. Blijven over de relatief kleine, maar niet minder bijzondere, groeve op Nieuw-Namen en pingo ten noorden van Hulst. De planregels die voor deze twee locaties worden opgenomen, zijn dusdanig opgesteld dat het huidige gebruik kan worden voortgezet.

Bestemmingsplan Archeologische en Aardkundige Waarden (Parapluperziening)

Om te voorkomen dat het nieuwe archeologiebeleid pas bij een actualisering van het bestemmingsplan goed in de planregels wordt vastgelegd, is het mogelijk om in één keer voor alle in werking zijnde bestemmingsplannen de nieuwe voorschriften met betrekking tot archeologie vast te leggen. Dit wordt een zogenaamd 'paraplubestemmingsplan' genoemd. Een parapluplan is een partiële herziening van meerdere bestemmingsplannen. Voor alle in werking zijnde bestemmingsplannen geldt dat de regels voor archeologie en/of aardkundige waarden tegelijkertijd worden vervangen, of toegevoegd. Voor alle overige aspecten blijven de regels in de geldende bestemmingsplannen van kracht. Het nieuwe archeologie- en aardkundebeleid is hiermee volledig vertaald in het bestemmingsplan en hiermee voldoet de gemeente Hulst aan de nieuwe Erfgoedwet.

Procedure

Het ontwerp paraplubestemmingsplan evenals het herziene archeologiebeleid hebben respectievelijk van 9 maart tot 19 april en van 16 maart tot 26 april ter inzage gelegen. Vooraf is een vertegenwoordiging van de lokale afdeling van de ZLTO bijgepraat over de nieuwe beleidsregels. De ZLTO afdeling Hulst heeft haar leden schriftelijk hierover geïnformeerd. Gedurende deze termijn is er één zienswijze ontvangen op het paraplubestemmingsplan. Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Daarnaast worden nog enkele ambtshalve aanpassingen voorgesteld. Voor de inhoud en beantwoording van de zienswijze en de ambtshalve aanpassingen verwijzen wij u naar bijgevoegd verslag 'beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen'.

Tevens is in het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het plan voorgelegd aan de provincie en het waterschap. Beiden kunnen instemmen met de aangepaste beleids- en bestemmingsregels.

Voorstel

Wij stellen u voor de herziening van het archeologiebeleid ongewijzigd vast te stellen en het ontwerp paraplubestemmingsplan 'Archeologie en Aardkundige waarden' gewijzigd vast te stellen. Met uw besluit worden eveneens alle regels voor archeologie in de geldende bestemmingsplannen en de 'Handleiding gemeentelijke toets archeologiebeleid' ingetrokken.

Burgemeester en Wethouders van Hulst,
De Secretaris, De Burgemeester,

Raadsvoorstel

Zaaknummer: R/17.00023

Bijlage(n):

- Verslag zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Onderliggende stukken (map leeskamer):

- Brief ZLTO afdeling Hulst aan haar leden
- Ontwerp Archeologie- en Aardkundebeleid
- Ontwerp Bestemmingsplan Archeologische- en Aardkundige Waarden

Bestemmingsplan “Archeologie en Aardkundige waarden”.

Beantwoording zienswijzen en overzicht ambtshalve wijzigingen.

Hulst, 02 mei 2017

Inhoud	pag.
1. Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Zienswijzen	3
2.1. Ingediende zienswijzen	3
2.2. Ontvankelijkheid	3
3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen	4
4. Ambtshalve wijzigingen en aanpassingen	8

Bijlagen: kaartbeeld vindplaatsen beleid 2011

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan “Archeologie en Aardkundige waarden” heeft, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van 9 maart tot en met 19 april 2017 ter inzage gelegen. Tevens is er vooraf informeel overleg geweest met de ZLTO en heeft de ZLTO al haar leden schriftelijk geïnformeerd over voorliggend bestemmingsplan. Er is gedurende de termijn dat het plan ter inzage heeft gelegen één zienswijze ingediend.

1.2 Leeswijzer

Deze notitie bevat de beantwoording van de zienswijze. De opbouw van de notitie is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingediende zienswijze en wordt ingegaan op de ontvankelijkheid. In hoofdstuk 3 wordt de ingediende zienswijze samengevat en beantwoord. Ook wordt aandacht geschonken aan opmerkingen die naar aanleiding van de ter inzagelegging bij de gemeente zijn ontvangen. Daarbij is - indien van toepassing - aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast. In hoofdstuk 4 worden aansluitend de ambtshalve wijzigingen beschreven, die bij de vaststelling in het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

2. zienswijzen en vooroverlegreactie

2.1 Ingediende zienswijzen

De navolgende (rechts)personen hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen (brief van 19 april 2017, ontvangen op 21 april 2017, kenmerk R/17.00023):

1. MTS Verbrugge-Boeye, Noordstraat 9, 4588 KM, Walsoorden (Reclamant).

2.2 Ontvankelijkheid

De eigenaar van omliggende gronden van het plangebied. Op grond hiervan worden de zienswijzen als ontvankelijk geacht en kunnen de eigenaren als belanghebbende worden beoordeeld.

2.3 Vooroverlegreactie

Op basis van art. 3.1.1. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn de gebruikelijke vooroverlegpartners zijn in de gelegenheid gesteld om een reactie in te dienen. De vooroverlegpartners hebben ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan.

3. Samenvatting en beoordeling zienswijze en vooroverleg

Samenvatting zienswijze:

1. Gevraagd wordt om verduidelijking rondom drie gebieden die aangeduid zijn als 'archeologie-1' op de percelen van reclamant. Indien deze niet kunnen worden verduidelijkt, dan wordt gevraagd de aanduidingen te verwijderen, of te verkleinen;
2. De aanduiding 'archeologie-1' dwingt reclamant vanwege de administratieve last en kosten, te kiezen voor een kwalitatief mindere sleufloze drainage, in plaats van draineren met een ketting. Tevens belemmeren de regels een vervanging van de diepdrainage bron;
3. De regels verbieden de aanleg van een gronddepot van meer dan 2 meter. Gevraagd wordt om verduidelijking van de regels die het mogelijk moeten maken om na de oogst, of uitschuren op percelen de aardappelgrond op hopen te leggen. Dit voorschrift is eveneens in strijd met het voornemen om de naastgelegen Perkpolder op te hogen.

Overweging:

Ad 1.

Het Rijk verplicht gemeenten in de Erfgoedwet 2016 archeologische belangen mee te laten wegen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Sommige onderdelen van de Monumentenwet 1988 gaan in 2019 over naar de Omgevingswet. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven deze onderdelen van kracht binnen het overgangsrecht van de Erfgoedwet. Voor archeologie gaat het onder meer om:

- a. het meewegen van het archeologische belang bij het opstellen van bestemmingsplannen;
- b. de mogelijkheid om voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning ter bescherming van archeologie;
- c. de mogelijkheid van de Minister van OCW om bij (dreigende) schade aan archeologische monumenten na een toevalsvondst voorschriften te stellen aan de uitvoering de werkzaamheden of die stil te leggen;
- d. de mogelijkheid van het bevoegd gezag of de Minister van OCW om toegang tot een terrein af te dwingen om archeologisch onderzoek te kunnen doen (gedurende 6 maanden).

De gemeente Hulst heeft bij het opstellen van het parapluplan de vindplaatsen die aan het licht gekomen zijn door archeologisch onderzoek in de afgelopen decennia mee laten wegen. Dit houdt in dat de vindplaatsen die reeds bekend waren in het archeologiebeleid van 2011 aangevuld zijn met vindplaatsen die bekend geworden zijn door middel van onderzoek vanaf 2011 tot eind 2016. De gemeente Hulst heeft de vindplaatsen opgenomen in het herziene archeologiebeleid 2017 en deze vertaald in het paraplubestemmingsplan. Dat is een reguliere procedure die het Rijk ook verwacht van gemeenten om zo uit te voeren.

Archeologische vindplaatsen waarvan bekend is dat er nog resten op die plek in de bodem aanwezig zijn worden aangeduid als vindplaats in het archeologiebeleid en opgenomen als Waarde-Archeologie 1 in het bestemmingsplan. Dat laatste betekent niet dat je daar geen ontwikkelingen mag doen. Het betekent dat je bij ontwikkelingen rekening dient te houden met de ligging van een archeologisch waardevolle vindplaats. De gemeente heeft hierbij een vrijstelling op vergunningplicht voor archeologie en onderzoek voor 50 m² en 0,40 meter beneden maaiveld. Dit betekent dat alle werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,40 meter beneden maaiveld automatisch zijn vrijgesteld van vergunningplicht voor archeologie. Werken die dieper reiken dan 0,40 meter beneden het maaiveld en die kleiner zijn van 50 m², zijn tevens vrijgesteld van vergunningplicht. Werken die groter of gelijk zijn aan 50 m², daarvoor geldt dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd om deze resten veilig te stellen.

Concreet voor deze zienswijze (zie bijlagen 1):

Vindplaats HULT-18:

Deze vindplaats betreft de vondst van muurwerk uit 2000 werd door de heer L.A. Verbrugge in 2006 aan SCEZ gemeld. Deze vondst is opgenomen in de nationale database van archeologische vindplaatsen (Archis 3.0) onder Zaaknummer 3202572100 (Archis 2 404276) en Objectnummers 1081201, 877592 en 600232. Onder de bouwvoor bevindt zich een grote bakstenen fundering van ca. 12 x 40 meter. Tijdens het ploegen wordt deze soms geraakt. In de volksmond is de plek bekend als de "ouwe stee". Volgens de heer Verbrugge zal de fundering laatmiddeleeuws zijn. Op een luchtfoto uit 1989 zijn op de locatie en direct ten zuiden ervan eveneens structuren te zien (Foto-atlas Zeeland. Uitgeverij Robas Producties, Topografische Dienst). In het gemeentelijk archeologiebeleid van 2011 was deze vindplaats reeds opgenomen en is bekend onder de naam HULT-18. Er zijn toen geen zienswijzen ingediend over deze vindplaats.

Aangezien er geen aanwijzingen zijn dat deze vindplaats tussen 2011 en 2017 is opgegraven, blijft deze als vindplaats aangewezen.

De gemeente Hulst heeft geen argumenten om deze vindplaats te verwijderen uit het beleid en daarmee ook niet uit het bestemmingsplan.

HULT-18

Bron(nen) ARCHIS-waarnemingsnummer(s)	404276
Coördinaten	NW 59.469 / 378.757 ; NO 59.653 / 378.792 ZW 59.515 / 378.573 ; ZO 59.709 / 378.640
Kaartblad	67F
Gemeente	Hulst
Toponiem	Kloosterzande d'Ouwe Stee
Maaiveld	akkerland
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP	0,89+
Complexiteit	Nederzetting, onbepaald
Datering	LMEA-NTA
Vondsten uit	Niet archeologisch graafwerk
Diepteligging archeologische laag/vondsten	Aan het maaiveld
Omvang vindplaats	Oppervlakte: 38.367 m²
Motivatatie toewijzen terrein van archeologische waarde	Fysieke resten aangetroffen en indicatie op luchtfoto 1989.: fundering van 12x40 meter.

Vindplaats 2 HULT-19: Cirkel.

Deze vindplaats betreft de vondst van muurwerk uit 2000 werd door de heer L.A. Verbrugge in 2006 aan SCEZ gemeld. Deze vondst is opgenomen in de nationale database van archeologische vindplaatsen (Archis 3.0) onder Zaaknummer 3202564100 (Archis 2 404274) en Objectnummers 1081200, 880023 en 600231. Bij de aanleg van nieuwe drainage trof de heer L.A. Verbrugge een lange bakstenen fundering aan van 45 meter lang. In het gemeentelijk archeologiebeleid van 2011 was deze vindplaats reeds opgenomen en is bekend onder de naam HULT-19. Er zijn toen geen zienswijzen ingediend over deze vindplaats.

Aangezien er geen aanwijzingen zijn dat deze vindplaats tussen 2011 en 2017 is opgegraven, blijft deze als vindplaats aangewezen.

De gemeente Hulst heeft geen argumenten om deze vindplaats te verwijderen uit het beleid en daarmee ook niet uit het bestemmingsplan.

HULT-19

Bron(nen) ARCHIS-waarnemingsnummer(s)	404274
Coördinaten	59.220 / 378.625
Kaartblad	67F
Gemeente	Hulst
Toponiem	Kloosterzande
Maaiveld	akkerland

Hoogte maaiveld t.o.v. NAP	1,17+
Complextype	Nederzetting, onbepaald
Datering	LMEA-NTA
Vondsten uit	Niet archeologisch graafwerk
Diepteligging archeologische laag/vondsten	In het maaiveld
Omvang vindplaats	Cirkel met straal van 50 meter uit coördinaat archis-waarneming. Oppervlakte: 7.854 m ²
Motivatatie toewijzen terrein van archeologische waarde	Fysieke resten aangetroffen: 45 meter lange fundering

Vindplaats Westelijke Perkpolder:

Het zuidelijk deel van deze vindplaats was reeds opgenomen in het gemeentelijk archeologiebeleid van 2011, onder HULT-17. De heer J. de Putter heeft in 1994 vondsten gemeld bij de Provincie Zeeland. Deze vondst is opgenomen in de nationale database van archeologische vindplaatsen (Archis 3.0) onder Zaaknummer 3048795100 (Archis 2 54723) en Objectnummers 1077464, 676266, 674803 en 674802, 861266, 437912, 437913, 44981, 437914. Bij grondwerken op het Noordhof te Kloosterzande werden fragmenten van zandstenen profielen, daktegels en diverse aardewerkscherven (15de-20ste eeuw) aangetroffen. Door langdurige droogte waren eveneens de contouren van een voormalige boerenschuur in het gewas zichtbaar. Deze heeft waarschijnlijk tot het einde van de 19de eeuw hier gestaan. Er zijn toen geen zienswijzen ingediend over deze vindplaats.

HULT-17

Bron(nen)	54723
ARCHIS-waarnemingsnummer(s)	
Coördinaten	58.900 / 378.940
Kaartblad	67F
Gemeente	Hulst
Toponiem	Kloosterzande- Noordhof
Maaiveld	akkerland
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP	1,46+
Complextype	Boerderij
Datering	LMEA-NTA
Vondsten uit	Niet archeologisch graafwerk 1994 en archeologische opgraving 2016
Diepteligging archeologische laag/vondsten	In het maaiveld
Omvang vindplaats	Cirkel met straal van 50 meter uit coördinaat archis2-waarneming en vindplaats 2016.
Motivatatie toewijzen terrein van archeologische waarde	Fysieke resten aangetroffen. Bosch, J.E. van den, 2016. Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven "Plan Westelijke Perkpolder", Walsoorden, Gemeente Hulst (SOB-Research). Bosch, J.E. van den, 2016. Archeologische Opgraving "Plan Westelijke Perkpolder", Perkstraat, Walsoorden, Gemeente Hulst: Evaluatierapport (SOB-Research).

Het noordelijke deel van deze vindplaats is recent (2016) aan het licht gekomen bij een archeologische opgraving in het kader van de aanleg van wegen en watergangen in het plan Westelijke Perkpolder. Het archeologisch onderzoeksbureau heeft daar resten aangetroffen van een erf uit mogelijk 1575. Op een kaart uit 1667 wordt deze boerderij niet meer weergegeven. Het gaat om één van de oudste boerderijen die op kaart is aangeduid in de Perkpolder. In de directe omgeving van de Opgraving zullen nog meerdere sporen in de bodem aanwezig zijn. Aangezien er

geen aanwijzingen zijn dat deze vindplaats tussen 2011 en 2017 is opgegraven, blijft deze als vindplaats aangewezen.

De gemeente Hulst heeft geen argumenten om deze vindplaats te verwijderen uit het beleid en daarmee ook niet uit het bestemmingsplan.

Ad 2.

Voor het aanbrengen van nieuwe drainage geldt dat de daar gelegen archeologische resten niet beschadigd dienen te worden. Indien dat wel het geval zou zijn, dient dit door een archeoloog begeleid te worden. Overigens zijn alternatieven mogelijk. In het geval van een dergelijke vergunningaanvraag wordt advies op maat gegeven door de gemeente Hulst. Dan wordt gekeken waar drainage komt te liggen, hoe diep, welke techniek en wat de mogelijkheden zijn. In het meest belemmerende geval zal dat zijn dat een archeoloog de werkzaamheden begeleid waar dit noodzakelijk wordt geacht om de resten te documenteren die bij een open sleuf techniek zichtbaar zijn.

Ad 3.

Voor ophoging gelden dezelfde regels als de andere werkzaamheden. Er bestaat hier ook een vrijstelling van 50 m². Tijdelijke ophoging is toegestaan, zoals het tijdelijk laten liggen van aardappelgrond. Het gaat hier om de zetting van de ondergrond. Indien aangetoond kan worden dat de zetting gelijkmatig gebeurt, zal dit geen schade toebrengen dan archeologische resten.

Ongelijkmatige zetting wel. Dit valt doorgaans aan te tonen middels berekeningen. Tijdelijke ophogingen die passen binnen de normale agrarische bedrijfsvoering vallen hier dus niet onder. Het gaat om de aanleg van langdurige ophogingen zoals bijvoorbeeld een geluidswal of verhoogde rijbaan. In de begripsomschrijving kan in artikel 1 lid 4 de definitie van 'normaal agrarisch gebruik' worden verduidelijkt op dit punt.

Kennis wordt genomen over de opmerking met betrekking tot het ophogen in verband met Plan Perkpolder. Opgemerkt wordt dat voor de ontwikkelingen hier inmiddels uitgebreid archeologisch onderzoek voor heeft plaats gevonden.

Conclusie:

Er is een duidelijke en aantoonbare reden om deze zones als Waarde-Archeologie 1 op te nemen in het bestemmingsplan. Om die reden is het niet verstandig om deze uit het bestemmingsplan te verwijderen zonder dat deze zijn opgegraven en gerapporteerd door een gecertificeerd archeologisch onderzoeksbureau.

Indien sprake is van een vindplaats mogen werkzaamheden ook plaatsvinden, hetzij indien dit het advies is, onder begeleiding van een gecertificeerd archeoloog.

De parapluherziening levert geen belemmering van normaal agrarisch gebruik of agrarische bedrijfsvoering op. Tijdelijk ophogen met aardappelgrond wordt wel tot normaal agrarisch gebruik gerekend, kettingdrainage niet. In artikel 1 lid 4 zal de definitie van 'normaal agrarisch gebruik' worden aangescherpt en aan artikel 1 zal eveneens de volgende definitie voor 'ophogen' worden toegevoegd:

Ophoging: het blijvend verhogen van het bestaande maaiveld door het aanbrengen van grond of andersoortige materialen. Tijdelijke ophoging tot een maximum van 6 maanden in relatie tot de agrarische bedrijfsvoering valt hier niet onder.

De ingediende zienswijze leidt deels tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Archeologie en Aardkundige waarden'.

4. Ambtshalve wijzigingen

Voor de verduidelijking van de planregels worden de volgende ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan opgenomen:

Planregels:

Hoofdstuk 1, Inleidende regels:

Artikel 1 Begrippen:

Artikel 1.5s: begrip “Rapport”: wijzigen in “Archeologisch rapport”.

De volgende begrippen toevoegen aan artikel 1:

Archeologische waarde: vindplaats of vondst met een oudheidkundige waarde. Het betreft hier met name archeologische relict(en) in hun oorspronkelijke ruimtelijke context. Zowel grote complexen/structuren zoals nederzettingsterreinen, als afzonderlijke vondsten kunnen met deze term worden aangeduid.

KNA: Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (zie www.sikb.nl).

Opgraven/ opgraving: de ontsluiting van een vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvraag(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen.

Verstoring: aantasting van een gebied met archeologische waarden. Dit verschijnsel kan zich voordoen: door erosie, afgraving of egalisatie, door (diepe) bewerking van de bovengrond, door zetting als gevolg van ophoging, door verdroging en verzuring.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Artikel 3, Waarde - Aardkunde -1, in artikelen 3.3.1 en 3.4.3.c: wijzigen tekst “rapport” in “archeologisch rapport”

Artikel 4, Waarde - Archeologie -1, in artikelen 4.3.1 en 4.4.3: wijzigen tekst “rapport” in “archeologisch rapport”

Artikel 5, Waarde - Archeologie -2, onder 5.3.1 en 5.4.3.c: wijzigen tekst “rapport” in “archeologisch rapport”

Artikel 6, Waarde - Archeologie -3, onder 6.3.1 en 6.4.3.c: wijzigen tekst “rapport” in “archeologisch rapport”

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

Toevoegen artikel aan hoofdstuk 3 ‘wijzigingsbevoegdheid vrijstellingenkaart’:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in bijlage 1 opgenomen vrijstellingenkaart te wijzigen indien nieuwe archeologische inzichten daartoe aanleiding geven.