

AANVRAAG VERGUNNING NATUURBESCHERMINGSWET KRACHTENS ARTIKEL 16 EN 19D



AANVRAGER

C.J.J. van Rossum
Wolderweg 4
6627 KH Maasbommel

LOCATIE BEDRIJF

Wolderweg 4
6627 KH Maasbommel

AANVRAAG VERGUNNING NATUURBESCHERMINGSWET KRACHTENS ARTIKEL 16 EN 19D

Initiatieflocatie: Wolderweg 4
6627 KH Maasbommel

Initiatiefnemer: C.J.J. van Rossum
Wolderweg 4
6627 KH Maasbommel

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
E.J.L. van Kessel
Tel: 06-22571959
erwin.vankessel@forfarmers.eu

Auteur
E.J.L. van Kessel
Tel: 06-22571959
erwin.vankessel@forfarmers.eu

Datum: Juni 2013

Aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)

Algemene aanwijzingen

- Vul het formulier volledig in en verstrek alle gegevens in de Nederlandse taal.
- Voorzie tekeningen van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen.
- Onderteken de aanvraag en dien alle daarbij behorende stukken in bij:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Bureau Natuurverkenningen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
(Het bezoekadres van de provincie is Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch.)
- Mocht u een rapport (bijvoorbeeld een verslechteringstoets of een passende beoordeling) hebben gemaakt of hebben laten maken in het kader van deze aanvraag, dan kunt u het rapport als bijlage meezenden en bij het beantwoorden van de vragen verwijzen naar de onderdelen van het rapport die op de desbetreffende vraag ingaan.
- Als u een project wilt uitvoeren dat of handeling wilt uitvoeren die hoofdzakelijk gevolgen heeft voor een gedeelte van een Natura 2000-gebied dat in een andere provincie ligt, dan is die andere provincie bevoegd om te beslissen op uw aanvraag voor dat Natura 2000-gebied. U dient uw vergunningaanvraag dan bij die provincie in te dienen.
- Mogelijk blijkt dat het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) of een andere provincie bevoegd is om te beslissen op uw aanvraag. Mocht dit het geval zijn, dan zenden wij uw aanvraag door.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met één van onze medewerkers van het Bureau Natuurverkenningen, Cluster Groene wetten, telefoonnummer 073 681 21 38, of een e-mail sturen aan groenewetten@brabant.nl. Algemene informatie over het provinciale beleid en provinciale besluiten vindt u op de website www.brabant.nl/natuurbeschermingswet.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur). Hier vindt u informatie over alle beschermde soorten, habitattypen en gebieden, met kaarten en besluiten. Alle publicaties van EL&I zoals brochures, handreikingen en vraag-en-antwoorddocumenten vindt u ook hier. Wordt uw vraag niet beantwoord dan kunt u terecht bij het loket van EL&I (0800 - 2233322), welke u verder kan helpen om het antwoord te vinden.

1. Algemene gegevens

1.1 Aanvrager:

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

C.J.J van Rossum, Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel

Telefoonnummer:
0487 – 561 420

Faxnummer:

e-mailadres:

1.2 Contactpersoon:

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

E.J.L. van Kessel, p/a FarmConsult, Sluisstraat 24, 7491 GA Delden

Telefoonnummer:
0622 - 571959

Faxnummer:

e-mailadres:
erwin.vankessel@forfarmers.eu



1.3 Locatie van het door u voorgenomen project of de door u voorgenomen handeling (hierna wordt onder 'project' tevens 'handeling' verstaan):

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode, plaats en gemeente)/omschrijving locatie (indien locatie niet gekoppeld is aan een huisadres):

Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel

Kadastrale gegevens:

Gemeente Appeltern (West Maas en Waal), sectie R, nummer 27

1.4 Naam nabij gelegen Natura 2000-gebied(en) en/of beschermd natuurmonument(en):

Bij beschermde natuurmonumenten gaat het om de gebieden Dommelbeemden, Eendennest, Hildsven, Kavelen, Kooibosje Terheijden en Zwartven.

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek.

1.5 Korte omschrijving van het project, op hoofdlijnen:

Rundveehouderij.

1.6 Indien het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd tijdelijk van aard is, vermeld dan de periode waarvoor vergunning wordt gevraagd:

n.v.t.

1.7 Indien van toepassing, vermeld de laatst verleende Nb-wetvergunning voor dit project (datum en kenmerk/nummer):

n.v.t.

1.8 Heeft u over deze aanvraag voor een Nb-wetvergunning al vooroverleg gehad met de provincie?

☐

ja;

☒

nee.

Zo ja, geef hieronder aan wanneer dit was en geef het eventuele kenmerk (nummer) van (de documenten van) dit vooroverleg:

2. Het project

2.1 Gedetailleerde beschrijving van het aangevraagde project:

Het project omvat het uitbreiden van een rundveebedrijf.

2.2 Geef aan welke mogelijke effecten het project heeft voor het gebied/de gebieden, en bij welke natuurwaarden (soorten, habitats, enzovoorts) van het gebied deze effecten spelen.

Daarbij gaat het voor wat betreft beschermde natuurmonumenten om:

- schade aan het natuurschoon van het gebied;
- schade aan de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied;
- schade aan dieren en/of planten in het gebied;
- aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument.

De kenmerken zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het gebied (zie www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=gebnbwet).

Bij Natura 2000-gebieden gaat het om:

- verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende natuurlijke habitats en/of de habitats van soorten in het gebied;
- significant verstorende effecten op kwalificerende soorten in het gebied.

De kwalificerende kenmerken, soorten en habitattypen, en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het gebied (zie www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k).

Bij het beschrijven van de effecten van het project, kunt u de mogelijke effecten het beste in kaart brengen door middel van een kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke significante verstorende effecten en de mogelijke verslechterende effecten van het project. Voor Natura 2000-gebieden kunt u daarbij gebruik maken van de effectenindicator op de site van het Ministerie van EL&I (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx).

n.v.t.

Maak hierbij onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (indien relevant).

Benoem de aspecten waardoor het project effect kan hebben op kwalificerende soorten en habitattypen.

Besteed in elk geval aandacht aan:

- verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag);
- versnippering van het beschermde gebied;
- grondwaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden of -stromen);
- oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld opzetten peil of juist peilverlagingen);
- bedrijfsmatig houden van dieren in relatie tot verzuring;
- luchtverontreiniging;
- verstoring als gevolg van verkeersbewegingen (parkeren, (toename) recreatiedruk enzovoorts);
- geluidsbelasting;

- verlichtingaantasting duisternis;
- werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden enzovoorts);
- gebruik van apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, andere machines enzovoorts);
- ontgravingen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten;
- uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing.

2.3 Geef aan of er sprake is van stapeling van effecten op de relevante natuurwaarden door de uitvoering van andere projecten of plannen (cumulatie):

Gezien de ligging en de afstand tot de nabijgelegen Natura 20-gebieden, zal er geen sprake zijn van stapeling van effecten.

Bij de beoordeling van uw aanvraag zal door ons rekening worden gehouden met andere (voorgenomen of reeds uitgevoerde) projecten en plannen, voorzover zij aanleiding kunnen geven tot gecombineerde effecten. Bij het in kaart brengen van de effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen dient u dus ook in te gaan op een eventuele cumulatie ('stapeling') van effecten als gevolg van het door u voorgestelde project. Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige projecten en plannen binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisatie en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

2.4 Welke aspecten zijn aan uw project verbonden c.q. welke maatregelen kunt u zelf ondernemen binnen uw uitvoering om de eventuele negatieve effecten te beperken (mitigatie)?

Het bedrijf voldoet aan de normen uit het Besluit huisvesting.

Het is mogelijk dat uw project zelf (deels) een positieve uitwerking zal hebben op het gebied. Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw project, dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning.

Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

Voorbeelden:

- het tijdsschema (timing en duur) van de uitvoering (bijvoorbeeld geen werkzaamheden tijdens het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- de wijze van uitvoering (in termen van werkzaamheden) en het gebruikte materieel (bijvoorbeeld gebruik van een bepaald type baggermachine);
- afbakening van delen van het gebied die in geen geval mogen worden betreden.

3. Effecten op beschermde natuurmonumenten

Deze vragen hoeft u alleen in te vullen als er mogelijke effecten op een beschermd natuurmonument zijn.

- 3.1 Heeft het project, inclusief mitigerende maatregelen, een schadelijk effect op het natuurschoon van een beschermd natuurmonument, een schadelijk effect voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument en/of een schadelijk effect voor de dieren en/of planten in een beschermd natuurmonument?

☐

ja;

☒

nee.

Beargumenteer hier waarom dat wel of niet zo is:

Gezien de afstand tot de beschermde natuurmonumenten, wordt er geen effect verwacht.

-
- 3.2 Als u bij vraag 3.1 'ja' heeft ingevuld: voeg dan een motivatie toe indien het project, op die locatie doorgang moet vinden. Geef hieronder aan welk belang het project dient en geef aan waarom dit volgens u zwaarder weegt dan het schadelijke effect op het beschermde natuurmonument.
-

4. Effecten op Natura 2000-gebieden

Deze vragen hoeft u alleen in te vullen als er mogelijke effecten op een Natura 2000-gebied zijn.

- 4.1 Is er voor dit gebied een (concept)beheerplan opgesteld? Zo ja: op welke wijze is hier rekening mee gehouden?

Zolang de Programmatische Aanpak Stikstof door de landelijke overheid niet is vastgesteld, geeft het (concept) beheersplan te weinig houvast om de depositie van NH₃ in de context van dat beheersplan te plaatsen.

U kunt de (concept)beheerplannen van de gebieden waarvoor de provincie Noord-Brabant voortouwnemer is, vinden op www.brabant.nl/natura2000. Het gaat om de (deel)gebieden Brabantse Wal, Kampina & Oisterwijkse Vennen, Kempenland-West, Langstraat, Pompveld & Kornsche Boezem, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, Markiezaat, Regte Heide & Riels Laag en Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. Voor de overige Natura 2000-gebieden kunt u de (concept)beheerplannen (als deze beschikbaar zijn) vinden op www.natura2000beheerplannen.nl. Daarnaast zijn deze (als deze beschikbaar zijn) voor de Natura 2000-gebieden Hollands Diep, Krammer-Volkerak en Zoommeer te vinden op www.natura2000deltawateren.nl.

- 4.2 Kan het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied?

- ☐ ja;
☒ nee.

Beargumenteer hieronder waarom dat wel of niet zo is.

De gevolgen zullen, gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden minimaal zijn.

Indien u op vraag 4.2 'ja' hebt geantwoord, voeg dan een passende beoordeling toe (een objectieve en wetenschappelijke onderbouwing van de gevolgen van het project). Een passende beoordeling bevat in ieder geval een uitgebreide analyse van de (mogelijk) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen van het Natura 2000-gebied/de Natura 2000-gebieden, en een uiteindelijke beoordeling van de significantie van elk van de geïdentificeerde effecten.

Indien u op vraag 4.2 'nee' hebt geantwoord, kunt u de vragen 4.3 en 4.4 overslaan.

4.3 Indien u op vraag 4.2 'ja' hebt geantwoord: is het op basis van de passende beoordeling verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast?

- ☐ ja, dat is verzekerd;
☐ nee, dat is niet verzekerd.

Indien u op vraag 4.3 'nee' hebt geantwoord, wordt met klem verzocht hierover eerst contact op te nemen met het Bureau Natuurverkenningen, het Cluster Groene Wetten van de provincie Noord-Brabant (zie voor de gegevens de eerste pagina van dit formulier). Daarna moet u vraag 4.4 invullen.

Indien u op vraag 4.3 'ja' hebt geantwoord, kunt u vraag 4.4 overslaan.

4.4 Indien niet is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast, voegt u een ADC-toets toe. Daarbij moet u aantonen:

1. dat er geen (reële) alternatieven zijn voor het project (zoals het uitvoeren van het project op een andere locatie, op een alternatieve wijze of in een alternatieve omvang);
2. dat er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang van het project;
3. welke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen voor de natuurwaarden die verloren gaan door het project.

Voeg een rapportage toe over de bovenstaande drie onderwerpen.

1. U moet kunnen beargumenteren waarom er geen alternatieve oplossing voor het betreffende 'probleem' mogelijk is dan wel alternatieve uitvoeringswijzen van het project (die minder belastend voor de natuurwaarden zijn) niet mogelijk zijn. Ook moet u aangeven waarom nu juist op die specifieke locatie het project uitgevoerd zou moeten worden. De aangedragen alternatieven dienen beoordeeld te worden op hun effecten op de natuurwaarden. Hiermee is dan een vergelijking mogelijk met hetgeen wordt aangevraagd.

2. De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient ondubbelzinnig vast te staan dat het belang van de realisering van uw project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van de bescherming van het betreffende Natura 2000-gebied.

Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn: de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om op lange termijn persistente openbare belangen. Andere dwingende redenen van groot openbaar belang zijn legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bijvoorbeeld verkeers-, energie- en communicatienetten). Projecten die uitsluitend de belangen van afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen niet onder dwingende redenen van groot openbaar belang.

3. De opzet en invulling van eventuele compensatie zal besproken worden in een afzonderlijk overleg. In principe dient u in de directe omgeving van het gebied te compenseren door de verloren gegane natuurwaarden te herstellen. De compensatie van te verloren gegane natuurwaarden dient al gerealiseerd te zijn (de extra natuurwaarden zijn al aanwezig) voordat u met de realisatie van uw project begint. Compensatie wordt in de voorschriften behorende bij de vergunning vastgelegd: u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisatie van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

Voorbeelden van compensatie:

- biologische verbetering in een ander deel van het betreffende Natura 2000-gebied;
- het creëren van nieuwe geschikte leefgebieden (grenzend aan het bestaande Natura 2000-gebied).

NB: Financiële compensatie is niet mogelijk.

5. Voorwaarden en verplichtingen bij de aanvraag van een vergunning ex artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998

De aanvrager verklaart dat hij/zij:

- 5.1 ermee bekend is dat bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient te worden doorgegeven aan de provincie Noord-Brabant, onder vermelding van het zaaknummer waaronder de aanvraag in behandeling is.
- 5.2 alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens terstond en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste ambtenaren.
- 5.3 ermee bekend is dat de vergunning onverwijld wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de vergunning niet verleend zou zijn als deze omstandigheden aanwezig waren geweest op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.
- 5.4 alle gegevens naar waarheid heeft verstrekt.
- 5.5 ermee bekend is dat hij/zij ingevolge de Legesverordening Noord-Brabant 2002 leges verschuldigd is. De leges voor een Natuurbeschermingswetvergunning bedragen 3.206 euro. De leges zullen worden geïnd na afloop van de procedure.

Ondertekening

Datum:

Naam ondertekenaar:

Hoedanigheid:

Handtekening:

Middels machtiging.



Let op: de ondertekening moet plaatsvinden door de aanvrager. Als iemand anders de aanvraag ondertekent, moet er een ondertekende machtiging worden toegevoegd, waaruit blijkt dat de aanvrager de contactpersoon gemachtigd heeft om de aanvraag in zijn naam te doen.

6. Bijlagen

- ☒ Voeg een topografische kaart toe waarop de ligging van het door u voorgenomen project in de ruimere omgeving is aangegeven. Bij deze tekening moet ten minste aandacht gegeven worden aan de volgende aspecten:
- a. schaal 1:25.000 (indien mogelijk);
 - b. schaal en noordpijl zijn aangegeven op de tekening;
 - c. de locatie van het project is gearceerd of duidelijk omlijnd;
 - d. de afstand van het aangevraagde project tot de rand van het gebied/de gebieden wordt duidelijk aangegeven.
- ☒ Voeg een situatietekening toe. Besteed daarbij ten minste aandacht aan de volgende aspecten:
- a. schaal 1:1000 (indien mogelijk);
 - b. schaal en noordpijl zijn aangegeven op de tekening;
 - c. de locatie van het project is gearceerd of duidelijk omlijnd.
- ☐ Voeg – indien aanwezig – het milieueffectrapport en/of de strategische milieubeoordeling toe.
- ☐ Voeg – indien de aanvrager dit formulier niet zelf heeft ondertekend – een machtigingsformulier toe, waaruit blijkt dat de aanvrager de contactpersoon gemachtigd heeft om de aanvraag in zijn naam te doen.
- ☐ Vermeld hier welke bijlagen u nog meer heeft bijgevoegd (bijvoorbeeld een verslechteringstoets of een passende beoordeling):
-

Formulier salderingsverzoek nieuwe stal(len)

Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 en Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant

Algemeen

Alle veehouderijbedrijven in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 (verder: verordening). Daarnaast kan de eigenaar van een veehouderij die na 25 mei 2010 een nieuwe stal wil bouwen of een stal geheel of gedeeltelijk wil renoveren een beroep doen op het salderen middels de depositiebank door een salderingsverzoek in te dienen. Zie voor de definitie van "nieuwe stal" artikel 1, tweede lid van de verordening. Met dit formulier kunt u een salderingsverzoek indienen.

NB. De aanvrager is niet verplicht te salderen middels de depositiebank (in tegenstelling tot de bepalingen in de oude Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant).

Algemene aanwijzingen

- Vul het formulier volledig in en verstrek alle gegevens in de Nederlandse taal.
- In de zwartomkaderde tekstblokken staat aangegeven welke extra stukken u moet bijvoegen.
NB. Wanneer er een NB-wet vergunning is aangevraagd voor de beoogde situatie hoeft u de stukken die gevraagd worden en die reeds bij deze aanvraag zijn ingediend niet los bij het salderingsverzoek te voegen.
- Onderteken het formulier en dien alle daarbij behorende stukken in enkelvoud schriftelijk in bij:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Bureau Natuurverkenningen
Secretariaat Groene Wetten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
- Of stuur de ondertekende stukken digitaal naar Groenewetten@brabant.nl.

Indien u een nadere toelichting wenst kunt u contact opnemen met één van onze medewerkers van het cluster Groene Wetten, telefoon 073 681 21 38, of een e-mail sturen aan Groenewetten@brabant.nl.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van de provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl/natuurbeschermingswet), de website van de Rijksoverheid over Natura 2000 (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>). Op deze sites vindt u onder meer de ligging van de voor stikstof gevoelige habitattypen en de meest recente begrenzing van de aangewezen Natura 2000-gebieden.

Ondertekening¹

¹ Wanneer het salderingsverzoek is ondertekend door een gemachtigde, dient er een kopie van de machtiging bijgevoegd te worden.



Datum:	Plaats:	Naam ondertekenaar:	Hoedanigheid:
juni 2013	Boxmeer	E.J.L. van Kessel	Gemachtigde

Handtekening



Beantwoord voordat u verder gaat met het invullen van het formulier de volgende vragen:

1. Is voor de beoogde situatie vóór 25 mei 2010 een definitieve milieuvergunning verleend dan wel een melding krachtens het Besluit landbouw milieubeheer geaccepteerd?

- ☐ Ja (u kunt geen salderingsverzoek indienen)
☒ Nee (ga verder met vraag 2)

2. Bedraagt de beoogde maximale N-depositie op een N-gevoelig habitat binnen een Natura 2000-gebied meer dan 50 mol/ha/jr.?

- ☐ Ja (u kunt geen salderingsverzoek indienen)
☒ Nee (ga verder met vraag 3)

3. Bedraagt de beoogde maximale N-depositie op een N-gevoelig habitat binnen een Natura 2000-gebied tussen de 5 en 50 mol/ha/jr.?

- ☐ Ja (ga verder met vraag 3a)
☒ Nee (u kunt het formulier verder invullen)

3a Is er tussen de in artikel 14 vastgestelde referentie-emissie en 25 mei 2010 een hogere emissie vergund?

- ☐ Ja (ga verder met vraag 3b)
☐ Nee (u kunt het formulier verder invullen)

3b Had u in de bij vraag 3a bedoelde periode reeds een hogere maximale N-depositie op een N-gevoelig habitat dan 5 mol N/ha/jr.

- ☐ Ja (u kunt geen salderingsverzoek indienen)
☐ Nee (u kunt het formulier verder invullen)

4. Is voor de beoogde situatie saldering nodig op beschermde natuurmonument(en)?

- ☐ Ja
☒ Nee

1. Algemene gegevens

1.1 Aanvrager (= eigenaar/exploitant van het betrokken veehouderijbedrijf)

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

C.J.J. van Rossum, Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel

Telefoonnummer:

e-mailadres:

0487 - 561 420

1.2 Contactpersoon (adviseur of gemachtigde, indien van toepassing)

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

E.J.L. van Kessel, p/a FarmConsult, Sluisstraat 24, 7491 GA Delden

Telefoonnummer:

e-mailadres:

0622 - 571 959

erwin.vankessel@forfarmers.eu

1.3 Locatie veehouderijbedrijf

Adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel

Kadastrale gegevens:

Gemeente Appelteren (West Maas en Waal), sectie R, nummer 27

1.4 Korte omschrijving van het soort bedrijf (bijv. melkrundveebedrijf).

(melk)rundveebedrijf

1.5 Naam en afstand tot dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Noord-Brabant

Naam: Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek.

Afstand: 22,6 km

U dient een topografische kaart van de ligging van het bedrijf inclusief de ligging van het nabijgelegen Natura 2000-gebied(en) met de gevoelige locaties zoals die zijn
--

2. Aanvraag

2.1 Voor de uitgangssituatie² geldt de volgende vergunning/melding:

- ☒ Wet milieubeheervergunning dan wel melding krachtens Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregel van bestuur, datum: 13 oktober 2004
- ☐ Natuurbeschermingswetvergunning, datum: kenmerk:

2.2 Voor de beoogde situatie³ is/zijn de volgende vergunning(en) aangevraagd:

- ☐ Natuurbeschermingswetvergunning
- ☒ Omgevingsvergunning, datum aanvraag: wordt eerdaags ingediend kenmerk OLO:
- ☐ Melding Activiteitsbesluit milieubeheer, datum melding: kenmerk OLO:

U dient een afschrift van de relevante verleende vergunning/melding van de uitgangssituatie incl. plattegrondtekening toe te voegen. Van de beoogde situatie moet

2.3 Is op 25 mei 2010 voor de nieuwe stal in de beoogde situatie reeds een aanvraag voor een milieuvergunning, een melding krachtens een AMvB op basis van de Wet milieubeheer, een bouwvergunning, dan wel een Natuurbeschermingswetvergunning in behandeling genomen dan wel verleend? (artikel 22 verordening = overgangsbepaling)

- ☐ Ja, het betreft de stalnummer(s)
- ☒ Nee

2.4 Zijn er tussen de datum van de uitgangssituatie en van de beoogde situatie Wabo- vergunningen voor de locatie verleend of meldingen ingediend krachtens een AMvB op basis van de Wet milieubeheer?

- ☐ Ja, op de datum/data
- ☒ Nee

U dient een afschrift van de laatst verleende vergunning(en)/melding(en) incl.

2.5 Neemt de beoogde N-depositie op een N-gevoelig habitat binnen een Natura 2000-gebied toe ten opzichte van de N-depositie in de uitgangssituatie?

- ☒ Ja (uw salderingsverzoek wordt in behandeling genomen)
- ☐ Nee (geen saldering nodig)

U dient een stikstofdepositieberekening van de beoogde situatie bij dit salderingsverzoek

² De uitgangssituatie wordt gedefinieerd door de rechtsgeldige Nb-wetvergunning, dan wel de situatie die op 7 december 2004 legaal was. Dat laatste betekent de situatie zoals deze geoorloofd was volgens de Wm-vergunning of Hinderwetvergunning, of volgens een melding krachtens een AMvB op basis van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

³ De beoogde situatie is de totale bedrijfsomvang na het oprichten van de nieuwe stal(len).

2.6 Vul onderstaande tabellen volledig in.

Tabel 1 uitgangssituatie (zie voetnoot 2)

Stal nr.	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	a 1.100.2	Melkkoeien	100	11,0	1100
2	a 1.100.2	Melkkoeien	14	11,0	154
2	a 3	Jongvee	60	3,9	234
3	b 1	schapen	50	0,7	35
3	a 3	Jongvee	10	3,9	39
4	a 2	Zoogkoeien	100	5,3	530
				Totaal:	2092

Tabel 2 beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal ⁴	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
1		a 1.100.2	Melkkoeien	100	11,0	1100
1		a 1.100.2	Melkkoeien	14	11,0	154
2		a 3	Jongvee	60	3,9	234
3		b 1	schapen	50	0,7	35
3		a 3	Jongvee	10	3,9	39
4		a 2	Zoogkoeien	100	5,3	530
5	Ja	a 1.100.1	Melkkoeien	200	9,5	1900
6	ja	a 3	Jongvee	140	3,9	546
					Totaal:	4538

Let op: een toename in emissie in bestaande stallen kan niet gesaldeerd worden middels de depositiebank. Dit betreft de bestaande stallen die zowel in de uitgangssituatie als in de beoogde situatie staan. Dit geldt voor de totale emissie in alle stallen samen (dus een toename in de ene bestaande stal is wel op te vangen door in een andere bestaande stal een afname van emissie te hebben).

⁴ Geef hier met "ja" aan wanneer het een nieuwe stal betreft conform artikel 1 lid 2 van de verordening. Deze nieuwe stallen dienen gemiddeld in de beoogde situatie minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in Bijlage 2 van de verordening, tenzij deze vallen onder het overgangsrecht (artikel 22).

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE 1	aangevraagde vergunning met milieutekening	2
BIJLAGE 2	kopie milieuvergunning vigerend 7 dec. 2004	3
BIJLAGE 3	kaart situatie en coördinaten natuurgebieden	4
BIJLAGE 4	kaart coördinaten emissiepunten	5
BIJLAGE 5	depositieberekeningen	6
BIJLAGE 6	vergelijkingstabel deposities	7
BIJLAGE 7	machtiging	8

1

BIJLAGE **1** AANGEVRAAGDE VERGUNNING MET MILIEUTEKENING

Initiatiefnemer C.J.J. van Rossum, Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel,
Locatie Wolderweg 4, 6627 KH Maasbommel
Adviseur Erwin van Kessel, Adviseur FarmConsult, 0622-571959
De voorgenomen ontwikkeling voldoet niet aan het besluit Huisvesting

Aangevraagde vergunning:



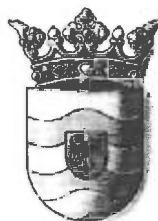
emissie punt									kg NH3 / dier* Oue / dier** totaal NH3 totaal Oue				fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
nr stal		RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dierplaatsen	# dieren							
1	A	a 1.100.2	0	overige huisvestingssystemen permanent opstallen	Melkkoeien	100	100	11	0	1100	0	148	0,00047	
1	B	a 1.100.2	0	overige huisvestingssystemen permanent opstallen	Melkkoeien	14	14	11	0	154	0	148	0,00007	
2	B	a 3	0	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	60	60	3,9	0	234	0	38	0,00007	
3	C	b 1	0	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	schapen	50	50	0,7	7,8	35	390	0	0,00000	
3	C	a 3	0	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	10	10	3,9	0	39	0	38	0,00001	
4	D	a 2	0	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien	100	100	5,3	0	530	0	86	0,00027	
5	E	a 1.100.1	0	overige huisvestingssystemen beweiden	Melkkoeien	200	200	9,5	0	1900	0	118	0,00075	
6	F	a 3	0	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	140	140	3,9	0	546	0	38	0,00017	

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.
** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011
*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzgd maart 2012.



2

BIJLAGE **2** KOPIE MILIEUVERGUNNING VIGEREND 7 DEC. 2004



GEMEENTE
WEST
MAAS EN
WAAL

WET MILIEUBEHEER BESCHIKKING

C.C.W.M. van Rossum

Inrichtingnummer: 694

1. ONDERWERP AANVRAAG

1.1 Ontvangst

Op 26 maart 2004, aangevuld op 11 juni 2004, gewijzigd 30 juni 2004, hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer ontvangen van de heer C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4 te Maasbommel voor een vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan, gehele revisie vergunning zoals bedoeld in artikel 8.1, eerste lid Wet milieubeheer, voor een inrichting ten behoeve van het houden van melkrundvee.

1.2 Ligging

De inrichting is gelegen aan de Wolderweg 4 te Maasbommel kadastraal bekend gemeente Appelter, sectie L, nummer 10.

1.3 Bevoegd gezag

Vergunning wordt gevraagd voor het houden van:

- 114 Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen met beweiden
- 100 Zoogkoeien ouder dan 2 jaar.
- 70 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
- 50 Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg

De inrichting is in artikel 2.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer juncto categorie 1, 5, 7 en 8 van bijlage I behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer aangewezen als inrichting die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

Op grond van artikel 8.2, eerste lid, Wet milieubeheer zijn wij bevoegd voor het beslissen op de aanvraag om vergunning.

1.4 Verleende vergunningen

Voor de inrichting is eerder een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend, vigerend is de revisievergunning van 16 mei 2000, voor het houden van :

- 95 Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen met beweiden
- 71 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
- 50 Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg

1.5 Reden van de aanvraag

De reden van de huidige vergunningaanvraag is de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf:

- stal 1: uitbreiding met 49 ligboxen;
- stal 2: verandering van de indeling;
- stal 3: vervangen door machine berging met ruimte voor schapen tijdens de aflamperiode;
- stal 4: vervangen door een potstal voor 100 zoogkoeien.

Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikking 11 oktober 2004.

C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4, Maasbommel. Kadastraal bekend: gemeente Appelter, sectie L, nummer 10.

2. PROCEDURE

2.1 Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag wordt, overeenkomstig artikel 8.6 van de Wet milieubeheer, de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals bedoeld afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer.

2.2 Adviseurs

Als adviseur is de inspecteur van de VROM-Inspectie Oost bij de procedure betrokken.

2.3 Betrokken bestuursorganen

Er zijn geen betrokken bestuursorganen op grond van artikel 8.7, derde lid Wet milieubeheer aangewezen.

2.4 Ontvankelijkheid

De op 26 maart 2004 ontvangen aanvraag voor een vergunning voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan zoals bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, onder b, Wet milieubeheer, bevatte onvoldoende gegevens om op de aanvraag te beschikken. Omdat de aangevraagde veranderingen betrekking hebben op nagenoeg de gehele inrichting hebben wij op 19 mei 2004 bepaald dat op grond van artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer een revisievergunning moet worden aangevraagd. De aanvrager is hierover per brief van 19 mei 2004 in kennis gesteld. De aanvrager is hierbij tevens in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. De aanvulling is op 11 juni 2004 ontvangen en is na overleg door de aanvrager aangepast op 29 juni 2004. De aanvraag is nu conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, voldoende kunnen worden beoordeeld.

3. COÖRDINATIE

3.1 Coördinatie bouw- en milieuvergunningaanvraag

Er is sprake van het oprichten van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet. Daarom wordt de aanvraag om een milieuvergunning gecoördineerd behandeld met de aanvraag om een bouwvergunning.

3.2 Coördinatie Wvo-aanvraag en Wm-vergunningaanvraag

Er is geen sprake van een inrichting van waaruit stoffen als bedoeld in artikel 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in het oppervlaktewater worden gebracht. Daarom is er geen sprake van een onderlinge afstemming en/of gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag om een milieuvergunning en een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

4. TOETSINGSKADERS

Sinds 21 april 1998 neemt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aan dat het bevoegd gezag bij de beoordeling van een aanvraag om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) geen beleidsvrijheid, maar beoordelingsvrijheid toekomt. Het aannemen van beoordelingsvrijheid betekent dat het bestuursorgaan zelf verantwoordelijk is voor de keuze van het beschermingsniveau. Omdat er beoordelingsvrijheid, maar geen beleidsvrijheid is, kan bij de keuze voor een beschermingsniveau, een concrete afweging niet plaatsvinden, waardoor bij de bevoegdheidsaanwending geen belangen mogen worden afgewogen. Het criterium voor een correcte besluitvorming is dan ook niet de redelijkheid van de uitkomst van een belangenafweging voor het concrete bedrijf, maar de redelijkheid van de invulling wat nodig is ter bescherming van het milieu.

Zeker als er voor een bepaald milieuaspect meer dan één richtlijn voorhanden is, kan op grond van het bovenstaande van het bestuursorgaan worden geëist dat het motiveert waarom het een bepaalde richtlijn hanteert. Met betrekking tot de volgende toetsingskaders is daarom dan ook een nadere motivering opgenomen.

Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikking 11 oktober 2004.

C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4, Maasbommel. Kadastraal bekend: gemeente Appelterm, sectie L, nummer 10.

Hierbij is als richtsnoer aangehouden dat bij de invulling van wat nodig is ter bescherming van het milieu, de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten in acht zijn genomen.

4.1 Het houden van dieren

Zoals hierboven uiteengezet zullen in de inrichting dieren worden gehouden. De belangrijkste specifieke beoordelingsaspecten bij de aanvaardbaarheid van een dergelijke vergunningaanvraag zijn dan geurhinder en de ammoniakuitstoot van de dieren. De hinder van de dieren kan worden berekend aan de hand van standaard-omrekeningsfactoren; stank wordt uitgedrukt in aantallen mestvarkeneenheden (m.v.e.), terwijl ammoniak wordt uitgedrukt in kilogrammen ammoniak (kg NH₃) per jaar.

Voor de beoordeling is van onderstaande dierbezetting uitgegaan:

diersoort	Rav code	omrekenfactor		vergunde situatie			aangevraagde situatie		
	maart 2004	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen met beweiden.	A1.6.1	-	9,5	95	0,0	902,5	114	0,0	1083,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar.	A2	-	5,3				100	0,0	530,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.	A3	-	3,9	71	0,0	276,9	70	0,0	273,0
Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1	3,0	0,7	50	16,7	35,0	50	16,7	35,0
Totaal					16,7	1214,4		16,7	1921,0

In totaal wordt dus vergunning aangevraagd voor 16,7 mve en 1.921 kg NH₃ per jaar.

4.1.1 Geurhinder

Om geurhinder naar de omgeving van een veehouderij zoveel mogelijk te beperken is het noodzakelijk dat wordt getoetst aan bepaalde afstandsnormen. Bij de beoordeling van de geurbelasting is getoetst aan de richtlijn 'Veehouderij en Stankhinder, 1996' (verder te noemen richtlijn), waarmee op een objectieve manier inzicht wordt gegeven in de te verwachten geurhinder die door een veehouderij wordt veroorzaakt.

In de richtlijn is rekening gehouden met de geurhinder van het individuele veehouderijbedrijf alsmede de geurhinder van eventuele omliggende veehouderijbedrijven. Als gevolg van jurisprudentie moet bij de beoordeling van de individuele geurbelasting gedeeltelijk worden teruggevallen op de brochure 'Veehouderij en Hinderwet, 1985' (verder te noemen brochure). Bij de beoordeling van de cumulatie van geurhinder moet volgens jurisprudentie geheel worden teruggevallen op het 'rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht 1985' (verder te noemen rapport).

4.1.1.1 Individuele beoordeling van geurhinder

Zoals hiervoor reeds is aangegeven is vanwege de jurisprudentie betreffende de categorie-indeling gedeeltelijk teruggevallen op de brochure. Voor beoordeling van de overige aspecten (onder andere afstandsbepaling) is de richtlijn toegepast. Bij de bepaling van het aantal mestvarkeneenheden is het aantal dieren het uitgangspunt. Bij de afstandsbepaling is uitgegaan van de afstand tussen het geurgevoelige object en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Het totaal aantal mestvarkeneenheden binnen de inrichting bedraagt 16,7. Daarnaast wordt er ook rundvee gehouden. Voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, zoogkoeien en overig rundvee ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee (rundvee) tot 2 jaar gelden vaste afstanden. Deze diercategorieën zijn niet om te rekenen naar mestvarkeneenheden.

4.1.1.1.1 Beoordeling afstand tot emissiepunt voor schapen.

In de inrichting worden schapen gehouden. Schapen zijn om te rekenen naar mestvarkeneenheden, behalve schapen worden in de inrichting geen dieren gehouden welke zijn om te rekenen naar mestvarkeneenheden.

In de vigerende milieuvergunning is het houden van 50 schapen in de inrichting vergund. In de aanvraag behorende bij de vigerende milieuvergunning noch elders in de vigerende milieuvergunning wordt duidelijk waar de schapen in de inrichting worden gehouden. In de plattegrond van de aanvraag behorende bij de vigerende milieuvergunning staan 50 schapen in de weide vermeld. De weide wordt echter niet tot de inrichting gerekend. Gebruikelijk is dat schapen gedurende de aflamperiode tijdelijk op stal staan. Uit de vigerende milieuvergunning wordt niet duidelijk waar dit vergund is. Het is dus niet mogelijk de werkelijke afstanden volgens de vigerende milieuvergunning tussen de stal waarin de schapen worden gehouden en gevoelige objecten in de omgeving te bepalen.

De gewenste afstanden in meters van de vigerende situatie en de gewenste en werkelijke afstanden in onderhavige aanvraag tot de gevoelige objecten in de omliggende omgevingscategorieën volgens de brochure zijn als volgt:

object		vigerende vergunning		aanvraag	
adres	cat.	gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Wolderweg 3	III	50	?	50	98
Wolderweg 5	IV	50	?	50	70
Wolderweg 6	IV	50	?	50	106
Wolderweg 7	IV	50	?	50	153

4.1.1.1.2 Beoordeling rundvee

De gewenste en werkelijke afstanden in meters van de vigerende situatie en onderhavige aanvraag tot de nabijgelegen gevoelige objecten in de omliggende omgevingscategorieën volgens de brochure zijn als volgt:

object		vigerende vergunning		aanvraag	
adres	cat.	gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Wolderweg 3	III	50	112	50	112
Wolderweg 5	IV	50	71	50	71
Wolderweg 6	IV	50	60	50	60
Wolderweg 7	IV	50	118	50	118

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat wordt voldaan aan de vereiste minimale afstanden volgens de richtlijn.

4.1.1.2 Beoordeling van cumulatieve geurhinder

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak (o.a. de uitspraak G05.90.0774) worden relatieve bijdragen kleiner dan 0,05 niet betrokken bij de cumulatie berekeningen. Aan de hand van de afstandsgrafiek welke is opgenomen in het rapport, kan dan worden berekend tot hoever de invloedssfeer reikt van het onderhavige bedrijf met 16,7 m.v.e. Op deze wijze werd gevonden dat alleen die stankgevoelige objecten nader bezien moeten worden die zijn gelegen binnen de onderstaande afstanden van (het gewogen gemiddelde van) de emissiepunten van de stallen.

categorie	toetsingsgrens [m]
I	139
II	120
III	83
IV	33

Binnen deze afstanden zijn geen dergelijke voor stankgevoelige objecten gelegen. Het rapport levert geen bezwaren op voor de verlening van de aangevraagde vergunning.

4.1.1.3 Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het aantal mestvarkeneenheden gelijk blijft met deze aanvraag. Verder blijkt dat wordt voldaan minimaal gewenste afstanden. Als eindconclusie met betrekking tot geurhinder kan worden gesteld dat er geen bezwaren zijn voor vergunningverlening voor het aangevraagde.

4.1.2 Ammoniak

4.1.2.1 Algemeen

Zoals hierboven uiteengezet bedraagt de ammoniakemissie ten gevolge van de onderliggende aanvraag 1921,0 kg NH₃ per jaar.

4.1.2.2 Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland hebben op 1 juli 2003 de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur vastgesteld waarna deze op 1 augustus 2003 is bekendgemaakt. Volgens artikel 2 Wav zijn alle voor verzuring gevoelige gebieden als kwetsbaar gebied aangewezen indien deze zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Interim-wet ammoniak en veehouderij (Iav) en Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav). De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen.

De Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende diervverblijven dient te betrekken. Deze zijn aangegeven in de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav (art. 3 lid 1 Wav). Tevens is aangegeven dat het stellen van voorschriften dient te gebeuren met toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 en 8.46 van de Wet milieubeheer (art. 3 lid 3 Wav).

De aanvraag richt zich op een verandering van een reeds bestaande veehouderij. De verandering dient naast aan art. 3 lid 1 en 3 Wav te worden getoetst aan artikel 4 lid 2 Wav.

4.1.2.3 Alara-beginsel (art. 3 lid 1 en 3 Wav)

In artikel 3 lid 3 Wav wordt een link gelegd met artikel 8.11 lid 3 Wm, opdat redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming van het milieu wordt geboden.

Op dit moment is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, hierna te noemen Besluit huisvesting, nog niet gepubliceerd. Dat het Besluit huisvesting nog niet in werking is, betekent niet dat dieren in een willekeurig stalsysteem mogen worden gehuisvest. Ingevolge artikel 3 lid 3 Wav blijft het alarabeginsel van de Wm namelijk van toepassing op de beoordeling van de ammoniakemissie van dierenverblijven. Dit betekent dat, totdat het Besluit huisvesting in werking treedt, met toepassing van het alarabeginsel eisen kunnen en moeten worden gesteld aan de ammoniakemissie van een dierenverblijf. Alara is van toepassing op alle veehouderijen in Nederland.

De afzonderlijke alara-toets is noodzakelijk tot het moment waarop het besluit huisvesting in werking treedt. Vanaf dat moment is de alara-afweging van artikel 8.11 Wm verdisconteerd in de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting¹.

Voor de uitbreiding van 65 naar 114 melkkoeien wordt het gebouw 1 (rundveestal) vergroot. Gebouw 1 is deels bestaand en vergund.

De indeling van gebouw 2 (rundveestal/melkkamer/berging) wordt veranderd; 20 koeien maken plaats voor 40 jongvee. De bestaande jongveestal in gebouw 2 voor 20 jongvee blijft onveranderd.

Het bestaande gebouw 3 (jongveestal) wordt afgebroken. Er wordt een nieuw gebouw 3 (loods) opgericht waarin ruimte gereserveerd wordt voor 50 schapen tijdens de aflamperiode.

Het bestaande gebouw 4 (jongveestal/loods) wordt eveneens afgebroken en vervangen door een potstal voor 100 zoogkoeien.

De Minister van VROM heeft in een brief van 26 maart 2002, kenmerk BWL/2002 027327, aangegeven dat voor melkrundvee met beweiding de kosteneffectiviteit van de huidige stalsystemen in relatie met andere maatregelen gering is. Om die reden heeft hij met de Tweede Kamer afgesproken voor melkrundvee in geval van beweiding geen emissiearme stalsystemen voor te schrijven. In de toelichting bij de Rav wordt dat nog eens vermeld. Het traditionele huisvestingsstelsel met beweiding is algemeen gangbaar voor deze bedrijfstak.

De bestaande en nieuw te bouwen stallen worden niet voorzien van een emissiearm stalsysteem (Groen Label stalsysteem). Voor melkkoeien is in bijlage 2 van de Rav een maximale emissiewaarde gesteld. Deze bedraagt 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Het aangevraagde traditionele stalsysteem voor de melkkoeien met beweiden voldoet aan deze waarde. Het huisvesten van melkkoeien op een emissiearm stalsysteem levert in de praktijk problemen op. Het gaat erom dat deze stalsystemen in het kader van dierwelzijn problemen met zich mee brengen.

Voor vrouwelijk jongvee, zoogkoeien en schapen zijn in bijlage 2 van de Rav geen maximale emissiewaarden gesteld. Daarnaast zijn voor deze diercategorieën geen emissiearme stalsystemen voorhanden. De aangevraagde huisvestingsstelsel voldoen aan hetgeen gangbaar is voor deze bedrijfstak (stand der techniek).

Tenslotte is gekeken naar voermaatregelen voor het beperken van de ammoniakemissie. Deze maatregelen worden op dit moment nog onderzocht in allerlei onderzoekcentra. Het toepassen van voermaatregelen is dan ook nog niet algemeen gangbaar voor deze bedrijfstak.

De oprichting van de inrichting voldoet hiermee aan het alara-beginsel.

4.1.2.4 IPPC-richtlijn (artikel 4 lid 2 Wav)

In artikel 4 lid 2 Wav is aangegeven dat veehouderijen moeten worden getoetst aan de IPPC-richtlijn² indien de diervverblijven binnen de veehouderij niet geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

¹ Op basis van artikel 8.44 lid 2 Wm is het alara-beginsel van artikel 8.11 Wm van toepassing bij het vastleggen van de maximale emissiewaarden in het Besluit huisvesting.

² Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikking 11 oktober 2004.

C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4, Maasbommel. Kadastraal bekend: gemeente Appeltern, sectie L, nummer 10.

De IPPC-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan.

Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het besluit huisvesting zal nader worden ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. Vanaf 31 oktober 2007 moeten ook bestaande stallen aan de IPPC-richtlijn voldoen.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- *meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,*
- *meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of*
- *meer dan 750 plaatsen voor zeugen.*

Binnen de inrichting zijn geen pluimvee- en varkensplaatsen aanwezig. De IPPC-richtlijn is niet van toepassing op deze inrichting.

4.1.2.5 Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wav.

4.2 Vogelrichtlijn

Aan de noordwestzijde van de inrichting ligt op 4,55 km een gebied binnen de winterdijken van de Waal dat door het wijzigingsbesluit Vogelrichtlijngebieden van 19 mei 2003 is aangewezen als beschermd gebied in het kader van deze wet.

Dit gebied wordt gekenmerkt doordat er essentiële delen van leefgebieden van beschermde vogels in voorkomen. Dit riviereengebied betreft de zone langs van de Waal met als oost- en westgrens de plaatsen Nijmegen en Heerewaarden. Gezien de afstand tussen de locatie aan de Dijkgraaf de Leeuwweg 48 en het vogelrichtlijngebied zal de vergunde hoeveelheid ammoniak- en geuruitstoot niet tot duidelijke nadelige gevolgen leiden voor de te beschermen vogelsoorten.

4.3 Habitatrichtlijn

Aan de westzijde van de inrichting ligt op 10,4 km het natuurgebied 'Kil van Hurwenen'. Dit natuurgebied maakt onderdeel uit van de uiterwaarden van de Waal. Het gebied is aangewezen als een natuurlijke habitat in het kader van de Habitatrichtlijn.

In 1992 is door de Raad van de Europese Unie de Habitatrichtlijn vastgesteld. Deze richtlijn heeft als doel de biologische diversiteit in de Europese Unie in stand te houden. De Habitatrichtlijn heeft betrekking op de instandhouding van natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het grondgebied van de Europese Unie.

De Habitatrichtlijn verplicht de lidstaten om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Hiervoor geldt een speciaal beschermingsregime. Nederland heeft hiervoor het natuurgebied 'Kil van Hurwenen' in Brussel aangemeld. Voor de feitelijke aanmelding zijn tot 19 maart 2003 reacties van betrokkenen ingewonnen. Mede op basis van deze reacties is de definitieve lijst met gebieden vastgesteld. Door minister Veerman is op 21 mei 2003 een brief naar de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal gezonden met de definitieve lijst met vastgestelde gebieden. Tevens is deze lijst toegezonden aan de Europese commissie. Zodra de Europese Commissie zich in de aangemelde gebieden kan vinden zullen de gebieden door de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij worden aangewezen.

Daarnaast voorziet de Habitatrichtlijn in een landelijke bescherming van soorten. Dit onderdeel is opgenomen in de Nederlandse Flora- en faunawet.

In het natuurgebied 'Kil van Hurwenen' komen de volgende habitattypen voor:

- Laaggelegen schraal hooiland met Grote vossenstaart en/of Grote pimpernel en Glanshaver-verbond;
- Alluviale bossen met Zwarte Els en Es;
- Kamsalamander.

Het natuurgebied 'Kil van Hurwenen' is een waardevol, binnendijks gelegen broedgebied voor zeldzame en kwetsbare vogelsoorten gebonden aan water, moeras, struweel en opgaand loofbos. Gezien de afstand tussen de locatie aan de Dijkgraaf de Leeuwweg 48 en het natuurgebied zal de vergunde hoeveelheid ammoniak- en geuruitstoot niet tot duidelijke nadelige gevolgen leiden voor de te beschermen habitats (flora en fauna).

4.4 Afval- en emissiepreventie

Gelet op de aangevraagde uitbreiding van het aantal dieren in de inrichting wordt aangenomen dat er ongeveer 2 keer zoveel leidingwater gebruikt zal worden als in het peiljaar 2003, dat wil zeggen 5.600 m³ leidingwater per jaar. Gezien de omvang van het bedrijf is dit waterverbruik reëel. Het drinkwater wordt omgezet in melk en mest welke binnen de inrichting worden afgevoerd als zijnde eind- en nevenproduct.

De omvang van afval en emissies is getoetst aan de hand van de leidraad "Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning" (1996) van het InfoMil. Hiervoor is de checklist "indicatie omvang afval en emissies" welke is opgenomen in deze leidraad gebruikt. Deze checklist is als bijlage I bijgevoegd.

Uit de checklist kan worden geconcludeerd dat door de aangevraagde inrichting voor het onderdeel waterverbruik de indicatie "redelijke omvang" wordt behaald. In voorschrift 2.2.2 is voorschreven dat voor aanvang van de bouwwerkzaamheden doch uiterlijk binnen 3 maanden na het van kracht worden van dat voorschrift de rapportage een haalbaarheidsonderzoek naar waterbesparing aan ons moet worden overlegd.

Voor de overige aandachtspunten van de checklist wordt de indicatie "geringe omvang" behaald. De in de vergunning (inclusief de aanvraag) opgenomen voorschriften zijn toereikend voor de aangevraagde inrichting.

4.5 Bedrijfsafvalwater

Het reinigingswater van de stallen wordt, conform de voorlopige richtlijnen agrarische afvalwaterlozingen (1 april 1997), opgevangen in mestkelders en opvangputten. Voorschriften geven aan dat deze vloeistofdicht moet zijn. Het reinigingswater wordt buiten de inrichting op landbouwgronden uitgereden. Dit valt onder de jurisdictie van de Wet bodembescherming.

4.6 Bodem

Bij het beoordelen van het aspect bodem is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2001 (hierna: NRB) gehanteerd. Na beoordeling is gebleken dat er binnen de inrichting activiteiten plaatsvinden met stoffen die voorkomen op de lijst met potentieel bodembedreigende stoffen van paragraaf 3.1.2 van de NRB. Hierbij gaat het om de volgende van elkaar te onderscheiden activiteiten en stoffen (het nummer komt overeen met het nummer van de activiteit in de NRB):

Nr.	Activiteit	Stoffen
1.3	Opslag bulkvloeistoffen in bovengrondse tank	Dieselolie
1.4	Opslag in putten en bassins	Mest
2.1	Los- en laadactiviteiten bulkvloeistoffen	Dieselolie
2.3	Verpompen bulkvloeistoffen.	Dieselolie
3.4	Opslag en verlading vloeistoffen in emballage	Bestrijdingsmiddelen Reinigingsmiddelen Smeerolie Kettingolie Afgewerkte olie
5.3	Activiteiten in werkplaats	Bestrijdingsmiddelen Reinigingsmiddelen Smeerolie Kettingolie Afgewerkte olie

Voor het bewaren van mest in gebouw 5 (mestsilo) is het Besluit mestbassins milieubeheer van toepassing. In de algemene maatregel van bestuur is ook de bescherming van de bodem geregeld. Voor de overige activiteiten gelden geen algemene regels. Vandaar dat met behulp van de NRB is bepaald welke voorzieningen en/of maatregelen redelijkerwijs voorgeschreven kunnen worden om het risico voor bodemverontreiniging als gevolg van de voorgenomen activiteiten tot een verwaarloosbaar niveau terug te dringen.

Er zijn geen bijzondere omstandigheden aanwezig waardoor het voor de vergunninghouder redelijkerwijs niet mogelijk zou zijn voor elk van de genoemde activiteiten zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te treffen dat voor elk van deze activiteiten de eind-emissiescore 1 wordt bereikt waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd (bodemrisico categorie A).

De in dit kader aan deze vergunning verbonden voorschriften zijn gesteld op doelstellingsniveau namelijk: het voor elk van de genoemde activiteiten realiseren van een verwaarloosbaar risico. Op welke wijze hieraan inhoud wordt gegeven is aan de vergunninghouder mits daarbij hetgeen gesteld is in paragraaf 3.3 van deel A3 van de NRB (InfoMil, juli 2001) in acht te worden genomen.

Aangezien potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden zijn voorschriften opgenomen voor het uitvoeren van een nulsituatie- en eindonderzoek. Er is door ons nog geen rapportage van een nulsituatie-onderzoek, zoals dat is voorgeschreven in voorschrift 1.4.2.2.1 verbonden aan de vigerende milieuvergunning van 16 mei 2000.

Het nulsituatie-onderzoek heeft tot doel het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om, middels een eindonderzoek, te kunnen bepalen of er bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatie-onderzoek dient zich te richten op mogelijk toekomstige bodembelasting. Het onderzoek beperkt zich tot de plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Het eindsituatie-onderzoek dient identiek te zijn aan het nulsituatie-onderzoek.

Gezien de aard en omvang van de potentieel bodembedreigende activiteiten wordt niet verwacht dat de tijdsperiode tussen nul- en eindsituatie bodemonderzoek onacceptabel groot is. Het voorschrijven van een periodiek herhalingsonderzoek wordt dan ook niet redelijk en zinvol geacht.

Indien ondanks de voorgeschreven maatregelen en voorzieningen uit het eindsituatie-onderzoek of op enig ander moment blijkt dat als gevolg van de ondernomen activiteit een bodembelasting is ontstaan heeft het bedrijf de plicht de vastgestelde nulsituatie te herstellen. Herstel van de nulsituatie moet zo spoedig mogelijk, doch ten minste binnen 1 jaar, na constatering van de bodembelasting gerealiseerd zijn tenzij de aard en de omvang van de bodembelasting de consequenties van het (zo spoedig mogelijk) herstellen van de bodem niet rechtvaardigt. Bij het herstel moet gebruik worden gemaakt van hersteltechnieken overeenkomstig de Stand der Techniek van dat moment.

4.7 Geluid

4.7.1 Algemeen

Voor het stellen van de geluidsnormen is gebruik gemaakt van de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1979, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" van 21 oktober 1998 van het ministerie van VROM (verder 'de Handreiking').

4.7.2 Directe hinder

De inrichting is gelegen in landelijk gebied en is voornamelijk in werking tussen 07.00-19.00 uur. Gedurende circa 10 dagen per jaar, gedurende de mais oogst e.d. is de inrichting in werking tot 23.00 uur.

De volgende activiteiten vinden plaats die geluidsoverlast naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- verladen van dieren;
- aanvoeren van voer;
- ledigen van mestkelders en de melktank;
- luchtcirculatie van de binnen de inrichting aanwezige ventilatoren;
- het werken met de binnen de inrichting aanwezige tractoren, apparaten en gereedschappen.

4.7.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Toepassing van de Handreiking leidt voor deze inrichting vanwege de ligging, tot de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten opzichte van woningen van derden:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

In de vigerende milieuvergunning van 16 mei 2002 is de voor de inrichting de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten opzichte van woningen van derden voorgeschreven:

- 45 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 40 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 35 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Gedurende niet meer dan 10 dagen per jaar:

- 48 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 40 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

De aard van de activiteiten binnen de inrichting verandert niet met deze aanvraag. Verkeersbewegingen met vrachtwagens vinden niet meer plaats in de avondperiode.

Uit de berekeningen die als bijlage 3 bij de vigerende milieuvergunning zijn gevoegd blijkt dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten opzichte van woningen van derden veroorzaakt door de ventilatoren welke 31 dB(A) bedraagt. Uitgezonderd de 10 dagen waarop activiteiten in de avond worden verricht in verband met bijvoorbeeld de maisoogst. Zijn de ventilatoren bepalend voor de geluidemissie van de inrichting in de avond- en nachtperiode.

Uitgaande van gebruik van 2 tractoren in de dagperiode gedurende 15 % van de tijd bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in de dagperiode 43 dB(A) voor de representatieve bedrijfssituatie.

Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikking 11 oktober 2004.

C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4, Maasbommel. Kadastraal bekend: gemeente Appelteren, sectie L, nummer 10.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de inrichting circa 10 dagen per jaar in werking is tot 23.00 uur. In de vigerende milieuvergunning wordt hierin voorzien. Er is besloten hierbij aan te sluiten.

Bovenstaande heeft geleid tot het verbinden van voorschrift 4.3.1 en 4.3.2 aan deze vergunning.

Er is in de vergunning echter gekozen voor een afwijkende normstelling gedurende tien dagen op jaarbasis. Het is immers voor de kwaliteit van het kuilvoer van groot belang dat het verwerken van de kuilvoerders (gras en maïs) op een enkele dag plaatsvindt, terwijl dit veelal gedaan moet worden in samenwerking met agrarische loonwerkbedrijven, welke gehouden zijn aan een (krappe) tijdsplanning. De agrarische praktijk leert dan ook dat tijdens het inkuilen van voedergewassen langere dagen dan normaal worden gemaakt.

Zoals ook in de jurisprudentie van de Afdeling tot uitdrukking komt, is het niet ongebruikelijk om voor inrichtingen waar bijvoorbeeld slechts incidenteel bijzondere activiteiten plaatsvinden, gedurende ten hoogste twaalf dagen per jaar ontheffing te verlenen van de geldende geluidvoorschriften, voor zover daarbij voldoende gewaarborgd wordt dat onnodige en overmatige hinder wordt voorkomen. De aanvaardbaarheid hiervan hangt met name samen met de aard en de omvang van de bijzondere activiteiten, de situering van de inrichting en de beperkingen waaronder vrijstelling wordt verleend. (E03.96.0366)

In casu is er sprake van activiteiten die nauw samenhangen met het agrarische karakter van het gebied, waarbij middels het stellen van geluidgrenswaarden en beperkingen met betrekking tot het aantal ontheffingen op jaarbasis (tien), naar onze mening in voldoende mate aan het gestelde in de jurisprudentie, aangaande de aanvaardbaarheid van ontheffingen, wordt voldaan.

4.7.2.2 Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Binnen deze inrichting vinden de volgende activiteiten plaats met bedrijfsgebonden kortstondige geluidsniveaus die maximale geluidsniveaus veroorzaken:

- het aanvoeren van voer;
- het ledigen van mestkelders en de melktank;
- verladen van dieren;
- het werken met de binnen de inrichting aanwezige tractoren, apparaten en gereedschappen
- luchtcirculatie van de binnen de inrichting aanwezige ventilatoren;

Voor de omgeving kunnen kortstondige verhogingen van het geluidsniveau extra hinderlijk zijn.

De “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998” doet de aanbeveling te streven naar een maximaal geluidsniveau van de richtwaarde voor het $L_{A_{r,LT}} + 10$ dB(A), met als maximum 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit bijlage 3 behorende bij de vigerende milieuvergunning blijken de volgende activiteiten voor de maximale geluidsniveaus verantwoordelijk.

- het aanvoeren van voer, dagperiode 65 dB(A);
- het werken met de binnen de inrichting aanwezige tractoren, avondperiode tijdens bijvoorbeeld maïs oogst 59 dB(A);
- luchtcirculatie van de binnen de inrichting aanwezige ventilatoren, overige avondperiode en nachtperiode 30 dB(A).

Bovenstaande heeft geleid tot het verbinden van voorschrift 4.3.3 en 4.3.4 aan deze vergunning.

4.7.3 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Indirecte hinder tengevolge van transportbewegingen dient te worden getoetst aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire "Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29-02-1996.

Indirecte hinder is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is herkenbaar als afkomstig van de inrichting, maar zal op basis van de afstand ten opzichte van de woningen aan de gestelde geluidsnormen voldoen.

4.7.4 Conclusies

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten, en de tijdstippen hiervan, en uitgaande van een "normale" bedrijfsvoering, kunnen op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet milieubeheer voldoende voorschriften (met geluidsnormen) worden gesteld, op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

4.8 Energie

Het in voorschrift 1.2.1.1 verbonden aan de vigerende milieuvergunning van 16 mei 2000 voorgescreven onderzoek naar energiebesparing is nog niet uitgevoerd.

Met betrekking tot het aspect energie in de milieuvergunning zijn voor agrarische bedrijven de volgende publicaties van belang:

- circulaire Energie in de milieuvergunning, oktober 1999;
- informatieblad Faciliteiten, t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen, januari 1996;
- informatieblad Gebouwen, t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen, januari 1996;
- informatieblad Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen, december 1997.

Al deze publicaties zijn uitgegeven door InfoMil.

Indien de energiekosten van een vergunningplichtige inrichting in totaal minder bedragen dan € 45.455,= (zoals bij onderhavige inrichting) hoeft volgens de handleiding Energie in de milieuvergunning, bij een milieuvergunningaanvraag geen uitgebreid onderzoek te worden voorgeschreven.

Wel kan dan de verplichting van een haalbaarheidsonderzoek van beperkte omvang (bijvoorbeeld in de vorm van een offerte van een installatiebedrijf) worden opgelegd. In elke situatie dient echter, volgens de handleiding, een afweging te worden gemaakt van de kosten van het onderzoek, ten opzichte van de mogelijke baten.

De informatiebladen Gebouwen, Faciliteiten en Veehouderijen maken deel uit van een reeks informatiebladen die is ontwikkeld ter ondersteuning van het bevoegd gezag bij het opnemen van het aspect energie in de milieuvergunning. Deze informatiebladen vormen een aanvulling op de bovengenoemde handleiding. In deze informatiebladen wordt voor gemiddelde situaties de stand der techniek bepaald. Aan de hand van deze informatiebladen kan beoordeeld worden in hoeverre de maatregelen die door het bedrijf zijn getroffen aansluiten bij de stand der techniek (terugverdientijd minder dan 5 jaar).

Op grond van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer dient het zuinig gebruik van energie te worden getoetst in verband met de bescherming van het milieu. Beoordeeld moet worden of in het be-

lang van bescherming van het milieu, voorschriften met betrekking tot het energieverbruik gesteld moeten worden en wat de aard van deze voorschriften moeten zijn.

Om dit alles goed te kunnen beoordelen dient het bedrijf informatie in te winnen, bijvoorbeeld via een aantal offertes (haalbaarheidsonderzoek). Dit is vanwege het tijdsaspect niet altijd mogelijk lopende de procedure. Zonder deze informatie bij de aanvraag, kunnen de besparingsmogelijkheden en de redelijkheid van maatregelen niet worden beoordeeld.

In de casus E03.96.0348 heeft de afdeling bestuursrechtspraak bij een vergunningaanvraag van een veehouderij, waarbij de besparingsmogelijkheden niet konden worden beoordeeld gedurende de vergunningprocedure, gesteld dat door de aanvrager een plan ter goedkeuring aan het College van Burgemeester en Wethouders kan worden overlegd, waarin maatregelen zijn vermeld om het energieverbruik te reduceren. In dit plan dient te worden aangegeven binnen welke termijn de maatregelen worden getroffen. De in het plan genoemde maatregelen dienen binnen de gestelde termijn te worden uitgevoerd.

Gelet op bovenstaande is voorschrift 2.1.2 aan deze vergunning verbonden.

4.9 Ongewone voorvallen

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, dient de exploitant van de inrichting dit onmiddellijk te melden aan het bevoegd gezag.

De verplichting om maatregelen te treffen, de meldingsplicht, alsmede de inhoud van de melding zijn geregeld in de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer. De voorschriften 1.6.1 t/m 1.6.5 geven een nadere invulling van de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer.

4.10 Overige milieuaspecten

Ten aanzien van de overige milieuaspecten is het niet noodzakelijk deze te voorzien van een nadere toelichting in de voorliggende beschikking. De gebruikelijke en gangbare voorschriften zijn hiervoor opgenomen in deze vergunning waarbij als uitgangspunt de vigerende wet- en regelgeving is gehanteerd, rekening houdende met de jurisprudentie.

5. OVERIGE REGELS EN WETTEN

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan of besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Naast de onderhavige vergunning gelden voor de inrichting algemene regels op basis van artikel 8.44 van de Wet milieubeheer, dan wel krachtens de in artikel 13.1, tweede lid van de Wet milieubeheer genoemde wetten.

In deze vergunning is ervoor gezorgd dat er geen strijdigheid ontstaat tussen de in deze vergunning genoemde voorschriften en de hiervoor genoemde algemene regels, welke hieronder nader zullen worden toegelicht.

5.1 Asbest

Het gebruik van asbest en het werken met asbesthoudende producten, waarop het Asbestbesluit milieubeheer (Stb. 1991, 580, zoals nadien gewijzigd) van toepassing is, moet voldoen aan de voorschriften uit dit besluit.

5.2 Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003

Dit besluit vloeit voort uit de Europese "Verordening (EG) nr. 2037/2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen". Deze verordening is rechtstreeks werkend, maar is in de Nederlandse wetgeving (het Besluit ozonlaag afbrekende stoffen Wms 2003) opgenomen om handhaving mogelijk te maken.

Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikking 11 oktober 2004.

C.C.W.M. van Rossum, Wolderweg 4, Maasbommel. Kadastraal bekend: gemeente Appeltern, sectie L, nummer 10.

5.2.1 HCFC's

Krachtens artikel 5 van de Europese "Verordening (EG) nr. 2037/2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen" is het gebruik van chloorfluorkoolwaterstoffen als koelmiddel verboden in koel- en klimaatregelingsapparatuur, die is vervaardigd na 30 juni 2002. Dit houdt in dat deze stoffen nog wel in de dergelijke installaties aanwezig mogen zijn, maar niet meer mogen worden bijgevuld.

Binnen de inrichting is de volgende koelinstallatie met HCFC's als koudemiddel aanwezig:

Installatie	Vermogen (kW)	Koudemiddel	Te koelen ruimte
koelmotor	7,5	13 kg R22	melktank

5.2.2 Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties 1997 (RLK)

Aan het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003 is een Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties 1997 gekoppeld, waarin voor koelinstallaties een onderhouds- en registratieverplichting is opgenomen.

Voor koelinstallaties met een totale hoeveelheid koudemiddelvulling van minder dan 3 kilogram gelden kort samengevat de volgende eisen:

- reparatie en eventueel onderhoud van de koelinstallaties moeten worden uitgevoerd door STEK-erkende installateurs (Stichting Erkenningsregeling voor de uitoefening van het Koeltechnisch installatiebedrijf);
- op een goed toegankelijke plaats dient een instructiekaart aanwezig te zijn.

Aanvullend dient voor koelinstallaties, met een totale hoeveelheid koudemiddelvulling die groter is dan of gelijk is aan 3 kilogram:

- ten minste eenmaal in de twaalf maanden controle en onderhoud plaats te vinden;
- in de nabijheid van de installatie een installatiegebonden logboek aanwezig te zijn.

5.2.3 Besluit mestbassins milieubeheer

Binnen de inrichting is een mestbassin aanwezig (gebouw 5) het Besluit mestbassins milieubeheer is op het bassin van toepassing. De drijver van de inrichting dient er zorg voor te dragen dat dit besluit wordt nageleefd.

6. MER-TOETSING

De aanvraag is getoetst aan de "Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht". De oprichting van de inrichting betreft enkel rundvee- en schapenplaatsen, rundvee en schapen zijn niet opgenomen in de m.e.r. Het is derhalve niet noodzakelijk om een aanmeldingsnotitie op te stellen.

7. VERHOUDING AANVRAAG-VERGUNNING

De aanvraag omvat de volgende documenten:

1. Wet milieubeheer Aanvraag vergunning, Agrarische sector aanvraag vergunning voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.1.b); met plattegrond (laatst gewijzigd 22-03-04 fvl) getekend 26 maart 2003; ontvangen 26 maart 2004;
2. Wet milieubeheer Aanvraag vergunning, Agrarische sector aanvraag vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1) getekend 11 juni 2004; gewijzigd 30 juni 2004; met plattegrond (laatst gewijzigd 09-06-04 fvl); ontvangen 11 juni 2004.

De onder 2 vermelde stukken maken deel uit van de vergunning.

De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

8. CONCLUSIES

Op grond van bovenstaande overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

9. BESCHIKKING

9.1 Algemeen

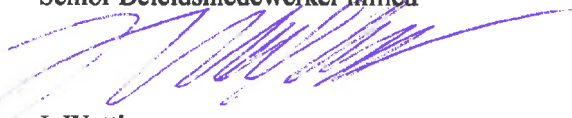
Gelet op de bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij als volgt:

- I. Aan C.C.W.M. van Rossum de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de bij dit besluit behorende voorschriften en de als zodanig gewaarmerkte bescheiden.
- II. De aanvraag voor zover ontvangen op 11 juni 2004 en op 30 juni 2004 gewijzigd en de daarbij behorende bescheiden maken onderdeel uit van de vergunning.
- III. De voorschriften opgenomen in paragraaf "1.3 Nazorg" blijven 5 jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht.

9.2 Ondertekening

Beneden-Leeuwen, 13 oktober 2004

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
namens dezen,
Senior Beleidsmedewerker milieu



J. Wattjes

10. VERZENDING

Verzonden op: 13 oktober 2004

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- a. Aanvrager;
- b. de inspecteur VROM-Inspectie Oost.

11. GELDIGHEID VAN DE VERGUNNING

De verleende vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Deze vergunning vervalt, indien (een gedeelte van) de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking is gebracht.

12. TER INZAGE LEGGEN

Op 22 oktober 2004 wordt de beschikking tot verlening van de gevraagde vergunning bekend gemaakt en wordt vanaf die dag gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Wanden	: metselwerk
Dak	: golfplaten
Goothoogte	: 2500/6320+P
Nokhoogte	: 7350+P
Ventilatie	: natuurlijke ventilatie
Meestopslag	: drijfmest in kelder 970m3
Aantal dieren	: 114 melkkoeien

Wanden	: metselwerk
Dak	: bitumen
Goothoogte	: 2400+P
Nokhoogte	: 3100+P
Ventilatie	: mech. vent. $\phi 300 (2 \times) + \phi 450$
Meestopslag	: drijfmest in put 50m ³
Aantal dieren	: 60 jongvee

Wanden	: metselwerk / damwand
Dak	: golfplaten
Goothoogte	: 2350+P
Nokhoogte	: 5100+P
Ventilatie	: natuurlijk

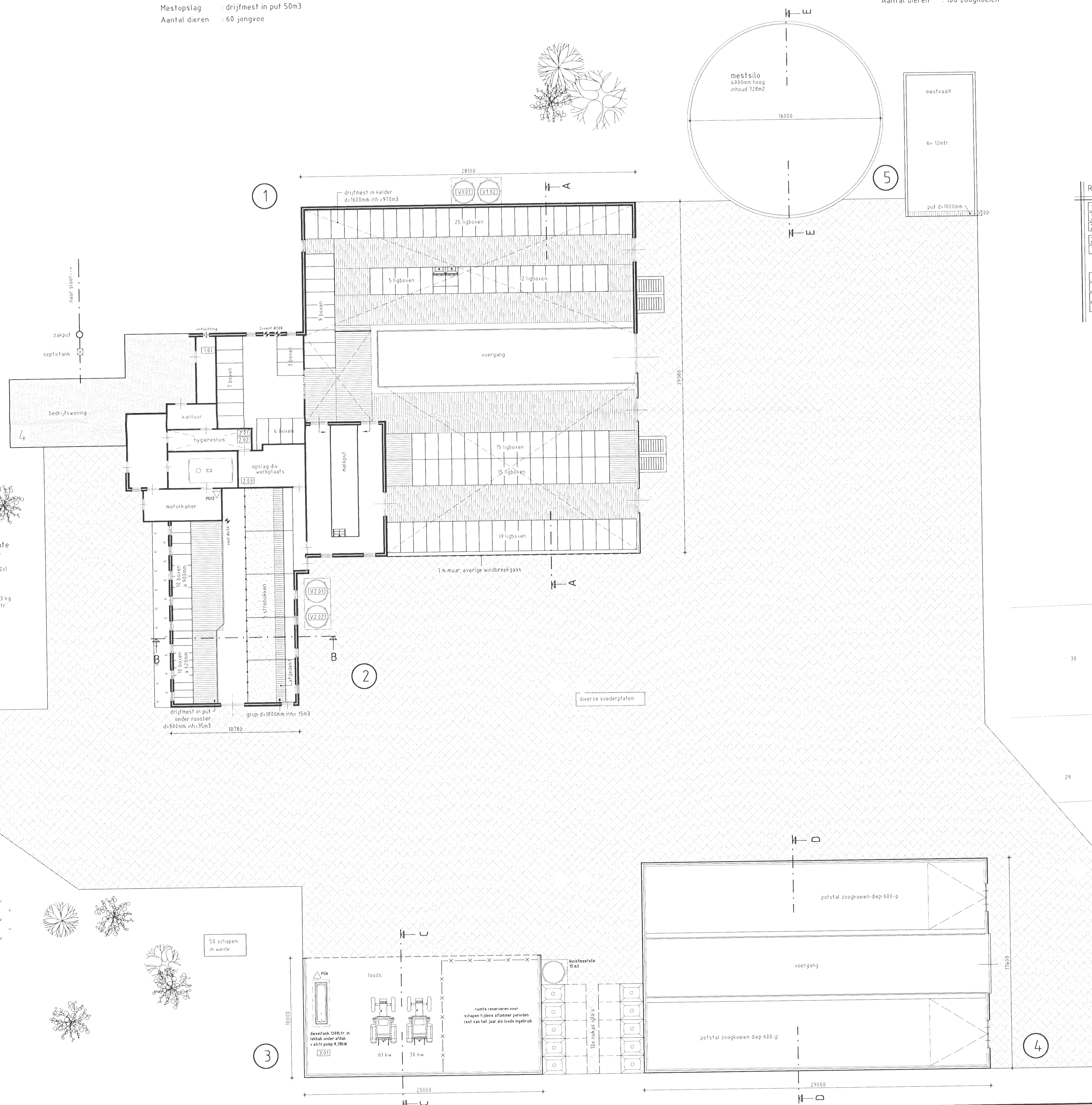
Wanden	: metselwerk / damwand
Dak	: golfplaten
Goothoogte	: 2800+P
Nokhoogte	: 6400+P
Ventilatie	: natuurlijk
Aantal dieren	: 100 zoogkoeien

Wanden	: staal
Dak	: PVC-doek
Goothoogte	: 4000+P
Nokhoogte	: 7000+P
Mestopslag	: 728m3

melk/motorruimte

1. melkkoeitank 7000Ltr.
2. roermotor 0,33kW
3. boiler 120Ltr. 1,5kW (2x)
4. vacuumpomp 2,2kW
5. melkpomp 0,5kW
6. koelaggregaat 2,2kW
koelvloeistof R22 / 13 kg
7. reinigingsmdd. 2 x 25ltr
in lekbak

spiegelwateropvang in
put onder hygiënecuis



1.01	= c.v./boiler woonhuis
2.01	= bestrijdingsmidd.kast max. 50kg
2.02	= medicijnenkast
2.03	= diverse handgereedschappen 10kW
3.01	= 60ltr. afgewerkte-/smeerolie 15ltr. kettlingolie in lekbak
V1.01	= voedsilo 12m3 + viziel 0,75kW
V1.02	= voedsilo 9m3 + viziel 0,75kW
V2.01	= voedsilo 15m3
V2.02	= voedsilo 9m3

gemeente: Appeltern
sectie: L no: 10
schaal: 1:2000
plaatselijke bekendheid

de aanvrager

gewijzigd:

a.	22-03-04	fvb
b.	09-06-04	fvb
c.		
d.		
e.		
f.		

werk

Plattegrond

NCB-Iaann 99
5462 GC Veghel
Tel. 0413-31 44 44
Fax. 0413-35 16 20
info@vanemmerikbv.nl
www.vanemmerikbv.nl



VAN EMMERIK
bouw • e

opdrachtgever	
Dhr. C.C.W.M. v. Rossum	
Wolderweg 4	
6627 KH Maasbommel	
0487-561420	
get. B.R.D.	
d.d.	10-03-99
proj.leid.	F.v. Leuken
dos.nr.	99514
schaal	1:200

E04503 H1

3

BIJLAGE KAART SITUATIE EN COÖRDINATEN NATUURGEBIEDEN

Coördinaten natuur Wolderweg 4 te Maasbommel



4

BIJLAGE KAART COÖRDINATEN EMISSIEPUNTEN



5

BIJLAGE DEPOSITIEBEREKENINGEN

Naam van de berekening: vigerend 2004
 Gemaakt op: 20-06-2013 12:07:41
 Zwaartepunt X: 163,600 Y: 428,600
 Cluster naam: Rossum, Wolderweg 4 - vigerend
 Berekende ruwheid: 0,17 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1, ep A	163 606	428 613	1,5	1,5	0,5	0,40	1 100
2	Stal 2, ep B	163 593	428 595	4,1	2,7	0,4	4,00	388
3	Stal 3, ep C	163 638	428 569	1,5	1,5	0,5	0,40	74
4	Stal 4, ep D	163 655	428 582	1,5	1,5	0,5	0,40	530

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven 1	145 592	411 615	0,07
2	Vlijmens Ven 2	145 866	411 465	0,07
3	Vlijmens Ven 3	146 171	411 191	0,07
4	Vlijmens Ven 4	149 217	409 891	0,07

Details van Emissie Punt: Stal 1, ep A (15033)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	100	11	1100

Details van Emissie Punt: Stal 2, ep B (15034)

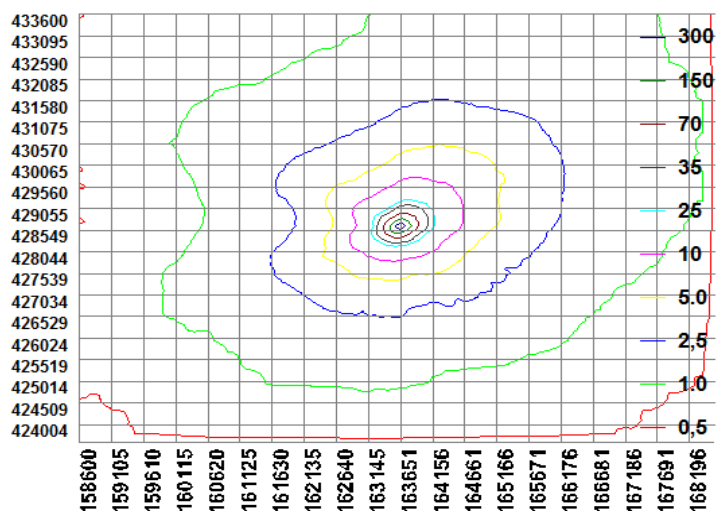
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	14	11	154
2	A 3	vrouwelijk jongvee	60	3.9	234

Details van Emissie Punt: Stal 3, ep C (15035)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee	10	3.9	39
2	B 1	schapen	50	0.7	35

Details van Emissie Punt: Stal 4, ep D (15036)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	zoogkoeien	100	5.3	530



Naam van de berekening: aanvraag
 Gemaakt op: 20-06-2013 13:06:20
 Zwaartepunt X: 163,600 Y: 428,600
 Cluster naam: Rossum, Wolderweg 4
 Berekende ruwheid: 0,17 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1, ep A	163 606	428 613	1,5	1,5	0,5	0,40	1 100
2	Stal 2, ep B	163 593	428 595	4,1	2,7	0,4	4,00	388
3	Stal 3, ep C	163 638	428 569	1,5	1,5	0,5	0,40	74
4	Stal 4, ep D	163 655	428 582	1,5	1,5	0,5	0,40	530
5	Stal 5, ep E	163 678	428 546	1,5	1,5	0,5	0,40	1 900
6	Stal 6, ep F	163 692	428 500	1,5	1,5	0,5	0,40	546

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven 1	145 592	411 615	0,14
2	Vlijmens Ven 2	145 866	411 465	0,14
3	Vlijmens Ven 3	146 171	411 191	0,14
4	Vlijmens Ven 4	149 217	409 891	0,15

Details van Emissie Punt: Stal 1, ep A (15033)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	100	11	1100

Details van Emissie Punt: Stal 2, ep B (15034)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	14	11	154
2	A 3	vrouwelijk jongvee	60	3.9	234

Details van Emissie Punt: Stal 3, ep C (15035)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee	10	3.9	39
2	B 1	schapen	50	0.7	35

Details van Emissie Punt: Stal 4, ep D (15036)

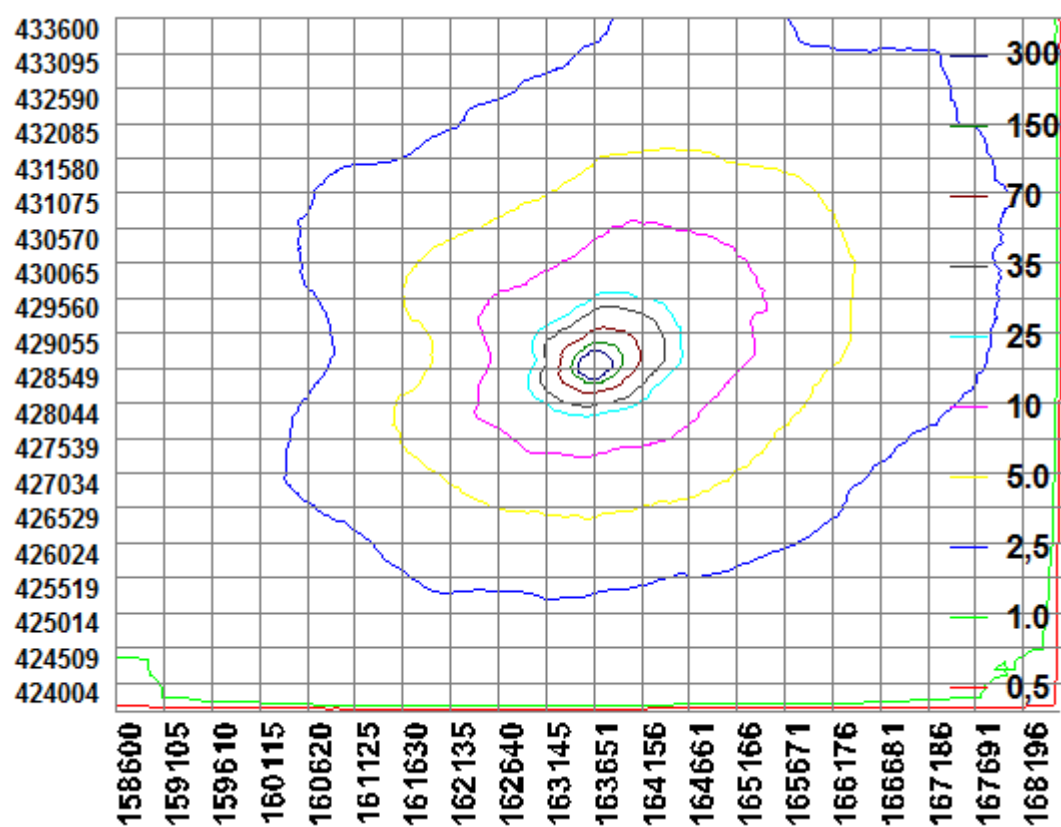
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	zoogkoeien	100	5.3	530

Details van Emissie Punt: Stal 5, ep E (15047)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	200	9.5	1900

Details van Emissie Punt: Stal 6, ep F (15048)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee	140	3.9	546



6

BIJLAGE VERGELIJKINGSTABEL DEPOSITIES

Overzicht deposities



AANVRAGER:
 Naam: Van Rossum
 Straat en huisnummer: Wolderweg 4
 Postcode en plaats: 6627 KH Maasbommel

Voor CHW Art. 19Kd
 Alsmede Art. 16 van de Natuurbeschermingswet '98 29-4-2013

LOCATIE:
 Straat en huisnummer: Wolderweg 4
 Postcode en plaats: 6627 KH Maasbommel

Volgnummer	Naam toetsingspunt	X coördinaat	Y coördinaat	24-3-2000		7-12-2004		Depositie in aangevraagde situatie	Verschil Aangevraagde situatie en relevante data/deposities vogelrichtlijngebieden / natuurmonumenten.	Verschil Aangevraagde situatie en 7-12-2004	Toetsing (A) m.b.t. datum:
				Depositie op: 24-3-2000	Depositie op:	Depositie op:	Depositie op 24-03-2000 en 7-12-2004				
1	Vlijmens Ven 1	145 592	411 615				0,07	0,14		0,07	
2	Vlijmens Ven 2	145 866	411 465				0,07	0,14		0,07	
3	Vlijmens Ven 3	146 171	411 191				0,07	0,14		0,07	
4	Vlijmens Ven 4	149 217	409 891				0,07	0,15		0,08	

7

BIJLAGE MACHTIGING
