

Bijlage 9: Zienswijzennota



Gemeente
West
Maas en
Waal

Zienswijzennota wijzigingsplan Buitengebied, Kooistraat 5 Boven-Leeuwen

Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan heeft met ingang van 9 oktober 2014 voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Daarvan is mededeling gedaan in de Waalkanter en de Staatscourant van woensdag 8 oktober 2014. Binnen deze termijn heeft eenieder zijn/haar zienswijze daarover kenbaar kunnen maken. Tijdens de ter inzage termijn zijn er 17 zienswijzen binnengekomen.

Schriftelijke zienswijzen:

Naam	Correspondentie adres	Gedateerd	Ingekomen d.d.
Indiener 1	Van Heemstraweg 4 6657 KD Boven-Leeuwen	20-10-2014	20-20-2014
Indiener 2	Van Heemstraweg 2b 6657 KD Boven-Leeuwen	14-11-2014	20-20-2014
Indiener 3	Geerstraat 1 6657 KE Boven-Leeuwen	5-11-2014	6-11-2015
Indiener 4	Van Heemstraweg 2a 6657 KD Boven-Leeuwen	27-10-2014	14-11-2014
Indiener 5	Tesstraat 21 6657CM Boven-Leeuwen		14-11-2014
Indiener 6	Van Heemstraweg 14 6657 KD Boven-Leeuwen	11-11-2014	14-11-2014
Indiener 7	Molenstraat 2a 6657 BW Boven-Leeuwen	3-11-2014	14-11-2014
Indiener 8	Molenstraat 2 6657 BW Boven-Leeuwen	3-11-2014	14-11-2014
Indiener 9	Uilland 2 6657 KE Boven-Leeuwen		14-11-2014
Indiener 10	Florastraat 7 6657 AM Boven-Leeuwen	1-11-2014	14-11-2014
Indiener 11	Florastraat 5 6657 AM Boven-Leeuwen	1-11-2014	14-11-2014

Indiener 12	Florastraat 1 6657 AM Boven-Leeuwen	31-10-2014	14-11-2014
Indiener 13	Van Heemstraweg 20 6657 KD Boven-Leeuwen	28-10-2014	14-11-2014
Indiener 14	Van Heemstraweg 18a 6657 KD Boven-Leeuwen	3-11-2014	14-11-2014
Indiener 15	Van Heemstraweg 16 6657 KD Boven-Leeuwen	10-11-2014	14-11-2014
Indiener 16	Van Heemstraweg 10 6657 KD Boven-Leeuwen	2-11-2014	14-11-2014
Indiener 17	Van Heemstraweg 8 6657 KD Boven-Leeuwen	10-11-2014	14-11-2014

Samenvatting en beoordeling zienswijzen:

Indiener 3 1) Kan een vergunning afgegeven worden aan een bedrijf dat niet bekend is bij de Kamer van Koophandel?	Het is mogelijk een vergunning te verlenen aan een bedrijf dat niet bekend is bij de Kamer van Koophandel (KvK). Kooistraat 5 staat ingeschreven bij de KvK onder nummer 53386051. Deze inschrijving geldt voor één bedrijf met twee vestigingen. <i>Zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 2) De concentratie van agrarische bedrijven gaat te ver. De gemeente zou ervoor moeten zorgen voor spreiding van de activiteiten en niet in zo'n grote concentratie.	In de Structuurvisie Buitengebied 2020, vastgesteld door de raad op 25 februari 2010, is het beleid vastgelegd voor het buitengebied. De hoofddoelstelling van deze visie is het toestaan van die toekomstige ontwikkelingen die het buitengebied leefbaar en economisch goed functionerend maken. De beleidskaders in deze structuurvisie hebben een doorvertaling gekregen in het bestemmingsplan Buitengebied, West Maas en Waal. Onderhavig initiatief voldoet aan deze kaders. <i>Zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 3) Door de grotere milieubelasting wegens de uitbreiding worden de mogelijkheden voor de groei van de veestapel beperkt waardoor de belangen van de bestaande grondgebonden (melk)veehouders worden geschaad.	De inrichting is gelegen op een afstand van 125 meter van de naastgelegen veehouderij (gemeente Druten). Deze afstand is ruim voldoende om voor het aspect geur niet belemmerend te werken. Reden hiervoor is dat melkveehouderijen aan een vaste afstandsgrens van 25, 50 of 100 meter worden getoetst. Voor de fijnstof emissie is in de directe omgeving van de Kooistraat 5 geen overschrijding van de normen bekend. De ammoniakemissie van de inrichting, na uitbreiding, zal minder zijn dan in de huidige bestaande situatie. Dit blijkt uit het milieueffectrapport (MER) dat is uitgevoerd ten behoeve van de besluitvorming van dit wijzigingsplan. Derhalve hoeft voor het schaden van belangen voor de grondgebonden (melk)veebedrijven niet te worden gevreesd. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 4) De gemeente heeft geen voordeel wegens de voorgenomen uitbreiding. Door deze uitbreiding daalt de waarde van de woningen in de omgeving met 10-20%. Zij kunnen WOZ waardevermindering aanvragen.	Indien men van mening is dat er door de realisatie van het bouwplan planschade wordt geleden o.a. door waardedaling van de woning, kan er nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend ex artikel 6.1 Wro. <i>De zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 5) De concentratie van het aantal dieren vergroot de gassen en fijnstof. Uit de literatuur blijkt dat de huidige luchtwassers nog onvoldoende ontwikkeld zijn en werken momenteel nog onvoldoende. Op dit moment zou de luchtzuivering een overcapaciteit hebben. De indiener verzoekt om dezelfde overcapaciteit vast te stellen voor de uitbreiding zodat verwacht mag worden dat de geurbelasting niet verandert. Op de uitbreidingsplannen is niet duidelijk of de	Het opgestelde MER geeft hier meer duidelijkheid over. In de nieuwe situatie worden 2 nieuwe luchtwassers geplaatst en 1 bestaande blijft gehandhaafd. Dit leidt tot een vermindering van de geurlast van het bedrijf op de omgeving. Overcapaciteit van een luchtwassysteem is niet noodzakelijk. Immers, zolang de maximale capaciteit van een luchtwassysteem niet wordt overschreden zal de luchtwasser naar behoren functioneren. Een overcapaciteit zal de geur niet of minimaal verder

bestaande luchtzuivering verplaatst wordt of vernieuwd.	reduceren. Tevens komt de technische beoordeling van de luchtwassystemen uitvoerig aan bod tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning, activiteiten bouw en milieu. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 6) Verzoek tot het vaststellen dat over 5 jaar een recapitulatie wordt gemaakt voor wat betreft de luchtwasinstallaties en dat er betere technieken worden toegepast indien ze verder zijn ontwikkeld? Met als doel de geurbelasting te verminderen. (zie ook artikel Agri Media (onbetrouwbaarheid rekenmodel geur).	Het toepassen van technieken wordt niet beoordeeld in het kader van een bestemmingsplan. Dit wordt geregeld in de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning wordt tevens het geuraspect beoordeeld. Onderdeel van de wetgeving is dat in reeds overbelaste situaties (zoals bij de Kooistraat 5) uitbreiding mogelijk is. Hiertoe zijn echter wel geurbeperkende maatregelen verplicht. Het door in het artikel van Agri Media genoemde rekenmodel voor geur (V-stacks vergunningen) moet gebruikt worden bij vergunningverlening. Dit is verankerd in de Regeling Geurhinder veehouderij. Overigens moet vermeld worden dat het een inrichting betreft die valt onder de Richtlijn Industriële Emissies van de EU. Hierdoor moet de inrichting voldoen aan de BREF "Intensieve Pluimvee- en varkenshouderij" die technieken en maximale emissie-eisen bevat. Deze BREF wordt momenteel door de EU herzien. Wanneer een nieuwe BREF uitkomt, moet binnen 5 jaar de inrichting aan deze nieuwe BREF voldoen. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 7) Erfbepanting zou rondom verbreed moeten worden en niet alleen bestaan uit een rij bomen. Niet alleen oost en west, maar vooral aan de noordzijde voor de aankijk vanuit de fietsroutes	Het opgestelde landschappelijk inpassingsplan is getoetst aan het Landschap ontwikkelingsplan (LOP) en voldoet hieraan. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 8) De uitredesnelheid wordt met 3,5 meter/sec. verhoogd. Verzoek om dit niet toe te staan.	De uitredesnelheid van de bestaande luchtwasser wordt verhoogd naar 3,5 m/s. De beoordeling hiervan vindt exclusief plaats in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij kunnen echter enkel dit niet toestaan indien de geurbelasting niet voldoet aan de regels zoals deze in de wet staan. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 9) Kan de maximale geurbelasting (geurverordening) gewijzigd worden naar maximaal 4,5 oudourunits. Waarom 12 meter rechts richting de Van Heemstraweg wel de norm van 4,5 en de Geerstraat 1 niet?	Op 2 december 2010 is de Verordening Geurhinder en veehouderij Gemeente West Maas en Waal in werking getreden. Deze verordening bepaald dat op de woning aan de Geerstraat 1 te Boven-Leeuwen een maximale geurnorm geldt van 14 oudourunits per seconde. Een verzoek om de maximale geurbelasting te wijzigen staat los en kan niet worden meegenomen in het kader van deze bestemmingsplanwijziging. Hiertoe zal een separaat verzoek bij de gemeenteraad moeten worden ingediend. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 10) Het wijzigingsplan geeft meerdere malen aan	De economische noodzaak van de wijziging is aangetoond.

dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een economische exploitatie. Heeft B&W de exploitatie gezien en kunnen beoordelen?	<i>De zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 11) Op pagina 19 van het wijzigingsplan wordt aangegeven dat door het vergroten van het bedrijf het toekomstperspectief wordt veiliggesteld. Wat betekent dit voor de andere bedrijven als de huidige grootte al niet exploitabel is?	Het betreft het toekomstperspectief van het huidige bedrijf. Het verzoek om vergroting voldoet aan de gestelde voorwaarden. Onderhavig bedrijf heeft, net als alle overige bedrijven, te maken met schaalvergroting als gevolg van strengere milieu en welzijnseisen. Elk bedrijf heeft de mogelijkheid om uit te breiden tot 2 ha, mits voldaan wordt aan de voorwaarden. <i>De zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 12) Wat zullen de gevolgen zijn van de stank en ammoniak voor het toerisme? De polderwegen naast het bedrijf is een van de drukste doorgangsroutes van dagrecreanten. Met als extra uitzicht op het bedrijf vanaf de rustplaats op het viaduct en naast de nieuw ontwikkelde natuurzone met een doorgang over de Wetering?	Onderhavig initiatief is getoetst aan de Verordening Geurhinder en veehouderij Gemeente West Maas en Waal welke op 2 december 2010 is vastgesteld. Het initiatief voldoet aan de regels zoals die zijn gesteld in de verordening. Deze toetsing is omschreven in paragraaf 4.7 van het wijzigingsplan. <i>De zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 13) De smalle wegen zijn niet berekend op de vele extra vervoersbewegingen die een dergelijk bedrijf met zich mee brengt. Wegen de kosten om deze wegen te verbeteren op tegen eventuele voordelen van de gemeente?	Het bedrijf wordt verlaten via de Kooistraat en de Geerstraat. Na ruim 1,5 km in noordelijke richting sluit de Geerstraat aan op de Van Heemstraweg. Bovendien kan de N322 (Maas en Waalweg) bereikt worden, na circa 2,0 km in westelijke richting. Het perceel is te bereiken zonder (kwetsbare) dorpskommen te doorsnijden. Verkeerskundig leidt dit niet tot problemen. <i>De zienswijze is ongegrond</i>
Indiener 3 14) Pagina 27, 4.7.1 wordt aangegeven dat de geurbelasting op de Kooistraat 3, Florastraat 29 en Expeditieweg 26 momenteel overbelast zijn. Geldt dit ook voor de Geerstraat bij andere windrichting?	Het Milieueffectrapport maakt duidelijk dat de geurbelasting op de Geerstraat 1 momenteel 5,0 oudourunits per seconde is. De norm volgens de geurverordening is voor de Geerstraat 1 14 oudourunits per seconde. Er is in de bestaande situatie geen sprake van een overschrijding. Na de uitbreiding zal de geurbelasting 3,5 oudourunits bedragen, minder geurbelasting dan in de bestaande situatie. Het rekenmodel houdt rekening met de Nederlandse weersinvloeden. Derhalve is hierbij rekening gehouden met de wind. Daarbij komt dat het gebruikte rekenmodel verplicht is gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Er dient getoetst te worden aan de uitkomsten van dit model. En daaruit blijkt dat wordt voldaan aan de geurnorm voor de woning aan de Geerstraat 1. <i>De Zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 15) Waarom is er geen rekening mee gehouden dat in eerdere bestemmingsplannen de Geerstraat 1 de bestemming Wonen heeft gekregen?	De Geerstraat 1 heeft de bestemming wonen. Het Wijzigingsplan voor de Kooistraat 5 veranderd hier niets aan. Tevens zijn woningen beschermde objecten. Dit is in het Milieueffectrapport dat ten grondslag ligt aan de wijziging meegenomen. Er is dus wel degelijk rekening gehouden met de bestemming Wonen van de Geerstraat 1. <i>De Zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3	Milieuklachten kunnen bij verschillende instanties

16) Kan er een klacht ingediend worden 12 meter van de woning aan de Geerstraat 1 en zo ja waar kunnen geurklachten ingediend worden? Wat wordt er dan gedaan met klachten?	worden ingediend: 1) Bij de Omgevingsdienst Rivierenland; telefoon: 0344-579314; 2) Bij de provincie Gelderland: http://milieuklacht.gelderland.nl/. Eventuele klachten worden behandeld door de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR). Zowel bij de gemeente als bij de provincie ingediende klachten worden doorgezonden naar de ODR. Eén van de toezichthouders zal de klacht beoordelen en hierop reageren. Wanneer daar aanleiding voor is zal gezocht worden naar de oorzaak van de overlast en zal de veroorzaker bezocht worden. <i>De Zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 17) Op zaterdagmorgen wordt er meer geur geroken. Is de luchtwasser dan stilgelegd voor onderhoud?	Dat op zaterdagmorgen meer geur wordt geroken kan meerdere redenen hebben. Een van deze redenen zou inderdaad kunnen zijn dat de luchtwassers (bedrijf heeft er momenteel 2) voor de wekelijkse controle tijdelijk buiten bedrijf worden gesteld. Tijdens deze controle wordt gekeken of de luchtwasser nog goed functioneerde. Indien er gebreken worden geconstateerd zal dit gebrek opgelost worden. Goed en frequent onderhoud is essentieel voor de goede werking van luchtwassystemen. Tijdens dit onderhoud zal de geuroverlast niet plaatsvinden omdat de ventilatoren eveneens uit staan. Echter na het opnieuw opstarten van de luchtwasser zal deze tijdelijk een grotere vuillast te verwerken krijgen dan dat deze normaal gesproken kan verwerken. Het is dan mogelijk dat er meer geur ontstaat. <i>Zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 3 18) Wanneer moet onderhoud plaatsvinden en hoe lang?	Het onderhoud moet jaarlijks plaatsvinden. De tijd die hiermee gemoeid is, is afhankelijk wat tijdens het onderhoud geconstateerd wordt. Tevens zullen kleine onderhoudswerkzaamheden kunnen plaatsvinden naar aanleiding van de wekelijkse controles (zie zienswijze 19). <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 5 19) Het woongenot wordt in ernstige mate aangetast door de stankoverlast. Er zal eerst aangetoond moeten worden dat de stankoverlast wordt teruggebracht tot een normaal niveau zodat er bij zuiden wind in de zomer buiten kan worden gezeten.	Het MER maakt duidelijk dat de geurbelasting afneemt. Conform de Wet geurhinder en veehouderij zijn woningen een geurgevoelig object, waaraan dus getoetst wordt. Tuinen bij woonhuizen vallen hier buiten en worden niet als geurgevoelig beschouwd en dus niet meegenomen in de berekening. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indieners 1,2 en 5 20) Met de oprichting van het bedrijf is destijds aangegeven dat er geen stankoverlast meer zou zijn, toch is er, met name in de zomer, geuroverlast. Omdat er nu al stankoverlast is, zal er door de vergroting meer overlast ontstaan. De huidige luchtwasser kan het niet aan. Tevens blijkt dat de luchtwasser niet uit te breiden is, met	Conform de wetgeving mag de geuroverlast in een reeds bestaande overbelaste situatie (zoals bij de Kooistraat 5 het geval is) niet verergeren. Tevens bepaalt de wetgeving dat er maatregelen moeten worden genomen om de overlast te beperken. In het Milieueffectrapport is dit uitvoerig besproken. De geurlast vanuit de Kooistraat 5 zal na uitbreiding verminderen. De

als gevolg meer overlast.	uiteindelijke geurlast zal getoetst worden in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indieners 4, 6, 7, 8 11 en 14 21) Door de vergroting van de capaciteit van de inrichting bestaat de vrees dat er meer stankoverlast ontstaat.	Het MER maakt duidelijk dat door de plaatsing van 2 nieuwe luchtwassers (1 bestaande blijft gehandhaafd) de geurbelasting afneemt. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 9 22) Er is met enige regelmaat last van ondragelijke stank zowel overdag als 's nachts. Het College kan beoordelen of de inrichting aan de normen voldoet, maar dat zegt nog niets over het gebruik van de lucht-/wasinstallatie die de stank verspreidt. Het is niet te begrijpen dat er voor dit bedrijf ooit een vergunning is verleend zo kort op een bebouwde kom van Beneden-Leeuwen.	Het daadwerkelijke gebruik van de luchtwasser, en/of de inrichting aan de algemeen geldende regels (Activiteitenbesluit milieubeheer) voldoet, kan niet worden getoetst in een procedure om te komen tot een wijzigingsplan. Er zal eerst een omgevingsvergunning voor minimaal de activiteiten bouwen en milieu moeten worden verleend. Het daadwerkelijk gebruiken van de luchtwasser zoals vermeld staat in de bij de luchtwasser behorende documenten zal door de afdeling "Toezicht en Handhaving" gecontroleerd worden en eventueel zal er handhavend opgetreden moeten worden. Bij het verlenen van een vergunning wordt op grond van wetgeving gekeken in hoeverre de milieubelasting van de inrichting leidt tot weigeringsgronden. Aangezien de vergunning is verleend houdt dit in dat er geen redenen waren waarop de aanvraag om een vergunning destijds geweigerd had moeten worden. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indieners 10, 15, 17 en 16 23) Bezwaar tegen de uitbreiding vanwege de stank.	Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 24. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 12 24) Bezwaar tegen de stankoverlast die de laatste tijd toeneemt. Het blijft een half uur tot een uur hangen. Door de uitbreiding met dezelfde afzuiging zal dat zeker vaker en voor langere tijd zijn.	Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 24. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 13 25) Omdat de luchtwasser het nu niet aankan is er nu al veel geuroverlast	Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 24. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 14 26) Zijn er eventuele aanpassingen in de veehouderij waardoor stank niet meer wordt waargenomen.	Met het stellen van geurnormen in de Wet geurhinder en Veehouderij is het ministerie van Infrastructuur en Milieu van mening dat enig geuroverlast acceptabel is. De wetgever biedt zelfs in de wet de mogelijkheid voor het verhogen van de wettelijke normen. De gemeente West Maas en Waal heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Hierdoor gelden er in grote delen van de gemeente West Maas en Waal andere (hogere) geurbelastingsnormen. Aan deze normen moeten wij toetsen. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn tevens bepalingen opgenomen om in overbelaste situaties toch uitbreidingen toe te staan zolang er geurreducerende maatregelen worden genomen

	die leiden tot een mindere geurbelasting. Het bedrijf is een inrichting die valt onder de Richtlijn Industriële emissies. Op grond van deze Europese richtlijn moet de inrichting voldoen aan de BREF Intensieve Pluimvee- en varkenshouderij. Wanneer deze BREF met daarin opgenomen de Best Beschikbare Technieken waaraan de inrichting moet voldoen aangepast wordt, moet binnen 5 jaar daarna de inrichting aan deze BREF voldoen. Dit alles wordt getoetst in het kader van de aanvraag om een Omgevingsvergunning, activiteit milieu. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 5 27) Op de tekening is niet te zien dat de luchtwasser wordt vergroot of aangepast. Hoe wordt geborgd dat de stankoverlast minder wordt, de luchtwasser kan het nu al niet aan.	De tekening behorende bij het Wijzigingsplan is op hoofdlijnen. De luchtwassers zijn als zodanig niet ingetekend. Deze staan wel op de plattegrondtekening behorende bij het Milieueffectrapport. Uit het Milieueffectrapport blijkt dat er 1 bestaande luchtwasser gehandhaafd blijft en 2 nieuwe luchtwassers geïnstalleerd worden. Deze nieuwe luchtwassers dienen aan eisen te voldoen. De luchtwassers worden in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning op deze eisen getoetst. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>
Indiener 5 28) Hoe kan de stalcapaciteit groter worden terwijl de stankoverlast nu al niet acceptabel is? En, hoe groot wordt de stankoverlast na de uitbreiding met 50%?	Door gebruik te maken van nieuwe luchtwestechnieken wordt de stallucht efficiënter gereinigd. Hierdoor kan de geuremissie ook na uitbreiding voldoen aan de wettelijke regels. De geurbelasting op de Florastraat 3 is niet meegenomen in het geuronderzoek zoals deze is opgenomen in het Milieueffectrapport. De nabij gelegen woning aan de Van Heemstraweg 2 heeft in de bestaande situatie een geurbelasting van 4,3 odourunits per seconde, in de nieuwe situatie 3,1 odourunits per seconde. De norm is overigens volgens de geurverordening van de gemeente West Maas en Waal gesteld op 4,5 odourunits per seconde. <i>De zienswijze is ongegrond.</i>

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
De gemeentesecretaris,

P.G. (Perry) Arissen

De burgemeester,

Th.A.M. (Thomas) Steenkamp