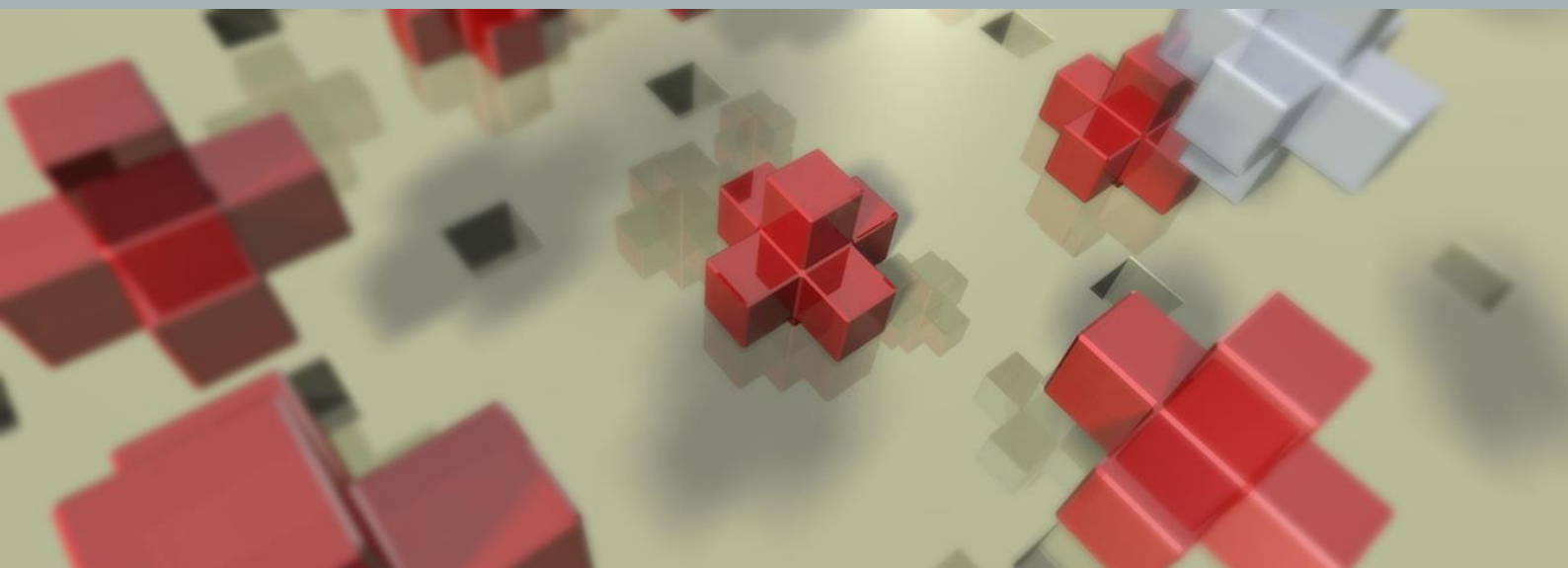


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan
Dreumel, Industrieweg
Gemeente West Maas en Waal



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan
Dreumel, Industrieweg
Gemeente West Maas en Waal

Rapportnummer: 211X08231_5 mer
Datum: 25 oktober 2021
Opdrachtgever: ROTO B.V.
Projectteam BRO: NvH, AD, TA
Trefwoorden: -
Bron foto kaft: BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud: -

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
1.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	8
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aan de Industrieweg te Dreumel is een kleinschalig bedrijvenscluster aanwezig. Dit bedrijvenscluster ligt in de bebouwde kom tegen de Waaldijk. Het bedrijvenscluster geeft een rommelige aanblik en heeft een slechte uitstraling. Verder is er verkeershinder omdat transporten van en naar het terrein door de dorpskern moeten. Het terrein heeft geen andere ontsluiting. Voor één van de bedrijven heeft deze locatie geen functie meer omdat het bedrijf elders een nieuwe productielocatie heeft ingericht.

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie Industrieweg te Dreumel maximaal 65 woningen te realiseren.

De gewenste ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 65 woningen met bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en watervoorzieningen. Er zijn vrijstaande, twee-onder-één-kap, rijwoningen en appartementen voorzien in maximaal drie bouwlagen.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal 65 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 65 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije

m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de meldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

1.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied is gelegen aan de westzijde van de kern Dreumel en ligt op het overgangsbied tussen het dorp en het buitengebied, aan de Waaldijk. Het betreft de locatie aan de Industrieweg te Dreumel. In de huidige situatie betreft het plangebied een kleinschalig bedrijventcluster. De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 65 woningen in maximaal drie bouwlagen met bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groen-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	voorzieningen en watervoorzieningen. Het bedrijf aan de Waaldijk blijft behouden, maar wordt afgewaardeerd tot milieucategorie 2 en aan de oostzijde van het perceel tot milieucategorie 1.
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats binnen de bebouwde kom van Dreumel. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn maximaal 65 woningen aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> De beoogde woningen liggen niet binnen geluidzones van wegen. De wegen rondom het plangebied zijn 30 km/uur wegen. Deze hebben ingevolge de Wet geluidhinder geen geluidzone. Uit een indicatieve geluidsberekening van de Omgevingsdienst Rivierenland is gebleken dat de te verwachten geluidsbelasting binnen het plan ruim onder de voorkeursgrenswaarde Lden van 48 dB blijft. Ter plaatse is qua geluid sprake van een goed woon- en leefklimaat. Vanuit geluid zijn er geen belemmeringen. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de richtafstand van de inrichtingen aan de Wilhelminastraat 19 en 21 reiken tot over de grens van het plangebied. Een aantal beoogde woningen binnen het plangebied is geprojecteerd binnen de richtafstand. Hiervoor is akoestisch onderzoek industrieelawaai uitgevoerd. Hieruit blijkt dat indien een scherm van 2 meter bij het perceel Wilhelminastraat 21 geplaatst wordt, er voor het aspect geluid sprake is van een goede ruimtelijke ordening en zijn er geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling. Er is het bestemmingsplan is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Een aantal beoogde woningen valt binnen de spuitzone van de boomgaard aan de Waaldijk 23. Voor spuitzones bestaat geen wettelijk toetsingskader. Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk vaak een risicozone van 50 meter vanaf de gewasgrens als vuistregel aangehouden. In een eerder stadium is een beoordeling spuitzones opgesteld voor voorliggend initiatief op basis van PRI-rapporten. Door de uitspraak van de Raad van State van 16 december 2020 is het op dit moment niet duidelijk hoe er gemotiveerd afgeweken kan worden van de 'standaard' spuitzone van 50 meter. Na de uitspraak van 16 december kan in spuitzone-onderzoek geen gebruik meer gemaakt worden van de PRI-rapporten. Om meer zekerheid met kleinere afstanden dan 50 meter te krijgen zijn we in eerste instantie afhankelijk van nieuwe jurisprudentie of wetenschappelijk onderzoek. Aangezien spuitzone onderzoek momenteel niet mogelijk is, is er in overleg met de grondeigenaar voor gekozen een spuitvrije zone van 50 meter, grenzend aan de Woongebied bestemming, op te nemen ter plaatse van de boomgaard aan de Waaldijk 23. Binnen deze zone mag niet gespoten worden. Hierdoor is sprake van een goede ruimtelij-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	ke ordening. <u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 65 woningen mogelijk gemaakt. 65 woningen dragen niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Externe Veiligheid:</u> Uit de risicokaart blijkt dat het plan is gelegen in de nabijheid van twee risicobronnen: binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding en binnen het toxisch invloedsgebied van de Waal. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn. Er is een verantwoording groepsrisico opgesteld. Verder zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zodat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect externe veiligheid. <u>Ecologie:</u> Uit het uitgevoerde stikstofdepositie onderzoek blijkt dat de NOX uitstoot in de toekomstige gebruiksfase 57,11 kg bedraagt, 216,95 kg tijdens sloopfase en 109,65 kg NOX wordt uitgestoten tijdens de aanlegfase (per jaar). De Aeries calculator laat zien dat in zowel de aanleg- als gebruiksfase sprake is van stikstofdepositie op de Natura-2000 gebieden. Echter wanneer deze resultaten worden afgezet tegen de rekenresultaten van het huidige gebruik (882,70kg) wordt er geen extra depositie berekend. Er zijn in dat geval geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Voor dit plan is geen vergunning noodzakelijk voor de Wet natuurbescherming. Wet stikstofreductie en natuurverbetering: De aanlegfase is sinds 1 juli 2021 vrijgesteld van vergunningplicht vanwege stikstofdepositie. Dat betekent voor bestemmingsplannen dat al een beoordeling door de wetgever heeft plaatsgevonden. Waarin wordt gesteld dat de bouwactiviteiten slechts een beperkte bijdrage leveren aan de stikstofdepositie en tijdelijk van aard zijn, waardoor zij de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet in de weg staan. Voor de aanlegfase is dan ook geen verdere beoordeling noodzakelijk Uit het nader ecologisch onderzoek (huismus, gierzwaluw, steenuil en vleermuizen) blijkt dat de Wet natuurbescherming niet overtreden wordt wat betreft de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten. <u>Water:</u> Uit de opgestelde waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Binnen de beschermingszone van de waterkering (de Waaldijk) is geen nieuwbouw gepland. <u>Bodem:</u> Voor het perceel Waaldijk 22 blijft de bedrijfsbestemming behouden. Nader bodemonderzoek is hierdoor niet noodzakelijk. Er dient nog nader bodemonderzoek uitgevoerd te worden voor de percelen Industrieweg 1, 6-7a. Dit onderzoek wordt nog uitgevoerd door de initiatiefnemers. Ter plaatse van het perceel Industrieweg 3 dient nog gesaneerd te worden. Hiervoor zal te zijner tijd een saneringsplan opgesteld worden. Dit ligt bij de initiatiefnemer. Er is rekening gehouden met de financiële impact van de sanering.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is het plangebied een kleinschalig bedrijvencluster. Het bedrijvencluster sluit door middel van de (doodlopende) Industrieweg aan op de Wilhelminastraat. In het zuiden van het plangebied ligt een boomgaard. De aanwezige bebouwing binnen het plangebied (m.u.v. het bedrijf aan de Waaldijk) wordt gesloopt.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt op circa 1 km afstand van een Habitatrichtlijngebied en tegen een Vogelrichtlijngebied aan (uiterwaarden Waal). Het plangebied ligt op een afstand van circa 15 meter van het Gelders Natuur-Netwerk (GNN) en op circa 35 meter afstand van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van aantasting van het GNN. Uit het uitgevoerde stikstofdepositie onderzoek blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Een vergunning Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Ook blijkt uit de onderzoeken dat het onderhavige plan geen negatieve invloed heeft op Habitat- en Vogelrichtlijngebieden. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. <u>Archeologie</u>: het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Omdat momenteel nog niet bekend is tot op welke diepte de graafwerkzaamheden zullen plaatsvinden en de eventueel af te graven gronden in het kader van bodemsanering, wordt in een later stadium beoordeeld of vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk is. Ter bescherming van de eventuele aanwezige archeologische waarden is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. <u>Cultuurhistorie</u>: het plangebied herbergt geen cultuurhistorische waarden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt op een afstand van circa 15 meter van het Gelders NatuurNetwerk (GNN). Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk zodat er geen sprake is van aantasting van het GNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bèlvèdere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het betreft de sloop van bestaande bedrijfsbebouwing. Op de locatie worden maximaal 65 woningen gerealiseerd. De effecten van de sloop en aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Dreumel, Industrieweg' te Dreumel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

