

BURO SRO OOST
T.a.v. dhr. J. Vlek
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Datum 21 januari 2019
Kenmerk BE/2017/451/r2
Uw kenmerk E-mail d.d. 3 oktober 2017
Auteur(s) ing. T.J.P. den Otter
Projectleider ing. C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Dorpstraat 34 te Dreumel

Aan de Dorpstraat 34 te Dreumel is een woning met aanbouw en schuur gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. De beoogde ontwikkeling is opgedeeld in 2 fasen. Fase 1 betreft de transformatie van het voormalige café tot appartementen en fase 2 betreft de sloop van de thans aanwezige schuur ten behoeve van 2 nieuw te realiseren woningen. In onderhavige rapport is ingegaan op deel 2 van de ontwikkeling. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO Oost begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De projectlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van het dorp Dreumel. De te slopen schuur verkeert in een slechte tot vervallen staat en is opgetrokken uit steense muren en een pannendak. Het pannendak is van binnen open en is niet afgewerkt/geïsoleerd met riet, platen of andere afdekkende middelen. De terreininrichting binnen het plangebied bestaat voornamelijk siertuin, verharding en grind. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving.

De locatie wordt begrensd door de Dorpstraat (noordwest, noord), het perceel gelegen aan de Dorpstraat 36 (oost) en het perceel gelegen aan de Dorpstraat 32 (zuid). De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door stedelijk gebied met woonwijken, openbare groenstroken, siertuinen, trottoirs, wegen en overige infrastructuur. Op een afstand van circa 0,4km ten zuidoosten is de provinciale weg de N322 gelegen, circa 1,1km ten westen is de rivier de Waal gesitueerd en op circa 3,2km ten zuiden is de rivier de Maas gesitueerd.



Figuur 1 De locatie (rood kader) is gelegen aan de Dorpstraat 34 te Dreumel (bron: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sloop en ontwikkeling van 2 woningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen vegetatie: afvoer groen;
- sloop schuur: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie van 2 woningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; wisselvallig, 8/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Bij gebruik van digitale databanken wordt een periode van tenminste 5 daaraan voorafgaande jaren geraadpleegd. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Er zijn gedurende het veldbezoek slechts algemene, gedomesticeerde soorten en kruidachtige vaatplanten aangetroffen, waaronder: Amerikaanse eik, conifeer, gazon, klimop, linde, klein kruiskruid, kaal knopkruid en laurier. De directe omgeving betreft met name wegen en trottoirs, particuliere woningen met voor- en achtertuinen en openbare bebouwing. De openbare ruimte en particuliere tuinen alsmede het plangebied worden onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld. De beoogde ingreep betreft de sloop van een schuur en de realisatie van twee woningen.

De habitatpreferentie van beschermde soorten betreft voornamelijk bijzondere standplaatsen als onverstoorde voedselarme structuren, kalkrijke stenige gronden en oeverzones van brak water. Het plangebied en de directe omgeving ervan bestaan uit sterk beïnvloede stedelijke structuren als bewoonde percelen, trottoirs, siertuinen, verharding en grind. Gelet op het ontbreken van bijzondere structuren, potentieel geschikte standplaatsen en de verstoringssintensiteit van het gebied in relatie tot de omvang van de beoogde ontwikkeling kan het voorkomen van en effecten op beschermde vaatplanten uitgesloten worden.

Zoogdieren

De locatie betreft een bewoond perceel binnen de bebouwde kom van het dorp Dreumel. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. De locatie wordt dagelijks continu verstoord door verkeer, wandelaars, bewoners en andere menselijke activiteiten. De schuur is in gebruik als opslaglocatie van auto-onderdelen en overige materialen en wordt dagelijks bezocht en in gebruik genomen. De achtergelegen siertuin wordt met een zeer hoog kwaliteitsbeeld onderhouden en wordt derhalve regelmatig gesnoeid en gemaaid. Behoudens voor zeer algemene en opportunistische grondgebonden zoogdiersoorten biedt de locatie geen functie voor zoogdieren. Mogelijk betreden algemene zoogdiersoorten als egel, huismus en/of bruine rat zeer incidenteel de locatie. De beoogde ingreep leidt niet tot een afname van leefgebied van vorengenoemde soorten. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien is de planlocatie na de ingreep wederom geschikt als leefgebied voor dergelijke soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In het kader van de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt die mogelijk holtes kunnen bevatten ten aanzien van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten. Bovendien zijn in de bomen op de locatie geen holtes als spechtenholen, inrottingsholten of openstaande bast aangetroffen. De te slopen schuur is geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte invliegopeningen voor vleermuizen en potentiële verblijfslocaties. De binnenzijde van de schuur is dermate open dat er continu sprake is van luchtverschuivingen, temperatuurschommelingen en een instabiel vochtigheidsgehalte. Vleermuizen vermijden locaties waar sprake is van een dergelijk instabiel microklimaat. Het is uitgesloten dat vleermuizen de schuur gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast ontbreken afwerking aan de binnenzijde van het dak en andere kleine, stabiele openingen en holtes waar vleermuizen kunnen verblijven.

Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. Gelet op de directe omgeving en de huidige terreininrichting maakt de planlocatie geen onderdeel uit van essentiële migratieroutes tussen verblijfplaatsen en het foerageergebied. Het is aannemelijk dat vleermuizen de planlocatie kunnen bereiken en er foerageren. Onjuist toegepaste (bouw)verlichting kan foeragerende vleermuizen verstoren en verjagen. Om verstoring te voorkomen dient gedurende de ontwikkeling een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze te worden toegepast.

Amfibieën en reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen. Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Voor ringslang zijn uitgestrekte extensieve graslanden en waterrijke gebieden onderdeel van het functionele leefgebied. De planlocatie betreft stedelijk gebied met sterke invloeden van menselijke ingrepen te midden van een dorp. Op de planlocatie ontbreken natuurlijke vegetatiestructuren en oppervlaktewater.

Voor beschermde reptielen en amfibieën ontbreken functioneel leefgebied, geschikte voortplantingsplaatsen en overwinteringslocaties. Tevens ontbreken gunstige migratieroutes van bekende populaties tot de planlocatie. Het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten als rugstreeppad, heikikker, kamsalamander en alpenwatersalamander is uitgesloten. De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien is de planlocatie na de ingreep wederom geschikt als leefgebied voor dergelijke soorten.

Vissen

Er zijn geen werkzaamheden voorzien aan of nabij oppervlaktewateren. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

Vlinders, libellen en overige ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. De meeste dagactieve insecten zijn in oktober niet zichtbaar. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) heesters en bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt t.b.v.: voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen nabij de bebouwing die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren onder daken. Een bekende soortgroep die nesten bouwen onder dakpannen zijn wespen (o.a. hoornaar, Duitse wesp en gewone wesp). Deze soorten zijn echter niet beschermd. Een essentiële functie voor beschermde soorten is uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: holenduif, kauw, turkse tortel, koolmees, witte kwikstaart en merel. Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hollen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie.

Aan de binnenzijde van de te slopen schuur is, behoudens de dakpannen en pannenlatten, geen materiaal bevestigd aan het dak. Derhalve is de schuur te open om te dienen als potentiële broedlocatie voor huismussen. Tevens is de binnenzijde van het gebouw volledig geïnspecteerd op sporen van nesten, uitwerpselen en andere sporen die de aanwezigheid van huismus, gierzwaluw en/of steenuil aantonen. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen. Gelet op het ontbreken van openingen aan de kopgevels en kant- en nokpannen alsmede de hoogte van de goot (circa 2m) kan de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen en in het verlengde daarvan potentiële nestlocaties uitgesloten worden. Van soorten als buizerd, sperwer, kerkuil, steenuil en andere vogelsoorten met jaarrond beschermde onderdelen van het leefgebied en nestlocaties ontbreken potentiële nestlocaties en essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied. Voor algemene broedvogels worden mogelijk echter gedurende de werkzaamheden potentiële broedlocaties verstoord. De schuur is mogelijk geschikt als nestlocatie voor tolerante vogels als duiven, winterkoning, spreeuw en merel. Tevens zijn de hogere vaatplanten in de tuin geschikt als nestlocatie. Om te voorkomen dat eventuele broedgevallen van algemene broedvogels worden verstoord dienen de ontwikkelingen buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart - 15 juli) te worden uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland (Gelders natuurnetwerk). Op een afstand van 0,7km en meer liggen enkele Natura2000-gebieden (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,7km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).

De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Van de Natura2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is Rijntakken (op 0,7km afstand) het dichtstbij gelegen gebied met kwetsbare en gevoelige habitattypen (pas.natura2000.nl). Gelet op de beperkte omvang van de beoogde ontwikkeling en de te verwachten verhoging in stikstofemissies wordt een effect niet verwacht. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is.

De planlocatie is gelegen in stedelijk gebied tussen woonwijken en infrastructuur. Derhalve zal de ontwikkeling niet resulteren in een (relatief) verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. Bovendien zullen de nieuwe woningen energiezuiniger zijn dan de bestaande bebouwing. Tevens gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden en de tussenliggende elementen als stedelijk gebied en infrastructuur kan een permanent effect worden uitgesloten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van circa 0,7km tot de Rijntakken. Overige Natura2000-gebieden zijn gelegen op meer dan 10,0km (bron: kaartbank.brabant.nl).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) is gelegen op circa 0,7km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

Conclusies

Binnen het plangebied en/of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Foeragerende en migrerende vleermuizen betreden en passeren mogelijk het plangebied. De locatie en omgeving ervan worden incidenteel betreden door algemene amfibieën en zoogdieren. Op de planlocatie zijn geschikte nestlocaties voor algemene broedvogels aanwezig. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot Natura2000-gebieden is van externe werking geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventuele vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitatrictlijnsoort	x	x	ja	x	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	ja		ja	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	m	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura2000	0,7km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	0,7km		geen		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid omgevingsvergunning

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

Het slopen van een schuur ten behoeve van twee woningen aan de Dorpstraat 34 te Dreumel is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts, geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaartbank.brabant.nl

kaarten.gelderland.nl

natura2000.eea.europa.nl

pas.natura2000.nl

synbiosys.alterra.nl

www.arcgis.com

www.bij12.nl

www.natuurloket.nl

www.ravon.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.wilde-planten.nl

www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De projectlocatie is gelegen aan de Dorpstraat 34 te Dreumel. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande schuur te slopen ten behoeve van 2 woningen.



Figuur 2 Het dak van de schuur is dermate open en niet afgewerkt dat er geen openingen of holtes voor vleermuizen en geen geschikte nestlocaties voor huismus aanwezig zijn.