



MBH CONSULT B.V.
WWW.MBHCONSULT.NL

Soortgericht onderzoek Huismus

Dorpsstraat 28, Dreumel

Janine de Jong | MBH Consult B.V.
28-09-2022

Soortgericht onderzoek Huisumus

Dorpsstraat 28a, Dreumel

Opdrachtgever

Dhr. S. Smits

Dorpstraat28a@hotmail.com

06-22606568

Opsteller

H.N.J. de Jong, Ecoloog

Interne controle

E.M. Fassaert, Senior ecoloog

MBH Consult B.V.

Ottostraat 11

6716 BG Ede

0318-202045

janine@mbhconsult.nl

Inhoud

1. Aanleiding en doel	3
2. Wettelijk kader.....	4
Wettelijk kader Wet natuurbescherming	4
3. Methode	5
4. Resultaten	5
5. Conclusie en advies.....	5
Bibliografie	6
Bijlage 1 Foto's veldonderzoek.....	1

1. Aanleiding en doel

Voorliggende rapportage bevat de resultaten van het vervolgonderzoek naar de huismus binnen het plangebied aan de Dorpsstraat 28a te Dreumel (*Figuur 1*). Initiatiefnemer is voornemens de loods, schuur en verharding te verwijderen ten behoeve van de bouw van drie nieuwe woningen en aanleg van bijbehorende tuin. In verband met de geplande werkzaamheden is door H.N.J. de Jong, ecooloog bij bureau MBH consult B.V. een ecologische quickscan uitgevoerd (de Jong, 2022).

Uit deze quickscan is gebleken onder de dakpannen van de schuur potentiële verblijfplaatsen voor de huismus aanwezig zijn. De schuur bevat een pannendak met hieronder dakbeschot. Voor de huismus is het mogelijk om via de dakgoot onder de onderste pannenrij onder de pannen komen en hier nestelen. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen binnen het plangebied. Wél zijn huismussen gehoord aan de overkant van de weg op een ander perceel. Ook kunnen mussen voor in de tuin van de woning foerageren. Hoewel geen huismussen binnen het plangebied zijn waargenomen tijdens het veldbezoek kon op grond van één bezoek de soort niet worden uitgesloten. Omdat het voorkomen van de huismus niet is uitgesloten leiden de geplande werkzaamheden mogelijk tot vernieling van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van de huismus.

Om uit te kunnen sluiten dat onder de pannen van de schuur jaarrond beschermde nesten van de huismus aanwezig zijn is nader onderzoek uitgevoerd middels het lichten van pannen buiten de kwetsbare periode.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (rood kader) met de schuur waar potentiële verblijfplaatsen voor huismus aanwezig zijn (geel kader) (OpenStreetMap Foundation, 2022).

2. Wettelijk kader

Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb). De Wnb regelt de bescherming van natuur middels de:

- *Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb)*
- *Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2 Wnb)*
- *Soortenbescherming (hoofdstuk 3 Wnb)*
- *Houtopstanden (hoofdstuk 4 Wnb)*

Dit onderzoek wordt getoetst aan hoofdstuk 3 (soortenbescherming) van de Wet natuurbescherming. Er zijn drie beschermingsregimes geregeld in hoofdstuk 3 van de Wnb waarvoor verbodsbepalingen zijn vastgelegd die niet overtreden mogen worden door de beoogde handelingen (Tabel 2). De huismus is opgenomen in het beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1).

Tabel 2 Beschermingsregimes en verbodsbepalingen Wnb (Rijksoverheid, 2022)

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten
Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.	Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Het is verboden bepaalde zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, beschadigen, of weg te nemen.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	.
Het is verboden eieren van te rapen en deze onder zich te hebben.	Het is verboden eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen.	.
Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.	Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of vernielen
Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Het is verboden bepaalde planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Het is verboden bepaalde vaatplanten in opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3. Methode

Om vast te stellen of onder het dak van de schuur verblijfplaatsen van de huismus aanwezig zijn, is soortgericht onderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen de Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017) (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek is uitgevoerd middels het lichten van dakpannen buiten de kwetsbare periode. De onderste drie rijen dakpannen zijn hierbij gelicht en de ruimte hieronder is geïnspecteerd. Dit is gedaan middels zichtwaarnemingen en zo nodig met behulp van een zaklamp. De inventarisaties zijn uitgevoerd door J. de Jong ecoloog van MBH Consult B.V.

Middels het onderzoek wordt vastgesteld of er beschermde soorten in gevaar komen door de geplande werkzaamheden. In eerste instantie wordt het al dan niet voorkomen van de soort vastgesteld. Hierna wordt vastgesteld hoeveel nestlocaties er aanwezig zijn. Daarnaast zal duidelijk worden hoe de soort het plangebied gebruikt en hoe groot een eventuele populatie is. Aan de hand van deze gegevens kan een plan worden opgesteld waarmee werkzaamheden voortgezet kunnen worden zonder dat beschermde soorten in gevaar gebracht worden.

Onderstaand schema toont de onderzoeksdata en het uitgevoerde onderzoek.

Datum	Tijdstip	Temperatuur	Weersomstandigheden	Doel inventarisatie
27-9-2022	10:00 – 12:00	9°C	Regen, bewolkt	Nestlocaties vaststellen

Figuur 2: Data en weersomstandigheden inventarisatie onderzoek

4. Resultaten

Tijdens het onderzoek zijn onder de pannen geen nesten waargenomen. Er zijn geen sporen zoals ontlasting en nestmateriaal waargenomen. In de omgeving zijn geen huismussen gehoord of gezien.

Direct nadat is vastgesteld dat onder het dak geen enkel nest aanwezig is en huismussen geen gebruik maken van de ruimte onder de dakpannen is vogelschroot geplaatst om te voorkomen dat huismussen zich in de toekomst alsnog onder de pannen kunnen vestigen.

5. Conclusie en advies

De sloop van de schuur leidt niet tot een overtreding van verbodsbepaling artikel 3.1 lid 1 (doden of vangen), lid 2 (verwijderen of vernielen nestplaatsen) en lid 4 (verstoren) van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing of het treffen van mitigerende maatregelen is niet aan de orde.

Bibliografie

BIJ12. (2022). *Kennisdocument Huismus*.

de Jong, J. (2022). *Quickscan Wet natuurbescherming*. Ede: mbh consult B.V.

Netwerk Groene Bureaus. (2017). *Soortinventarisatieprotocillen in het kader van de Wet natuurbescherming*.

OpenStreetMap Foundation. (2022). *Kadastrale kaarten*. Opgehaald van Kadastrale kaarten:
<https://kadastralekaart.nl/5.1200000/52.0900000/11>

Rijksoverheid. (2022). *Lokale wet- en regelgeving*. Opgehaald van Overheid:
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR360329/16>

Bijlage 1 Foto's veldonderzoek



