

BUITENGEBIED, VAN HEEMSTRAWEG 95 - 97 WAMEL

GEMEENTE WEST MAAS EN WAAL

Colofon

Rapport:	Toelichting 'Buitengebied, Van Heemstraweg 95- 97 Wamel'
Rapportnummer:	V2
Status:	Vastgesteld
Datum:	Mei 2017

Opdrachtnemer

Geling Advies BV
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.gelingadvies.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

Drs. S. de Crom
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
0315-820100
sdecrom@gelingadvies.nl

©Mai 2017

Geling Advies BV, Postbus 12, NL-5845 ZG Sint Anthonis,
Tel: (0493) 597500
fax: (0493) 597509
www.gelingadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Geling Advies BV. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Geling Advies BV verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
1.1 Achtergrond	5
1.2 Doel	6
1.3 Bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	7
HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE	8
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur	8
2.2 Plangebied	10
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	11
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 <i>Omgevingsvisie Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland</i>	12
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.4.1 <i>Structuurvisie Buitengebied 2020</i>	14
3.3.2 <i>Landschapsontwikkelingsplan West Maas en Waal</i>	16
3.3.3 <i>Bestemmingsplan "Buitengebied West Maas en Waal"</i>	17
HOOFDSTUK 4 ONTWIKKELING	19
4.1 Het plan	19
HOOFDSTUK 5 OMGEVINGSASPECTEN	23
5.1 Milieu	23
5.1.1 <i>Bodem</i>	23
5.1.2 <i>Lucht</i>	23
5.1.3 <i>Geur</i>	24
5.1.4 <i>Geluid</i>	26
5.1.5 <i>Externe veiligheid</i>	28
5.1.6 <i>Bedrijven en milieuzonering</i>	30
5.2 Water	32
5.3 Natuur	34
5.3.1 <i>Gebiedsbescherming</i>	34
5.3.2 <i>Soortenbescherming</i>	35
5.4 Cultuurhistorie	38
5.5 Archeologie	39
5.6 Mobiliteit	40
5.6.1 <i>Ontsluiting</i>	40
5.6.2 <i>Verkeersbewegingen</i>	40
5.6.3 <i>Infrastructuur</i>	40
5.6.4 <i>Parkeren</i>	41
HOOFDSTUK 6 PLAN-MER	42
6.1 Wettelijk kader	42
6.2 Afweging m.e.r.-plicht	43
HOOFDSTUK 7 UITVOERBAARHEID	45
6.1 Economische aspecten	45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
HOOFDSTUK 8 JURIDISCHE PLANTOELICHTING	47
7.2 Algemeen	47
7.2 Wijziging	47

BIJLAGEN

<i>Bijlage 1</i>	<i>Landschappelijke Inpassing</i>
<i>Bijlage 2</i>	<i>Situatietekening</i>
<i>Bijlage 3</i>	<i>ISL3a-Berekening</i>
<i>Bijlage 4</i>	<i>Akoestisch onderzoek</i>
<i>Bijlage 5</i>	<i>Watertoets</i>
<i>Bijlage 6</i>	<i>Natuurbeschermingswetvergunning</i>
<i>Bijlage 7</i>	<i>Update Flora en Fauna</i>
<i>Bijlage 8</i>	<i>Adviezen Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen</i>

1

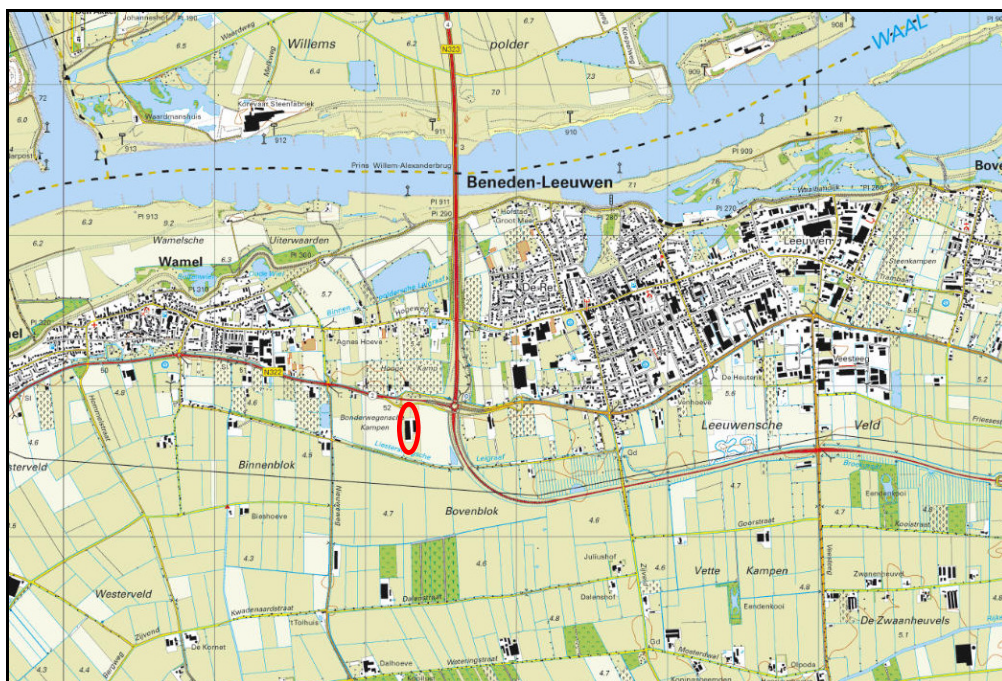
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 ACHTERGROND

Op de locatie aan de Van Heemstraweg 95 – 97 te Wamel bevindt zich een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij. Op de locatie zijn naast twee bedrijfswoningen, een melkveestal, een loods met daarin ook een strostal voor jongvee en enkele sleufsilos aanwezig. Men is voornemens de agrarische activiteiten uit te breiden, tot een omvang van 400 stuks melkvee en 400 stuks jongvee. De huidige bebouwing op het perceel kan niet voorzien in de huisvesting van dit aantal dieren. Ook is de huidige ruwvoeropslag onvoldoende van omvang voor dit aantal dieren.

Alle noodzakelijke uitbreidingen tezamen passen niet binnen het huidige bouwvlak. Dit bouwvlak zal vergroot dienen te worden. Ook zijn de funderingen van de twee bedrijfswoningen op dit moment buiten het bouwvlak gelegen. Met de vergroting van het bouwvlak worden de woningen tevens binnen het bouwvlak gebracht.

Figuur 1
Topografische ligging
plangebied Bron:
Kadaster, topotijdreis.nl



1.2

DOEL

De ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan van de gemeente West Maas en Waal. Voorliggende toelichting is opgesteld om aan te tonen dat, door middel van de wijziging van het bestemmingsplan (wijzigingsplan), het vergroten van het bouwvlak voor het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf, passend is in de omgeving en binnen het ruimtelijk beleid.

1.3

BESTEMMINGSPLAN

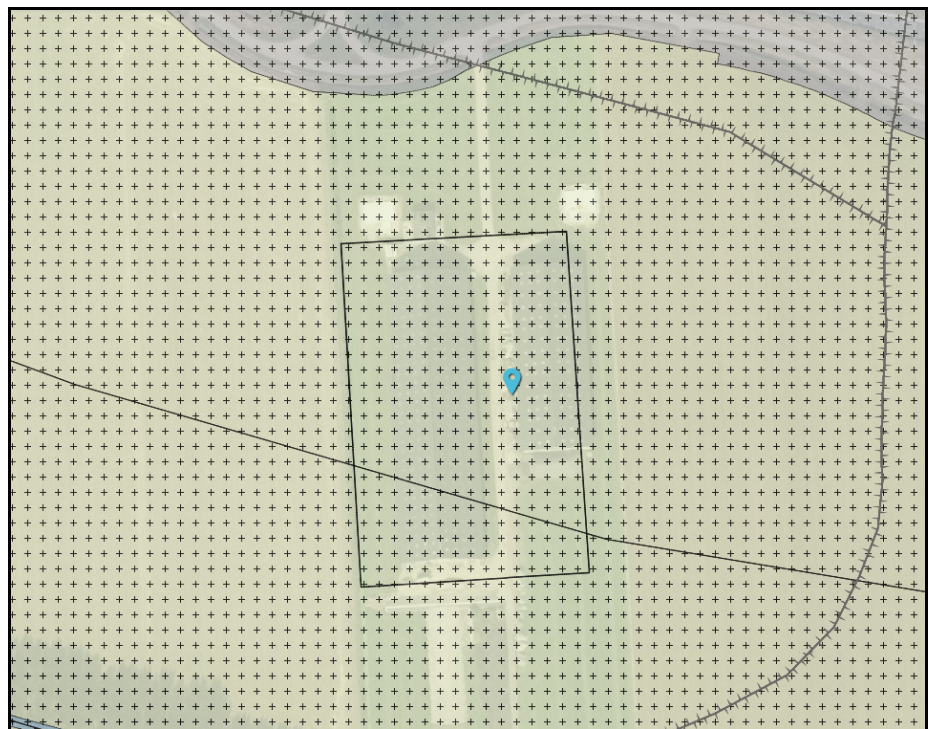
Voor onderhavig plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

- “Buitengebied West Maas en Waal”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 27 juni 2013;
- “Buitengebied West Maas en Waal correctie 2014”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 2 april 2015;
- “Bestemmingsplan archeologie West Maas en Waal”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 3 december 2015.

Binnen het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming ‘Agrarisch –Komgebied’ met de functieaanduiding ‘bouwvlak’.

Daarnaast is het plangebied in zijn geheel gelegen binnen de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’, met de nadere gebiedsaanduiding overige zone – waarde archeologie 5. In de navolgende figuur is een uitsnede van de vigerende verbeelding opgenomen.

Figuur 2
Uitsnede verbeelding
vigerend
bestemmingsplan



In het vervolg van deze toelichting wordt eerst ingegaan op de huidige situatie in het plangebied (hoofdstuk 2). Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de relatie van het plan met het algemene en specifieke rijks-, provinciale en gemeentelijk beleid voor de fysieke omgeving van het plangebied aan bod. In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling binnen het plangebied beschreven.

Hoofdstuk 5 geeft inzicht in alle relevante aspecten van dit project. Het te realiseren plan dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de Plan-MER. In hoofdstuk 7 komt de uitvoerbaarheid van het plan aan bod. Hoofdstuk 8 bevat de juridische plantoelichting.

HOOFDSTUK **2** HUIDIGE SITUATIE

2.1 RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR

Het voorliggende plangebied aan de Van Heemstraweg 95 – 97 is gelegen in het buitengebied van de gemeente West Maas en Waal, in het stroomgebied van de rivieren ‘Maas’ en ‘Waal’. Door de gemeente stroomt de rivier de ‘Grote Wetering’.

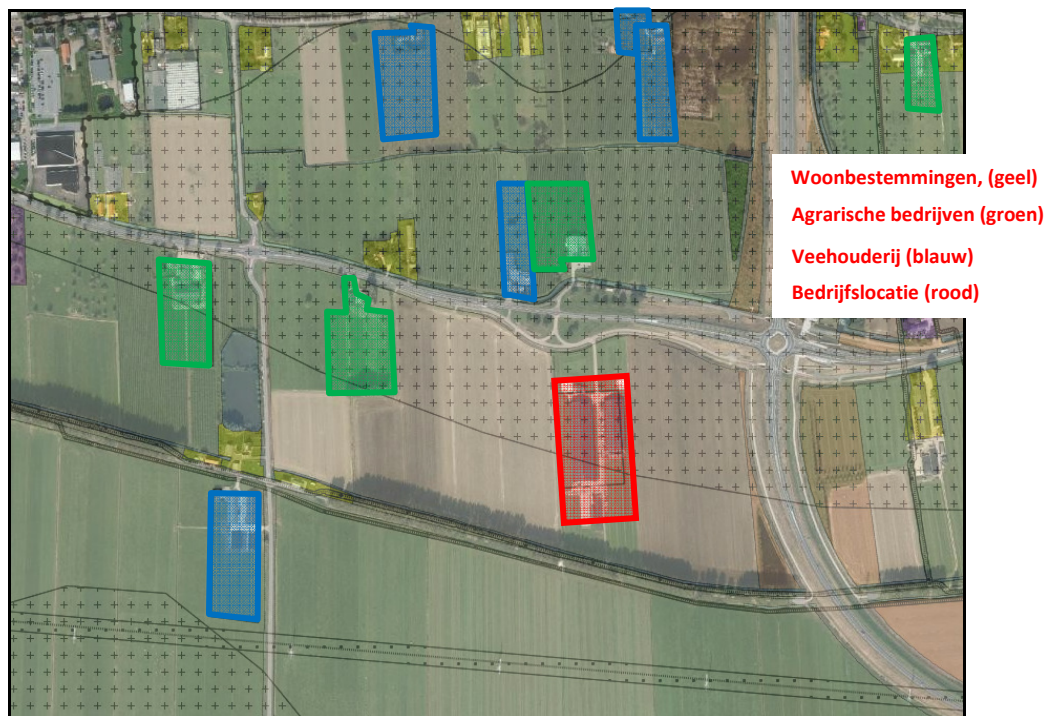
De ligging tussen de rivieren is duidelijk terug te vinden in het landschap. Het krachtig stromende water heeft telkens de vorm van het land veranderd. Het gebied tussen de rivieren stond constant onder water, op enkele hoger gelegen plekken na: de oeverwallen. De oeverwallen werden als eerst benut voor bebouwing en intensief grondgebruik. Het gebied tussen de oeverwallen en de rivieren werd gevormd door de uiterwaarden. Voordat de rivieren ingeperkt waren door de dijken overspoelden ze bij hoogwater het omringende land. De lager gelegen delen vormde diepen kommen waarin zware klei is afgezet. Na het bedijken van het landschap werden deze komgronden ontgonnen. De locatie is gelegen binnen het komgebied.

Tegenwoordig zijn de landschapstypen oeverwal, kom en uiterwaard nog steeds goed te herkennen door de verschillende manieren waarop ze worden gebruikt. De uiterwaarden kennen een extensief gebruik en staan vooral in het teken van natuurontwikkelingen met hier en daar extensieve landbouw. Daarnaast vangen de uiterwaarden bij piekmomenten van de rivier, het water op. De komgronden kennen nog steeds hun open karakter en worden gekenmerkt door grote landschappelijke eenheden bedoeld voor landbouw. Vooral doordat het door allerlei technieken tegenwoordig mogelijk is om overal te bouwen en infrastructuur aan te leggen wordt er steeds vaker afgeweken van het bouwen op de van oudsher daarvoor gebruikelijke plekken.

De dijken vormen de begrenzing tussen de oeverwal en de uiterwaard en vormen duidelijk herkenbare karakteristieke lijnen in het landschap. De dijken vormen belangrijke routes in de beleefbaarheid van het landschap voor de bewoners, de recreant en de toerist.

Onderhavig plangebied bevindt zich in het open gebied ten zuidwesten van de kern Beneden-Leeuwen en ten zuidoosten van kern Wamel. De Van Heemstraweg is een bepalende lijn in het landschap. Net als de achtergelegen Liestersteegsche Leigraaf. In de directe omgeving komen voornamelijk andere agrarische bedrijven, met het daarbij behorende agrarische grondgebruik, en woningen voor.

Figuur 3
Huidige functies in de omgeving van het plangebied.



Het plangebied wordt waargenomen vanaf de omliggende wegen. Daarbij is een onderscheid te maken tussen de waarneming vanaf de ten noorden en ten oosten gelegen doorgaande verkeerswegen; de Van Heemstraweg en de Maas en Waalweg; en de overwegend door lokaal verkeer en fietsers benutte wegen ten westen en ten zuiden van het plangebied; de Nieuweweg en de Liesterweg.

Vanaf de Van Heemstraweg, komend uit het westen ontvouwt zich na het passeren van het ten westen gelegen buurerf gedurende enige tijd een zicht op de westkant van het plangebied. Vanaf de Van Heemstraweg, komend uit het oosten eist de verkeerssituatie in eerste instantie alle aandacht op, tijdens de afdaling van de rotonde naar het reguliere maaiveld is een kort zicht op de oostkant van het plangebied en een langer durend zicht op de noordkant van het plangebied mogelijk.

Komend uit het Noorden (vanaf de Willem Alexanderbrug) wordt het zicht op het plangebied lange tijd afgeschermd door het nabij de rotonde gelegen bos. Ter hoogte van de rotonde wordt de aandacht opgeëist door de verkeerssituatie, vanaf de rotonde is een kort durend blik op het plangebied mogelijk. Na de passage van de rotonde wordt het zicht afgeschermd door de geluidswal aan de westkant van de Maas- en Waalweg. Vanaf de Maas- en Waalweg komend uit het zuiden is in de lange bocht een korte doorkijk via een uit planken bestaande geluidwerende voorziening op het plangebied mogelijk, daarna wordt het plangebied in essentie afgeschermd door de aanwezige geluidswal.

Vanaf de ten westen gelegen Nieuweweg zijn doorkijken op de westkant van het plangebied mogelijk. De afstand tot het plangebied is dan vrij fors, bovendien wordt het plangebied waargenomen in relatie tot de Populieren langs de Liesterstraat.

Vanaf de in essentie door fietsers benutte Liesterstraat wordt het plangebied waargenomen vanaf de deels door dubbele bomenrijen waargenomen weg.

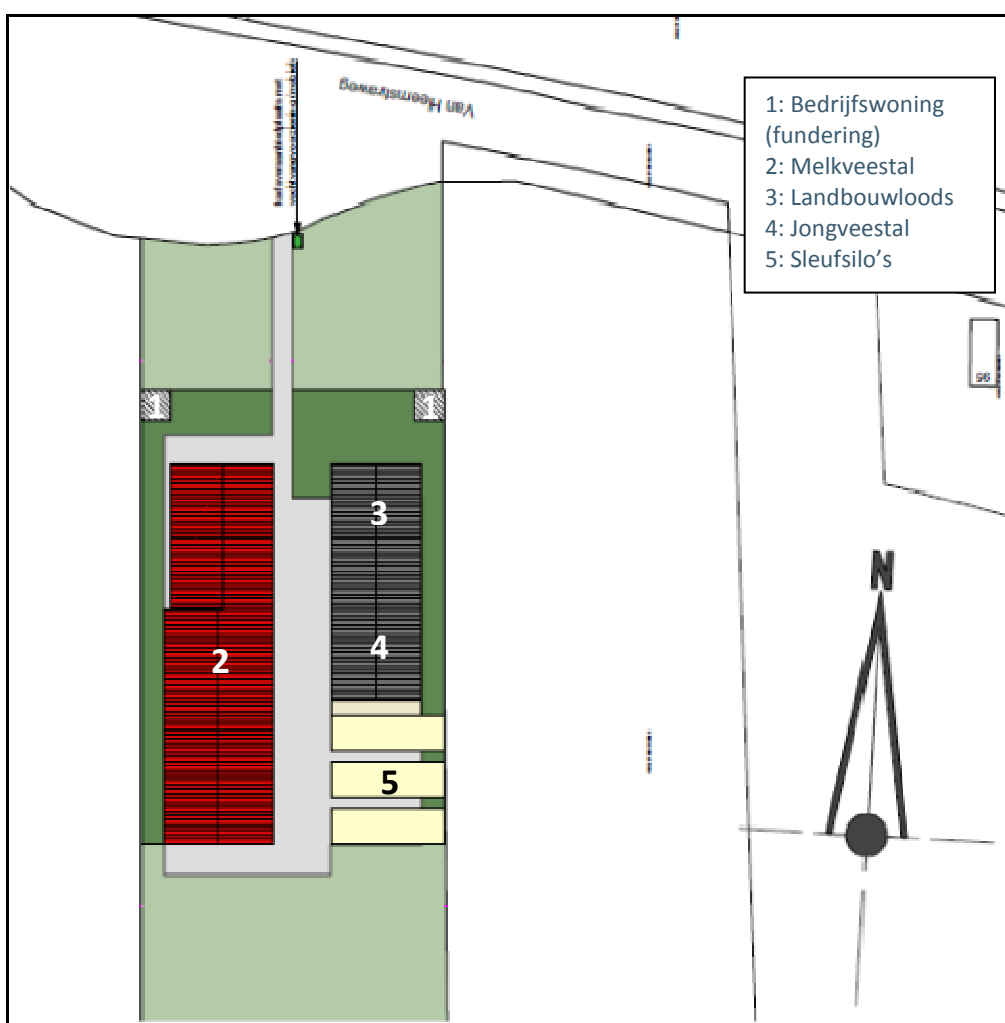
2.2

PLANGEBIED

Het plangebied omvat de percelen aan de Van Heemstraweg 95 – 97 te Wamel, kadastraal bekend gemeente Wamel, sectie M, nummers 391 en 432. Het plangebied beslaat de gronden binnen en rondom het vigerende bouwvlak uit het bestemmingsplan 'Buitengebied West Maas en Waal' zoals weergegeven in figuur 2.

Op het erf is aanwezig de fundering van twee bedrijfswoningen. Deze funderingen liggen niet op de vergunde plek en buiten het bouwvlak. Met dit plan wordt dit opgelost. Daarnaast is op het perceel aanwezig een melkveestal, een loods en een jongveestal. Verder zijn er drie sleufsilo's aanwezig. Op de onderstaande figuur is de huidige situatie in het plangebied weergegeven. Mestopslagen zijn alleen binnen het bouwperceel toegestaan.

Figuur 4
Huidige situatie binnen
het plangebied.



3

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe ‘decentraal, tenzij...’. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028).

De provincies dienen deze nationale belangen te verankeren in hun eigen structuurvisies. Via de provinciale belangen en de provinciale Verordening wordt het beleid vastgelegd voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. De gemeenten zijn vervolgens gehouden om het provinciale kader te vertalen in hun eigen beleid.

3.1.2

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche zou het meer recente rijksbeleid bevatten dat moet doorwerken tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Op 1 oktober 2012 is de Barro uitgebreid met nieuwe projecten, zoals reserveringen voor infrastructuur.

De onderwerpen geregeld in het Barro moeten op provinciaal niveau vertaald worden. Doen de provincies dat niet dan schaden zij de nationale belangen. De Barro werkt in deze hetzelfde als de provinciale verordeningen ruimte voor gemeenten.

Afweging Rijksbeleid

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de AMvB Ruimte geen consequenties voor het voorliggend plan.

3.2

PROVINCIAAL BELEID

3.2.1

Omgevingsvisie Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen en in de Omgevingsverordening de regels. Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en samengebracht in de nieuwe Omgevingsvisie. De hoofddoelen van de visie zijn:

- een duurzame economische structuurversterking.
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

De provincie gaat daarbij uit van:

- sterke steden, van belang voor toekomstige aantrekkingskracht, waar kennis zich samenbalt en waar veel jongeren naar toe trekken, waar ook nu al de meeste mensen wonen en werken.
- een vitaal platteland, waar mensen inspelen op grote veranderingen, waar inwoners zich actief inzetten voor hun gezamenlijke toekomst, een platteland met een eigen economische kracht en een grote natuurlijke en landschappelijke waarde, waar kwaliteit en vitaliteit samen op gaan.

Om de doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland.

Indien provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, zijn Provinciale Staten bevoegd om bij of krachtens verordening regels te stellen omtrent de inhoud van bestemmingsplannen, van omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, omtrent de daarbij behorende toelichting of onderbouwing, alsmede omtrent de inhoud van beheersverordeningen (artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening).

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem.

In deze verordening is bepaald dat het tijdstip waarop een bestemmingsplan in elk geval in overeenstemming met deze Omgevingsverordening moet zijn vastgesteld, wordt gesteld op de eerste dag nadat twee jaar na inwerkingtreding van deze verordening is verstreken. Indien de gemeenten niet binnen deze termijn hun bestemmingsplannen in overeenstemming met deze verordening vaststellen, gelden de regels van deze verordening in principe rechtstreeks. Tot die tijd gelden de bestaande planologische rechten.

Plan specifiek

Onderhavig plan behelst de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij. Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Bij de grondgebonden landbouw gaat het onder meer om bedrijven voor akkerbouw, fruitteelt, boomteelt en melkveehouderij.

De provincie richt zich bij grondgebonden landbouw op:

1. de ondersteuning van een goede verkavelingsstructuur voor bedrijven omdat voldoende grond bij bedrijfsgebouwen bijdraagt aan een efficiënte bedrijfsvoering en mogelijkheden voor weidegang biedt;
2. het bevorderen van goede watercondities binnen de randvoorwaarden van het watersysteem;
3. het stellen van de randvoorwaarde aan groei van (melkvee)bedrijven dat deze grondgebonden blijven en rekening houden met de ruimtelijke kwaliteit bij groei;
4. het bevorderen van weidegang.

Van deze vier aspecten is het derde van belang voor dit plan. Een voorwaarde voor de groei van grondgebonden veehouderijbedrijven is dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Dat biedt de basis voor meer gesloten groene kringlopen. Wanneer het overgrote deel van het (ruw)voer van elders wordt aangevoerd en (rest)producten weer worden afgevoerd, is er geen sprake van een locatie- of grondgebonden bedrijf.

Om de grondgebondenheid van een ondernemer te beoordelen, vereisen gemeenten van ondernemers dat zij bij hun aanvraag een grondgebruiksplan toevoegen. In dit plan geeft de ondernemer aan over welke gronden het bedrijf kan beschikken - zowel pacht als eigendom - en voor welke teelten de percelen worden gebruikt. Afhankelijk van de definitie die de gemeente in haar bestemmingsplan opneemt, zal het

grondgebruiksplan die informatie moeten bevatten om de grondgebondenheid van het bedrijf te kunnen beoordelen.

Gemeenten wordt gevraagd in hun bestemmingsplannen een definitie van een grondgebonden veehouderijbedrijf op te nemen. In de definitie is vastgelegd dat de opbrengst van de agrarische cultuurgrond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen beschikt, grotendeels kan voorzien in de ruwvoerbehoefte. Op die manier kan een gemeente 'footloose' melkveebedrijven weren.

Aan de gemeente West Maas en Waal is het grondgebruiksplan overleg. Uit dit plan blijkt dat er sprake is van een grondgebonden bedrijf. Hiermee wordt voldaan aan deze vereiste uit het provinciale beleid.

Naast de toets aan de grondgebondenheid, moet de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit. Het is wenselijk dat de gemeenten ondernemers verzoeken om bij een grootschalige uitbreiding een beeldkwaliteitsplan op te stellen. Voor de ondernemer is het wenselijk om vroegtijdig deskundigheid in te schakelen van bijvoorbeeld een architect en een landschapontwerper.

In het kader van de bedrijfsuitbreiding is door een landschapsarchitect een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Met dit plan is er sprake van een goede inpassing, waarbij de landschappelijke kwaliteit zo optimaal als mogelijk blijft.

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang van een grondgebonden veehouderijbedrijf. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Met het oog op het einde van de Europese melkquotering in 2015 wordt een forse schaalvergroting in de melkveehouderij verwacht. Niet alleen het aantal dieren zal toenemen maar ook de staloppervlakte zal per dier toenemen. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'.

Afweging provinciaal beleid.

Het bedrijf is in een open landschap gelegen. De schaal is, door de open ruimte en combinatie met de landschappelijke inpassing passend op de locatie. Er is sprake van een grondgebonden veehouderij. Hiermee is de ontwikkeling passend binnen het beleid van de provincie Gelderland.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied 2020

Op 25 februari 2010 heeft de gemeenteraad van de gemeente West Maas en Waal de Structuurvisie Buitengebied 2020 vastgesteld. De Structuurvisie geeft de integrale ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het buitengebied.

De visie is opgesteld met als hoofddoelstelling het realiseren van een leefbaar en economisch goed functionerend buitengebied, dat recht doet aan en respect heeft voor de landschappelijke kwaliteiten en karakteristieke identiteit van het rivierengebied. De visie kent een planperiode tot 2020. Ter verwezenlijking van deze doelstelling wil de gemeente binnen de planperiode medewerking verlenen aan particuliere initiatieven

die een bijdrage leveren aan de gewenste ontwikkelingsrichting. Hiermee draagt de visie zelf bij aan de verwezenlijking van deze ontwikkelingsrichting.

Het plangebied is gelegen in de landschappelijke eenheid 'Kom'. De kom is ingericht op een goed functionerend agrarisch landschap en zal zijn openheid behouden. De kom biedt namelijk goede voorwaarden voor de uitoefening van agrarische bedrijven (goede ontsluiting, bodemopbouw, weinig belemmeringen). De visie biedt ruimte aan veranderende ontwikkelingen in de agrarische sector. Deze visie gaat ervan uit dat de agrarische sector met name in de kom zal blijven voortbestaan en dat schaalvergroting van de agrarische bedrijven zal plaatsvinden. De ontwikkelingsmogelijkheden in de kom zijn gezien het agrarische karakter geënt op het VAB-beleid.

In de toekomst zullen er in de kom minder agrariërs zijn, die beschikken over grotere bedrijven en een groter areaal aan grond. Uitbreiding van bestaande grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven is mogelijk. Het toekomstperspectief van deze bedrijven is gunstig. De gemeente wil dan ook ruimte bieden voor ontwikkelingen gericht op schaalvergroting van de productie. Nieuwvestiging van niet grondgebonden agrarische bedrijven is niet toegestaan. Ook het streekplan beperkt deze mogelijkheid, omdat voorkomen moet worden dat de kom dicht bebouwd wordt, maar ook om te voorkomen dat dit ten koste gaat van de uitbreidingsmogelijkheden van zittende bedrijven. Voor grondgebonden bedrijven geldt in feite hetzelfde. Slechts in uitzonderlijke situaties (nee, tenzij-benadering) is nieuwvestiging toegestaan.

Figuur 5
Uitsnede ruimtelijke kaart
Structuurvisie
Buitengebied 2020 West
Maas en Waal



De bouwblokken van de bestaande grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven mogen worden vergroot. Het vergroten van het bouwblok is mogelijk tot 2 ha., tenzij dit in strijd is met van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Erfbeplanting is mogelijk bovenop de maximaal toegestane 2 ha. Bij bouwblokken tussen de 1,5 ha. en 2 ha. dient per bedrijf een inrichtingsplan te worden gemaakt, dat getoetst wordt aan een beeldkwaliteitsplan dat de gemeente voor de landschapstypen oeverwal en kom zal opstellen. Tevens moet worden voldaan aan het toetsingskader. Het behoud van de karakteristieke boerderijstraten mag niet ten koste gaan van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven die aan deze straten liggen. Verplaatsing van milieuhinderlijke agrarische bedrijven vanuit de oeverwal naar het komgebied moet mogelijk zijn, mits voldaan wordt aan het toetsingskader en onder de

aanvullende voorwaarden dat de agrarische bestemming op de oeverwal vervalt en er zich geen nieuw milieuhinderlijk agrarisch bedrijf op de oude locatie vestigt.

Voorliggend plan behelst het vergroten van een bestaand bouwperceel van een grondgebonden veehouderij, tot een omvang van 2 hectare. Het bouwblok heeft op dit moment een omvang van 1,5 hectare. In het kader van de vergroting van het bouwblok is een inrichtingsplan opgesteld. Dit plan voldoet aan het beeldkwaliteitsplan van de gemeente. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vastgelegd in de structuurvisie Buitengebied 2020.

3.3.2

Landschapsonwikkelingsplan West Maas en Waal

Het landschapsonwikkelingsplan van de gemeente West Maas en Waal (LOP) heeft tot doel om als gemeente nadrukkelijk, in samenwerking met maatschappelijke organisaties die betrokken zijn bij het landschap en met particulieren, actief vorm te geven aan behoud en ontwikkeling van streekeigen landschapswaarden. In het kader van de Structuurvisie Buitengebied 2020, die is vastgesteld in februari 2010, is er tevens een visie opgesteld voor de landschappelijke en ruimtelijke structuur van de gemeente West Maas en Waal. Deze visie heeft de basis gevormd voor het LOP.

Het uitgangspunt bij de visie is dat het onderscheid tussen kom, oeverwal en uiterwaard behouden moet blijven en waar mogelijk versterkt moet worden om zo de eigenheid en leesbaarheid van het landschap te bewaren. De basisvisie richt zich op het waarborgen en behouden van de basiskwaliteit van het landschap. Daarbij staat het behouden en versterken van de karakteristieke elementen van de verschillende landschapstypen voorop.

Onderhavig plangebied is gelegen op in het komgebied. De vergroting van een bouwblok tot een omvang van 2,0 hectare is passend binnen het komgebied. In het LOP is rekening gehouden met deze visie.

Landschap en cultuurhistorie

Het komgebied kent een relatief korte en late ontwikkelingsgeschiedenis. Toch kan de wijze waarop het komgebied is ontgonnen en de daarbij behorende karakteristieke elementen, beschouwd worden als cultuurhistorisch waardevol. De boerderijen lagen in het begin nog op de rand van de oeverwallen. De kom was in gebruik als hooiland, rietland en er lagen eendenkooien en grienden in dit lage natte gebied. Van noord naar zuid liepen er al wel enkele verbindingswegen die de oeverwallen van de Waal en de Maas met elkaar verbonden.

Het komgebied van West Maas en Waal was een van de eerste ruilverkavelingsgebieden van Nederland. Pas toen veranderde het komgebied in een bewoond en agrarisch bruikbaar gebied. De boerderijen werden van de rand van de oeverwal verplaatst naar het komgebied en gesitueerd in een zogenaamde 'boerderijstraat'. Deze boerderijen zijn nog steeds herkenbaar aan hun eigen karakteristieke opbouw van het erf en jaren '50-60 architectuur. Deze zogenaamde boerderijstraat langs de Papesteeg, Liesbroekstraat en Hoogbroekstraat is nog steeds een herkenbaar en structuurbepalend element. Behoud en versterking van deze straat vormt een belangrijk uitgangspunt.

Karakteristiek voor de kom is het in die tijd ontwikkelde orthogonale patroon van wetingen en wegen. Het behouden en versterken van deze structuren als bijzonder landschappelijk en cultuurhistorisch element wordt dan ook nagestreefd.

Open en grootschalig

Karakteristiek voor de kom is de grote mate van openheid en de grootschalige robuuste structuren. Lange zichtlijnen, lange rechte wegen en weinig bebouwing zijn kenmerkend. De eendenkooien en opgaande populierenbossen vormen de blikvangers in het komgebied. De populieren zijn ook vaak dicht langs de wegkant aangeplant, waardoor opdruk van de weg ontstaat door de wortels. Bij eventuele nieuwe aanplant dient hier rekening mee te worden gehouden. Verdere verdichting van het komgebied met opgaande dichte beplanting dient dan ook te worden voorkomen.

Beplanting dient als oriëntatie in het open landschap, de grote maat van de open ruimtes mag niet ‘verstoorde’ worden door grotere oppervlakten opgaande beplanting. Het realiseren van goede erfbeplantingen wordt gestimuleerd.

Daarbij is het tevens van belang dat er goed en regelmatig onderhoud plaatsvindt van de bestaande erfbeplantingen en landschapselementen. Ook de erven vormen ‘blikvangers’ in het open landschap van de kom. Bebouwing mag op een terughoudende wijze best hier en daar zichtbaar zijn in het landschap maar moet gezien worden als een incident en ondergeschikt zijn aan de landschappelijke elementen en openheid.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders van het landschapsontwikkelingsplan. Om een goede landschappelijke inpassing te waarborgen is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Het inpassingsplan is toegevoegd als bijlage 1. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

3.3.3

Bestemmingsplan “Buitengebied West Maas en Waal”

In het bestemmingsplan “Buitengebied West Maas en Waal” is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwvlak te vergroten tot een omvang van 2,0 hectare. Mestopslagen zijn alleen binnen het bouwperceel toegestaan.

Burgemeester en wethouders kunnen het bouwvlak vergroten tot maximaal 2 ha onder de volgende voorwaarden:

- a. Het bouwvlak dient zó te worden vergroot dat de afstand tot de naastgelegen bedrijven niet wordt verkleind. De bebouwing dient, mede daarom, in de lengterichting haaks op de weg te worden geplaatst (tenzij een goede stedenbouwkundige inpassing vraagt om plaatsing parallel aan de weg);
- b. De economische noodzaak van de wijziging dient te worden aangetoond;
- c. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing gebaseerd op een door burgemeester en wethouders goedgekeurd inrichtingsplan. De stroken die nodig zijn voor de erfbeplanting ten behoeve van de landschappelijke inpassing worden niet meegerekend bij de nieuwe toegelaten oppervlakte;
- d. De belangen van in de omgeving aanwezige functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- e. Indien het bouwvlak in de EHS ligt mag de uitbreiding geen significant negatief effect hebben op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.

Ten aanzien van deze voorwaarden kan het volgende gesteld worden:

Ad a.

Het bouwvlak wordt beperkt verbreed, in oostelijk richting. Door deze verbreding wordt de bedrijfswoning en de bestaande gebouwen binnen het bouwvlak gebracht. Deze verbreding is beperkt. Het overgrote deel van de vergroting vindt, vanaf de weg gezien, dieper het landschap in. Door deze vorm van het bouwvlak ontstaat voor het bedrijf de meest praktische invulling voor het terrein.

Ad b.

Voor de vergroting van het bouwvlak tot een omvang van 2,0 hectare is advies gevraagd bij de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (S/A/A/B). De S/A/A/B heeft meerdere malen advies uitgebracht (zie bijlage 8). In het kader van deze adviezen is ook gekeken naar de economische noodzaak voor de uitbreiding. Het uiteindelijke oordeel van de S/A/A/B is dat de uitbreiding economisch gezien noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Voor het definitieve akkoord van de S/A/A/B heeft zij nog twee voorwaarden gesteld. De eerste voorwaarde is een situatietekening op schaal. Deze is als bijlage 2 bij dit plan gevoegd. Uit deze tekening blijkt dat het bouwvlak een oppervlakte van 2,0 hectare krijgt. Daarnaast blijkt uit de gecombineerde opgave van dit jaar dat het in het advies genoemde aantal koeien op het bedrijf aanwezig zijn. Hiermee wordt aan de twee aanvullende voorwaarden voldaan (zie bijlage 8).

Ad c.

Ten behoeve van de uitbreiding van het bouwvlak is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Dit is als bijlage 1 bij dit plan gevoegd.

Ad d.

De gronden rondom het bedrijf zijn allemaal in eigendom van het bedrijf. De afstand van het bouwvlak tot het dichtstbij gelegen bouwvlak van derde bedraagt meer dan 175 meter. Van onevenredige aantasting van omliggende functies is geen sprake. Volgens het bestemmingsplan komen in de omgeving van het perceel geen specifieke waarden voor, buiten de archeologische waarde. Deze wordt door het plan niet onevenredig aangetast. De vergroting van het bouwvlak bedraagt 5.000 m². De verstoring van de bodem welke met deze vergroting plaatsvindt, zal niet de gehele oppervlakte van de uitbreiding bedragen (dit blijkt ook uit de situatietekening). Daarbij blijft de dubbelbestemming Waarde – Archeologie in dit bestemmingsplan gehandhaafd. Dit betekent dat toekomstige bodemverstoringen altijd getoetst wordt of er sprake is van aantasting van de archeologische waarden. Concluderend kan gesteld worden dat er geen onevenredige sprake is van de aantasting van de aanwezige functies en waarden.

Ad e.

Het bouwvlak is niet gelegen in de EHS.

Afweging gemeentelijk beleid

Het voorliggende plan voldoet aan de beleidskader zoals gehanteerd door de gemeente. Het landschappelijk inpassingsplan is opgesteld volgens de kaders van het Landschapsontwikkelingsplan West Maas en Waal. Daarbij wordt voldaan aan de voorwaarden welke verbonden zijn aan de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan.

4

HOOFDSTUK 4 ONTWIKKELING

4.1 HET PLAN

Aan de Van Heemstraweg 95 – 97 te Wamel bevindt een agrarisch bedrijf welke zich richt op het fokken, houden en melken van melkrundvee. Voor onderhavige locatie zijn de in onderstaande tabel weergegeven dierenaantallen vergund.

6659 KE, Van Heemstraweg 97 , WAMEL, WEST MAAS EN WAAL				
Huidige situatie		Overzicht		
Beschikking				
Status beschikking:		Definitief		
Beschikkingstype:		Vergunning		
Beschikkingsoort:		Beschikking WM revisievergunning		
Datum besluit:		18-05-2009		
RAV-tabel versie:		RAV 2009-1		
Bouwvergunning afgegeven:		Ja		
Opmerking:				
bedrijf - bedrijf				
RAV-Code	PAS-Codes	Omschrijving	Aantal dieren	NH3
2e RAV-Code				
A1.100.1		overige huisvestingssystemen; beweiden	251	2385
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	200	780

Het voornemen met dit plan is om het aantal dieren uit te breiden. Dit tot een omvang van 400 stuks melkvee en 400 stuks jongvee. De huidige gebouwen kunnen niet voorzien in deze dierenaantallen. Om deze reden zal de stalruimte uitgebreid moeten worden. Ook is het noodzakelijk dat er meer ruimte komt voor de opslag van ruwvoer. Voor deze opslag zullen er in totaal zes sleufsilo's worden aangelegd.

De uitbreiding van de stalruimte heeft een omvang van 47,9 bij 35,9 meter. Deze nieuwe stal zal gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van het jongvee. De reeds bestaande stal zal geheel in gebruik genomen worden voor het melkvee.

De sleufsilo's worden het meest zuidelijk gerealiseerd, direct achter de stallen. De lengte van deze sleufsilo's bedraagt 50 meter. De breedte van de sleufsilo's varieert van 14 tot 10 meter.

Om deze uitbreiding van de bebouwing mogelijk te maken is een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Met deze uitbreiding van het bouwvlak komen ook de twee

vergunde bedrijfswoningen binnen het bouwvlak te liggen, net als een deel van de bestaande loods welke nu nog buiten het bouwvlak is gelegen. De onderstaande figuur geeft de toekomstige situatie weer (zie ook bijlage 2). Mestopslagen zijn alleen binnen het bouwperceel toegestaan. De mest wordt opgeslagen in mestputten onder de stallen.

Figuur 6
Toekomstige situatie
bouwvlak en bebouwing



Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het bouwvlak en de daarin op te richten bebouwing is door Ir W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect, een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie bijlage 1). Hierbij is rekening gehouden met de meest wenselijke opzet van de bebouwing en de inpassing hiervan in het landschap, zoals voorgestaan in het landschapsontwikkelingsplan.

Het plangebied is gesitueerd in een open ruimte die wordt gevormd door de navolgende massa-elementen;

- a. de bebouwing en beplanting van de ten noordwesten en noorden en oosten gelegen buurerven,
- b. het bos ten noordoosten van het plangebied,
- c. het bosje ten westen van het plangebied,
- d. de bomenrijen (Populieren) langs de ten zuiden gelegen weg,
- e. de grondlichamen en de geluidswallen van de ten oosten en noordoosten gelegen infrastructuur.

Zoals reeds gesteld, omvat het bouwplan het navolgende:

- een uitbreiding van de aanwezige jongveestal en berging,
- de realisatie van de bedrijfswoningen,
- een uitbreiding van de sleufsilos en benodigde verharding aan de zuidkant van het terrein. De aanwezige infiltratiesloot zal in het kader van het plan in beperkte mate moeten worden verbreed.

Het plangebied is helder en eenduidig gezoned. Het is onder te verdelen in 3 zones die zijn te benoemen als kop, romp en staart. De bedrijfswoningen vormen de zo te noemen kop, de bedrijfsgebouwen vormen de romp en in de staart bevinden zich de benodigde voeropslagen.

In het voorafgaande kwam het navolgende naar voren:

- Het plangebied is van oudsher in de kom aan de rand van de oeverwal gesitueerd.
- Het wordt omgeven door open ruimte en kan vanaf de omliggende wegen worden waargenomen en beleefd.
- Het Landschapsontwikkelingsplan West Maas en Waal (LOP) rangschikt de omgeving van het plangebied als kom; Het streefbeeld van het LOP is gericht op de ontwikkeling van een groene mantel die qua maat en schaal de ontwikkeling van het erf leesbaar maakt.
- Het plangebied is "jong" maar helder georganiseerd; kop-romp-staart.

Concept

Op grond van bovenstaande conclusies wordt voorgesteld het plangebied aansluitend bij de handreikingen van het LOP, zonespecifiek in te passen. Dit impliceert het navolgende:

- a. De kop van het erf zal worden omzoomd met hagen en bomen.
- b. De romp van het plangebied wordt begeleid door bomenrijen.
- c. De staart van het erf zal worden omzoomd door bij het open karakter van de kom aansluitende aanaarding die worden ingezaaid met een kruidenrijk grasmengsel (bermmengsel).

Beplantingsplan

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorgaande de aanplant van (zie navolgende figuur);

H1 Beukenhagen,
B1 Lindes, Haagbeuken en Noten,
B2 bomenrijen bestaande uit Essen.

Soortenspectrum

De soortenkeuze sluit aan bij de handreikingen van de folder gebiedseigen beplantingen West Maas en Waal.

Figuur 7
Inpassingsplan



5

HOOFDSTUK 5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 MILIEU

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en wordt bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. Het huidige gebruik van de gronden is agrarisch.

Het planvoornemen voorziet in het aanwenden van deze agrarische gronden voor de realisatie van een jongveestal en enkele sleufsilo's. De gronden zijn het verleden nooit bebouwd geweest. Het is recent dat de huidige bedrijfsvoering zich op deze plaats gevestigd heeft. De functie van de gronden is en blijft agrarisch.

- Op de onderzoekslocatie hebben tot op heden diverse bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk op die locaties is verontreinigd;
- Er zijn voor zover bekend geen ondergrondse tanks aanwezig geweest;
- Op de omliggende percelen van de onderzoekslocatie hebben geen bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd.

Naast dat de kans op verontreinigingen nihil is, betreft de uitbreiding van het bedrijf een jongveestal en enkele sleufsilo's. Hiervoor geldt dat er minder dan 3 uur per dag mensen aanwezig zullen zijn. De melkruimte, waar wel langere tijd mensen aanwezig zullen zijn, is reeds aanwezig en hoeft in het kader van dit plan niet aangepast te worden.

Op basis van de bovenstaande informatie kan geconcludeerd worden dat een bodemonderzoek in het kader van dit plan niet noodzakelijk is.

5.1.2 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit van kracht en staan de hoofdlijnen voor de regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan,

vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Aan deze voorwaarden wordt niet voldaan. Om te bepalen of voldaan wordt aan de wettelijk toegestane waarden is daarom een ISL3a-berekening uitgevoerd. De uitkomsten van deze berekening is de onderstaande tabel weergegeven (voor de volledige berekening, zie bijlage 3).

Figuur 8
Voorgenomen situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Van Heemstraweg 96	162 176	431 941	22.35	10.6
Van Heemstraweg 94	162 242	431 978	22.35	10.5
Van Heemstraweg 92	162 819	431 872	22.31	10.5
Van Heemstraweg 91	162 814	431 814	22.31	10.5
Van Heemstraweg 98	162 012	431 986	22.32	10.6
Van Heemstraweg 100	161 954	431 998	22.07	10.1
Van Heemstraweg 101	161 917	431 951	22.06	10.1
Liesterstraat 12	161 813	431 645	22.06	10.1

De hoogste fijn stof belasting op gevoelige objecten, na de uitbreiding van het bedrijf, bedraagt 22,35 µg/m³. De grenswaarde bedraagt 40 µg/m³ jaargemiddelde. De belasting op de gevoelige objecten in de omgeving ligt ruimschoots onder de grenswaarde.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er in de omgeving van het plangebied in het kader van het aspect luchtkwaliteit sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.3

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen. Indirect heeft de Wgv consequenties voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de omgekeerde werking genoemd. Voor het beoordelen van ruimtelijke plannen moet een toets op de 'omgekeerde werking' van de Wgv worden uitgevoerd.

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijk plan gaat het er bij geurhinder van veehouderijen om de volgende vragen te beantwoorden:

- Is er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)

In het plangebied is een melkrundveehouderij gevestigd. Voor melkrundvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. In het kader van de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) gelden voor veehouderijen waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, vaste afstanden. Deze vaste afstand bedraagt 100 meter tot een gevoelig object binnen de

bebouwde kom en 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (artikel 4 van de Wgv).

De gemeente West Maas en Waal heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurverordening vast te stellen (vastgesteld op 02-12-2010). Ten aanzien van geurgevoelige objecten welke geen onderdeel uitmaken, of voor 19 maart 2000 deel uitgemaakt hebben van een veehouderij, gelden de afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

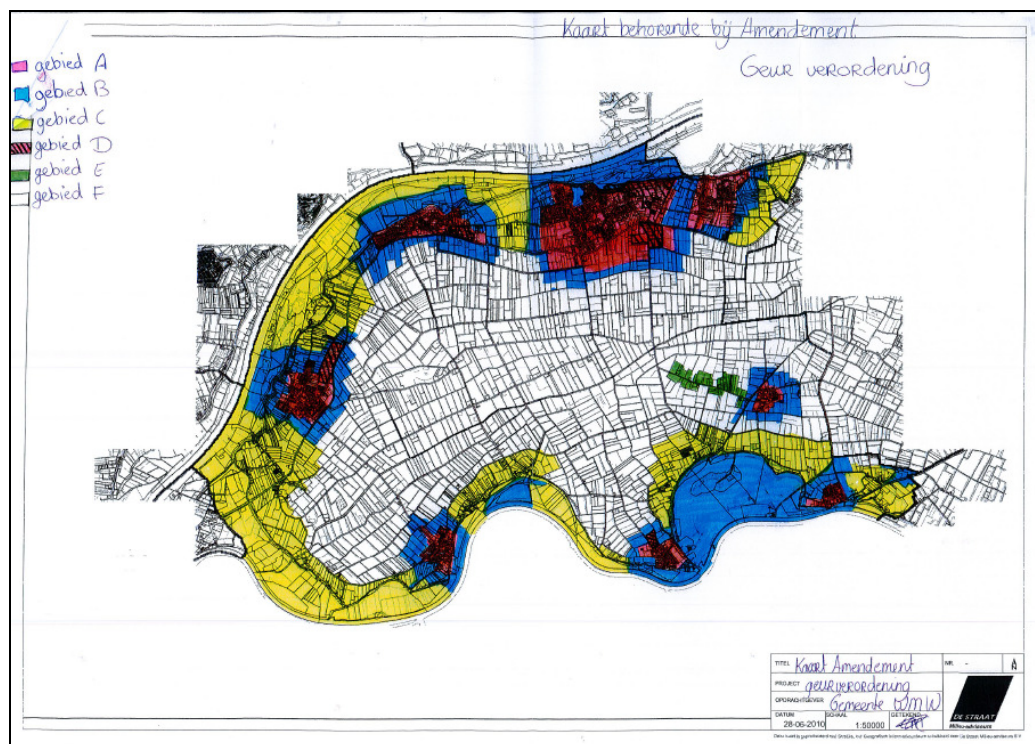
Voor geurgevoelige objecten welke deel uitmaken van een veehouderij of na 19 maart 2000 opgehouden hebben met deel uit te maken van een veehouderij heeft de gemeente wel afwijkende afstandsnormen vastgesteld. Deze normen zijn als volgt:

Indien het geurgevoelig object onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, bedraagt de afstand tot dat geurgevoelig object:

- a. *ten minste 100 meter indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen in de gebieden A, B, C, D of E;*
- b. *ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object is gelegen in gebied F.*

De gebiedsindeling is hierbij als volgt:

Figuur 9
Kaart geurverordening
West Maas en Waal



De afstand van de rand van onderhavig bouwvlak tot het dichtstbijzijnde van derden bouwvlak bedraagt voor onderhavig plangebied meer dan 175 meter. Hiermee wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de Wgv en de geurverordening van de gemeente West Maas en Waal.

Ten aanzien van het goed woon- en leefklimaat heeft de Afdeling overwogen (uitspraak van 24 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY1045) dat indien tussen de veehouderij en

een geurgevoelig object de in de Wgv of de hierop gebaseerde geurverordening genoemde afstand wordt aangehouden, kan worden aangenomen dat bij het geurgevoelig object een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Aan de vaste afstanden wordt voldaan, hiermee is er voor de in de omgeving aanwezige geurgevoelige objecten sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er geen belemmeringen.

5.1.4

Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Met het plan wordt voorzien in de verplaatsing van de twee bedrijfswoningen. In het kader van de verplaatsing van deze woningen zal gekeken moeten worden of er geen belemmeringen zijn op het gebied van geluid.

Gezien de ligging van de woningen is voor onderhavige locatie alleen wegverkeerslawaaï van belang. In de omgeving komen geen spoorwegen voor. Ook ligt het terrein niet in een geluidszone van een industrieterrein.

Ten aanzien van het wegverkeerslawaaï is door G&O Consult een onderzoek uitgevoerd (rapportnummer 4051ao01, d.d. 26-07-2016, zie bijlage 4). De conclusie en aanbevelingen van dit onderzoek luiden als volgt:

Bespreking resultaten en aanbevelingen WGH

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor het oprichten van 2 bedrijfswoningen aan de Van Heemstraweg 95 en 97 te Wamel.

De woonbestemmingen zijn in de zone van de N322 en N323 gelegen. Derhalve vindt toetsing plaats aan het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh). Mede hierdoor wordt ook het geluidniveau in de woning op basis van het Bouwbesluit getoetst. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat op basis van de Wet Ruimtelijke ordening beoordeeld.

Ter hoogte van de te realiseren woningen bedraagt de geluidbelasting inclusief aftrek van artikel 110 g (Wgh) ten hoogste 53 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hiermee overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt hiermee niet overschreden.

Het verlagen van de verkeersintensiteit op de Provinciale wegen kan de geluidbelasting verlagen doch ligt niet in de macht van de initiatiefnemer. Daar komt bij dat dit soort maatregelen in een groter geheel beschouwd dienen te worden omdat een verlaging van de intensiteit door maatregelen een verhoging elders kan veroorzaken.

Met het toepassen van een geluid reducerend wegdek kan een reductie van circa 4 dB worden bereikt waardoor ter hoogte van woning nog niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan. De kosten van het toepassen van een reducerend wegdek en de onderhoudskosten hiervan staan niet in verhouding tot de realisatie van 2 woningen.

Indien 2 schermen met een totale lengte van 135 meter evenwijdig aan de N322 op eigen perceel worden opgericht met een hoogte van 5 meter kan niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) worden voldaan. De kosten van een dergelijk scherm bedragen met een richtprijs van € 200 per vierkante meter circa € 135.000. De

kosten voor een dergelijke wal of scherm staan niet in verhouding tot de te bestemmen woningen.

De onderzochte afschermende maatregelen zijn onvoldoende doelmatig en ondervinden zullen gelet op de ligging bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard ondervinden.

Bespreking geluidsbelasting irt bouwbesluit

Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van geveldelen (GA;k) in een nieuwe woning ten minste 20 dB. Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd ten opzichte van een te verlenen Hogere waarde. Voor onderhavige situatie is een hogere waarde vereist.

Bij de te realiseren woning bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek van artikel 110 g ten hoogste 57 dB. Met een standaard gevelwering van 20 dB zal het geluidniveau binnen ten hoogste 37 dB bedragen. Hiermee wordt de in het Bouwbesluit gestelde binnenwaarde van 33 dB voor nieuwbouw overschreden.

Geadviseerd wordt om op basis van de berekende waarden een gevelweringsonderzoek op te stellen en deze samen met de aanvraag om een bouwvergunning in te dienen om aan te tonen dat aan de eisen van het bouwbesluit kan worden voldaan.

Bespreking goede ruimtelijke ordening

Ten aanzien van de buitenruimte kan worden verondersteld dat sprake is van een overwegend "Matige" milieukwaliteit. Het betreffen echter 2 agrarische bedrijfswoningen waardoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg behoeft te staan.

De verplaatsing van de woningen, kan blijkens het uitgevoerde onderzoek, doorgang vinden. Tegelijkertijd met deze procedure ten aanzien van het ruimtelijke spoor, zal een procedure voor een hogere grenswaarde doorlopen moeten worden. Daarbij zal er bij het verlenen van de omgevingsvergunning middels een akoestisch rapport moet beoordeeld worden of deze vereiste binnenwaarde gehaald wordt of dat er aanvullende akoestische maatregelen aan de gevels getroffen moeten worden.

Industrielawaai

Vanuit de inrichting zou sprake kunnen zijn van overlast op omliggende gevoelige objecten. Het aantal verkeersbewegingen zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen. Tevens is een goede ontsluiting aan de Van Heemstraweg aanwezig, waarbij op eigen terrein voldoende gelegenheid is om te keren en parkeren. Hiermee zal de geluidbelasting die wordt veroorzaakt door vrachtverkeer niet verder toenemen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt geen geluidoverlast veroorzakende inrichting opgericht. Hiermee is geen sprake van een toename van het eventueel veroorzaakte industrielawaai van de planlocatie naar de omgeving. Het is een bestaande inrichting die het zuiden wordt uitgebreid.

Daarbij is de inrichting op een grote afstand van gevoelige functies in de omgeving gelegen. De afstand bedraagt meer dan 160 meter. Dit is ruim buiten de richtafstand zoals opgenomen in de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. Een verder onderzoek is niet noodzakelijk.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaar leverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten in beeld worden gebracht.

Het aspect externe veiligheid beschrijft risico's die ontstaan als gevolg van opslag van, of handelingen met, gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen of op transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Voor bedrijven is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) van toepassing. In het kader van het Bevi komen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten bescherming toe ten aanzien van ongelukken met gevaarlijke stoffen.

Risicocontouren

Gemeente en provincie kunnen veiligheidsafstanden (plaatsgebonden risicocontour) en invloedsgebieden (groepsrisico) rond risicovolle inrichtingen of activiteiten (BEVI) bepalen op grond van berekende risico's. Binnen de veiligheidsafstanden (PR-contour) mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten liggen of komen te liggen. Binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit dient het groepsrisico nader te worden bepaald.

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechte reeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. Uit de provinciale risicokaart blijkt dat het plangebied in geen enkele plaatsgebonden risicocontour is gelegen. Er worden derhalve geen grenswaarden overschreden.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontvrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi wordt verder een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

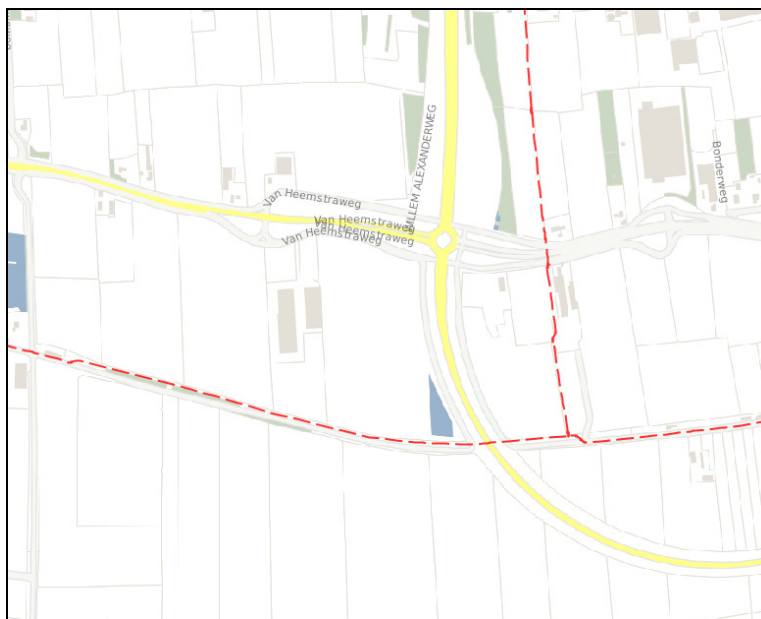
Planlocatie

Ten zuiden van het plangebied is een gasleiding gelegen. Ten aanzien van groepsrisico is gekeken naar het invloedsgebied van deze leiding. Het effect gebied is circa 300 meter.

Binnen deze straal zijn geen andere gebouwen gelegen. De voorgenomen uitbreiding van onderhavig bedrijf betreft een schaalvergroting gecombineerd met een efficiëntieslag. Door de uitbreiding van het bedrijf komen niet meer personen op het bedrijf te werken of wonen. De bedrijfsvoering vindt enkel efficiënter plaats.

Concluderend geldt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot meer personen in het invloedsgebied, waardoor het groepsrisico niet stijgt en een eventuele calamiteit geen ontwrichting van de maatschappij zal inhouden.

Figuur 10
Uitsnede risicokaart
Externe veiligheid



Volgens de risicokaart externe veiligheid bevindt zich in en rondom het plangebied geen inrichtingen waarvoor een risicocontour 10^{-6} geldt.

Wel is het plangebied gelegen binnen de overstromingsrisicozonering van de Maas. De primaire waterkering beschermt het achtergelegen land tegen overstromingen vanuit de Maas. Deze kering moet voldoen aan wettelijk vastgestelde normen. De strengheid van die normen verschilt van gebied tot gebied, afhankelijk van de ernst van de gevolgen bij overstroming. De keringen worden regelmatig gecontroleerd en zo nodig versterkt zodat ze aan de norm blijven voldoen. De ligging binnen deze overstromingsrisico zone heeft geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute en de N323. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied bij een zwaar ongeval met toxische en brandbare stoffen op deze transportroute(s). Het plangebied ligt echter buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones), een plasbrandaandachtsgebied en een veiligheidszone.

Op grond van artikel 7 van het Bevi moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute(s)
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevi moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen.

De veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 21 september 2016 aangegeven dat in onderhavig geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit ten gevolge van het vrijkomen van toxische en brandbare stoffen zal de brandweer inzetten om beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen door de brandweer worden bestreden. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische of brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een toxisch scenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Bij een scenario, waarbij brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het advies om te vluchten van de risicobron af, maar ook schuilen in een gebouw biedt in eerste instantie voldoende bescherming voor personen in het plangebied. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om relevante adviezen tijdig op te volgen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute en de N323. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroutes. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

Ten aanzien van het externe veiligheid zijn er geen belemmeringen.

4.1.6

Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en deze bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt, dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en – gevoelige functies dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);

- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Milieuzonering vanuit de planlocatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een nieuwe jongveestal en enkele sleufslio's bij een melkrundveehouderij opgericht. In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn ten aanzien van een melkrundveehouderij richtafstanden opgenomen ten aanzien van geluid, geur, fijn stof en gevaar. Als binnen deze afstanden gevoelige objecten gelegen zijn veroorzaakt de voorgenomen ontwikkeling hinder voor deze gevoelige objecten en zullen maatregelen getroffen moeten worden deze hinder te beperken.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking bedraagt 100 meter (voor geur). Het dichtstbijzijnde gevoelig object bevindt zich op ongeveer 160 meter van de planlocatie (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Hiermee is het dichtstbijzijnde gevoelig object ver genoeg van de planlocatie gelegen en wordt door de voorgenomen ontwikkeling geen hinder veroorzaakt.

Milieuzonering ten aanzien van de planlocatie

Als bij een inrichting nieuwe gevoelige objecten worden opgericht in het kader van geur, geluid, luchtkwaliteit of externe veiligheid, dan mag dit gevoelig object geen hinder ondervinden van eventueel omliggende hinder veroorzakende inrichtingen. Tevens mag de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object geen belemmering zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden twee bedrijfswoning verplaatst. Dit zijn gevoelige objecten in het kader van geluid, geur, luchtkwaliteit en/of externe veiligheid. Het dichtstbijzijnde bedrijf betreft een agrarisch bedrijf. Dit bedrijf ligt op een afstand van 160 meter. Voor het aspect geur geldt, in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij, een vaste afstand van 50 meter. Aan deze afstand wordt voor alle in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven voldaan. Voor de overige aspecten bedraagt de grootste richtafstand ook 50 meter voor geluid. Voor de in de omgeving aanwezige agrarische bedrijven vormt de verplaatsing van de woningen en de uitbreiding van het bouwvlak geen belemmering.

Volgens bijlage 2 Bedrijven (niet-agrarisch) behorende bij van het bestemmingsplan buitengebied West Maas en Waal mogen in het buitengebied geen bedrijven gevestigd zijn met een hogere milieucategorie dan 4.2. De grootste richtafstand van een categorie 4.2 bedrijf is 300 meter. Binnen deze afstand zijn geen bedrijven gelegen.

Concluderend kan gesteld worden dat omliggende bedrijven niet belemmerd worden door de ontwikkeling van het bedrijf.

5.2

WATER

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Vanwege dit belang moeten bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

In onderhavige situatie is sprake van het vergroten van een agrarisch bouwperceel. Met de vergroting van het bouwperceel zal de oppervlakte aan verharding toenemen. Deze toename van verharding maakt dat er sprake zal zijn van een noodzakelijke compensatie in de vorm van een bergingsvoorziening.

Voor het bepalen van de capaciteit van de voorziening wordt gebruik gemaakt van de regeling zoals het waterschap Rivierenland deze hanteert. Dit betekent dat er per hectare een compensatie nodig is van 436 m^3 per hectare. De uitbreiding van de verharding bedraagt 3.500 m^2 . Dit betekent dat er een compensatie noodzakelijk is met een inhoud van: $0,35 * 436 = 152,6 \text{ m}^3$.

Figuur 11
Uitbreiding verharding



Conform het beleid van het waterschap mag het waterpeil in de sloot stijgen met 0,3 meter ten opzichte van het zomerpeil. Dit betekent dat de waterberging een oppervlakte zal moeten hebben van 509 m².

Direct ten westen van het bedrijf is een B-watergang gelegen. De benodigde compensatie zal gerealiseerd worden door middel van een verbreding van deze b-watergang. Dit conform het beleid dat extra waterberging aangelegd kan worden door:

- Sloten met minimaal 50cm te verbreden
- Realiseren van nieuwe sloten (in verbinding met het bestaande slotenstelsel)
- Aanleg van bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers

De sloot heeft een lengte van 320 meter. Dit betekent dat de sloot met 1,6 meter verbreedt moet worden. De gronden aansluitend op de watergang zijn in eigendom van de initiatiefnemer.

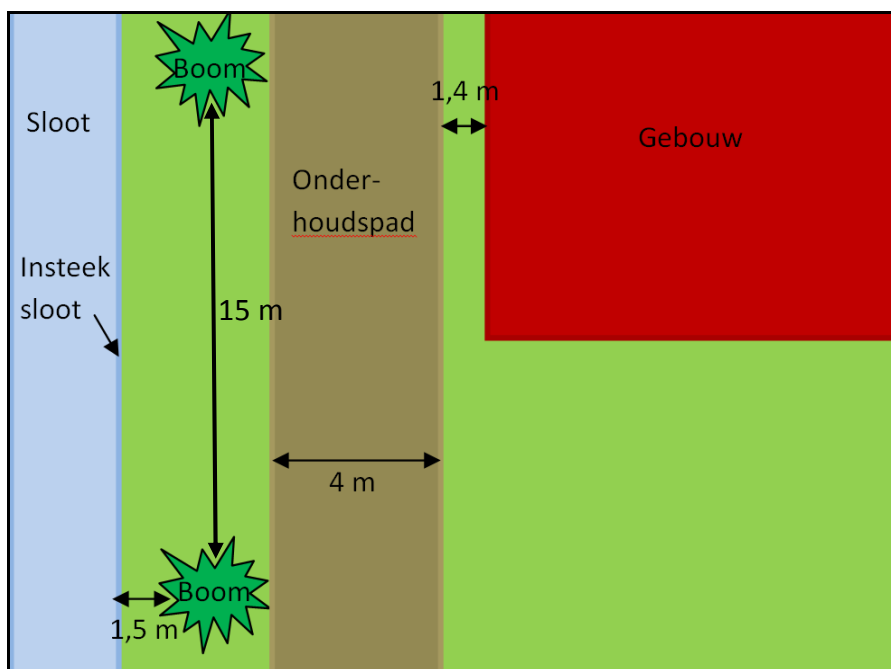
Het plaatsen van bomen bij een a- of b-watergang is aan regels gebonden. Deze regels luiden als volgt:

- moeten minimaal 1,5 meter uit de insteek worden geplant.
- moeten minimaal een onderlinge afstand van 15 meter hebben.
- moeten een minimale afstand van 15 meter vanaf andere obstakels (onder andere bewegwijzeringsborden en straatverlichting) hebben.
- mogen niet binnen een afstand van 10 meter, gemeten vanaf de zijanten van een kunstwerk (onder andere stuw of brug) worden geplaatst.
- dienen zodanig te worden onderhouden en opgesnoeid, dat geen takken overhangen binnen 5 meter boven het maaiveld (met uitzondering van knotbomen).
- achter de bomen (aan de landzijde) dient, parallel aan het A-water, een strook van 4 meter vrij te blijven van obstakels in verband met onderhoudswerkzaamheden.
- moeten binnen twee jaar na toestemming aangeplant zijn.
- moeten bij melding voorzien zijn van een situatietekening met hierop de locatie van de bomen.

Voorafgaand aan de aanplant van de bomen zal een melding bij het waterschap worden ingediend. Hierbij zal een duidelijke situatietekening worden overlegd. Het uitgangspunt van het plan is dat de afstand van de insteek van de sloot tot de voorziene locatie van het dichtstbijzijnde gebouw bedraagt op dit moment 8,5 meter. De sloot wordt met 1,6 meter verbreed. Dit De afstand neemt hierdoor af tot 6,9 meter. De boom komt op 1,5 meter uit de insteek van de verbrede watergang. Dit maakt dat er afstand 5,4 meter bedraagt. Er is dus nog voldoende ruimte (ten minste 4 meter) afstand tot het gebouw. De lengte van de stal bedraagt 125 meter. Binnen deze afstand worden 8 bomen geplant. Dit maakt dat aan de onderlinge afstand van 15 meter voldaan kan worden.

Schematisch ziet dit er als volgt uit:

Figuur 12
Schematische weergave
aanplant bomen



Voor het overige is er volgens de digitale watertoets van het waterschap Rivierenland geen sprake van aantasting van waterschapsbelangen (zie bijlage 5).

Met de realisatie van de berging is er sprake van hydrologisch neutraal bouwen.

Voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater is een aparte rioolaansluiting aangevraagd. Het aan te leggen riool zal op het bestaande gemeentelijk rioolstelsel worden aangesloten. Deze afvoer wijzigt niet met onderhavige ontwikkeling.

5.3 NATUUR

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Flora- en faunawet. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op aangewezen gebieden zoals Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

5.3.1 Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Natuurbeschermingswet 1998, waarin alle gebiedsbeschermde internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden) van belang.

Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling, e.d..

Op circa 1,2 km is het Natura2000-gebied 'Rijntakken' gelegen. Het deelgebied Uiterwaarden Waal omvatten het winterbed van de Waal en daarmee alle

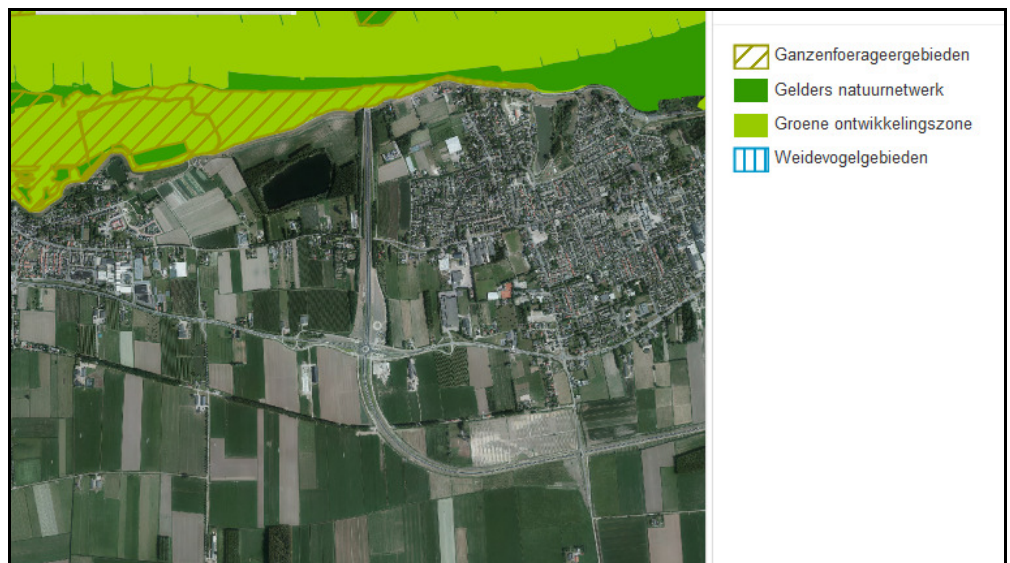
uiterwaardgebieden aan de noord- en de zuidoever van de Waal van Nijmegen tot aan Zaltbommel. In dit gebied komen diverse voor stikstof gevoelige habitats voor.

In het kader van de natuurbeschermingswet is er voor het bedrijf een vergunning verleend voor het houden van 400 stuks melkvee en 400 stuks jongvee. Doordat er een natuurbeschermingswetvergunning verleend is, is er geen sprake van significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden (zie bijlage 5).

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen: ecologische hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het Natuurnetwerk Nederland geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Daar het plangebied zich niet bevindt in het NNN, vormt het plan derhalve geen belemmering voor de aanleg of instandhouding van het NNN. De nieuw aan te leggen beplanting vormt tevens een mogelijk habitat voor vogels en kleine zoogdieren.

Figuur 13
Uitsnede Gelders
Natuur Netwerk
(gelderland.nl)



5.3.2

Soortenbescherming

In 2006 heeft, bij de vestiging van het bedrijf op de locatie een inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden. Een dergelijk onderzoek heeft een geldigheid van 3 jaar. Om deze reden heeft er een update van het eerder onderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 6). De conclusie van deze update luidt als volgt:

In opdracht van de Initiatiefnemers is op 27 juli 2016 door Exlan op de locatie Van Heemstraweg 95-97 te Wamel een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek vindt plaats naar aanleiding van het vergroten van het bouwvlak, waarbij een update van de 'paragraaf flora en fauna, buitengebied, Van Heemstraweg 91 en ong.', uitgevoerd door SAB te Arnhem, door het bevoegd gezag noodzakelijk wordt geacht.

Uitgangssituatie paragraaf SAB

In oktober 2006 heeft er op de locatie een veldverkenning plaatsgevonden. Tijdens deze veldverkenning zijn geen beschermde plantensoorten en diersoorten waargenomen. Naar aanleiding van de resultaten van dit rapport en gezien de periode. Meer strikt beschermde soorten worden niet verwacht op basis van de aanwezige biotopen. Hierdoor kan deze memo worden gezien als een aanvulling op het rapport van SAB in Arnhem uit 2006.

Op de betreffende locatie zou men volgens de verspreidingsgegevens de gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis kunnen verwachten in de omgeving van de deelgebieden. Ook de steenmarter en de das zou er voor kunnen komen. Volgens deze verspreidingsgegevens komen er algemene amfibieënsoorten in de omgeving voor. Op de locatie zijn geen waterelementen te vinden die geschikt zijn voor amfibieën. Deze worden dan ook niet verwacht. Qua beschermde vogels zouden er op een dergelijke bedrijf de specifiek “rode lijst” soorten zoals de huismus, boerenwaluw, kerkuil en steenuil kunnen worden aangetroffen. In deze Quick scan is specifiek gezocht naar deze “rode lijst soorten”.

Resultaten tweede veldverkenning door Exlan Op verschillende punten in het plangebied zijn op 27 juli jl. waarnemingen verricht. Binnen het plangebied zijn verschillende flora en faunasoorten waargenomen en/of worden deze binnen het gebied verwacht. Naar aanleiding van het veldonderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

Opdrachtgever : Geling Advies Burgemeester Wijtvlietlaan 1, De Rips T: 0493 597500 Opdrachtnemer: Exlan Ing. A.J.A.M. van Zeeland / Ing. E. van Horssen – Maas Postbus 300 5340 AH Oss T: 088 4882929 M: anton.van.zeeland@exlan.nl Datum: 28 juli 2016 Betreft: Update flora- en faunaonderzoek locatie Van Heemstraweg 95 te Wamel.

- Binnen het plangebied is geen erfbeplanting aanwezig. Er zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden. Er komen enkel algemene florasoorten voor;*
- In het plangebied zijn sporen van algemene zoogdieren, zoals hazen, mollen en muizen, gevonden. Er zijn geen specifieke sporen gevonden van de das en steenmarter;*
- Binnen het plangebied zijn er geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, dat wil niet zeggen dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt;*
- Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen;*
- Binnen het plangebied zijn geen dagvlinders aangetroffen. Binnen het plangebied bevinden zich geen specifieke struiken welke vlinders aantrekken;*
- In de sloot, gelegen aan de rechterzijde van het plangebied, zijn (ondanks oevervegetatie in de vorm van een rietkraag) geen libellen waargenomen. De sloot blijft intact;*
- Binnen het plangebied zijn de volgende vogels waargenomen: Turkse tortels (ca. 15 stuks), postduiven (2 stuks), spreeuwen (ca. 10 stuks), witte kwikstaart en kauwen. Geen van bovenstaande waargenomen vogelsoorten bevinden zich op de Nederlandse Rode Lijst. Er zijn geen sporen aangetroffen van specifiek te verwachten “rode lijst” soorten zoals huismus, kerkuil, steenuil en boerenwaluw.*

Conclusie en aanbevelingen

Uit de tweede veldverkenning blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn op de voortplanting en instandhouding van beschermde diersoorten en plantensoorten. Bij lokale werkzaamheden zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken, op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele

aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig. Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Ondanks dat de inrichting in een potentieel gebied voor diverse rode lijst soorten is gelegen, zijn de aanwezige stallen (door hun omvang en indeling) minder geschikt als habitat voor deze soorten. Zo zijn er bijvoorbeeld geen huismussen en boerenzwaluwen aangetroffen, die men wel zou verwachten. Dit komt mede door het feit dat de inhoud van de stallen te ruim is en doordat er zich kauwen op het bedrijf bevinden, welke slecht samengaan met mussen en boerenzwaluwen.

Daarnaast zijn er ook geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Dit komt mede doordat er geen spouwmuren (fungeert als verblijfplaats) aanwezig zijn en doordat een golfplaten dak geheel ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast is het wel mogelijk dat deze vleermuizen het plangebied als jachtterrein gebruiken en zouden daardoor in enkele gevallen ook door de stallen kunnen vliegen.

Het habitat binnen het plangebied is ongeschikt voor steenmarters, doordat de inrichting goed is onderhouden en het aan rommelhoekjes/schuilmogelijkheden ontbreekt.

Ook sporen van de das zijn binnen het plangebied niet waargenomen en tevens ook niet te verwachten. Omdat de das een schuw dier is, treft men het dier dan ook niet aan op het erf. De voorgenomen plannen hebben dan ook geen nadelige gevolgen voor de flora en fauna.

Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. Deze zijn niet gevonden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat het voornemen geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het

broed-/voortplanting seizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Met ingang van 1 januari 2017 treedt de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking. De invoering van deze wet heeft geen nadelige effect voor het realiseren van de plannen van deze inrichting.

Zoals blijkt uit het onderzoek van Exlan zijn er geen belemmeringen om mee te werken aan de vergroting van het bouwvlak.

5.4 CULTUURHISTORIE

Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorisch erfgoed moet worden beschermd. Het gaat dan om erfgoed in brede zin; in cultuurlandschappelijke, stedenbouwkundige en bouwhistorische betekenis.

Onderhavig plangebied is gelegen in een komgebied. Het komgebied kent een relatief korte en late ontwikkelingsgeschiedenis. Toch kan de wijze waarop het komgebied is ontgonnen en de daarbij behorende karakteristieke elementen beschouwd worden als cultuurhistorisch waardevol. De boerderijen lagen in het begin nog op de rand van de oeverwallen. De kom was in gebruik als hooiland, rietland en er lagen eendenkooien en grienden in dit lage natte gebied. Van noord naar zuid liepen er al wel enkele verbindingswegen die de oeverwallen van de Waal en de Maas met elkaar verbonden.

Het komgebied van West Maas en Waal was een van de eerste ruilverkavelingsgebieden van Nederland. Pas toen veranderde het komgebied in een bewoond en agrarisch bruikbaar gebied. De boerderijen werden van de rand van de oeverwal verplaatst naar het komgebied en gesitueerd in een zogenaamde 'boerderijstraat'. Deze boerderijen zijn nog steeds herkenbaar aan hun eigen karakteristieke opbouw van het erf en jaren '50-60 architectuur. Deze zogenaamde boerderijstraat langs de Papesteeg, Liesbroekstraat en Hoogbroekstraat is nog steeds een herkenbaar en structuurbepalend element. Behoud en versterking van deze straat vormt een belangrijk uitgangspunt.

Karakteristiek voor de kom is het in die tijd ontwikkelde orthogonale patroon van wateringen en wegen. Het behouden en versterken van deze structuren als bijzonder landschappelijk en cultuurhistorisch element wordt dan ook nagestreefd.

Deze elementen worden met de ontwikkeling niet aangetast. Daar de bebouwing op het perceel recentelijk is opgericht, heeft deze ook geen cultuurhistorische waarde.

Onderhavig perceel behoort niet tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988 en geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

Concluderend kan gesteld worden dat de cultuurhistorische waarden niet in het geding zijn met onderhavig plan.

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

De gemeente West Maas en Waal heeft archeologisch beleid opgesteld (maart 2014 vastgesteld). Het archeologisch beleid is juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan “Archeologie West Maas en Waal”.

Het plangebied is in zijn geheel gelegen binnen de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’. Met betrekking tot de verwachte archeologische waarden zijn gebiedsaanduidingen opgenomen. Het grootste gedeelte van het plangebied bevindt zich in de gebiedsaanduiding ‘overige zone - waarde archeologie 5’.

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de verwachte en reeds vastgestelde archeologische waarden.

Het is toegestaan om een bodemingreep uit te (laten) voeren. Hierbij geldt dat ter plaatse van de aanduiding: 'waarde archeologie 5', bodemingrepen groter dan 5.000 m² en dieper dan 40 cm of/dan wel ophogen groter dan 5.000 m² en hoger dan 70 cm, alleen zijn toegestaan indien een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en/of een omgevingsvergunning voor het bouwen is verkregen. Deze regeling geldt ongeacht het bepaalde in de regels bij andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen.

De verstoring van de bodem, zal niet meer bedragen dan de uitbreiding van de loods. Deze heeft een oppervlakte van 1.720 m². Voor de sleufsilos is het niet noodzakelijk de bodem met meer dan 30 cm te verstoren. Het totaal komt in ieder geval niet boven de 5.000 m². Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

In het bestemmingsplan zal de archeologische waarde gehandhaafd blijven. Mochten er in de toekomst ontwikkelingen plaatsvinden waarbij er sprake is van verstoring van de bodem boven genoemde grenzen, zal dan alsnog een onderzoek naar de archeologische waarden uitgevoerd moeten worden.

Concluderend kan gesteld worden dat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is bij dit plan. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

Mochten er bij toekomstige werkzaamheden toch archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit – in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 53, lid 1 van de Monumentenwet 1988 – per direct worden gemeld aan de gemeente West Maas en Waal.

5.6 MOBILITEIT

5.6.1 Ontsluiting

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Van Heemstraweg. De planlocatie is voorzien van meerdere inritten welke aansluiten op de weg. Hiermee heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

5.6.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding van een melkrundveehouderij. De voorgenomen uitbreiding zal gepaard gaan met een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie. Deze toename van verkeersbewegingen is echter beperkt. De aan- en afvoer van goederen kan efficiënt plaatsvinden. Zo kan de melkwagen, welke in de huidige situatie slechts gedeeltelijk gevuld wordt, geheel gevuld worden. Dit geldt ook voor de aanvoer van bijproducten. Deze komt in de huidige situatie een keer per week. Door een efficiëntere benutting van de vrachtwagen, blijft dit een keer in de week.

Het aantal personen dat werkzaam is op de bedrijfslocatie blijft gelijk aan de huidige situatie. Dit maakt dat er geen toename is van personenauto's ten aanzien van de huidige situatie.

De toename komt enkel voort uit een grotere aanvoer van krachtvoer, welke in de plaats van één keer per drie weken, één keer per twee weken komt, en de extra afvoer van mest. Door een toename van het aantal dieren zal er meer mest afgevoerd worden. Dit betekent een toename van het aantal ritten, met twee per week, in de periode dat de mest uitgereden mag worden.

5.6.3 Infrastructuur

Een nieuwe ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben op de bestaande infrastructuur. Hierbij is het van belang de bestaande infrastructuur zoveel mogelijk te behouden en, waar mogelijk, te versterken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan deze kan verwerken.

Dit is echter niet zodanig dat dit aanpassingen behoeft aan de bestaande infrastructuur.

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van de plannen geheel op eigen terrein plaatsvindt. Ook na realisatie van de plannen zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn voor zowel vracht- als personenauto's om te parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van de plannen, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door het aspect mobiliteit.

6.1 WETTELIJK KADER

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is daarom de milieueffectrapportage (m.e.r.) wettelijk verankerd.

M.e.r. is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit doel wordt bereikt door in de m.e.r.-procedure:

- De milieugevolgen van het initiatief of de activiteit en reële alternatieven hiervoor systematisch, transparant en objectief in beeld te brengen in het zogenoemde milieueffectrapport of MER en maatregelen te beschrijven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.
- De kwaliteit van het MER bij plannen en complexe besluiten te laten toetsen door de onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage, de Commissie m.e.r.
- De maatschappij te betrekken door één ieder de mogelijkheid te bieden om in te spreken en zijn of haar zienswijze naar voren te brengen.
- De milieugevolgen, de alternatieven en de ingebrachte zienswijzen en adviezen mee te laten wegen bij de vaststelling van het plan of het nemen van het besluit en de wijze waarop dat is gebeurd toe te lichten. M.e.r. kan de overheid dus helpen bij de besluitvorming.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie aanleidingen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Hiermee wordt getoetst of het plan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:
 - a. Het plan is direct m.e.r.-plichtig.
 - b. Het plan bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D.

- c. Het plan bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.. Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
 - d. De activiteit(en) of het betreffende plan wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
 3. Toetsing aan de provinciale milieuvordering. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

6.2 AFWEGING M.E.R.-PLICHT

In het navolgende wordt ingegaan hoe dit plan zich verhoudt tot het in de voorgaande paragraaf behandelde wettelijk kader.

Ad 1a:

Het bestemmingsplan is direct m.e.r.-plichtig als het kaders vormt voor een besluit dat project-m.e.r. plichtig is. De kaders voor de mogelijkheden tot het oprichten wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens (ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij) zijn vastgelegd in de structuurvisie. Onderhavig plan ziet niet toe op een dergelijke ontwikkeling.

Ad 1b:

Het bestemmingsplan is m.e.r.-plichtig als dit mogelijkheden biedt voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 85.000 stuks mesthoenders
2. 60.000 stuks hennen
3. 3.000 stuks mestvarkens of
4. 900 stuks zeugen

Het bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig als dit mogelijkheden biedt voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin dat betrekking heeft op meer dan:

1. 40.000 stuks pluimvee
2. 2.000 stuks mestvarkens
3. 750 stuks zeugen voor zover het opfokzeugen betreft
4. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok)
5. 5.000 stuks pelsdieren
6. 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen tot de leeftijd
7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar
8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
9. 340 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
10. 1.200 stuks vleesrunderen
11. 2.000 stuks schapen of geiten
12. 100 stuks paarden of pony's waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld
13. 1.000 stuks struisvogels.

Dit plan ziet toe op een ontwikkeling van het bedrijf waarbij het meer dan 340 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar betreft. Om deze reden is van een m.e.r – beoordelingsplicht aan de orde. Echter, voor het voorziene aantal dieren (400 melkkoeien en 400 stuks jongvee) is reeds een natuurbeschermingswetvergunning aanwezig. Met deze natuurbeschermingswet is reeds een toetsing uitgevoerd (passende beoordeling) om te bepalen of er sprake is van significant negatieve effecten. Daar dit niet het geval blijkt te zijn, is vergunning verleend. Om te voorkomen dat er als nog significant negatieve effecten optreden, is in de regels bij dit bestemmingsplan verankerd dat de depositie vanuit het plangebied niet meer mag bedragen zoals verleend is met natuurbeschermingswetvergunning (zie bijlage 6 en bijlage 1 van de regels).

Ad 1c.

Met dit plan wordt de uitbreiding van een veehouderij, in de vorm van een melkrundveehouderij, mogelijk. Dit leidt in dit geval tot een toename van de emissie van ammoniak, en hiermee de depositie van ammoniak. Echter, voor onderhavig project is reeds een natuurbeschermingswetvergunning verleend welke toeziet op deze stijging van ammoniak. De toename van de ammoniakdepositie is hiermee in dit kader niet aan te merken als een significant negatief effect. Deze is immers reeds gecompenseerd door met de natuurbeschermingswetvergunning.

Met dit plan wordt geen verdere ontwikkeling mogelijk gemaakt als gekeken wordt naar de depositie van ammoniak. Zoals reeds gesteld in de regels van het bestemmingsplan is verankerd (in de regels behorende bij dit plan) dat de depositie vanuit het plangebied niet meer mag bedragen dan de depositie welke met de natuurbeschermingswetvergunning is verleend. Hiermee wordt ook in de toekomst voorkomen dat er sprake is van significant negatieve effecten, en is de maximale invulling van het plangebied geborgd.

Ad 2:

In de omgeving van het plangebied komen verschillende Natura 2000-gebieden voor. Te weten:

- Rijntakken: 1.175 meter
- Kolland & Overlangbroek: 13,7 kilometer
- Binnenveld: 15,7 kilometer
- Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek: 24,5 kilometer
- Lingedijk & Diefdijk: 25 kilometer

Gezien deze afstanden tot omliggende natuurgebieden zijn negatieve effecten, ten aanzien van andere aspecten dan ammoniakdepositie, op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plan is derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet. Aanvullende onderzoeken in het kader van de Natuurbeschermingswet voor dit bestemmingsplan voor, zoals een Passende Beoordeling, zijn niet nodig. Daarbij is in de regels vastgelegd dat de emissie van ammoniak niet meer mag gaan bedragen dan met de nu verleende natuurbeschermingswetvergunning voor het bedrijf.

Ad 3.

In de provinciale milieuverordening zijn geen voor dit project relevante aanvullende activiteiten opgenomen.

7.1 ECONOMISCHE ASPECTEN

Bij de voorbereiding van een nieuw ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het plan. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van plankosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van afdeling '6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het bouwplan is een bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Hierin is het onderdeel grondexploitatie opgenomen. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit plan een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de wijzigingsprocedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente West Maas en Waal.

Verder zal ook eventuele planschade in de overeenkomst worden geregeld. Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderzijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee kan worden gesteld dat het plan financieel haalbaar wordt geacht.

Het voorliggend plan betreft een wijziging op het bestemmingsplan "Buitengebied West Maas en Waal" van gemeente West Maas en Waal en wordt opgesteld conform de Uniforme Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In het kader van deze procedure wordt eenieder tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt wordt gepubliceerd in de gemeentelijke bladen, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Tevens wordt het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens de zienswijze periode (2 maart tot en met 13 april) zijn er geen zienswijzen ingediend.

8

HOOFDSTUK 8 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

8.2 ALGEMEEN

Voorliggend wijzigingsplan bestaat uit een toelichting, verbeelding en planregels. De verbeelding en de regels vormen de juridische basis van het plan. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsook de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met de daarbij horende randvoorwaarden. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft geen juridische status, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan alsmede bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

8.2 WIJZIGING

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op vergroting van het bouwvlak van de agrarische bestemming aan de Van Heemstraweg 95 – 97 te Wamel. Het bouwvlak wordt vergroot van 1,5 hectare naar 2,0 hectare. De overige regels van het plan wijzigen niet. De bestemming van het perceel blijft de bestemming ‘Agrarisch – Komgebied’.

De regels bestaan uit drie artikelen. Artikelen 1 en 3 betreffen begrippen en de slotregel. De materiële bepalingen van dit plan zijn opgenomen in artikel 2 Wijziging bestemming.

Artikel 2 Wijziging bestemming

Artikel 2.1. Dit artikel bevat de reikwijdte van het wijzigingsplan. Het wijzigingsplan heeft betrekking op de gronden, zoals opgenomen op de wijzigingsverbeelding. Het bouwvlak wordt op deze verbeelding vergroot van 1,5 naar 2,0 hectare.

Artikel 2.2. In dit artikel wordt aangegeven dat de regels van het moederplan van toepassing zijn op de bestemmingen, zoals opgenomen in het wijzigingsplan. Om deze reden is het niet nodig om afzonderlijke regels voor de bestemming op te nemen in het wijzigingsplan.