



Gemeente
West
Maas en
Waal

Nota beantwoording zienswijzen gewijzigde vaststelling wijzigingsplan "Buitengebied, Ruivertweg 1b, Dreumel".

Schriftelijk zienswijze

Inleiding

Het ontwerpwijzigingsplan heeft met ingang van 21 september 2017 voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Daarvan is mededeling gedaan in de Waalkanter en de Staatscourant van woensdag 20 september 2017. Binnen deze termijn heeft eenieder zijn/haar zienswijze daarover kenbaar kunnen maken. Tijdens de ter inzage termijn is er één zienswijze binnengekomen.

De zienswijze

Naam	Betreft adres	Correspondentieadres	Gedateerd	Ingekomen
Indiener 1	Ruivertweg 3 en 3a te Dreumel	Van Westreenen Anthonie Fokkerstraat 1a 3772MP Barneveld	01-11-2017	03-11-2017

Samenvatting en beoordeling zienswijzen:

Indiener1:

Inhoud zienswijze

1: Er is onvoldoende aangetoond of het aspect luchtkwaliteit een belemmering vormt, er is geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit met name in relatie tot de bouw van geurgevoelige objecten. Het wijzigen heeft toevoeging van twee geurgevoelige objecten tot gevolg.

Beoordeling zienswijze

Wat betreft de luchtkwaliteit volgens de Wet luchtkwaliteit, vormt deze geen belemmering als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het beëindigen van de agrarische functie (varkenshouderij) en het realiseren van een nieuwe burgerwoning en omzetting van de bedrijfswoning in een burgerwoning lijdt voor dit betreffende plan niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Vanwege het stoppen van de varkenshouderij zal de achtergrondconcentratie voor fijnstof afnemen omdat het gebied minder fijnstof wordt uitgestoten. De grenswaarde voor de luchtkwaliteit worden in het gehele buitengebied van de gemeente niet overschreden en er is ook geen sprake van een dreigende overschrijding. Ook is sprake van een NIBM situatie omdat er slecht 1 woning wordt gerealiseerd.

Er is voldoende aangetoond dat de luchtkwaliteit op basis van de wet luchtkwaliteit voldoet.

Wat betreft luchtkwaliteit op basis van fijn stof is in de toelichting aangegeven dat er juist sprake is van een afname van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2), omdat het huidige agrarische bedrijf wordt beëindigd. Om de fijn stof in de omgeving te kunnen beoordelen is gebruik gemaakt van de kaarten met grootschalige concentraties (in vaktermen GCN) en deposities (GDN) in Nederland in het kader van natuur- en milieubeleid die het RIVM jaarlijks opstelt c.q. actualiseert. De kaarten zijn gebaseerd op een combinatie van modelberekeningen en metingen en zijn bedoeld voor het geven van een

grootschalig beeld van de luchtkwaliteit en depositie in Nederland zowel voor jaren in het verleden als in de toekomst.

Ter hoogte van het plangebied gelden voor het jaar 2020 de volgende waarden:

- Fijn stof 20,44 µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³ jaargemiddelde)
- Stikstof 13,44 µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³ jaargemiddelde)

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de woonfunctie. Het beëindigen van de intensieve veehouderij leidt tot een verbetering van de luchtkwaliteit en het woon- en leefklimaat ter plaatse en in de omgeving. Het uitvoeren van een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet aan de orde.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan.

Inhoud zienswijze

2: Het wijzigingsplan is in strijd met de geurverordening van de gemeente.

Beoordeling zienswijze

De geurverordening van de gemeente West Maas en Waal wijkt voor de vaste afstanden van pelsdierhouderijen af van de landelijke vastgestelde afstand. Volgens de geurverordening dient voor het houden van 5.999 fokteven (aantal volgens de vergunning) een afstand van 250 meter te worden aangehouden. Aan deze afstand kan niet worden voldaan. Dit betekent echter niet meteen dat het bedrijf aan de Ruivertweg 3a en 3b in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt belemmerd. Als binnen de contour van de norm al geurgevoelige objecten liggen, wat hier het geval is met de woning aan de Maasdijk 20 (afstand 127 meter), wordt de veehouderij niet in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende norm geurgevoelige objecten te bouwen (Laarbeek: ABRvS 200900801/1, d.d. 7-10-2009 en Weert: ABRvS 200908940/1, d.d. 28-07-2010). Hierbij willen we opmerken dat de huidige bedrijfswoning van de Ruivertweg 1a gelegen is op een afstand van 159 meter, dus de woning aan de Maasdijk 20 blijft op de kortste afstand gelegen. Tevens maakt het bestemmingsplan uitbreiding van het bedrijf aan de Ruivertweg 3a/3b richting de Ruivertweg 1a niet mogelijk. In het geuronderzoek dat deel uitmaakt van het wijzigingsplan is hier onderzoek naar gedaan. Middels V-stacks berekeningen is aangetoond dat er met het beëindigen van de varkenshouderij sprake is van een zeer goed leefklimaat (achtergrondbelasting) in de omgeving.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan.

Inhoud zienswijze

3: Er wordt voorbijgegaan aan de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf aan de Ruivertweg 3a en 3b. De ontwikkelingsmogelijkheden worden door het planvoornemen beperkt. Een andere intensieve bedrijfswijziging is mogelijk.

Beoordeling zienswijze

Het perceel Ruivertweg 3a en 3b is gelegen in de bestemmingsplannen

- "Buitengebied West Maas en Waal", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 27 juni 2013;
- "Buitengebied West Maas en Waal correctie 2014", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 2 april 2015;
- "Bestemmingsplan archeologie West Maas en Waal", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente West Maas en Waal op 3 december 2015.

Binnen het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch – Oeverwal'. In de regels is aangegeven dat deze gronden zijn bestemd voor agrarische doeleinden en grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven met bijbehorende erven.

Het bedrijf aan de Ruivertweg 3a en 3b heeft dus volgens het bestemmingsplan al het recht om om te schakelen naar een intensieve veehouderij. Het planvoornemen voor de Ruivertweg 1 werkt voor deze omschakeling niet beperkend omdat de woning aan de Maasdijk 20 op de kortste afstand is gelegen en daarmee het meest beperkend is.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan.

Inhoud zienswijze

4: De geurgevoeligheid kan worden uitgebreid binnen de bijgebouwen en/of het woonbestemmingsvlak.

Beoordeling zienswijze

Dit klopt. Voorgesteld wordt om in de regels op te nemen dat er in de solitaire schuur geen geurgevoelige activiteiten mogen worden uitgevoerd

Conclusie

Geground verklaren en plan wijzigen, zie voor betreffende wijzigingen "aanpassingen".

Inhoud zienswijze

5: Functieverandering mag niet leiden tot beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende agrarische bedrijven. Geconstateerd wordt dat de Maasdijk 20 de meest beperkende woning betreft. Een nader onderzoek naar de gevolgen voor het bedrijf aan de Ruivertweg 3 en 3a had niet achterwege mogen worden gelaten.

Beoordeling zienswijze

De ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf aan de Ruivertweg 3a en 3b worden niet beperkt. Dit is middels verschillende paragrafen in de ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken aangetoond

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan..

Aanpassingen

Regels

Opnemen begrip:

geurgevoelig object: gebouw, bestemd voor en blijkens, aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder 'gebouw bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf' wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet Ruimtelijke ordening, een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van die wet daaronder mede begrepen, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van die wet, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht, van het bestemmingsplan of van de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1 eerste lid, van laatstgenoemde wet, mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf.

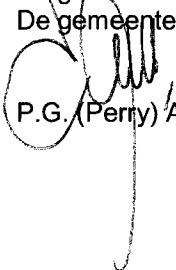
Verbeelding

Opnemen op de verbeelding:

functieaanduiding specifieke vorm van wonen - géén geurgevoelig object.

Beneden-Leeuwen, 6 februari 2018

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van West Maas en Waal,
De gemeentesecretaris,


P.G. (Perry) Arissen

De burgemeester,


V.M. (Vincent) van Neerbos