



Aan

West Maas en Waal, Peter van Mil

Van

ODR, Linda Meeuwssen

Onderwerp

Faunastraat 12 in Boven-Leeuwen

Inleiding

Gemeente West Maas en Waal heeft ons gevraagd om de ruimtelijke onderbouwing voor de Faunastraat 12 in Boven-Leeuwen te beoordelen.

Het plan betreft een voornemen om de agrarische bestemming van het perceel aan de Faunastraat 12 te Boven-Leeuwen te wijzigen in een bedrijfsbestemming, waarbij de nadruk ligt op een ambachtelijke werkplaats om stoelen/meubels te repareren, op te slaan en te verkopen via internet. Daarnaast wil de initiatiefnemer activiteiten ondernemen die in de recreatief-toeristische sfeer liggen: B&B, koffieschenkerij, fietsverhuur en -reparatie.

Advies

Wij adviseren u:

Luchtkwaliteit

1. de paragraaf akkoord te beschouwen

Geluid

2. de paragraaf akkoord te beschouwen

Externe veiligheid

3. de toelichting van het wijzigingsplan aan te laten passen
4. hiervoor de in bijlage 1 gevoegde concepttekst te gebruiken

Milieuzonering

5. de paragraaf aan te (laten) passen

Bodem

6. de paragraaf akkoord te beschouwen

Argumenten

1.1. De paragraaf is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

2.1. De paragraaf is door ons beoordeeld en akkoord bevonden

3.1. Paragraaf 4.5 van het wijzigingsplan is niet helemaal juist of volledig.

Onder andere de volgende zaken zijn niet (helemaal) correct uitgewerkt:

- In de paragraaf is niet onderkend dat het plangebied binnen het invloedsgebied van de Betuweroute ligt. Zie verder hieronder bij argument 2.1 en 2.2.
- Het toetsingskader voor externe veiligheid is niet vermeld. Dit kan ondervangen worden door het opnemen van de in bijlage 1 gevoegde concepttekst.
- Er is niet aangegeven of het plangebied daadwerkelijk binnen een veiligheidsafstand van een nabij gelegen propaantank van derden ligt. Uit onze beoordeling blijkt overigens dat dat niet het geval is. Hiervoor, en voor de eventuele ligging binnen andere afstanden en contouren, verwijzen we ook naar de bijgevoegde concepttekst.

- De PR 10-6/jaar-contour fungeert niet alleen als grenswaarde (zoals nu is aangegeven), maar kan ook fungeren als richtwaarde voor nieuwe beperkt kwetsbare objecten. Dit is echter voor dit wijzigingsplan niet relevant (zie bijlage 1).

4.1. De bijgevoegde tekst gaat in op de punten zoals genoemd bij argument 3.1.

4.2. De in de bijlage gevoegde concepttekst is inmiddels door Veiligheidsregio Gelderland-Zuid akkoord bevonden.

Op grond van artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over de verantwoordingselementen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De bijgevoegde tekst voorziet hier dus in. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft ons laten weten dat zij akkoord gaat met het gebruik van de standaardtekst voor de verantwoording van het groepsrisico die wij hen hebben voorgelegd. Dit is uitgewerkt in de bijgevoegde concepttekst.

5.1. Er zitten onjuistheden in de paragraaf die aangepast moeten worden.

In de paragraaf milieuzonering wordt het gebied van het planvoornemen beschouwd als gemengd gebied, dit is ons inziens niet juist. Het planvoornemen is gelegen aan de dijk in een landelijke omgeving. Het gebied dient beschouwd te worden als rustige woonwijk/rustig buitengebied.

Aan de richtafstand van het tegenovergelegen garagebedrijf kan niet worden voldaan, des ondanks levert het plan waarschijnlijk geen belemmeringen op, omdat er geen nieuw geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd en/of geluidgevoelige bestemmingen ook niet dichterbij het bedrijf komen.

De woning blijft op dezelfde plaats. Maar waar de B&B komt weten we niet. Volgens de Wet geluidhinder is een B&B ook geen geluidgevoelige bestemming maar bij de toetsing Bedrijven en milieuzonering dient deze wel beschouwd te worden.

Maar of dit een belemmering oplevert is de vraag gezien de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Tevens wordt er in de paragraaf niets geschreven over het houden van paarden en het aanleggen van de paardenbak, welke ook richtafstanden heeft naar de omgeving.

6.1. Op het perceel worden andere bedrijfsmatige activiteiten voortgezet. De bedrijfswoning zal ook als zodanig worden gebruikt.

Er is dus geen sprake van meer milieugevoelige functies. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Kantttekeningen

geen

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Toelichting Wijzigingsplan Buitengebied, Faunastraat 12 te Boven-Leeuwen, concept, pdf met 24 pagina's;
- Bijlage 2: Bedrijven (niet agrarisch), 1 pagina;
- Verbeelding Wijzigingsplan Buitengebied, Faunastraat 12 te Boven-Leeuwen, concept, opgesteld door Oostzee, 21 februari 2017;
- Opdrachtformulier van Peter van Mil van gemeente West Maas en Waal aan de ODR.

Bijlage(n)

1. Concepttekst Externe veiligheid

Bijlage 1 Concepttekst Externe Veiligheid

Voorgesteld wordt om onderstaande tekst op te laten nemen als EV-paragraaf in de toelichting van het wijzigingsplan, ter vervanging van de nu opgenomen paragraaf 4.5.

"Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Risicovolle bedrijven

Binnen de beoogde bestemming "Bedrijf", zoals gespecificeerd in Bijlage 2: Bedrijven (niet- agrarisch)", passen geen risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten. De vestiging van een Bevi-inrichting binnen het plangebied is daarmee uitgesloten.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 12 april 2017 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van

effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebieden niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er in het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.”